

## Betreft aanbesteding: Inhuur IPM gerelateerde functies

Provincie Noord-Holland

### Verduidelijkingsvragen

**Vraag 1:** Naar aanleiding van de NvI heb ik een aanvullende verhelderende vraag aangaande het gegeven antwoord op o.a. NvI vragen 4 en 41 ten aanzien van Kerncompetentie 3. Is het toereikend als, in geval van een samenwerkingsverband/combinatie, één van de combinanten, in het nieuw verstrekte format, inzage geeft in haar Personeelsbeleid en Opleiding?

**Antwoord:** In geval van een samenwerkingsverband (combinatie) is het voldoende wanneer één van de combinanten voldoet aan de eisen zoals gesteld in kerncompetentie 3. Deze combinant dient ingezet te worden bij de uitvoering van de Opdracht.

**Vraag 2:** Uw antwoord 72 bij de Nota van Inlichtingen is als volgt "Bijlage 3 is aangepast en bij deze nota toegevoegd.". We hebben naar aanleiding van dit antwoord de volgende verduidelijkende vraag die betrekking heeft op kerncompetenties 1, 2 en 3: in de aangepaste Bijlage 3 staat bovenaan na "Gegadigde" vermeld "Naam functionaris". Wat dient respectievelijk bij kerncompetentie 1, 2 en 3 bij "Naam functionaris" in Bijlage 3 te worden ingevuld?

Toelichting bij onze vraag: Bijlage 3 is niet duidelijk wat hier moet worden ingevuld en daarmee wordt het interpretabel en mogelijk subjectief. Zo kan het bijvoorbeeld gaan om de contactpersoon van Gegadigde die ook in de UEA en aanbestedingsbrief wordt genoemd (dit is logisch voor KC1, 2 en 3), of de rechtsgeldig vertegenwoordiger van Gegadigde (logisch voor KC1, 2 en 3), of het type rol (primaire IPM-rol of ondersteunende rol al dan niet met de vermelding van de naam van de persoon die de (primaire of ondersteunende) IPM-rol in de referentieopdracht heeft vervuld; vermelding type rol en naam rolhouder is wel logisch voor KC1 maar minder voor KC2 waar het om de organisatie gaat en is niet logisch voor KC3 waar het om de Gegadigde gaat. Daarmee is er behoefte aan helderheid wat hier dient te worden ingevuld. Wij zien het voor KC1, 2 en 3 als meest logisch om de contactpersoon van Gegadigde te vermelden bij "Naam functionaris".

**Antwoord:** Onder 'naam functionaris' kan de contactpersoon voor aanbesteding worden ingevuld.

**Vraag 3:** Uw antwoord 84 bij de Nota van Inlichtingen is als volgt "Bijlage 9 is aangepast en bij deze nota toegevoegd.". We hebben naar aanleiding van dit antwoord de volgende verduidelijkende vraag die betrekking heeft op selectiecriteria 1, 2 en 3: in de aangepaste Bijlage 9 staat bovenaan na "Gegadigde" vermeld "Naam functionaris". Wat dient respectievelijk bij selectiecriterium 1, 2 en 3 bij "Naam functionaris" in Bijlage 9 te worden ingevuld?

Toelichting bij onze vraag: Bijlage 9 is niet duidelijk wat hier moet worden ingevuld en daarmee wordt het interpretabel en mogelijk subjectief. Zo kan het bijvoorbeeld gaan om de contactpersoon van Gegadigde die ook in de UEA en aanbestedingsbrief wordt genoemd (dit is logisch voor S1, S2 en S3), of de rechtsgeldig vertegenwoordiger van Gegadigde (logisch voor S1, S2 en S3), of het type rol (primaire IPM-rol of ondersteunende rol al dan niet met de vermelding van de naam van de persoon die de (primaire of ondersteunende) IPM-rol in de referentieopdracht heeft vervuld; vermelding type rol en naam rolhouder is wel logisch voor S1 maar minder voor S2 waar het om de organisatie gaat en is niet logisch voor S3 waar het om het type samenwerkingscontract gaat. Daarmee is er behoefte aan helderheid wat hier dient te worden ingevuld. Wij zien het voor S1, S2 en S3 als meest logisch om de contactpersoon van Gegadigde te vermelden bij "Naam functionaris".

**Antwoord:** Onder 'naam functionaris' kan de contactpersoon voor aanbesteding worden ingevuld.