

Nota van Inlichtingen 'Ontwerpwedstrijd (prijsvraag procedure) aanleg recreatiegebied Nieuw-Vossemeer'																								
Datum: 12-2-2026 Kenmerk: K011677																								
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord																					
1	planning sluitsdatum	<p>De uiterste indieningstermijn voor de aanmelding is vastgesteld op 4 maart 2026. In combinatie met de geplande publicatie van de Nota van Inlichtingen op 19 februari 2026 resulteert dit in een relatief korte resterende doorlooptijd voor het zorgvuldig uitwerken van de aanmelding.</p> <p>Voor ons betekent dit dat essentiële teamleden in deze periode deels niet beschikbaar zijn, waardoor het voor ons niet haalbaar is om binnen de huidige termijn een volledige en kwalitatief goede inschrijving op te stellen. Wij achten deze korte doorlooptijd bovendien nadelig voor de kwaliteit en volledigheid van inschrijvingen in het algemeen, wat de kans op fouten vergroot.</p> <p>Gezien het belang van een zorgvuldig, proportioneel en kwalitatief hoogwaardig aanbestedingsproces verzoeken wij u daarom om de inschrijvingstermijn met minimaal 2 tot 3 weken (10–15 werkdagen) te verlengen. Dit komt zowel de inschrijvers als de aanbestedende dienst ten goede, doordat het de kans op kwalitatieve en correcte inschrijvingen vergroot.</p> <p>Aangezien dit verzoek bepalend is voor onze mogelijkheid tot deelname, verzoeken wij u vriendelijk deze vraag bij voorkeur uiterlijk 12 februari 2026 te beantwoorden, zodat wij tijdig een weloverwogen besluit kunnen nemen over onze inschrijving.</p>	<p>De gemeente gaat akkoord met het aanpassen van de termijnen, zie onderstaand de nieuwe aangepaste planning. De volledig aangepaste planning is bij deze nota toegevoegd.</p> <table><tr><td>Sluitingstermijn indiening van de aanmelding</td><td>Woensdag 4 maart 2026, 16:30 uur Donderdag 26 maart 2026, 10.30u</td><td>Via de digitale kluis van TenderNed</td></tr><tr><td>Bekendmaking voorgenomen selectie</td><td>Donderdag 19 maart 2026 Maandag 20 april 2026</td><td>Streefdatum</td></tr><tr><td>Bezwaartermijn</td><td>14 dagen</td><td></td></tr><tr><td>Bekendmaking definitieve selectie</td><td>Maandag 30 maart 2026 Donderdag 7 mei 2026</td><td>Streefdatum</td></tr><tr><td colspan="3">Onderhandelingsprocedure</td></tr><tr><td>Procedur estap</td><td>Datum</td><td>Toelichting</td></tr><tr><td>Publiceren onderhandelingsdocument</td><td>Maandag 30 maart 2026 Vrijdag 8 mei 2026</td><td>Via TenderNed</td></tr></table>	Sluitingstermijn indiening van de aanmelding	Woensdag 4 maart 2026, 16:30 uur Donderdag 26 maart 2026, 10.30u	Via de digitale kluis van TenderNed	Bekendmaking voorgenomen selectie	Donderdag 19 maart 2026 Maandag 20 april 2026	Streefdatum	Bezwaartermijn	14 dagen		Bekendmaking definitieve selectie	Maandag 30 maart 2026 Donderdag 7 mei 2026	Streefdatum	Onderhandelingsprocedure			Procedur estap	Datum	Toelichting	Publiceren onderhandelingsdocument	Maandag 30 maart 2026 Vrijdag 8 mei 2026	Via TenderNed
Sluitingstermijn indiening van de aanmelding	Woensdag 4 maart 2026, 16:30 uur Donderdag 26 maart 2026, 10.30u	Via de digitale kluis van TenderNed																						
Bekendmaking voorgenomen selectie	Donderdag 19 maart 2026 Maandag 20 april 2026	Streefdatum																						
Bezwaartermijn	14 dagen																							
Bekendmaking definitieve selectie	Maandag 30 maart 2026 Donderdag 7 mei 2026	Streefdatum																						
Onderhandelingsprocedure																								
Procedur estap	Datum	Toelichting																						
Publiceren onderhandelingsdocument	Maandag 30 maart 2026 Vrijdag 8 mei 2026	Via TenderNed																						
2	digitale ondertekening	Is het toegestaan dat alle documenten waarvoor een rechtsgeldige ondertekening is vereist, worden ondertekend met een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV, zoals een PKIoverheid-certificaat of een EU Qualified Certificate, waarbij deze handtekening op grond van de geldende wetgeving dezelfde rechtsgevolgen heeft als een handgeschreven ondertekening?	De aanbestedende dienst kan bevestigen dat een document waarvoor een rechtsgeldige ondertekening is vereist, mag worden ondertekend met een gekwalificeerde elektronische handtekening (QES) mits deze handtekening voldoet aan de eisen uit de eIDAS-verordening. Een gekwalificeerde elektronische handtekening heeft volgens de geldende wetgeving dezelfde rechtsgevolgen als een handgeschreven handtekening. Let op: de inschrijver blijft zelf verantwoordelijk voor de bevoegdheid van de ondertekenaar. Een gekwalificeerde elektronische handtekening bewijst de identiteit van de ondertekenaar, maar zegt niets over diens tekenbevoegdheid.																					
3	IdVerde-inrichtingsplan	Kunt u bevestigen welke onderdelen van het inrichtingsplan van IdVerde bindend zijn en waar ontwerprijheid bestaat voor de gegadigde?	<p>De bijgevoegde tekening in het aanbestedingsdocument, waaronder de illustratie van IdVerde (bijlage 4), is bedoeld als een richtinggevende weergave van de mogelijke inrichting. Deze tekening is niet verplicht om één-op-één over te nemen. Met deze uitvraag nodigen wij partijen uit om hun eigen visie, creativiteit en aanvullende kwaliteiten voor het gebied te laten zien en deze te vertalen naar een ontwerp.</p> <p>Het is essentieel dat alle elementen die in paragraaf 2.3 van het aanbestedingsdocument zijn benoemd, in het uiteindelijke ontwerp worden opgenomen. Deze elementen moeten daadwerkelijk worden gerealiseerd. De wijze van vormgeving is aan de ontwerper, zolang het eindresultaat voldoet aan de functionele eisen.</p> <p>Daarnaast moet rekening worden gehouden met het thema duurzaamheid. De illustratieve tekening houdt geen rekening met de vereiste minimale levensduur van 30 jaar.</p>																					
4	Afbakening panoramazicht / veerverbinding	Kunt u expliciet bevestigen dat het panoramazicht en de oude veerverbinding volledig buiten scope van deze prijsvraag vallen en ook geen raakvlakken hebben in ontwerp, budget of planning?	Het ontwerpen en realiseren van het panoramazicht, dat symbool staat voor de voormalige veerverbinding, valt buiten de scope van deze prijsvraag. In paragraaf 2.3, eisen aan het ontwerp, is echter aangegeven welke essentiële elementen wel in het ontwerp moeten worden opgenomen. Daar staat vermeld dat de symbolisering van de oorspronkelijke oversteekplaats voor het pontje gerealiseerd moet worden. De manier waarop dit wordt vormgegeven, is aan de ontwerper.																					
5	Financiële haalbaarheid ontwerp	Indien tijdens de onderhandelingsprocedure blijkt dat onderdelen van het winnende ontwerp niet binnen het taakstellend budget realiseerbaar zijn, welke handelingsruimte bestaat dan?	In deze prijsvraagprocedure geldt dat aanmelders een ontwerp indienen dat volledig realiseerbaar is binnen het taakstellend budget. Het ontwerp waarmee is ingeschreven vormt de basis voor de verdere uitwerking en dient door de opdrachtnemer te worden gerealiseerd binnen dit budget. De opdrachtnemer kan het ontwerp niet zelfstandig wijzigen om financiële redenen. Wijzigingen kunnen uitsluitend plaatsvinden indien de aanbestedende dienst daarmee instemt. Eventuele aanpassingen mogen niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht en moeten passen binnen het taakstellend budget en de uitgangspunten van de prijsvraag.																					
6	Werkzaamheden Rijkswaterstaat / waterschap	Worden de werkzaamheden van Rijkswaterstaat en Waterschap Brabantse Delta gelijktijdig gepland met de uitvoering van dit project, en zo ja: wie draagt het afstemmingsrisico?	Op dit moment heeft de gemeente Steenberg en hier nog geen zicht op. De verwachting is dat tijdens de onderhandelingsfase hier meer duidelijkheid over komt en ook gedeeld kan worden met inschrijvers.																					
7	'Ontwerprichting is blijvend'	Hoe verhoudt de bepaling dat de ontwerprichting niet gewijzigd mag worden zich tot optimalisaties die voortkomen uit de onderhandelingsprocedure of uitvoeringsfase?	De ontwerprichting die is ingediend tijdens de inschrijving op de onderhandelingsfase, ligt vast en mag niet worden gewijzigd. Optimalisaties in de onderhandelingsprocedure of uitvoeringsfase zijn mogelijk, zolang deze de gekozen ontwerprichting niet aantasten en passen binnen het taakstellend budget van 220.000 euro exc. BTW.																					
8	Mate van detaillering schetsontwerp	Welke mate van technische en financiële onderbouwing verwacht u bij het schetsontwerp in de prijsvraagfase?	Zoals beschreven in het prijsvraagcriterium P2, vraagt de gemeente in deze fase om een eerste concept (idee) op hoofdlijnen. Een financiële onderbouwing is op dit moment niet vereist en volgt pas in de onderhandelingsfase. De technische onderbouwing kan op (grote) hoofdlijnen worden weergegeven.																					
9	Taakstellend budget €220.000	Kunt u bevestigen of het taakstellend budget van € 220.000 inclusief of exclusief btw is en is dit budget inclusief alle ontwerp-, voorbereidings-, uitvoerings- en bijkomende kosten (zoals vergunningen, onderzoeken en toezicht)?	Het taakstellend budget is € 220.000 exclusief BTW inclusief alle kosten zoals door u benoemd in uw vraag.																					
10	Risico's grondhuur Rijkswaterstaat	Kunt u aangeven welke kosten als 'aantoonbare voorbereidingskosten' worden beschouwd bij intrekking van de aanbesteding en hoe deze moeten worden onderbouwd?	De gemeente past in het beschrijvend document "Ontwerpwedstrijd (prijsvraag procedure) aanleg recreatiegebied Nieuw-Vossemeer" op blz 10, de volgende zin aan: In dat geval ontvangen de top 3 inschrijvers van de onderhandelingsprocedure een financiële vergoeding voor aantoonbaar gemaakte voorbereidingskosten van maximaal € 2.500 exc. BTW. Aangepaste zin wordt: In dat geval ontvangen de top 3 inschrijvers van de onderhandelingsprocedure een financiële vergoeding van € 2.500 exc. BTW.																					
11	Opleverdatum 23 juli 2027	Is deze datum hard of betreft dit een streefdatum, en welke consequenties zijn verbonden aan eventuele overschrijding?	De genoemde datum is een streefdatum. Indien nodig kan deze worden aangepast door de gemeente in afstemming met opdrachtnemer. Een eventuele verschuiving van de datum heeft geen gevolgen voor de beoordeling in de aanbestedingsfase. Eventuele consequenties voor de planning worden, indien aan de orde, contractueel vastgelegd bij de start van de uitvoering.																					
12	Prijsindexatie	Is het taakstellend budget gebaseerd op prijspeil 2026 en is indexatie mogelijk bij uitvoering in latere jaren?	Het taakstellend budget is vast en kan niet worden geïndexeerd.																					
13	Weging criteria P1 en P2	Kunt u aangeven of de prijsvraagcriteria P1 (Visie) en P2 (Schetsontwerp) gelijk worden gewogen, of is er sprake van een onderlinge prioriteit?	Er is geen sprake van onderlinge prioriteit. P1 en P2 worden beoordeeld op basis van visie-eisen en vormvereisten.																					
14	Fasering uitvoering	Staat de aanbestedende dienst open voor een gefaseerde uitvoering, bijvoorbeeld om natuurwaarden of recreatief gebruik te ontzien?	De gemeente is van mening dat deze vraag nog niet past in de fase waarin we nu zitten. Echter wil de gemeente al wel meegeven dat zij bereid is mee te bewegen met opdrachtnemer indien dit door beide partijen noodzakelijk wordt geacht.																					
15	Beoordelingssystematiek jury	Wordt gewerkt met een cijfermatige beoordeling, kwalificaties (bijv. onvoldoende-voldoende-goed), of een relatieve ranking?	Het betreft een prijsvraagprocedure waarbij aanmeldingen worden beoordeeld ten opzichte van elkaar. Er wordt voor de beoordeling van de aanmeldingen gewerkt met plus en minpunten, welke per aanmelder worden genoteerd. Uiteindelijk volgt op basis van deze plus en min punten een totale ranking die door de jury gezamenlijk wordt vastgesteld.																					
16	Keuze top 1 vs. top 3	Op basis van welke objectieve criteria besluit de aanbestedende dienst om de onderhandelingsprocedure met alleen de nummer 1 te voeren in plaats van met de top 3?	De gemeente onderhandelt uitsluitend met de nummer 1 wanneer uit de beoordeling blijkt dat dit ontwerp aantoonbaar significant beter is dan de overige ontwerpen. Dit betekent dat het kwaliteitsverschil duidelijk zichtbaar is in de scores en in de inhoudelijke motivering op de vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria (P1 en P2). De jury moet kunnen onderbouwen dat het ontwerp van de nummer 1 in veel grotere mate aansluit op de opgave en dat andere aanmelders dit verschil niet kunnen overbruggen met slechts beperkte aanpassingen maar alleen kunnen overbruggen met ingrijpende wijzigingen aan hun oorspronkele idee. Als dit niet het geval is, wordt er met de top 3 onderhandeld.																					
17	Toegankelijkheid beperkte mobiliteit	Kunt u specificeren welk niveau van toegankelijkheid wordt verwacht (bijv. conform CROW/Ongehinderd)?	De minimale CROW normen zijn van toepassing.																					
18	Terugkoppeling juryrapport	Ontvangen alle deelnemers een volledig juryrapport met inhoudelijke feedback, ongeacht hun ranking?	Elke aanmelder ontvangt de gunningsbeslissing waarin de pluspunten en de minpunten van hun aanmelding in zijn beschreven t.o.v. de winnaar(s). Zie ook hoofdstuk 6, beschrijvend document.																					
19	Materialisatie 'hufferproof'	Heeft de gemeente voorkeuren of referenties voor materialen die eerder succesvol zijn toegepast in vergelijkbare gebieden?	De gemeente verwacht dat partijen hiervoor hun eigen expertise en ervaring gebruiken om tot een weloverwogen keuze te komen.																					
20	Onderhoudsplan (optioneel)	Kunt u aangeven op welk detailniveau het onderhoudsplan en de bijbehorende offerte worden verwacht?	Dit onderdeel zal worden uitgevraagd in de onderhandelingsprocedure.																					
21	Toekomstige onderhoudsopdracht	Wordt deze onderhoudsopdracht één-op-één gegund aan de winnaar, of volgt hiervoor een separate aanbestedingsprocedure?	Het is de intentie van de gemeente Steenberg en om deze opdracht later (apart van deze aanbestedingsprocedure) rechtstreeks te gunnen aan de winnaar van deze prijsvraagprocedure.																					

22	Anonimiteit	Geldt de anonimiteit ook voor stijkenmerken, vaste formats of herkenbare ontwerpprincipes van bureaus?	De anonimiteit ziet uitsluitend op elementen waarmee de identiteit van een inschrijver direct kan worden vastgesteld. Dit betreft bijvoorbeeld namen, logo's, huisstijltoepassingen, metadata en verwijzingen naar eerdere projecten. De gemeente verlangt niet dat inschrijvers hun creatieve stijl, ontwerpfilosofie of algemene ontwerpprincipes aanpassen. Stijkenmerken die voortkomen uit de professionele hand van de ontwerper worden niet als schending van de anonimiteit beschouwd, zolang deze niet direct verwijzen naar de specifieke inschrijver. De jury zal uitsluitend beoordelen op basis van de beoordelingscriteria.
23	5.1 Jury	In paragraaf 5.1 is de jury beschreven aan de hand van de functies van de juryleden. Kunt u toelichten of alle juryleden een gelijke stem hebben bij de beoordeling en of alle leden betrokken zijn bij de beoordeling van beide prijsvraagcriteria (P1 en P2)?	Elk jurylid heeft een gelijke stem en zij zijn allen betrokken bij de volledige beoordeling van P1 en P2. De uiteindelijke ranking zal gezamenlijk worden bepaald evenals de bijbehorende plus en minpunten.
24	kostenvergoeding	In hoofdstuk 2 is opgenomen dat de aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt de aanbesteding in te trekken indien de gronden niet beschikbaar komen, waarbij in dat geval voor de top 3 inschrijvers van de onderhandelingsprocedure een kostenvergoeding van maximaal € 2.500 excl. btw geldt. Kunt u toelichten of in het geval van stopzetting of intrekking van de aanbestedingsprocedure om andere redenen eveneens sprake is van een (kosten)vergoeding, en zo ja, voor welke fase en voor welke gegadigden dit van toepassing is?	Indien tijdens de prijsvraagprocedure om wat voor reden dan ook de procedure door de gemeente Steenbergen wordt gestaakt zal er geen sprake zijn van een kostenvergoeding. Indien tijdens de onderhandelingsfase tot en met de voorlopige gunning, de procedure wordt gestaakt zal er sprake zijn van een kostenvergoeding van € 2.500 excl. btw.
25	Hekwerken i.v.m. schapen	Wordt het ontwerp en de plaatsing van hekwerken afgestemd met de beheerder van de aangrenzende dijk en schapenbegrazing?	Dit wordt naar verwachting gezamenlijk afgestemd door de gemeente, de opdrachtnemer en de beheerder ter voorbereiding op de realisatiefase.
26	Gebruik referentieprojecten	In hoeverre mogen referentiebeelden of -projecten worden gebruikt in de visuele ondersteuning zonder dat dit als 'eigen werk' wordt gezien?	Inschrijvers mogen voorbeelden of referentiebeelden van derden gebruiken ter ondersteuning van hun visie, zolang dit duidelijk niet als eigen werk wordt gepresenteerd. Vermeld bij beelden die geen eigen werk zijn altijd dat het om inspiratie- of voorbeeldmateriaal gaat. De beoordeling richt zich uitsluitend op de inhoud van de inzending zoals gevraagd in de procedure.
27	IdVerde	In hoofdstuk 2 wordt aangegeven dat het inrichtingsplan van IdVerde als uitgangspunt dient voor deze opdracht. Kunt u bevestigen of IdVerde gerechtigd is om in te schrijven op deze prijsvraagprocedure en, indien dit het geval is, welke maatregelen zijn of worden getroffen om belangenverstrengeling en/of ongerechtvaardigd concurrentievoordeel door voorkennis te voorkomen?	Ja, IdVerde is gerechtigd om in te schrijven. De Aanbestedingswet verplicht aanbestedende diensten om belangenconflicten en mogelijke kennisvoorsprong te voorkomen, te onderkennen en op te lossen. Dit volgt uit artikel 1.10b lid 1 van de Aanbestedingswet, dat een actieve plicht oplegt om fraude, bevoordeling en belangenconflicten te voorkomen. Omdat IdVerde betrokken is geweest bij de voorbereiding, zijn maatregelen genomen conform artikel 2.51 Aanbestedingswet. Deze bepaling vereist dat passende maatregelen worden getroffen om concurrentievervalsing te voorkomen, zoals het delen van alle informatie die tijdens de voorbereiding beschikbaar was en het waarborgen van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Alle relevante informatie is daarom aan alle inschrijvers beschikbaar gesteld en beoordeeld is dat het gebruik van het inrichtingsplan geen ongerechtvaardigde kennisvoorsprong oplevert. Uitsluiting op grond van artikel 2.87 lid 1 sub f geldt als uiterste middel en is alleen toegestaan wanneer minder ingrijpende maatregelen onvoldoende zouden zijn, wat hier niet het geval is. Hiermee is geborgd dat er geen sprake is van belangenverstrengeling of ongerechtvaardigd concurrentievoordeel en dat IdVerde kan deelnemen aan de procedure.
28	Prijsvraag criterium 1	In het kader van een duidelijke afbakening en een eerlijke vergelijking tussen inschrijvers, verzoekt inschrijver te vernemen of opdrachtgever een maximum stelt aan het aantal pagina's en/of woorden voor de uit te werken visie.	Gezien het karakter van deze opdracht en de wens om de creativiteit van de aanmelders volledig aan te boren, laat de gemeente Steenbergen dit vrij.
29	Prijsvraag criterium 2	Ter voorkoming van verschillen in interpretatie en om een eerlijke vergelijking tussen inschrijvers te waarborgen, verzoekt inschrijver te vernemen of opdrachtgever een nader kader stelt aan de vormvereisten voor de uitwerking van criterium 2, bijvoorbeeld in de vorm van een 2D-visualisatie, 3D-visualisatie en/of film.	Gezien het karakter van deze opdracht en de wens om de creativiteit van de aanmelders volledig aan te boren, laat de gemeente Steenbergen dit vrij.
30	Bestaan uitvoeringsontwerp	Inschrijver verzoekt te verduidelijken welke meerwaarde opdrachtgever beoogt met het opstellen van een nieuw ontwerp, gezien het feit dat er reeds een uitvoeringsontwerp (UO) voorhanden is.	Zie vraag 3.
31	PVA onderhandelingsprocedure	In het kader van de onderhandelingsprocedure verzoekt inschrijver te vernemen op welke wijze het Plan van Aanpak (PVA) dient te worden vormgegeven	Dit aspect hoort bij de onderhandelingsprocedure en zal dus ook in het beschrijvend document behorende bij de onderhandelingsprocedure kenbaar worden gemaakt.
32	Planning	Gezien de termijn tussen de publicatie van de Nota van Inlichtingen en de inschrijfdatum van 4 maart, verzoekt inschrijver opdrachtgever te overwegen deze termijn te verlengen. Dit om inschrijvers in staat te stellen een passend, realistisch en zorgvuldig uitgewerkt aanbod in te dienen.	Zie vraag 1.
33	Beantwoording NVI	Inschrijver verzoekt opdrachtgever te overwegen om vragen van inschrijvers, waar mogelijk, reeds voorafgaand aan de publicatie van de Nota van Inlichtingen al doorlopend te beantwoorden, zodat inschrijvers tijdig over de benodigde informatie beschikken voor het opstellen van een zorgvuldig en realistisch aanbod.	Niet meer van toepassing.
34	Taakstellend budget	Het voorliggende uitvoeringsplan vormt voor inschrijver het uitgangspunt. Inschrijver acht het echter, gelet op het taakstellende budget, mogelijk niet realistisch om het volledige project conform dit plan uit te voeren. Inschrijver verzoekt opdrachtgever daarom aan te geven welke onderdelen en elementen binnen het project voor opdrachtgever prevaleren en welke onderdelen mogelijk als minder essentieel of van lagere toegevoegde waarde worden beschouwd.	De bijgevoegde tekening (bijlage 4) in het aanbestedingsdocument is bedoeld als richtinggevende illustratie. Het betreft geen verplichtend ontwerp dat één-op-één moet worden overgenomen. Inschrijvers hebben de ruimte om het ontwerp zodanig vorm te geven dat het binnen het taakstellende budget realiseerbaar is, mits alle in paragraaf 2.3 opgenomen ontwerpisen worden geborgd. Binnen deze kaders kan worden gevarieerd in de wijze waarop onderdelen en elementen worden uitgewerkt. Het staat inschrijvers vrij om alternatieven voor te stellen, zolang het uiteindelijke ontwerp functioneel voldoet aan de gestelde eisen. Het is aan de inschrijver om binnen deze ruimte een passend en uitvoerbaar ontwerp te presenteren.
35	referentie K2	In paragraaf 4.4.3 (Geschiktheidseisen), kerncompetentie 2, wordt gevraagd om ervaring met de uitvoering van een herinrichting van een openbaar terrein waarin recreatieve voorzieningen en ruimtelijke verbindingen zijn opgenomen. Kunt u bevestigen of deze eis cumulatief moet worden gelezen (recreatief én ruimtelijke verbindingen binnen één referentieproject), of dat deze ook mag worden gelezen als alternatief (recreatief óf ruimtelijke verbindingen), mits het referentieproject relevant en passend is bij de aard en omvang van de opdracht?	Deze eis dient cumulatief te worden gelezen.