

Europese openbare aanbesteding Collectieve verkeerstellingen Noord-Brabant

Casenummer: C2360602

Nota van Inlichtingen

Datum:

23 januari 2026

Casenummer:

C2360602

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van paragraaf 2.4.1 van het beschrijvend document, gepubliceerd onder C2360602 van 8 januari 2026. Deze Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.



Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 5 - Prijsblad	Bedoelt u met dubbelsbaansweg 2+2: een weg met in beide rijrichtingen 2 rijstroken?	Dat klopt. Er is informatie over dwarsprofielen aan Bijlage G toegevoegd, zie ook antwoord op vraag 3.
2	Bijlage G Overzicht tellocaties	Bij elke tellocatie staat 'van' en 'naar'. Bijvoorbeeld Commandoweg Rucphen, van Zundertseweg naar Vorendeindseweg. Betekent dit dat er alleen in die ene rijrichting gemeten hoeft te worden? In dit voorbeeld dus alleen richting van Zundertseweg naar Vorendeindseweg?	Nee, daar waar er verkeer in beide richtingen rijdt, moet het verkeer ook in beide richtingen worden geteld. De van/naar-aanduidingen zijn alleen bedoeld ter identificatie van het wegvak. Zie ook eis e.L03 in de Conformiteitenlijst.
3	Bijlage G Overzicht tellocaties	Kunt u een kolom toevoegen met het aantal rijstroken per locatie? Bijv. 1+0, 1+1, ...	Er is voor het gemak van de inschrijver een extra kolom 'Dwarsprofiel' toegevoegd aan Bijlage G. Daarbij is de opzet X: Y+Z, waarbij X het aantal rijbanen is, en Y en Z het aantal rijstroken van de twee richtingen. Er kan aan toegevoegd zijn 'gescheiden' als er een fysieke scheiding tussen de rijbanen is. Een aanduiding 1 betekent dat er 1 rijbaan is zonder onderscheid tussen de rijrichting (geen middenmarkering). N.B. Soms wijkt het aangegeven dwarsprofiel iets af van de locatie van de aangegeven coördinaten, maar dan is er een eenvoudiger dwarsprofiel beschikbaar op hetzelfde wegvak. Let wel: de informatie is gebaseerd op Google Streetview, dus kan in sommige gevallen verschillen met de huidige situatie. Tevens zijn enkele locaties uit de lijst gehaald (275, 276, 465, 875, 882 en 1080) en bij 4 locaties (674, 677, 2039 en 2072) zijn wijzigingen aangebracht omdat de informatie niet helemaal klopte.

4	Bijlage B concept overeenkomst Art. 4	U vraagt prijzen die 6 jaar lang ongewijzigd blijven. Dat is in de huidige markt erg riskant voor gegadigden. Kunt u ermee instemmen dat bij verlenging (na jaar 4) wel geïndexeerd mag worden?	Ja, wij kunnen instemmen met een indexering na de eerste twee contractjaren. Voor de vaste lijst met locaties wordt wel een prijs voor de eerste 2 jaar gevraagd, waarbij u zelf een eventuele prijsstijging tussen de twee jaren moet meenemen. Deze prijs voor 2 jaar zal elke twee jaar worden geïndexeerd op basis van de CBS-DPI index voor diensten. Voor de Verrekenprijzen zullen we een jaarlijkse indexering hanteren, met dezelfde index. Het prijzenblad is conform deze wijziging aangepast en meegestuurd bij deze nota van inlichtingen.
5	Bijlage 6 - Conformiteitenlijst	Is het kort afsluiten van 1 enkele rijstrook (bijvoorbeeld om slangen te leggen) ook niet toegestaan?	Verkeersmaatregelen moeten conform CROW-richtlijnen zijn en moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan de betreffende wegbeheerder/gemeente. Het kort afsluiten van 1 rijstrook kan door de wegbeheerder worden toegestaan, maar daar kunnen we op voorhand geen uitsluitel over geven. Eis e.R05 gaat over volledig afsluiten van een weg, wat dus niet is toegestaan.
6	Bijlage 6 - Conformiteitenlijst e.S03	Worden kentekennummers ook beschouwd als persoonsgegevens?	Nee, maar voor het gebruik van kentekennummers dient een DPIA (Data Protection Impact Assessment) te worden doorlopen.
7	Bijlage 6 - Conformiteitenlijst e.LO8 en e.L09	Begrijpen we goed dat in de Zuidnederlandse Meivakantie (1 week), de Zomervakantie (6 weken) en de Herfstvakantie (1 week) niet gemeten mag worden?	Dar klopt, maar in grensregio's zou het kunnen zijn dat ook rekening moet worden gehouden met de vakantieperiodes van de regio Midden, dit in overleg met de betreffende gemeente.
8	Bijlage 5 - Prijsblad	'of breder' is niet erg concreet. Een 4+4 weg toevoegen zal veel meer kosten dan een 2+2 weg. Kunt u deze post beperken tot 2+2, en evt bredere wegen t.z.t. per situatie laten beprijzen?	We hebben het prijsblad aangepast voor wegen breder dan 2+2 , maar willen geen 'open' verrekenprijzen. Binnen die categorie zijn er dus nog verschillende wegprofielen denkbaar (2+3; 3+3; 3+4; 4+4 etc), maar omdat dit soort locaties weinig voorkomt, is dit niet nader gespecificeerd.

9	Bijlage 5 - Prijsblad	Bedoelt u met enkelbaansweg 1+1: een weg met in beide rijrichtingen 1 rijstrook?	Dat klopt. 1+1 is in beginsel een weg met 1 rijbaan met per rijrichting 1 strook.
10	Bijlage 5 - Prijsblad	Betreft de uitbreiding van 2 jaar: A/B in jaar 5 en A/C in jaar 6 (volgens de nummering in Beschrijvend Document par. 4.1)?	Wat u stelt is correct, echter is het prijzenblad hierop aangepast en verduidelijkt.
11	Beschrijvend document 4.2	Dient er voor elke individuele telling een plausibiliteitsrapportage te worden geleverd?	Dat is correct.
12	Beschrijvend document 3.2	Hoeft een onderaannemer waar geen beroep op gedaan wordt m.b.t. technische bekwaamheid geen UEA in te dienen?	Dat is correct.
13	Beschrijvend document 2.5.2	Mag er zowel een 'natte' als een digitale handtekening worden gebruikt?	Dat is akkoord.
14	Beschrijvend document 1.2.3	Waarom zouden er meerdere tellingen op hetzelfde wegvak worden uitgevoerd?	Een gemeente kan bijvoorbeeld behoefte hebben aan een telling in een specifieke periode, bijvoorbeeld in een vakantieperiode of tijdens wegwerkzaamheden elders. Dat soort tellingen moet kunnen worden uitgevoerd, maar heeft geen gevolg voor de in de aanbesteding uitgevraagde set tellingen.

15	Prijzenblad	Het prijzenblad is ons niet helemaal duidelijk. De vaste prijs voor de eerste 4 jaar en de optionele 2 jaar extra is duidelijk. Daar zijn ook de aantallen tellingen voor gegeven. Vervolgens wordt er gesproken over “verplaatsen”. Het lijkt erop dat de opdrachtgever een sjabloon gebruik heeft van permanente telpunten die fysiek verplaatst moeten worden. Echter gaat dit om incidentele tellingen en zal er nooit verplaatst hoeven worden. Wat wel kan is dat er een locatie vervalt en een andere locatie bijkomt maar dat zit hem ons inziens al in de andere posten. “Toevoegen” van een telpunt is duidelijk, daar zit inderdaad kostenverschil in tussen 1+1 en 2+2. Het “Verwijderen” van een telpunt is weer een vreemde benaming (waarschijnlijk gestoeld op permanente tellingen). Het “Toevoegen” van een telpunt is dan een betere term. Kan de provincie toelichten hoe de posten bedoeld zijn? Als je het ons dus vraagt kan de post “Verplaatsen” vervallen. Moet “Toevoegen” gelezen worden als “Toevoegen ten opzichte van originele tellijst”. En moet “Verwijderen” gelezen worden als “Vervallen ten opzichte van originele tellijst”. Verder wordt als eenheid aangegeven “Per locatie, per 2 jaar (1x tellen)”. Dat roept bij ons vagen op. Het kan zijn dat er een telpunt wordt toegevoegd dat ieder jaar geteld moet worden, het kan ook zijn dat er een telpunt wordt toegevoegd dat om de twee jaar geteld moet worden. Kan de provincie toelichten hoe deze tekst bedoeld is? Als je het ons vraagt moet het zijn “Per jaar, 1 x tellen”. Als	Toevoegen is extra t.o.v. de lijst van Bijlage G. Verwijderen is minder t.o.v. deze lijst. Verplaatsen was bewust opgenomen, maar bij nader inzien en uw toelichting is dit verwijderd. Het prijsblad is aangepast. Daarin gelden de verrekenprijzen per tellingen per jaar, zoals u voorstelt.
----	-------------	--	--

		het dan een telpunt betreft dat ieder jaar geteld wordt reken je deze post ieder jaar. Als het een telpunt betreft dat om het jaar geteld wordt dan reken je deze post alleen in de jaren dat hij ook geteld wordt.	
--	--	--	--

16	Conceptovereenkomst Artikel 4.3	Tekst: "De overeengekomen tarieven worden gedurende de looptijd van de overeenkomst niet aangepast c.q. geïndexeerd." Dit vinden wij niet passend om het inflatierisico neer te leggen bij de opdrachtnemer. Het is onze ervaring dat het ook niet gebruikelijk is om dit bij een meerjarenopdracht te doen. Is het mogelijk om indexering toch toe te staan? Wij stellen voor dat de prijzen wordt gegeven met een prijsniveau van 2026. Bij de uitvoering van werkzaamheden in latere jaren worden de prijzen geïndexeerd conform een prijsindex van het CBS (bijvoorbeeld "Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport"). NB Het is dan ook het meeste logisch dat de prijzen voor de verlenging (Tweede periode van 2 jaar) ook het prijspeil van 2026 hebben en ook worden geïndexeerd als de optie door gaat. Wij kunnen de inflatie van de komende jaren namelijk niet voorspellen.	Zie het antwoord op vraag 4.
----	---------------------------------	--	------------------------------

17	Conformiteitenlijst eis 3.L10	Eis: Opdrachtnemer verzorgt alle benodigde documenten, vergunningen, ontheffingen en toestemmingen voor de werkzaamheden met betrekking tot de tellingen. Eventueel hieruit ontstane kosten zijn voor rekening van de opdrachtgever, tegen overleggen van bewijsstukken.”. Naast deze toestemmingen zullen er ook locaties zijn waar extra verkeersmaatregelen ingezet moeten worden zoals een botsabsorber / pijlwagen / rijstrookafzetting. Klopt het dat deze kosten ook voor rekening komen van de opdrachtgever. NB Reguliere verkeersmaatregelen (auto / bus met signaallampen, inzet van pionnen, monteur met veiligheidshes en VCA zijn regulier) maar het gaat hier om grote verkeersmaatregelen. Deze moeten doorgaans ingezet worden op wegen met een weglayout van 2 x 2 rijstroken waar harder gereden wordt of op wegen met 2 x 1 rijstrook waar niet veilig gestopt / gewerkt kan worden.	Verkeersmaatregelen die moeten worden ingezet voor locaties die in de lijst van Bijlage G staan moeten worden meegenomen in de prijs die u in het Prijsblad vermeldt. De kosten voor verkeersmaatregelen die nodig zijn voor nieuwe locaties (dus waarvoor de verrekenprijzen worden afgegeven) zijn daarentegen wel voor rekening van de opdrachtgever.
18	Conformiteitenlijst eis 3.L06 en e.L08	De opdrachtnemer moet (in februari) een uitvoeringsplan aan de provincie sturen met wanneer welke locatie wordt geteld. Kunnen wij er vanuit gaan dat de provincie communiceert met de 54 gemeenten over de planning van deze tellingen? Dus bijvoorbeeld of de aangegeven periode wel representatief is (lees: geen verstoringe wegwerkzaamheden of evenementen). En dat de provincie vervolgens gestructureerd aangeeft welke wijzigingen er in de planning nodig zijn om wel in een representatieve periode te kunnen tellen.	Nee, daar mag u niet van uitgaan. Van u wordt verwacht dat u (al dan niet in overleg met de betreffende gemeente) een passende planning maakt, binnen de aangegeven meetperioden. Voor wegwerkzaamheden is Melvin (via NDW) beschikbaar. De door u voorgestane werkwijze beschrijft u in uw plan van aanpak, bijvoorbeeld bij projectmanagement.

19	Conformiteitenlijst eis 3.M07	Eis: "Indien sprake is van gebruik van het wegvak door zowel motorvoertuigen als (brom-)fietsers, dient tevens het aantal (brom-)fietsers in beeld te worden gebracht." Klopt het dat dit de situaties betreft waar de (brom)fietsers (toevallig) over de telslangen van de motorvoertuigen rijden. Dus zeg maar de "bijvangst". En dat dit niet van toepassing is op locaties waar (brom)fietsers op vrijliggende voorzieningen rijden waar extra telslangen voor geïnstalleerd zouden moeten worden?	(Brom)fietsers hoeven alleen meegenomen te worden als ze gebruik maken van dezelfde rijbaan, dus het gaat inderdaad om de 'bijvangst'.
20	paragraaf 2.6.1	In paragraaf 2.6.1 van het beschrijvend document geeft u de procedure van beoordelen aan. Hierin lijkt het alsof de prijscomponent tegelijkertijd wordt geopend met de kwaliteitscriteria. Hoe borgt u met deze werkwijze een objectieve beoordeling van de kwaliteitscriteria zonder dat het beoordelingsteam (onbewust) de prijs meeweegt in haar beoordeling?	Het prijscomponent wordt pas geopend nadat de beoordeling van de kwaliteit definitief is gemaakt. Zie paragraaf 5.4 van het beschrijvend document. Hierin staat de juiste procedure beschreven. Het beoordelingsteam en de procesbegeleider hebben bij de beoordeling dus geen kennis van de prijs.
21	paragraaf 4.1	In paragraaf 4.1 van het beschrijvend document geeft u aan welke gegevens u verwacht dat wij voor u inwinnen. U geeft daarin aan de lengte van de passerende voertuigen te willen ontvangen. Deze aanpak impliceert een aanpak met telslangen of (semi) permanente telpunten met inductielussen. Op de gewenste telmethode gaat u verder niet in. Kunt u beschrijven aan welke telmethoden u denkt of met welke telmethoden de huidige informatie wordt ingewonnen?	Conform eis e.M06 verwachten we dat elk voertuig voor 95% juist wordt toegedeeld aan een categorie volgens de IVP-5 of IVP-3 indeling. De lengte-intervallen zijn ter indicatie aangegeven, zoals daar ook in de voetnoot vermeld is. De in paragraaf 4.1 vermelde Voertuiglengte is aangepast in de Voertuigcategorie.

22	inductielussen	Indien u denkt aan het inzetten van inductielussen ten behoeve van de tellingen, kan er dan gebruik gemaakt worden van bestaande voorzieningen of dienen wij ervan uit te gaan dat het aanbrengen van dergelijke lussen voor een ieder tot de scope van deze werkzaamheden behoort?	We kiezen op voorhand niet voor een bepaalde inwinmethode. Daar waar lussen zijn mogen deze gebruikt worden, mits de betreffende wegbeheerder daar toestemming voor geeft. Op het overgrote deel van de locaties zullen er geen detectielussen zijn.
23	meetnet	Het meetnet heeft u gedefinieerd in een shapefile en een export in Excel. Hierin staat geen aanvullende informatie met betrekking tot meetmethode of noodzaak tot verkeersmaatregelen. Interpreteren wij de vraag juist dat u van ons verwacht dat wij alle bijna 900 punten analyseren om te komen tot een inschatting van de kosten die wij moeten maken? Dit betreft een onevenredig grote inspanning voor een inschrijver (minimaal 80 uur werk). Bent u bereid uw prijscomponent zo aan te passen dat een X aantal tellingen verzorgd moet worden waarvan X tellingen met methode A en X tellingen met methode B en dat op X locaties aanvullende verkeersmaatregelen nodig zijn?	Nee, het prijsblad wordt niet conform uw suggestie aangepast. Van inschrijver wordt verwacht dat er op voorhand een inschatting wordt gemaakt van de benodigde verkeersmaatregelen (en de kosten daarvan). De inzet van verkeersmaatregelen is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de uitvoerende partij, in overleg met de betreffende wegbeheerder. In de aangepaste bijlage G is informatie over het dwarsprofiel toegevoegd, waarmee deze activiteit naar ons idee aanzienlijk vergemakkelijkt wordt.
24	BRL 9101	Omdat u alleen vraagt om een totaalprijs voor het uitvoeren van de werkzaamheden over 4 jaar impliceert u dat de verkeersmaatregelen hier deel van uit moeten maken. Wij nemen aan dat de verkeersmaatregelen verzorgt dienen te worden door een BRL 9101 gecertificeerd bedrijf? Is dit juist?	Nee, deze eis is niet gesteld. De verkeersmaatregelen dienen conform CROW 96a en b te zijn (eis e.R03).
25	inschrijfbedrag	Is er de mogelijkheid om ons inschrijfbedrag jaarlijks te indexeren?	Zie het antwoord op vraag 4.
26	kosten	Indien de verkeersmaatregelen verzorgt dienen te worden door een BRL9101 gecertificeerd bedrijf kunnen wij niet de prijsstijgingen in de komende 4 jaar voorzien. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze kosten tzt kunnen	Zie het antwoord op vraag 4.

		worden geïndexeerd?	
27	paragraaf 5.1	In paragraaf 5.1 van het beschrijvend document geeft u aan dat een plan van aanpak van in totaal 17 pagina's kan worden ingediend. Een PvA van dergelijke omvang vraagt een zeer grote investering van de inschrijvende partijen. Ons voorstel is om een totaal aantal pagina's van 6 aan te houden voor G2 t/m G5. In onze ervaring is dit voldoende om de gevraagde items goed te kunnen beantwoorden. Dat scheelt u ook veel beoordelingswerk. Bent u bereid de criteria hierop aan te passen?	Nee, het maximum aantal pagina's wordt niet aangepast. U hebt vanzelfsprekend de mogelijkheid om minder dan het maximale aantal pagina's te gebruiken.
28	paragraaf 5.2	In paragraaf 5.2 geeft u aan hoe de verhouding zal zijn tussen de inschrijfprijs en de kwalitatieve beoordeling. Met deze methode is prijs een belangrijk onderdeel van de gunningscriteria. Een lage prijs met redelijke kwaliteit kan de opgave binnen halen. Bent u zich hiervan bewust?	Ja, hiervan zijn wij ons bewust.
29	eis e.M07	Hoe gaat u handhaven wanneer eis e.M07 van het programma van eisen (bijlage 6) niet wordt gehaald? Bij de inzet van bijvoorbeeld telslangen is hier op geen enkele wijze invulling aan te geven gelet op de lage betrouwbaarheid van het meten van (brom)fietzers met de in de markt verkrijgbare standaard apparatuur.	Eis e.M07 houdt in dat er in de betreffende gevallen ook data over aantallen (brom)fietzers moet worden geleverd. In recente opdrachten is dat voldoende adequaat gedaan met telslangen.
30	e.S03	Bedoeld u met eis e.S03 uit uw programma van eisen (bijlage 6) dat de inzet van camera's in het geheel niet is toegestaan?	Impliciet klopt dat, tenzij camera's op geen enkele wijze persoonsgegevens worden verzameld en/of opgeslagen. Als bijvoorbeeld alleen op basis van een videoprofiel direct het soort voertuig wordt vastgesteld en als zodanig wordt genoteerd, dan zijn er geen persoonsgegevens aan de orde. Het is wel mogelijk dat voor dat soort technieken een DPIA (Data Protection Impact Assessment) moet worden doorlopen.

31	nieuwe partij	In de aanbesteding zit een aantal elementen die de huidige partij een grote voorsprong geven ten opzichte van nieuwe partijen. Een inschrijving voor een nieuwe partij leidt in ieder geval tot een grote investering. In hoeverre bent u echt op zoek naar een nieuwe partij of is dit een noodzakelijke aanbesteding vanuit inkoop en bent u eigenlijk op zoek naar verlenging met de huidige contractant?	Er is geen sprake van een zittende partij. Tellingen op gemeentelijke wegen worden tot op heden door verschillende marktpartijen uitgevoerd en soms door gemeenten zelf. Er is ook geen vigerend contract.
32	bijlage 4	In bijlage 4 referentiegegevens geeft u aan dat de verklaring ondertekend moet worden na gunning. Deze werkwijze is wat ons betreft onwenselijk omdat we dan als inschrijver keer op keer onze klanten moeten benaderen voor een handtekening van een andere aanbesteding. Bent u bereid de tekenplicht te laten vervallen?	Nee, hier stemt de provincie niet mee in.
33	referentiegegevens	Het is gebruikelijk om aan referentiegegevens een maximale leeftijd toe te kennen van bijvoorbeeld 5 jaar. Deze vinden wij niet terug in bijlage 4 of in het beschrijvend document. Kunt u een maximale leeftijd toevoegen?	In paragraaf 3.4.1 staat dat referenties de afgelopen drie jaren dienen te zijn verricht/uitgevoerd.
34	planning	Gelet op de impact van de vragen uw planning willen wij u verzoeken 4 weken extra inschrijftijd toe te voegen aan de planning. Afhankelijk van uw vragen dienen immers ook nog contacten gelegd te worden met specialistische onderaannemers en dergelijke.	Wij begrijpen dat de planning krap is. Om deze reden verzetten wij de inschrijfdatum met 1 week. De nieuwe datum voor het doen van de inschrijving is 23 februari 2026. De planning is aangepast in het beschrijvend document. De nieuwe versie is opgenomen in de bijlage van deze nota van inlichtingen. Ook wordt deze Nota van Inlichtingen eerder gepubliceerd dan gepland, waardoor we inschrijver hiermee ook al meer tijd geven.
35	Extra Nota van Inlichtingen	Is Opdrachtgever bereid een extra nota van inlichtingen toe te staan, waarbij zowel nieuwe als vervolgvragen kunnen worden gesteld?	Nee, dit is niet akkoord.

36	Uitstel inschrijvingsdatum	Is Opdrachtgever, gezien de omvang en complexiteit van de aanbesteding voor nieuwe partijen, bereid de inschrijvingsdatum met 4 weken uit te stellen ?	Zie het antwoord op vraag 34.
----	-------------------------------	--	-------------------------------