



2de Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen”

Datum: 26-09-2025

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

2e Nota van inlichtingen "Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen" van RWM Afval & Reiniging

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	6	aantal inschrijvingen	Een hoofdaannemer mag 1x inschrijven op perceel 1, waarom mag er op perceel 2 en 3 wel meermaals worden ingeschreven als hoofdaannemer?	Gezien de complexiteit van perceel 1 die bestaat uit 2 verschillende onderdelen heeft opdrachtgever besloten maximaal 1 inschrijving per inschrijver te beoordelen.
2	00 - Leidraad	6	max aantal inschrijvingen	Kunt u beargumenteren waarom een hoofdaannemer op perceel 1 slechts 1x mag inschrijven, terwijl op perceel 2 en 3 door hoofdaannemer 2x mag worden ingeschreven? Ons ontgaat de logica hierin.	Zie antwoord vraag 1.
3	00 - Leidraad	22	Aantallen	U schrijft dat de aantallen indicatief zijn en onderhevig aan wijzigingen. Wat betekent dit voor de prijzen? We baseren deze op de gestelde aantallen namelijk.	Een variatie in de inschrijfprijs op basis van af te nemen aantallen is niet mogelijk en toegestaan.
4	00 - Leidraad	23	Facturatie	Facturatie opbouw 70/30% en betaling 30% na 3 maanden bewezen goede werking is voor ons niet acceptabel. Dit neemt teveel liquiditeitsruimte op voor de opbouwleverancier en vooral voor de chassisleverancier die als hoofdaannemer inschrijft. Kunt u deze eis aanpassen naar 90/10% en betaling 10% na 1 maand bewezen goede werking?	Dit is niet akkoord.
5	00 - Leidraad	23	Factuur termijnen	De gestelde facturatie termijnen zijn voor ons niet acceptabel. Kunt u deze verruimen?	Zie antwoord vraag 4.
6	00 - Leidraad	26	Hoofdstuk VI	U stelt hier dat de inschrijfprijs vast ligt tot 31 december 2027. Voor wat betreft perceel 2 staan de leveringen gepland voor 2028-2029 en mag er op zijn vroegst per 1 januari 2028 worden geïndexeerd. Aangezien wij niet kunnen voorspellen hoe de prijzen zich zullen ontwikkelen in de nabije toekomst (ook gezien de conflicten/oorlogen die op dit moment plaats vinden) is het verzoek om jaarlijkse indexatie toe te staan gedurende de initiele looptijd van de overeenkomst?	Dit is akkoord. De datum 31 december 2027 wordt gewijzigd in 31 december 2026. We wijzen u er wel op dat de prijzen in het jaar van opdrachtverstrekking maatgevend zijn, niet de prijzen in het jaar van levering.
7	00 - Leidraad	26	Prijsindexatie	Gezien de snel veranderende wereld, is het onverantwoord om nu al prijzen vast te leggen voor bestellingen die tot 30 december 2027 kunnen worden ingediend. Wij kunnen momenteel eigenlijk niet verder dan een kwartaal vooruitkijken. Voor latere bestellingen geldt dan gewoonlijk een nieuwe prijsopgave of een indexering. Kunt u de regel voor prijsindexatie daarom aanpassen? Ons voorstel is: De prijzen die door de inschrijver worden afgegeven, dienen geldig te zijn voor bestellingen t/m 31 januari 2026.	Zie antwoord vraag 6.
8	00 - Leidraad	26	Prijzen	Het levert voor ons als verkopende partij een te groot risico op om ons over de gehele looptijd te binden zonder mogelijkheid te indexeren. Kunnen we hierin meer ruimte creëren zodat het risico eerlijker verdeeld wordt?	Zie antwoord vraag 6.
9	00 - Leidraad	26	Termijn gestanddoening	De gestanddoeningstermijn van minimaal 3 maanden wilt u (zonder opgave van reden) kunnen verlengen met 3 maanden. Dat is in deze snel veranderende tijd niet vanzelfsprekend. Wat is uw argumentatie hiervoor en kunnen we dit aanpassen naar een gestanddoeningstermijn van 3 maanden (zonder verlenging)?	Dit is akkoord. De verlenging komt te vervallen.
10	03 - PVE		AE-18	U vraagt dat het reingigen met 100 graden gedaan mag worden op electrisch componenten. Wilt u deze temperatuur verlagen naar 60 graden?	Dit is niet akkoord.
11	03 - PVE		AE-21	Een tolerantie van gewichten en maten wordt niet toegestaan. Bij het samenstellen zijn de gewichten gebaseerd op eerdere leveringen en samenstelling van componenten. Hierin zal een kleine afwijking kunnen optreden. Wilt u een tolerantie van 5% toestaan?	Dit is niet toegestaan. Indien u een variatie in maatvoering of gewichten verwacht, dient u hier rekening mee te houden in uw inschrijving.

2e Nota van inlichtingen "Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen" van RWM Afval & Reiniging

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
12	03 - PVE	3	AE-34	Ons "bedrijfsrem onafhankelijk vertragsmechanisme" is bewust niet gekoppeld aan rem- en/of gaspedaal om maximaal uitrollen te bevorderen. Optimaal uitrollen is gunstig voor brandstofverbruik en uitstoot van schadelijke stoffen en geluid. Kunt u de eis daarom aanpassen door deze koppeling te laten vervallen?	Dit is akkoord. Eis AE-34 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: Het voertuig is voorzien van een bedrijfsrem onafhankelijk vertragsmechanisme van minimaal 150 kW, gekoppeld aan het rem- en/of gaspedaal en/of te bedienen middels een separate schakelaar. Het vertragsmechanisme is dusdanig ingesteld dat een goede vloeiende driveability gewaarborgd is
13	03 - PVE	3	AE-44	Algemene eis AE-44: U vraagt een brandstoftank uit van minimaal 300 liter. Onze brandstof tanks gebruiken nagenoeg de volledige inhoud van de tank doordat de filter en vlotter buiten de tank geplaatst is. Graag uw akkoord op een tankinhoud van minimaal 240 liter wanneer de netto capaciteit minimaal 97% is.	Dit is akkoord. Eis AE-44 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: De netto inhoud van de brandstoftank bedraagt minimaal 230 liter. Onder de netto inhoud van de brandstoftank wordt verstaan: het aantal liters wat getankt kan worden na het stoppen van de motor door brandstofgebrek. De brandstoftank is uitgevoerd in oxidatievrij materiaal.
14	03 - PVE	3	AE-52	Onze vierassers kunnen af fabriek niet met aslastbewaking worden geleverd. Gezien de tridem opstelling van de achterassen is de kans op overbelading zeer beperkt. We kunnen wel een aftermarketsysteem laten opbouwen. Dit is relatief duur en heeft een eigen display. Vindt u het nodig dat de vierassers van zo'n systeem voor aslastindicatie van de achterassen worden voorzien?	Dit is akkoord. Eis AE-52 is niet van toepassing op perceel 1.
15	03 - PVE	4	AE-76/AE-77/AE-78	U eist zowel frontspiegel, trottoirspiegel als een cornereyecamera met minimaal 270 graden zicht. Dat is ons inziens dubbelop. De chauffeur kan zich maar op een spiegel of monitor tegelijk concentreren. Bovendien is een goed direct zicht door de ramen van groter belang dan spiegels en camera's. Onze cornereyecamera af fabriek is gehomologeerd en vervangt de frontzicht- en trottoirspiegel. Bovendien heeft onze cabine zeer goed direct zicht op de omgeving. Kunt u eis AE-76 en eis AE-77 laten vervallen?	Dit is niet akkoord. Om niet alleen afhankelijk te zijn van monitoren zijn de beschreven spiegels tevens vereist.
16	03 - PVE	4	AE-79	Het is niet in alle gevallen (chassismerken) mogelijk om de monitor in te bouwen. Het verzoek is de eis aan te passen naar de monitor ingebouwd in het dashboard indien technisch mogelijk?	Dit is akkoord. Eis AE-79 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: Het voertuig is voorzien van een kleuren monitor in de cabine, gekoppeld aan een achterzichtcamera. De monitor ingebouwd in of op het dashboard, afstemming (na gunning) in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
17	03 - PVE	5	AE-101	In onze branche (afvalinzamelopbouwen) wordt een maximale garantietermijn van 24 maanden gehanteerd. Het verzoek is om deze termijn als minimale termijn aan te houden bij deze eis?	Dit is niet akkoord. Eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.
18	03 - PVE		AE-101	U vraagt een garantie van 36 maanden op de opbouw. In de branch is maximaal 24 maanden de norm wilt u dit aanpassen naar 24 maanden voor de opbouw?	Zie antwoord vraag 17.
19	03 - PVE	5	AE-105	De kosten van stilstand bij service/storing na 10 uur neerleggen bij opdrachtnemer is wat ons betreft onacceptabel. Uiteraard is stilstand onwenselijk maar we zouden graag een redelijkere termijn voorstellen. Kunt u deze aanpassen naar 72 uur.	Dit is niet akkoord. Eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.
20	03 - PVE	5	AE-105	Wij nemen aan dat deze eis niet van toepassing in het geval dat er sprake is van onoordeelkundig gebruik, is deze aanname juist?	Deze aanname is juist.
21	03 - PVE	5	AE-105	U legt met deze eis veel financieel risico bij de in te schrijven partijen neer wat het niet aantrekkelijk maakt om in te schrijven. Bent u bereid om de eis te versoepelen?	Dit is niet akkoord. Eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.

2e Nota van inlichtingen "Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen" van RWM Afval & Reiniging

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
22	03 - PVE	5	AE-105	Ongeplande stilstand is uiteraard niet wenselijk, maar het komt helaas wel voor in situaties die wij als dealer niet in de hand hebben. U wilt binnen de garantietermijn al na 10 uur stilstand kosten voor vervangend vervoer doorbelasten aan de opdrachtnemer, ongeacht de reden van vertraging. Dat is voor ons niet acceptabel vanwege een te groot financieel risico. Kunt u een uitzondering inbouwen voor overmacht en/of de termijn van stilstand verlengen tot 72 uur?	Zie antwoord vraag 21.
23	03 - PVE		AE-105	U vraagt een kostenverdoeding indien een voertuig langer dan 10 uur niet inzetbaar is. Dit is buiten proportioneel, wilt u deze eis laten vervallen?	Zie antwoord vraag 21.
24	03 - PVE	5	AE-106	De bewijslast voor de reparaties wordt in dit punt geheel bij opdrachtnemer neergelegd, terwijl wij geen leiding en toezicht hebben. Kunnen we hierover andere afspraken maken?	Dit is niet akkoord. Uiteraard zal de opdrachtgever bij het aanleveren van bewijslast "Redelijkheid en billijkheid" toepassen.
25	03 - PVE	6	AE-106	Als de situatie hier om vraagt zou dit kunnen betekenen dat u ons als leverancier(s) inzicht zult moeten geven in bijvoorbeeld weeg- (m.b.t. beladingsgewicht) en tachodata (m.b.t. rijstijl). Wij nemen aan dat u hiertoe bereid bent, is deze aanname juist?	Dat is correct.
26	03 - PVE	6	AE-107	Wij kunnen hiermee akkoord gaan mits de niet OEM onderdelen worden omgewisseld voor OEM onderdelen op het moment dat deze weer voorradig zijn, dit om de kwaliteit te kunnen waarborgen. Het verzoek is om de eis op dit punt aan te passen?	Dit is akkoord. Eis AE-107 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: Opdrachtnemer garandeert dat alle onderdelen die nodig zijn voor 90% van de voorkomende reparaties en onderhoudswerkzaamheden binnen 24 uur ter plaatse van het servicepunt voor opdrachtgever te zijn. Indien dit in de praktijk niet mogelijk blijkt te zijn, heeft opdrachtgever toestemming om andere dan originele onderdelen (OEM), maar wel gelijkwaardig, in overleg met opdrachtnemer te (laten) monteren om de bedrijfszekerheid van het voertuig zoveel mogelijk te waarborgen, waarbij de volledige garantie van kracht blijft. Het is de opdrachtnemer toegestaan om de andere dan originele onderdelen (OEM) om te wisselen voor OEM onderdelen. De kosten voor het omwisselen zijn geheel voor de opdrachtnemer.
27	03 - PVE	6	AE-119	Onder modificaties verstaan wij terugroepacties van de fabriek. Indien dit voorkomt worden al onze klanten hier tijdig over geïnformeerd via onze dealer. Als het een eenvoudige modificatie is kan onze servicedienst dit via een service bulletin aan uw onderhoudsmonteurs doorspelen zodat zij de modificatie zelf kunnen uitvoeren. Wij kunnen door middel van telefonische ondersteuning of via de mail extra begeleiding bieden en de monteurs trainen. Trainingen op locatie geven is mogelijk, maar wij kunnen niet voorzien hoe vaak dit de komende jaren voorkomt en kunnen het daarom nu lastig meenemen in de offerte (uiteraard is het t.z.t. tegen meerprijs wel mogelijk). Is deze werkwijze akkoord?	De door u voorgestelde werkwijze is akkoord.
28	03 - PVE	6	AE-122	Het is van belang om voor de start van de productie overeenstemming te bereiken voor wat betreft de positie(s) van de te leveren opties en accessoires, dit om stagnatie in het leveringsproces te voorkomen? Wij nemen aan dat u bereid bent om hier invulling aan te geven, is deze aanname juist?	Dat is correct.
29	03 - PVE	7	AE-128	Termijn van levering tot 2 maanden na ingaan van de overeenkomst is 35 weken. Geldt dit voor 1 stuk, geldt dit per stuk of geldt dit voor alle 4 de indicatieve stuks?	Dit geldt voor alle indicatief genoemde voertuigen. Zie ook antwoord vraag 30.

2e Nota van inlichtingen "Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen" van RWM Afval & Reiniging

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
30	03 - PVE	7	AE-128 / AE-130	De voorgestelde levertijd, zoals u voorstelt, is niet haalbaar. Gezien het feit dat er een boetebeding is opgenomen in het bestek, legt u hiermee het risico geheel bij de inschrijvende partijen neer. Wij verzoeken u om verruiming aan te brengen in de leverdatum tot 2 maanden na het ingaan van de overeenkomst. Kunt u instemmen met een leverdatum van 50 weken na bestelling tot 2 maanden na het ingaan van de overeenkomst? Of bent u bereid om het boetebeding (AE-130) te versoepelen?	Eis AE-128 zal worden aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: Gezien de huidige onzekerheden in de markt zijn de maximale levertijden als volgt vormgegeven: - De termijn van levering, voor alle bestellingen tot 2 maanden na het ingaan van de overeenkomst, is maximaal 50 weken na bestelling. - De termijn van levering, voor alle bestellingen na 2 maanden na het ingaan van de overeenkomst, is maximaal 60 weken na bestelling.
31	03 - PVE	7	AE-130	Als gehanteerde richtlijn binnen de branche en conform het advies van de RAI vereniging is het gebruikelijk dat boetes (kortingen) worden gemaximaliseerd naar 5% van de opdrachtsom. Het verzoek is om het genoemde maximum te hanteren zoals dat gebruikelijk is in aanbestedingstrajecten voor de aanschaf van afvalinzamelvoertuigen?	Zie antwoord vraag 30.
32	03 - PVE	7	AE-130	U beschrijft hier een boete voor te late levering. Wij verzoeken u, zoals te doen gebruikelijk in de branche en ook door u in vorige aanbestedingen aangepast, de boete te maximaliseren op 10% van de opdrachtsom.	Zie antwoord vraag 30.
33	03 - PVE	7	AE-130	Levertijdvertraging is niet wenselijk, ook niet voor de opdrachtnemer, maar het kan ons wel overkomen door overmachtssituaties. U wilt kosten voor vervangend vervoer blijkbaar daarbij volledig doorbelasten aan de opdrachtnemer, ongeacht de reden van vertraging. Dat is voor ons niet acceptabel. Uw eigen voertuigen hebben immers ook vaste kosten. Kunt u een uitzondering voor overmacht inbouwen en de kosten terugbrengen naar acceptabele proporties of eis AE-128 verlengen naar 50 weken voor eerste bestellingen?	Zie antwoord vraag 30.
34	03 - PVE	7	AE-130	Algemene eis AE-130: In het geval van te late levering zorgt opdrachtgever zelf voor vervangend vervoer. De kosten worden doorberekend aan de opdrachtnemer voor elke volle week overschrijding t.o.v. de maximale levertijd. Het is gebruikelijk dat boetes/kortingen/kosten worden gemaximaliseerd naar 5% van de opdrachtsom. Wij willen u vragen deze maximum te hanteren zoals gebruikelijk is in aanbestedingen van afvalinzamelvoertuigen.	Zie antwoord vraag 30.
35	03 - PVE	8	E-1.08	In dit stadium van de aanbesteding beschikken we nog niet over alle chassisgegevens om te kunnen bepalen of een hoogte van 3.900 mm haalbaar is. De hoogte van 4.000 mm is wel haalbaar (zie ook vraag bij eis E-1.45). Bent u bereid om een voorbehoud op te nemen in deze eis?	Dit is niet akkoord. De beschreven maximale hoogte is vereist gezien de inrichting van het inzamelgebied (hoogte beperkingen).
36	03 - PVE	8	E-1.08	Bij het configureren van de ideale chassispecificaties, waarbij de vooras geschikt is voor de toepassing (licht sturen en voldoende bodemvrijheid), maken we ons enigszins zorgen over eis E-1.08 waarin een maximale hoogte van 3.900 mm wordt vermeld. Deze hoogte is van diverse factoren afhankelijk, waaronder de de hoogte van de perscontainer. Als u vast houdt aan 3.900 mm, dan kan de bodemvrijheid in het geding komen. Kunt u de eis veranderen in 3.950 mm of de wettelijke hoogte van maximaal 4.000 mm?	Zie antwoord vraag 31.
37	03 - PVE	8	E-1.08	Om de maximale hoogte te bepalen met gestrekte kraan over de perscontainer, hebben we de exacte afmetingen van de perscontainer nodig. Kunt u deze (van de meest kritische container) verstrekken in de documenten van deze aanbesteding?	Dit is akkoord. De tekeningen dan wel de maatvoering van de toegepaste containers op beide percelen zijn bijgevoegd als bijlage. Deze is tegelijk met deze Nota van Inlichtingen op TenderNed gepubliceerd

2e Nota van inlichtingen "Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen" van RWM Afval & Reiniging

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
38	03 - PVE	8	E-1.09 t/m E-1.13	In dit stadium van de aanbesteding beschikken we nog niet over alle chassisgegevens om te kunnen bepalen of de eisen E-1.09 t/m E-1.13 haalbaar zijn. Bent u bereid om een voorbehoud op te nemen voor deze eisen?	Dit is niet akkoord.
39	03 - PVE	9	E-1.44	Wij nemen aan dat u een afneembare lasthaak onder de rotator bedoeld?	Dat is correct.
40	03 - PVE	10	E-1.45	In dit stadium van de aanbesteding beschikken we nog niet over alle chassisgegevens om te kunnen bepalen of een hoogte van 3.900 mm haalbaar is. De hoogte van 4.000 mm is wel haalbaar (zie ook vraag bij eis E-1.08). Bent u bereid om een voorbehoud op te nemen in deze eis?	Dit is niet akkoord.
	03 - PVE	10	E-1.45	Mededeling van aanbestedende dienst.	Eis E-1.45 wordt bij nader inzien aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: Het voertuig is voorzien van een hydraulische haakarm container op- en afzetinstallatie met schuivende hefarm, geschikt voor containers met een uitwendige lengte van 4.500 tot 7.075 mm en een maximale containerhoogte van 2.600 mm (*), waarbij de totale hoogte van het voertuig inclusief container en autolaadkraan (in zowel de opgevouwen als gestrekte positie) maximaal 3.900 mm bedraagt. * Betreft de totale hoogte van de container. Voor de autolaadkraan is een uitsparing in de voor- en achterzijde van de container voorzien. In de opbouwfase wordt op verzoek een bestaande container ter beschikking gesteld.
41	03 - PVE	10	E-1.46 / E-1.51 / E-1.52	In dit stadium van de aanbesteding beschikken we nog niet over alle chassisgegevens om te kunnen bepalen of de eisen E-1.46, E-1.51 en E-1.52 haalbaar zijn. Bent u bereid om een voorbehoud op te nemen voor deze eisen?	Dit is niet akkoord.
42	03 - PVE	12	E-1A-13	Wij kennen geen overstapmogelijkheid af fabriek, vanwege maximale breedte van de cabine en een zeer lage cabinevloerhoogte. Overstappen is bovendien risicovol vanwege kans op uitglijden of misstappen. Terugtrekken naar de cabine is vrijwel onmogelijk of in ieder geval lastig vanwege de laaggeplaatste portiergreep. Kunt daarom eis E-1A-13 laten vervallen?	Dit is akkoord. Eis E-1A-13 komt te vervallen.
43	03 - PVE	14	E-1B-12	Zou u voor beide percelen (1A en 1B) tekeningen met maatvoeringen kunnen verstrekken van de aanwezige containers? Dit zodat wij kunnen kijken of alle besteisen haalbaar zijn.	Zie antwoord vraag 37.
44	03 - PVE	15	E-1B-15	Is het toegestaan dat er met een andere leverancier met een vergelijkbaar opnameblok als een Gejo 10 wordt ingeschreven?	Dit is niet akkoord. Nadere toelichting daarbij: Gezien de uitwisselbaarheid met de bestaande voertuigen incl. de transport vergrendelingen op de bestaande containers is het GEJO-10 opnameblok vereist.
45	03 - PVE	15	Eisen E-1B-13/14/15	In deze eisen worden de specificaties van een 3-haken opnameblok beschreven, met daarbij het type en de fabrikant benoemd. Hierdoor kunnen wij helaas formeel niet aanbieden. Wij leveren echter een 3-haken opnameblok dat volledig voldoet aan de gestelde functionele eisen en waarmee dezelfde werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden. Daarnaast beschikt ons hulpstuk over een hydraulische vergrendeling, wat zorgt voor extra veiligheid voor de gebruikers, omdat de haken tijdens gebruik altijd geborgd zijn. Wij verzoeken u daarom om aan de eis de toevoeging op te nemen: "of een vergelijkbaar alternatief".	Zie antwoord vraag 44.

2e Nota van inlichtingen "Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen" van RWM Afval & Reiniging

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
46	03 - PVE	17	E-2.16	Wij nemen aan dat wanneer er belader(s) op de treeplanken staan er niet met een snelheid van max 30 km/h over verkeersdrempels gereden gaat worden, dit conform de ARBO catalogus, is deze aanname juist? Dit omwille van de veiligheid van de belader(s) en om mogelijk letsel te voorkomen.	Uiteraard zullen de normen uit de ARBO catalogus gerespecteerd worden.
47	03 - PVE	18	E-2.42	De 40 liter containers vallen niet binnen de norm DIN 30760 (2 wiel 60L-360L) en mogen omwille van de veiligheid van de belader(s) enkel worden geleidigd in handbediende modus van de belading. Wij nemen aan dat u zich hier bewust van bent, is deze aanname juist?	Dit is akkoord. Eis E-2.42 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: Het voertuig is voorzien van een multifunctioneel automatisch containerbeladingsysteem voor: - Containers met een inhoud van 40 liter met DU (Diamond) opname conform DIN 30760 (alleen handmatige bediening) - 2-wiel rolcontainers met een inhoud van 140, 240 en 360 liter met DU (Diamond) opname conform DIN 30760 - 4-wiel rolcontainers met een inhoud/gewicht van 1.100 liter / 700 kg (600 kg afval) met DU (Diamond) opname.
48	03 - PVE		E-2.43	Diamonds van speciale materialen. Als leverancier gebruiken wij naar tevredenheid van klanten een alternatief die ook robuust is. Wilt een alternatief toestaan welke in de praktijktest wordt getoond?	Dit is niet akkoord.
49	03 - PVE	18	E-2.44	Wij hebben te maken met verschillende chassismerken / -hoogtes, om deze reden is het verzoek om een maximale inworphoogte van 1150 mm toe te staan? Dit is tevens van belang om te komen tot de juiste opnamehoogte voor de verschillende containers	Dit is akkoord. Eis E-2.44 wordt aangepast. De maximale inworphoogte bedraagt 1.150 mm.
50	03 - PVE	19	E-2.54	Wij kunnen onze opbouw voorzien van het automatisch heffen van de belading bij het inschakelen van zowel de voor- als achteruitrij versnelling. Dit maakt de drukknop bediening overbodig en is gebruiksvriendelijker voor de chauffeur. Het verzoek is om tevens deze uitvoering van het heffen van de belading toe te staan?	Dit is niet akkoord. Het automatisch heffen bij het vooruit rijden is niet toegestaan.
51	03 - PVE	20	E-2.78	Wij nemen aan dat u hier bedoeld rijden persen tot een snelheid van maximaal (in plaats van minimaal) 25 km/h, is deze aanname juist?	Uw aanname is niet juist. Nadere toelichting. Het rijdend persen moet mogelijk zijn tot een rijsnelheid van 25 km/h. Persen bij een rijsnelheid van 26 km/h is toegestaan maar niet vereist. Deze snelheid ligt namelijk hoger dan de aangegeven minimale snelheid van 25 km/h.
52	03 - PVE	20	E-2.79	Wij kennen op een chassis met voorloopas alleen nog een verticale uitlaat aan de rijderszijde. Kunt u eis E-2.79 terugbrengen tot verticale uitlaat, waarbij het niet uitmaakt of deze links of rechts is gepositioneerd?	Dit is akkoord. Eis E-2.79 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: De uitlaat van het voertuig is omhoog (verticaal) gericht aan de bestuurders- of rijderszijde en voorzien van een afscherming zodat personen er zich niet aan kunnen verbranden. Een verticale uitlaat waarbij de uitstroombopening boven de cabine is gelegen is vereist i.v.m. het zo min mogelijk blootstellen van beladers aan uitlaatgassen en i.v.m. het rijden in een brandgevoelige omgeving.
53	03 - PVE	20	E-2.79	Achterlader E-2.79: De uitlaat van het voertuig is omhoog (verticaal) gericht aan de bestuurderszijde waarbij de uitstroombopening boven de cabine is gelegen. Onze verticale uitlaat is bevestigd aan rijderszijde en mond uit naar de achterzijde. Deze positie gaat opdwarend stof tegen, stelt beladers minder bloot aan uitlaatgassen en vermindert brandgevaar. Graag uw akkoord op deze positie.	Zie antwoord vraag 52.

2e Nota van inlichtingen "Levering van afvalinzamel- en containervoertuigen" van RWM Afval & Reiniging

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
54	03 - PVE	21	E-3.01	U vraagt de belading in cabinekleur. Beladingsdelen (zijdelings uitkomend) spuiten wij uit veiligheidsoverwegingen en uitwisselbaarheid signaalrood. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Dit is akkoord. Eis E-3.01 wordt aangepast. De aangepaste regel m.b.t. de belading luidt als volgt: Belading - RVS en gegalvaniseerde delen ongespoten, overige delen gelijk aan cabinekleur of signaalrood.
55	03 - PVE	22	E-3.30	U eist een afwatering van de laadbak aan de rechterzijde. Bij een zijlader monteren wij deze in verband met de beschikbare ruimte en gebruiksvriendelijkheid/veiligheid (vrij van bewegende beladingsdelen) aan de linkerzijde, bent u daarmee akkoord?	Dit is akkoord. Eis E-3.30 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: In de laadtrog is de laadbak aan de onderzijde voorzien van een diepste punt met een corrosiebestendige aansluiting/doorvoering waarop een slang DN50 trekvast is aangesloten. Deze slang komt uit aan de rechterzijde (bijrijderszijde) of aan de linkerzijde van het voertuig. Het uiteinde van de slang is voorzien van een DN50 kogelafsluiter. Via de geopende afsluiter kan het water uit de trog weglopen. De slang is gemaakt van verouderingsbestendige en vormvast kunststof.
56	03 - PVE	22	E-3.37	U eist spatlappen zonder reclame. Is een logo toegestaan?	Dit is akkoord. Eis E-3.37 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: Alle assen (zowel aan de linker als rechterzijde) zijn voorzien van spatlappen. De verplichte antispraymatten dienen dusdanig te zijn aangebracht dat ze niet loslaten bij enige vervorming van de spatborden.
57	03 - PVE	25	E-3.85	Wij kennen op een chassis met naloopas en rechterzijde componentvrij alleen nog een verticale uitlaat aan de chauffeurszijde. Kunt u eis E-3.85 daarom uitbreiden met horizontaal of verticaal?	Dit is akkoord. Eis E-3.85 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: De uitlaat van het voertuig is laag (horizontaal) of hoog (verticaal) gericht en voorzien van een afscherming zodat personen er zich niet aan kunnen verbranden.
58	05 - Prijsinvalformulier	1	Onderdeel B - Aanschafprijs GEJO-10	In het prijsformulier wordt specifiek gevraagd om de prijs van een GEJO opnameblok. Aangezien GEJO een merknaam betreft, verzoeken wij u het prijsformulier aan te passen zodat inschrijvers ook een prijs kunnen invullen voor een gelijkwaardig alternatief.	Dit is niet akkoord. Zie ook antwoord vraag 44.
59	06 - AIV	4	boeteclausules	(Is ook punt AE-130 in bestand 03-PVE.) In een wereld die constant onder druk en verandering staat vinden wij het niet eerlijk dat hier het risico bij ons als opdrachtnemer wordt neergelegd. Graag zien we een uitzondering voor overmacht en een verlenging van de ruimte bij eerste bestelling.	Dit is niet akkoord. De levertijd is wel aangepast. Zie hiervoor antwoord vraag 30.
49	<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001 • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad.				