

Nota van Inlichtingen I

Aanbesteding Raadsinformatiesysteem
Kenmerk: 58271



Vraag no.	Hoofdstuk / paragraaf	Vraag	Antwoord
1	PvE eis93	Voor het goed berekenen van de kosten voor migratie en archiefruimte, willen we graag een aantal zaken weten. Kan de opdrachtgever aangeven hoe groot het documentenarchief is uitgedrukt in GigaBytes? Kan de opdrachtgever aangeven hoe groot de omvang is van het documenten archief, uitgedrukt in aantallen documenten? Kan de opdrachtgever aangeven hoe groot het AV-archief is, uitgedrukt in GigaBytes? Kan de opdrachtgever aangeven hoeveel AV-bestanden (vergaderingen) er gemigreerd dienen te worden?	Zie bijlage "Archief NotuBiz in Gigabytes"
2	PvE Eis105	Mogen wij op basis van uw PvE constateren dat de regie op de vergadering (starten en stoppen van vergaderingen, tonen van inloop, schorsings- of besloten-status/mededelingen, etc.) door de griffie zelf wordt gedaan?	Dit klopt. Let wel: dit betreft het AV-systeem. De daadwerkelijke uitzending raadsbijeenkomst via de livestream beheert de huidige leverancier van het RIS. Deze situatie, dat de leverancier van het RIS het beheer doet, willen we continueren.
3	PvE Eis110	Zijn er bij het vergaderen via teams ook griffieleden die deel uit maken van de vergadering in de vergaderzaal aanwezig, zodat ze via de AV-installatie signaal aanbieden aan een encoder of moet er helemaal vanuit huis kunnen worden gestreamd vanuit een teamsvergadering (dus zonder gebruik making van een encoder ter plekke)?	Bij het vergaderen via teams zullen griffieleden in de vergaderzaal aanwezig zijn die gebruik maken van de encoder ter plekke
4	PvE Eis105	Dient er op de encoders een lokale opname te worden gemaakt, voor het geval de internetverbinding tijdens de vergadering verstoord raakt? (Of voorziet de AV-leverancier in een lokale opname?)	De AV-leverancier heeft voorzien van de mogelijkheid een lokale opname te maken. Er wordt op de lokale interne schijf van de PC automatisch opgeslagen. Dubbele dekking - dus ook nog via de encoder - is daarom niet nodig.
5	PvE eis105	Waar worden de encoders geplaatst, is dat in de verschillende vergaderzalen of in een aparte serverruimte/datacentre?	In een aparte serviceruimte. Let wel: dit betreft één encoder.
6	PvE eis105	Een belangrijke kostencomponenten bij het streamen is het aantal gelijktijdige kijkers per vergadering. Het gaat hierbij om het gemiddeld aantal gelijktijdige kijkers (dus niet het totaal aantal kijkers per vergadering). Daarbij gaat het om normale vergaderingen en niet om uitzonderlijke situaties zoals een burgemeesters benoeming. Als het gemiddeld aantal gelijktijdige kijkers niet bekend is, mag de opdrachtnemer er dan vanuit gaan dat dit door de bank genomen onder de 300 per vergadering ligt?	Gemiddeld genomen klopt dat. We zien wel uitschieters, zowel naar boven (719) als naar beneden (64). Bovendien: dit zijn het TOTAAL aantal kijkers op een avond. Wij hebben geen inzage in max aantal kijken op één moment.
7	PvE Eis105	Voor de streaming is het nodig om encoders te installeren. De technische levensduur van de encoders is 4 tot 6 jaar. In het prijsblad gaat u uit van de maximale periode van 8 jaar. Wilt u dat wij daarom ook de vervanging van de encoders opnemen in de inschrijving, of wilt u daarover tzt afspraken maken?	Aanbestedende Dienst wenst de encoders in bruikleen te krijgen, te huren of te leasen van Inschrijver. De jaarlijkse kosten hiervoor kunnen worden opgenomen in het prijzenblad bij 'jaarlijkse kosten streaming'.
8	PvE eis 105	Voor de kosten van het streamen (en gerelateerde zaken als ondertiteling, markeren van agendapunten en/of sprekers, regie-ondersteuning etc.), hanteren wij een tarief per gestreamd vergaderuur. Daarom willen we graag weten: van hoeveel uren vergadering per jaar dienen inschrijvers uit te gaan voor het doen van een prijsvoorstel? Kunt u een rekengetal opnemen in het prijsblad, zodat aanbiedingen vergelijkbaar zijn?	Onze schatting is ca 125 vergaderuren per kalenderjaar
9	PvE overall	Klopt onze vaststelling dat de eisen 51,53,77,79 en 87 ontbreken in het PvE?	Dit klopt: we hebben een aantal eisen verwijderd maar niet opnieuw genummerd.
10	PvE Eis36	Kan de opdrachtgever (ivm de planning van de opleidingen) aangeven hoe de verdeling van het aantal gebruikers is naar rollen? Aantal verkozen raadsleden: Aantal fractie ondersteuning/burgerleden etc.: Aantal griffie medewerkers: Aantal Collegeleden: Aantal College secretariaat: Aantal bestuursadviseurs (indien van toepassing): Aantal Directie- & MT -leden (indien van toepassing): Aantal Secretariaten organisatie (indien van toepassing): Aantal Vergaderdeelnemers Organisatie (indien van toepassing): Aantal Stellers (ambtenaren en/of bestuursondersteuning) (indien van toepassing): Aantal Functioneel beheers anders dan griffie (indien van toepassing):	In de aanbesteding hebben wij gekozen voor een trainer-to-trainer principe. Wij wensen een training voor de griffiemedewekers en evt. een of twee beheerders van ICT zodanig dat wij weer in staat zijn om de gebruikers (m.n. raadsleden) voldoende wegwijs te maken in het gebruik van het raadsinformatiesysteem (i.e. hen te voorzien van een inwerkprogramma). Zie ook antwoord op vraag 76.

11	PvE Eis119	Wil de opdrachtgever ook de streamingencoders dubbel uitvoeren voor een test-omgeving? Of volstaat het dat we de encoders inzetten voor zowel de test- als de productie omgeving?	Eén encoder volstaat.
12	Vervallen	Vervallen	Vervallen
13	PvE Eis 106	Het is gebruikelijk dat de koppeling met MVI uitgezonderd is van deze eis. Is de opdrachtgever daarmee akkoord?	Akkoord
14	PvE eis85	Vanuit de gedachtengang dat raadsleden en inwoners vooral geïnteresseerd zijn in de behandeling en levensloop van concrete onderwerpen, hebben wij in onze oplossing ervoor gekozen om een 'onderwerp-gerichte' ondersteuning te bieden. Daarin wordt het complete besluitvormingsproces van begin tot eind ondersteund met een integrale workflow oplossing. Daarin leveren werkdossiers geautomatiseerd informatie-objecten aan agenda's en (thema's)dossiers af. Werkdossiers kunnen (bijv. dmv een ZGW-koppeling) gevuld worden met documenten en informatie uit zaken van uw zaaksysteem. Eveneens kunnen de werkdossiers weer besluiten terugleveren aan het zaaksysteem. Daarnaast is het mogelijk om losse documenten of gebeurtenissen te koppelen aan een thema. Daarmee voldoen wij aan uw vraag, maar op een andere manier dan omschreven. Staat de opdrachtgever open voor deze benadering?	Zolang het aanbod aansluit op onze vraag, en voldoet aan onze eisen, zijn alle oplossingen mogelijk.
15	PvE eis54	Kan de opdrachtgever aangeven welke digitale archiefruimte wordt gebruikt? Is er een koppeling obv gebruikelijke standaarden met deze ruimte beschikbaar?	Ons zaaksysteem Djuma fungeert als digitale archiefruimte. Er dient een koppeling te gerealiseerd conform eis 17 en eis 108.
16	PvE eis50	Wij bieden een native vergader-app aan voor Windows, iOS, MacOS en Android, met name vanwege het maken, bewerken, delen en beheren van aantekeningen op documenten. Daarnaast is mogelijk om aantekeningen bij agendapunten te maken die ook in de webomgeving zichtbaar zijn. Geven we daarmee op gewenste wijze invulling aan uw eis?	Hiermee wordt op de gewenste wijze invulling gegeven aan de eis.
17	PvE eis44	Mogen wij deze eis zo interpreteren dat het hier gaat om verantwoordelijkheid voor het gedeelte van een koppelvlak dat door ons geleverd en beheerd wordt? De praktijk van koppeling is immers dat er altijd twee koppelvlakken zijn, waarbij wij als leverancier van het ene deel geen invloed, zeggenschap of beheer van het koppelvlak van de wederpartij hebben. Het is in onze ogen niet redelijk dat wij verantwoordelijk gehouden worden of aansprakelijk gesteld worden als de koppeling niet werkt, vanwege oorzaken bij de andere partij. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen?	Daarmee gaan we akkoord.
18	PvE eis13	Wij voeren dit uit op verzoek van de opdrachtgever. Volstaat dit?	Het is akkoord dat dit op verzoek wordt uitgevoerd.
19	Leidraad pagina 11 wens 5.1.2.2	Het plannen van vergaderingen, inplannen van encoders (voor verschillende zalen) gebeurt inderdaad in onze oplossing en kan door opdrachtgever zelf gedaan worden op ons platform. Ook het tonen van extra informatie berichten tijdens de uitzending kan vanuit ons platform. Het starten en stoppen van uitzendingen, ingeven van schorsingen, starten van stemmingen, aangeven welk agendapunt aan de orde is, verloopt in de regel via lokaal geïnstalleerde software zoals MVI. Deze software wordt in de regel door de opdrachtgever zelf bediend. Onze oplossing biedt een volledig dynamische live tweeweg koppeling waarmee alle noodzakelijke informatie over vergaderingen naar MVI wordt overgebracht en die tijdens de vergadering de live gegenereerde informatie (video, audio en alle meta data) verwerkt en toont in het RIS. Voldoen wij, door het leveren van deze koppeling aan uw wens? Zo niet, kunt u dan toelichten wat er dan gewenst is?	Of u hiermee voldoet aan genoemde wens dat beoordelen wij in de beoordelingsfase.
20	Programma van Eisen eis 146	Wij begrijpen dat de jaarlijkse derdenverklaring, zoals de ISAE 3402 type 2, essentieel is om de kwaliteit en betrouwbaarheid van onze dienstverlening te waarborgen. Momenteel zijn wij in het bezit van een ISAE 3402 type 1-verklaring. Voor type 2 moet een cyclus van een jaar worden doorlopen; deze zal daarom gedurende het eerste jaar worden behaald. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
21	GIBIT 2023 (artikel 4.2.)	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord.
22	GIBIT 2023 (artikel 6.5)	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Niet akkoord.

23	GIBIT 2023 (artikel 9.10)	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Akkoord
24	GIBIT 2023 (artikel 10.3 iii)	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Akkoord, mits Opdrachtgever de vrijheid heeft om deze betaalde upgrades niet af te nemen.
25	GIBIT 2023 (artikel 9.10)	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?	Ja, dat is akkoord mits de inhoud van de SLA in overeenstemming is met het Programma van Eisen, en de definitieve SLA van beide kanten akkoord bevonden is.
26	GIBIT 2023 (artikel 10.10)	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Akkoord.
27	GIBIT 2023 (artikel 10.13 & 11)	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	Nee, indien upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd, dan kan leverancier hier geen implementatievergoeding voor in rekening brengen.
28	GIBIT 2023 (artikel 11.8)	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Akkoord.
29	GIBIT 2023 (artikel 12.2 & 12.3)	Het is niet redelijk dat Leverancier ‘negatief bewijs’ moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Niet akkoord met beperking van de garantie uit artikel 12. Akkoord met de suggestie ten aanzien van de ingebrekestelling.

30	GIBIT 2023 (artikel 13)	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: “Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.” Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een ‘rechtbank’. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren. Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. De ruime formulering ten aanzien van algoritmes is passend in een relatief onbekend terrein.
----	-------------------------	---	---

31	GIBIT 2023 (artikel 16.5 iii - iv)	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.	Voor deze schade wordt de aansprakelijkheid beperkt tot € 2.000.000 per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000 per jaar.
32	GIBIT 2023 (artikel 18.4)	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
33	GIBIT 2023 (artikel 20.4)	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Akkoord. Indien maatwerk benodigd zou zijn, dan worden er separaat afspraken gemaakt over intellectueel eigendom.
34	GIBIT 2023 (artikel 22.7)	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Niet akkoord. Inschrijver dient één SAAS-oplossing te leveren. Aanbestedende Dienst is niet voornemens rechtstreeks derdenprogrammatuur af te nemen buiten de contractant om.
35	GIBIT 2023 (artikel 23.1)	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Akkoord
36	GIBIT 2023 artikel 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Akkoord
37	GIBIT 2023 (artikel 34.4)	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Akkoord
38	Aanbestedingsdocument	Kunt u toelichten welke rollen de personen hebben die onderdeel zijn van de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit een combinatie van functionarissen vanuit de afdeling ICT en vanuit de Griffie
39	Aanbestedingsdocument	Onder 3.1 Indien u van uw inschrijving schrijft u ‘De invulformulieren (A t/m C) die u bij uw inschrijving moet toevoegen, staan bij de aanbestedingsdocumenten op TenderNed. In het bestek ontbreekt formulier A. Kunt u deze toelichten of bevestigen dat het hier enkel op formulier B en C betreft.	Dat bevestigen we. Formulier A is het UEA, dat automatisch is gegenereerd in TenderNed en ook bij inschrijving moet worden ingediend.
40	TenderNed	In TenderNed staat bij eisen onderdeel 3 . Financiële en economische draagkracht ‘Ondergetekende verklaart dat de financiële en economische draagkracht van de inschrijver zodanig is dat de continuïteit van de levering/dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst, inclusief een eventuele verlenging, niet in gevaar komt.’ Is onze aanname correct dat hier de UEA als bewijsstuk dient zoals in de inschrijfleidraad onder 4.2.1 is aangegeven?	Hiervoor is geen bewijsstuk benodigd. Door middel van het juist invullen en rechtsgeldig ondertekenen van het UEA verklaart u te voldoen aan onder meer deze geschiktheidseis.
41	Aanbestedingsdocument 4.2.4 vakbekwaamheid	Klopt onze aanname dat bij de referentievraag ook een koppeling met een zaakstelsel (minimaal StUF ZKN) onderdeel moet zijn van de referentieopdracht?	Nee, deze aanname klopt niet. De kerncompetentie blijft zoals geformuleerd in 4.2.4.
42	Aanbestedingsdocument 4.2.4 vakbekwaamheid	Klopt onze aanname dat bij de implementatie de volledige conversie van videotulen moet hebben plaatsgevonden bij de referent binnen de gestelde termijn?	Nee, deze aanname klopt niet. De kerncompetentie blijft zoals geformuleerd in 4.2.4.
43	Aanbestedingsdocument 5.1.2 Gunningscriterium 2: Kwaliteit	Onze ervaring leert dat voor een goede beantwoording en duidelijke uiteenzetting van de onderdelen onder K4 ‘Implementatieplan’ er meer pagina’s benodigd zijn dan 7. Zou u het aantal pagina’s voor dit onderdeel willen verruimen naar 10 pagina’s exclusief voorblad?	Niet akkoord. Het maximale aantal pagina's is exclusief voorblad.
44	Aanbestedingsdocument 5.1.2 Gunningscriterium 2: Kwaliteit	Onze ervaring leert dat voor een goede beantwoording en duidelijke uiteenzetting van de onderdelen onder K3 ‘Dienstverlening’ er meer pagina’s benodigd zijn dan 1. Zou u het aantal pagina’s voor dit onderdeel willen verruimen naar 3 pagina’s exclusief voorblad?	Akkoord. Het maximale aantal pagina's is exclusief voorblad.
45	Aanbestedingsdocument 5.1.2 Gunningscriteri	Onze ervaring leert dat voor een goede beantwoording en duidelijke uiteenzetting van de onderdelen onder K2 ‘Innovatie en toekomstige ontwikkelingen’ er meer pagina’s benodigd zijn dan 2. Zou u het aantal pagina’s voor dit onderdeel willen verruimen naar 5 pagina’s exclusief voorblad?	Niet akkoord. Het maximale aantal pagina's is exclusief voorblad.

46	Aanbestedingsdocument 5.1.2 Gunningscriterium 2: Kwaliteit	Onze ervaring leert dat voor een goede beantwoording en duidelijke uiteenzetting van de onderdelen onder K1'Functionaliteiten; er meer pagina's benodigd zijn dan 1. Zou u het aantal pagina's voor dit onderdeel willen verruimen naar 3 pagina's exclusief voorblad?	Niet akkoord. Het maximale aantal pagina's is exclusief voorblad.
47	Prijs/kwaliteitverhouding	In TenderNed wordt een prijs/kwaliteitverhouding gegeven van 35/56 geven. Onze ervaring leert dat bij een deze prijs-kwaliteitverhouding de prijs zwaar meeweegt ook wanneer gebruik gemaakt wordt van fictieve korting. Kunt u toelichten hoe u tot de maximale fictieve aftrek van 300.000, - bent gekomen?	Bij het gebruik van de gunningsmethodiek gunnen op waarde is de prijs/kwaliteitverhouding lastig exact te definiëren omdat de fictieve korting is gebaseerd op de verwachte inschrijfprijzen. De 35/65 verhouding is gebaseerd op de verwachte inschrijfsom. In de praktijk kan de prijs/kwaliteitverhouding anders zijn als de prijzen veel hoger of lager liggen dan deze verwachte inschrijfsom. Dat is inherent aan deze methodiek. Het is in ieder geval 100% transparant hoe we komen tot de beste inschrijving en ook worden op deze manier alle inschrijvingen los van elkaar beoordeeld. Het liefst zouden we de prijs/kwaliteitverhouding niet in percentages uitdrukken vanwege bovenstaande, maar het verplichte veld in TenderNed kan niet worden genegeerd.
48	Programma van Eisen eis 104	In de uitvraag staat: "Indien binnen de looptijd van het contract een nieuwe versie van een vastgestelde API of een nieuwe geaccepteerde standaard wordt uitgebracht, dient de opdrachtnemer deze binnen 1 jaar na vaststelling te ondersteunen." Kunt u bevestigen dat deze verplichting uitsluitend geldt onder redelijke omstandigheden, bijvoorbeeld: wanneer de nieuwe API/standaard backward compatible is of een migratiepad beschikbaar is; wanneer de benodigde documentatie en tooling tijdig beschikbaar zijn gesteld; en mits de impact op bestaande implementaties, kosten en doorlooptijd in verhouding staat?	Akkoord
49	Programma van Eisen eis 67	U schrijft: Het systeem biedt de mogelijkheid documenten te voorzien van een geavanceerde elektronische handtekening door eigen danwel door een integratie met een ondertekeningstool ('E-signature'). Heeft de gemeente zelf al licenties voor een ondertekeningstool?	Nee. In het prijzenblad staat dat er een koppeling met Validsign moet worden afgeprijsd. Dit is niet correct, en wordt uit het prijzenblad gehaald.
50	Programma van Eisen eis 41	Opdrachtnemer laat haar oplossing tweejaarlijks auditen op accessibility (deelonderzoek techniek). Wij stellen vervolgens een plan van aanpak op aan de hand van ons eigen onderzoek, aangevuld met eventuele bevindingen die voortkomen uit (content)onderzoeken van klanten, uiteraard voor zover in ons bezit. Dit plan van aanpak delen wij met opdrachtgevers. Op basis hiervan wordt opdrachtgever door de rijksoverheid in staat geacht een B te halen voor de op te stellen toegankelijkheidsverklaring waarmee opdrachtgever voldoet aan de wettelijke eis. Zie: https://www.digitoegankelijk.nl/ondersteuning/algemene-onderzoeken-platforms-en-apps/raadsinformatie/notubiz Gaaf opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	Akkoord. Zie ook antwoord op vraag '61'.
51	Programma van Eisen eis 28	Doelt u met deze eis op de aansluiting op zoek.openraadsinformatie.nl?	ja
52	Programma van Eisen eis 27	In het aanbestedingsdocument beschrijft u dat ISO 9001 en ISO 27001 onderdeel moeten uitmaken van de inschrijving als bewijsstuk. Is onze aanname correct dat, aangezien ISO 16175 eveneens een vereist certificaat is, dit ook onderdeel dient te zijn van de inschrijving?	Ja, dat klopt
53	Programma van Eisen eis 17	We ontsluiten data uit ons systeem middels een API. Voldoet dit voor het aansluiten op een managementinformatiecomponent? Wij bieden een functioneel gelijkwaardige oplossing via OAuth2.0. Is opdrachtgever akkoord met de invulling van een koppeling met Microsoft Active Directory via OAuth2.0?	De koppeling ten aanzien van de managementinformatiecomponenten via PowerBI komt als eis te vervallen.
54	Eis 4	Eis 4, waar doelt u op met stamtabellen?	De basisgegevens van de gebruikers
55	Eis 8	Eis 8, wat voor processen zou u willen aanpassen? Kunt u een voorbeeld geven?	Op dit moment wordt gewerkt met standaard vergadercategorieën waaruit een ander proces volgt met andere invulvelden etc. Dit soort processen moeten zonder tussenkomst van leverancier kunnen worden ingericht en desgewenst gewijzigd.
56	Eis 9	Eis 9, opdrachtgever verwacht geen gebruik te maken van SSO?	Jawel, zie eis 127.
57	Eis 17	Eis 17, kunt u toelichten welke informatie en op welke wijze u management informatie via PowerBI op wilt vragen?	De koppeling ten aanzien van de managementinformatiecomponenten via PowerBI komt als eis te vervallen.
58	Eis 22	Eis 22, heeft gemeente dat op dit moment ook van de huidige leverancier? Indien deze informatie al gedeeld kan worden zal dit helpen bij het inschatten van de migratie.	Op dit moment hebben we dit niet.
59	Eis 23	Eis 23, welke gevoelige data van inwoners wordt door opdrachtgever opgeslagen?	Eis 23 wordt als volgt gewijzigd: "gevoelig" wordt vervangen door "alle"
60	Eis 27	Eis 27, wij zijn op dit moment bezig met de ISO certificering en hebben dit voor het einde van het jaar behaald, volstaat dit?	Zie antwoord op vraag 52.

61	Eis 41	"Eis 41, Een van de AA-succescriteria betreft het aanbieden van audiodescriptie voor videomateriaal. In de praktijk blijkt deze eis op dit moment nauwelijks toepasbaar binnen gemeentelijke webomgevingen, mede vanwege de disproportioneel hoge kosten en het feit dat er momenteel nauwelijks praktijkvoorbeelden zijn van volledig WCAG-conforme implementaties op dit punt. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij deze specifieke verplichting (audiodescriptie) weegt binnen de beoordeling van deze eis? En is zij bereid om in dit kader, conform het 'pas toe of leg uit'-principe, ruimte te bieden voor een gemotiveerde afwijking met een bijbehorend verbeterplan?"	Eis 41 wordt als volgt aangepast: "De volledige applicatie voldoet aantoonbaar (via een toegankelijkheidsverklaring) aan minimaal de technische toegankelijkheidsnorm niveau-B (zie hier: https://www.digitoegankelijk.nl/toegankelijkheidsverklaring/status). De opdrachtnemer geeft via een verbeterplan aan opdrachtgever aan dat en ook hoe er naar een A-status wordt toegewerkt. Opdrachtnemer geeft openstaande Issues die worden opgelost door aan opdrachtgever zodat de toegankelijkheidsverklaring kan worden bijgewerkt.
62	Eis 44	Eis 44, is opdrachtgever het er mee eens dat gekozen (zaak)systemen daarvoor wel aan de koppeleisen moeten blijven voldoen?	Zie antwoord op vraag 17.
63	Eis 46	Eis 46, kunt u een voorbeeld geven uit uw huidige systeem hiervan?	In het huidige systeem gebruiken wij deze functionaliteit nog niet. In de toekomst willen wij echter de mogelijkheid hebben om stukken die wij vanuit het college ontvangen, en die vanuit het zaaksysteem een dossiernummer mee krijgen, met ditzelfde dossiernummer te koppelen aan ons raadsinformatiesysteem.
64	Eis 54	Eis 54, een digitale archiefruimte lijkt een functionaliteit die u op dit moment heeft te zijn, kunt u dit toelichten?	Zie antwoord op vraag 15.
65	Eis 58	Eis 58, de exacte uitwerking hiervan zal per leverancier verschillen, zo hebben wij een beheerdersdashboard dat niet gelijk is aan een gebruikersdashboard maar beheerders kunnen ook als gebruiker van het systeem gebruik maken. Is het mogelijk deze eis daarom op flexibele wijze te hanteren. Zo niet, kunt u toelichten wat u exact zou willen zien?	Kern van deze eis zit in de toegankelijkheid vanuit één startscherm. Dat dit startscherm er voor een beheerder iets anders uit ziet dan voor een gebruiker is geen probleem.
66	Eis 67	Eis 67, is e-signature uw leverancier of bedoelt u een digitale handtekening in z'n algemeen?	Hier bedoelen wij een digitale handtekening in z'n algemeenheid. Zie ook antwoord op vraag 49.
67	Eis 76	Eis 76, een attenderings mail wordt vaak op gezette tijden automatisch verzonden. Kunt u aangeven in welke situaties en wanneer en hoe vaak u daar van of denkt te wijken?	Naast de op vast tijden sturen van een attenderingsmail, willen wij de optie hebben om incidentele notificaties te versturen. Hoe vaak we hiervan gebruik denken te moeten maken is moeilijk in te schatten. Het gaat om bijvoorbeeld de volgende situatie: last-minute voor een vergadering wordt er nog een wijziging doorgevoerd of een extra vergaderstuk toegevoegd. Dan willen we dat de deelnemers aan die vergadering hier met een notificatie direct van op de hoogte worden gebracht.
68	Eis 93	Eis 93, welk exportformat zal dit zijn/is dit?	CSV-bestand
69	Eis 104	Eis 104, Kan de opdrachtgever aangeven welke API's dit minimaal betreft?	De API's ten behoeve van de koppeling die gerealiseerd moeten worden.
70	Eis 106	In eis 106 “Koppelingen tussen SAAS applicaties en verlopen altijd via een API gateway van de opdrachtgever” lijkt een deel van de zin te ontbreken, waardoor de precieze strekking onduidelijk is. Kunt u toelichten of deze eis betrekking heeft op alle koppelingen met externe SaaS-applicaties (bijvoorbeeld een onderteken-dienst), of uitsluitend op koppelingen tussen de SaaS-oplossing van opdrachtnemer en gemeentelijke systemen? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken wat in dit verband wordt verstaan onder een “API gateway” van de opdrachtgever en voor welke type SaaS-koppelingen deze verplicht van toepassing is.	Hiermee worden alle koppelingen bedoeld die zijn geëist. Een API Gateway is niet noodzakelijk.
71	Eis 147	Eis 147 Deze eis is extreem streng en ongebruikelijk voor een aanbesteding RIS. Indien u voldoende partijen toegang wilt geven tot de opdracht adviseren wij u om de eis te laten vervallen. Het doet voorkomen alsof deze eis in de richting van een bepaalde opdrachtnemer is geschreven. Bent u zich hiervan bewust? Laat u de eis niet vervallen dan vernemen wij graag waarom deze eis past binnen een gelijk en toegankelijk speelveld.	Eis wordt afgeschaald naar een auditverklaring.
72	Eis 148	Eis 148, bent u het eens dat een geldig ISO 27001 certificaat volstaat voor deze eis? Indien u hier niet mee instemt, vernemen wij graag de reden waarom.	Deze eis vervalt
73	Beoordelingsteam	Welke functies zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam? Zit hier een verschil tussen betreffende de geschreven stukken en de demonstratie?	Zie antwoord op vraag 38. Nee er zit geen verschil tussen.
74	Leidraad 5.1.2 K3	In de leidraad staat beschreven dat de uitwerking van subgunningscriterium K3 maximaal 1 pagina mag bedragen. Bent u bereid om dit te verruimen naar maximaal 3 pagina's (A4)?	Zie antwoord op vraag 44.
75	Leidraad 5.1.2 K2	In de leidraad staat beschreven dat de uitwerking van subgunningscriterium K2 maximaal 2 pagina's mag bedragen. Bent u bereid om dit te verruimen naar maximaal 3 pagina's (A4) en de mogelijkheid om de roadmap zelf als bijlage (1 A4) op te nemen?	Zie antwoord op vraag 45.

76	Prijzenblad: training	In het prijzenblad staat alleen training o.b.v. 10 personen. U heeft een grotere raad, waarin kunnen wij de kosten aangeven voor de gebruikerstrainingen?	De training is bedoelt voor de griffieleden en wellicht nog een paar collega's van ICT. Het is de bedoeling dat de griffie wordt getraind, die vervolgens de raadsleden bij hun gebruik kunnen ondersteunen. Dit volgens een trainer to trainer principe. Zie ook antwoord op vraag 10.
77	Prijzenblad: migratie	In het prijzenblad zien wij geen mogelijkheid om de migratiekosten van de huidige leverancier naar een nieuw systeem te migreren. Heeft u hier bewust voor gekozen? De huidige leverancier heeft namelijk niet te maken met deze kosten en dat is in onze ogen geen level-playing-field.	Dit is onderdeel van de implementatie en kunnen worden opgevoerd bij eenmalige kosten.
78	Zaaksysteem	In hoeverre is het huidige zaaksysteem tijdens de gehele periode (8 jaar) beschikbaar? Kan het zijn dat deze wijzigt tijdens de contractperiode?	Ja, deze kan wijzigen.
79	Digitaal ondertekenen	U vraagt in het prijzenblad om de kosten met een koppeling met Validsign. Kunt u aangeven waar in het proces er gebruikt wordt gemaakt van deze mogelijkheid om digitaal te ondertekenen en voor welke documenten dat geldt?	Zie antwoord op vraag 49.
80	Zaaksysteem	Wat voor rol speelt het zaaksysteem in de bestuurlijke besluitvorming bij uw gemeente? Zou u dit kunnen toelichten aan de hand van een architectuurschets?	De raadsvoorstellen worden voorbereid in het zaaksysteem en vinden van daaruit hun weg naar de besluitvorming door of via het college (BIS) naar de raad (RIS)
81	Strategische rol	U geeft in paragraaf 1.2 van de leidraad aan dat de gemeenteraad met de inzet van het RIS een strategische rol te pakken binnen het gemeentelijke bestuur. Kunt u hier verdere toelichting geven over hoe de raad dat wenst te behalen en hoe het RIS daarin kan ondersteunen?	Zie het bij deze NvI bijgevoegde Griffieplan 2026
82	Implementatie	De griffie is als één van de gebruikers betrokken bij de implementatie van het RIS. De komende gemeenteraadsverkiezingen in 2026 is voor de griffie over het algemeen een erg drukke periode. Gezien de definitieve gunning op 15 december 2025 plaatsvindt zijn wij benieuwd op wat voor manier de griffie tijd heeft vrijgepland om waar nodig onderdeel uit te maken van de implementatie?	De raad van waalwijk heeft gekozen voor een relatief grote griffie waardoor beide projecten (verkiezingen en aanbesteding RIS) naast elkaar kunnen lopen.
83	Gewenste situatie	Om tot een volledige en waardevolle aanbidding te komen, krijgen wij graag mee inzicht in de huidige en gewenste situatie. Welke verbeteringen of uitbreidingen worden vanuit de gemeente gewenst?	Zie het bij deze NvI bijgevoegde Griffieplan 2026
84	Huidige situatie	Om tot een volledige en waardevolle aanbidding te komen, krijgen wij graag mee inzicht in de huidige en gewenste situatie. Waar ervaart de organisatie, inclusief de gemeenteraad, knelpunten of beperkingen in het huidige gebruik?	Zie het bij deze NvI bijgevoegde Griffieplan 2026
85	Huidige situatie	Welke functionaliteiten van het huidige RIS worden momenteel afgenomen en gebruikt?	Min of meer dezelfde functionaliteiten als hier uitgevraagd.
86	Looptijd	Kunt u uitleggen waarom u ervoor kiest om te kiezen voor een initiële looptijd van 2 jaar? Doorgaans is gebruikelijk dat een aanbestedende dienst kiest voor 4 jaar.	Om flexibiliteit te houden.
87	Aanbestedingsdocument K1 t/m K4	Staat Aanbestedende Dienst het toe een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen aan de documenten en deze niet mee te tellen in het maximaal aantal pagina's? Dit vergroot de leesbaarheid voor Aanbestedende Dienst. Bij voorbaat dank.	Zie antwoord op vraag 43 t/m 46.
88	K.2 Innovatie en toekomstige ontwikkelingen	Voor de beantwoording van dit subgunningscriterium is maximaal 2 pagina's toegestaan. Om voldoende in te kunnen gaan op alle elementen zoals gevraagd door Aanbestedende Dienst, vragen wij voor Inschrijvers het aantal pagina's naar maximaal 5 (exclusief voorpagina en inhoudsopgave).	Zie antwoord op vraag 45.
89	K.3 Dienstverlening	Voor de beantwoording van dit subgunningscriterium is maximaal 1 pagina toegestaan. Om voldoende in te kunnen gaan op alle elementen zoals gevraagd door Aanbestedende Dienst, vragen wij voor Inschrijvers het aantal pagina's naar maximaal 5 (exclusief voorpagina en inhoudsopgave).	Zie antwoord op vraag 44.
90	Prijsformulier	Op welke wijze creëert de aanbestedende dienst een level-playing-field aangezien de zittende leverancier geen migratiekosten hoeft te offrenen? Inschrijvers moeten deze kosten wel in hun inschrijvingsprijs meenemen. Gaat aanbestedende dienst akkoord om de migratiekosten separaat en buiten de prijsvergelijking om te laten offrenen om een ongerechtvaardigd concurrentievoordeel te voorkomen? Is Aanbestedende Dienst bereid een nieuw prijzenblad op te stellen met een aparte post voor de datamigratie en alle relateerde werkzaamheden? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Aanbestedende Dienst wenst van elke inschrijver reële en concurrerende prijzen te ontvangen om de economisch meest voordelige inschrijving te ontvangen. Het buiten de aanbesteding laten van migratiekosten leidt tot een verhoging van de prijzen en is niet doelmatig.
91	PvE Eis 93	Om een compleet beeld voor de conversie en migratie te krijgen, kunt u voor Inschrijvers aangeven om hoeveel en welke data het gaat? – het aantal bestanden, – de totale opslaghoeveelheid, en – het gebruikte bestandsformaat? Deze informatie is noodzakelijk om een juiste inschatting te maken van migratie- en opslagbehoeften.	Zie antwoord op vraag 1.
92	PvE Eis 54	U vraagt hier: 'Het is mogelijk om per vergadering meerdere documenten gelijktijdig dan wel de gehele vergadering naar het digitale archiefruimte van DIV over te brengen.' Wat wordt bedoeld met de digitale archiefruimte en op basis van welk protocol dient dit te worden overgebracht?	Zie antwoord op vraag 15. Koppeling middels API.

93	PvE Eis 27	Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met het indienen van een ISO16175 verklaring bij uitvoering van de opdracht in Q1 2026 en dit toe te staan als uitvoeringseis? Dit draagt bij aan de gewenste en vereiste zekerheid voor de gemeente aan de kwaliteit van de kaders en normen tijdens de implementatie, een breder concurrentieveld met meer keuze van een marktpartij voor de gemeente. Indien u hier niet mee akkoord gaat, dan vernemen wij graag uw toelichting of tegenvoorstel.	Zie antwoord op vraag 52.
94	PvE Eis 17	U vraagt hier om een koppeling met PowerBI. Wij stellen onze informatie beschikbaar via een API en deze data kan dan weer via PowerBI worden ontsloten. Volstaat dat en zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 53.