

Algemene informatie

Aanbesteding:	Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Amersfoort
Referentie:	26-AMFRT-001
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
85	Bijlage H en I materieelinzet

Vraag:

In het tabblad "Bewijslast" van Bijlage I – Invultabel materieelinzet wordt gevraagd om per materieelstuk het kenteken of registratienummer in te vullen. Een deel van het materieel zal echter worden ingehuurd, waardoor de exacte kentekens/registratienummers bij inschrijving nog niet bekend zijn en gedurende de contractperiode kunnen wijzigen.

Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om bij inschrijving placeholder-informatie op te nemen (bijv. "NN" of "nader te bepalen"), en dat de definitieve kentekens/registratienummers voorafgaand aan daadwerkelijke inzet kunnen worden aangeleverd en vervolgens maandelijks worden verantwoord in het logboek, conform de instructies?

Antwoord:

Dit bevestigen wij. Zolang bij inschrijving een duidelijk en realistisch beeld is van de te verwachten materieel inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.	Onderwerp:
86	vervolgvraag op ref.nr 34

Vraag:

Dank voor uw reactie.

Onze onderbouwing is bij maximaal 1 meter verplaatsen moet er dus ook extra sleuf gegraven en worden en opnemen en herstellen sleufbedekking. Dit zijn dus extra handelingen t.o.v het 1 op 1 vervangen van een verlichtingsobject?

Bij begrijpen ook wel dat de kabel over het algemeen genoeg overlengte heeft en dat het probleem niet is.

Antwoord:

De insteek van bestekpost 2030 (en onderliggend) is dat bij een minimale verplaatsing de grootte van het mast/lasgat al dan niet met enkele extra schep steken gebruikt wordt. OG is het met u eens dat een verplaatsing van maximaal een meter wat royaal is ten opzichte van de gebruikelijke grootte van een mast/lasgat. OG acht een maximale verplaatsing van 2 tegels, ofwel 0,6m wel reëel binnen de werkzaamheden van het uitwisselen van een verlichtingsobject. Bestekpost 2030 wordt aangepast in: inclusief verplaatsing tot 0,6 meter is inbegrepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.

87

Onderwerp:

vervolgvraag op ref.nr 47

Vraag:

Dank voor uw reactie waarin u aangeeft dat artikel 01 01 14 komt te vervallen. Wij constateren echter dat onze oorspronkelijke vraag niet ziet op het laten vervallen van dit artikel, maar op het gelijk trekken van de percentage#systematiek.

In artikel 01 21 06 lid 02 worden de percentages voor meerwerk ("uitvoeringskosten", "algemene kosten", "winst en risico" en "korting") gemaximeerd op 10%, terwijl in de inschrijfstaat de inschrijver zijn eigen percentages voor algemene kosten en winst & risico moet aanbieden.

Onze vraag was — en blijft — waarom de percentages voor meerwerk afwijken van de percentages die in de inschrijfstaat zijn opgenomen, en op welke wijze deze afwijking wordt gerechtvaardigd op basis van het proportionaliteitsbeginsel.

Nu artikel 01 01 14 vervalt, verzoeken wij u opnieuw om:

Kunt u bevestigen dat de percentages voor meerwerk zoals bedoeld in artikel 01 21 06 lid 02 worden gelijkgetrokken met de door de inschrijver aangeboden percentages voor algemene kosten en winst & risico in de inschrijfstaat, zodat één consistente en proportionele systematiek wordt toegepast?

Antwoord:

Artikel 01 21 06 lid 02 spreekt voor zich en is geheel in lijn met het proportionaliteitsbeginsel en de UAV. Daarbij merken wij op dat uw uitvoeringskosten buiten het meerwerk gedekt zijn. Het verzoek wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.

88

Onderwerp:

vervolgvraag op ref.nr 66

Vraag:

Dank voor uw beantwoording. Wij verzoeken u om een aanvullende verduidelijking met betrekking tot bepaling 34.16.03 en de door u gegeven reactie.

Uit het bestek volgt dat bij directieleveranties (waaronder armaturen, lichtmasten en LED#platen) de Directie van de opdrachtgever de bestellingen plaatst bij de leveranciers en dat deze materialen rechtstreeks bij de opdrachtnemer worden afgeleverd.

Zie onder meer de passage:

“De Directie plaatst een bestelling bij de leveranciers van Armaturen en/of Lichtmasten en de levering zal plaatsvinden bij de opdrachtnemer.”

Aangezien de opdrachtnemer in deze situatie geen contractuele relatie heeft met de leveranciers en geen invloed heeft op de wijze van verpakken of de retour- en recycleprocessen van deze verpakkingsmaterialen, kan de opdrachtnemer in deze gevallen geen afspraken maken met leveranciers over een gesloten recycleketen, zoals u in uw antwoord aangeeft.

Kunt u bevestigen dat voor materialen die via directieleveranties door de opdrachtgever worden ingekocht en besteld, de verantwoordelijkheid voor het realiseren van een gesloten recycleketen voor verpakkingsmateriaal – inclusief het maken van afspraken met de leverancier – bij de opdrachtgever ligt en niet bij de opdrachtnemer?

Antwoord:

Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid. Door samen afspraken te maken met leverancier en opdrachtgever kan aan deze eis worden voldaan. Door in te schrijven geeft u aan hier volledige commitment aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.

89

Onderwerp:

vervolgvraag op ref.nr 67

Vraag:

In onze eerdere vraag hebben wij voorgesteld de kortingen per deelopdracht te maximeren, om te borgen dat sancties in redelijke verhouding staan tot de omvang van de betreffende deelopdracht. Wij constateren dat dit verzoek niet is overgenomen.

Kunt u toelichten hoe de huidige, onbegrensde kortingsstructuur aansluit bij de proportionaliteitseis uit art. 1.10 Aanbestedingswet en de evenwichtigheidsnorm van UAV 2012 §42 lid 2, nu binnen deze opdracht één incident — mede wegens cumulatie per werkdag — tot een korting kan leiden die de waarde van de deelopdracht overstijgt?

Graag vernemen wij of de aanbestedende dienst alsnog bereid is een redelijk maximum per deelopdracht op te nemen, zodat de sancties proportioneel, transparant en aanbestedingsrechtelijk evenwichtig blijven.

Antwoord:

Dank voor uw aanvullende vraag. We hebben het volledige artikel nog eens tegen het licht gehouden en diverse wijzigingen doorgevoerd.

- Er wordt een maximum opgenomen van €25.000,-.

- Daar waar staat: En indien van toepassing per werkdag overschrijding wordt dit vervangen door: BEDRAG en per werkdag dat de overschrijding voortduurt.

- lid 01 sub a: Is herzien. De insteek was dat er veilig en volgens de procedures van OV16c gewerkt moet worden. Echter is er ook sprake van een gemeentelijk voedingsnet waarvoor OV16c niet geldt en daarbij zijn er ook andersoortige situaties waar veiligheid van belang is. sub a voorziet nu in de wens te kunnen sturen op een veilige werksituatie voor ON en omgeving.

- Lid 01 sub b wordt (weer) aangevuld met 'en per 2 uur dat de overschrijding voortduurt'.

(toelichting: We realiseren ons dat zonder deze toevoeging een effect kan optreden dat indien de termijn niet gehaald wordt men geen prikkel meer ervaart alsnog het werk uit te voeren. Dit beschouwen we als ongewenst. Het is immers een spoed situatie die direct handelen vereist.

Er zal geen maximering op basis van de waarde van de deelopdracht komen. Het maximeren van de korting op dat niveau kan resulteren in een perverse prikkel om deelopdrachten niet uit te voeren omdat het ON niet schikt of voor ON te duur is door verkeerde afprijzing. De proportionaliteit moet gezien worden in de differentiatie van de kortingen in relatie tot de ernst van het incident. ON heeft zelf in de hand hoe vaak de korting wordt opgelegd door afspraken na te komen en het contract naar behoren uit te voeren.

Overigens is het opleggen van korting een disciplinerend instrument dat doorgaans wordt ingezet wanneer het normale open gesprek onvoldoende effect heeft. Indien het tijdens de uitvoering van het contract zover komt dat gesprekken onvoldoende effect hebben en de opgelegde kortingen zich blijven opstapelen zal op een gegeven moment de conclusie getrokken moeten worden dat ON niet in staat is het contract naar behoren uit te voeren. In dat geval hopen wij in een open en goed overleg naar een gecontroleerde, vervroegde beëindiging van het contract te kunnen werken. Uiteraard gaan we ervan uit dat dit laatste een hypothetisch scenario is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.
90

Onderwerp:
vervolg op ref.nr.11

Vraag:

aangezien de definitieve gunning pas na de Alcatel-termijn plaatsvindt, is de feitelijke tijd voor systeemkoppelingen (Geovisia) en operationele inregeling zeer beperkt. Hoe borgt de AD een zuivere KPI-meting in de eerste maand, indien eventuele vertragingen in de data-overdracht of systeemautorisaties niet aan de nieuwe opdrachtnemer toe te rekenen zijn?

Antwoord:

De AD is zich bewust van de korte termijnen en realiseert zich dat operationele inregeling tijd nodig heeft. AD zal hier in de eerste maand rekening mee houden in het beoordelen van de KPI's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.
91

Onderwerp:
vervolg op ref.nr.10

Vraag:

Kunt u bevestigen dat:

zij pas als resultaatsverplichting gelden na schriftelijke opdrachtverstrekking;

het uitblijven van een separate opdracht niet kan leiden tot een EMVI-gerelateerde tekortkoming?

Antwoord:

Dit bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage H en I

Vraag:

Betreft de stageklasse in bijlage H en I hetzelfde als de emissieklasse zoals vermeld bij de RDW? Zo niet kunt u de stageklasse toelichten en aangeven waar wij deze kunnen opvragen of inzien?

Antwoord:

Met stageklasse wordt bedoeld de stagenormen voor mobiele werktuigen en emissieklasse (ook wel euronormen) voor (transport)voertuigen. Stagenormen zijn vaak terug te vinden op het typeplaatje van de motor zelf. De emissieklasse van een voertuig is terug te vinden bij de RDW. De terminologie is aangepast in de nieuwe versies van bijlage H en I.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage H en I

Vraag:

In bijlage H en I moet de stageklasse ingevuld worden.

Stageklasse wordt gebruikt voor mobiele machines en werktuigen die niet op de openbare weg rijden, zoals bouwmachines, tractoren, aggregaten, heftruck, shovels etc.

De hoogwerkers die wij toepassen zijn bedrijfsbussen met een hoogwerker opbouw en die dus wel op de openbare weg mogen rijden.

Dit zou inhouden dat bij het tabblad bewijslast de hoogwerkers niet behoeven in te vullen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 92. Van bedrijfsbussen met een hoogwerker opbouw dient u de emissieklasse op te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.
94**Onderwerp:**

Bijdrage RAW systematiek

Vraag:

Bijdrage RAW systematiek

Antwoord:

De gemeente draagt zelf af aan het CROW. Dit is veranderd in artikel 01 08 03.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.
95**Onderwerp:**

Deel 3 - 01 27 01

Vraag:

In lid 02 staat: De opdrachtgever dient de WV-er en PV-persoon aan te wijzen. Dit is echter een verantwoordelijkheid van de werkgever waarvan de opdrachtgever een afschrift krijgt. Dit aangezien de werkgever verantwoordelijk is voor haar personeel. Verzoek aan OG dit aan te passen.

Antwoord:

lid 02, 03 en lid 05 zijn gewijzigd. Verzoek is overgenomen en een en ander is korter en bondiger verwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.
96**Onderwerp:**

34 12 15

Vraag:

Voortvloeiend uit beantwoording vraag 89: eenheid van terminologie.

Antwoord:

hersteltijden is vervangen door termijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030

Ref.nr.
97**Onderwerp:**

34 42 01

Vraag:

Voortvloeiend uit beantwoording vraag 89: eenheid van terminologie

Antwoord:

afhandeltijden is vervangen door termijnen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 mrt 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud Openbare verlichting 2026 - 2030