

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Informatiebijeenkomst 5 februari	<p>Beste mensen,</p> <p>In de planning van deze aanbesteding staat op 5 februari een fysieke informatiebijeenkomst gepland. Onduidelijk is waar deze bijeenkomst plaatsvindt en of je hiervoor moet aanmelden.</p> <p>Kunt u dit toelichten?</p>	<p>U kunt zich aanmelden (met maximaal 2 deelnemers) voor deze fysieke bijeenkomst door een e-mail te sturen aan ba@amersfoort.nl. U ontvangt dan een uitnodiging met daarin de locatie.</p>
2	Programmamanager	<p>Tijdens de informatiebijeenkomst heeft de Regio gecommuniceerd dat, i.v.m. de onafhankelijkheid, de programmamanager via een extern bureau of via de gemeente ingevuld gaat worden. Dit is wezenlijk anders dan zoals het nu beschreven staat. Op dit moment staat namelijk nog in alle stukken dat de programmamanager in dienst moet komen van een van de aanbieders. Kunt u nu reeds via een losse NvI deze wezenlijke wijziging doorvoeren zodat dit duidelijk is en eventueel in de NvI hierover nog verduidelijkende vragen gesteld kunnen worden of wellicht juist niet gesteld hoeven te worden?</p>	<p>Zoals tijdens de mondelinge bijeenkomst is aangegeven, dienen alle vragen die bij aanbieders leven over de inkoopdocumenten via TenderNed te worden ingediend. Dit geldt ook voor vragen die betrekking hebben op de positie en invulling van de programmamanager. Indien er aanleiding is tot verduidelijking of aanpassing van de stukken, zal de Regio dit – conform de geldende procedure – de Nota van Inlichtingen publiceren via TenderNed.</p>
3	Indienen vragen	<p>Is het toegestaan de vragen bij deze aanbesteding geclusterd in te dienen door middel van een (excel)bijlage via tenderned, in plaats van elke vraag separaat te uploaden?</p>	<p>Het is niet mogelijk om vragen voor de Nota van Inlichtingen via de berichtenmodule in te dienen. Dat zou in strijd zijn met de beginselen van gelijkwaardigheid en transparantie. Vragen die via de vraag en antwoord module gesteld zijn voor alle geïnteresseerde en potentiële inschrijvers zichtbaar. Wanneer vragen via de berichtenmodule worden ingediend, is dat niet het geval.</p>
4	Terugkoppeling mondelinge NIL	<p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Vanwege ziekte is er helaas niemand van onze organisatie bij de bijeenkomst van 05-02-2026 aanwezig kunnen zijn. Is het nog mogelijk om van de nota van inlichten een (telefonische) terugkoppeling te ontvangen?</p>	<p>Het is niet mogelijk om een (telefonische) terugkoppeling te geven op de Nota van Inlichtingen. Alle relevante informatie is opgenomen in de gepubliceerde Nota van Inlichtingen. Wij verzoeken u hiervan gebruik te maken.</p>
5	Inkoopdocument	<p>Inkoopdocument 2.1.3: Eén van de inkoopdoelstellingen is 'een dekkend regionaal aanbod en tegelijkertijd voldoende regiospreiding beschermd wonen'. Hoe denkt u deze doelstelling te realiseren nu deze aspecten (volume, spreiding en specialisme) geen onderdeel uitmaken van de gunningscriteria?</p>	<p>Een dekkend regionaal aanbod en een evenwichtige spreiding van Beschermd Wonen binnen de regio is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de Regio en de gecontracteerde aanbieders. Van aanbieders wordt verwacht dat zij binnen het partnerschap bijdragen aan het realiseren en in stand houden van een passend en gespreid aanbod. De wijze waarop aanbieders hier invulling aan geven, maakt onderdeel uit van de beoordeling op basis van de geformuleerde gunningscriteria. Aspecten zoals volume en specialisme zijn relevant maar geven geen antwoord op de vraag hoe een aanbieder bijdraagt aan de doelstellingen. Van aanbieders wordt verwacht dat zij in hun inschrijving toelichten op welke wijze zij bijdragen aan de regionale doelstellingen en de totstandkoming van een dekkend en passend aanbod</p>
6	Inkoopdocument	<p>Inkoopdocument 2.3.4.: er wordt van aanbieders onder andere 'evenwichtige regionale spreiding' verwacht. Wat wordt hieronder verstaan en hoe verwacht u dat aanbieders dit realiseren?</p>	<p>Onder evenwichtige regionale spreiding verstaan we dat het aantal beschermd wonen plekken proportioneel is verdeeld onder de verschillende gemeenten, op basis van het aantal inwoners als het aantal inwoners met een ondersteuningsvraag waarvoor beschermd wonen noodzakelijk is. Samen met de programmamanager, de gemeente en de aanbieder worden afspraken gemaakt om dit te realiseren.</p>
7	Inkoopdocument	<p>Inkoopdocument, 3.2: "Het kennismakingsformulier wordt niet beoordeeld, maar dient ter informatie." "Dit document wordt na gunning gebruikt voor het vaststellen van het dekkend zorglandschap." Juist de informatie uit het kennismakingsformulier biedt de informatie die nodig is om te komen tot een dekkend zorglandschap (volume, specialisme). Bent u bereid deze informatie bij de beoordeling te betrekken?</p>	<p>De informatie op het kennismakingsformulier is voor de regio puur informatief om inzichtelijk te hebben of het mogelijk is een dekkend zorglandschap te behalen. Zorgaanbieders gaan niet beoordeeld worden op het aantal plekken, de locatie van de plekken of de specialismen die worden geboden. De informatie uit het kennismakingsformulier wordt dan ook niet toegevoegd aan de gunningscriteria.</p>

8	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 3.2: Het kennismakingsformulier wordt na gunning gebruikt voor het vaststellen van het dekkend zorglandschap. Hoe handelt u als na gunning blijkt dat de gegunde partijen gezamenlijk niet kunnen komen tot een dekkend zorglandschap, ook niet als de aanbieders uit de 'wachtkamer' worden toegevoegd?	Wij gaan ervan uit dat met de gegunde partijen, eventueel aangevuld met partijen uit de wachtkamer, een dekkend zorglandschap gerealiseerd kan worden. Het is ook de verantwoordelijkheid van gecontracteerde aanbieders om een dekkend aanbod te realiseren.  Indien na gunning desondanks blijkt dat het zorglandschap onvoldoende dekkend is, behouden wij het recht voor om passende aanvullende maatregelen te treffen.
9	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 4, gunningscriterium 3: Hoe verwacht u dat inschrijver doelstellingen als 'het gezamenlijk realiseren van een dekkend regionaal aanbod en tegelijkertijd voldoende regio spreiding' beschrijft zonder dat aanbieder weet wie andere inschrijvers zijn en wat hun aanbod is?	Van inschrijvers wordt niet verwacht dat zij inzicht hebben in het aanbod van andere inschrijvers. De inschrijver beschrijft zijn eigen bijdrage aan een dekkend regionaal aanbod en voldoende regionale spreiding binnen het partnerschap. Dit kan onderbouwd worden met voorbeelden van succesvolle samenwerkingen
10	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 4, gunningscriterium 3: in paragraaf 2.5.3. staat dat de regio er vanuit gaat dat aanbieders de opdracht zoveel mogelijk zelfstandig uitvoeren. Hoe verhoudt dit zich tot de doelstelling onder gunningscriterium 3 'Er zijn afspraken met combinanten en onderaannemers over governance, voorwaarden en reële tarieven' en wat verwacht gemeente hier van aanbieders die zelfstandig inschrijven?	Het uitgangspunt is dat aanbieders de opdracht zoveel mogelijk zelfstandig uitvoeren. Indien een inschrijver combinanten of onderaannemers wil betrekken, verwachten wij dat hij in de beantwoording van het gunningscriterium aantoont welke aanpak wordt gehanteerd en op welke wijze afspraken worden gemaakt over governance, voorwaarden en reële tarieven.
11	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 2.2: de overgangsregeling voor beschermd wonen beschrijft u als 'in overleg met de inwoner, de contractpartner en de Centrale Toegang worden afspraken gemaakt over en realistische termijn voor uitstroom'. Hoe moeten wij dit lezen? Betekent dit een (mogelijk langdurige) uitfasering van de huidige aanbieders? Hoe gaat u om met situaties waarin aanbieders te maken krijgen met nog slechts een beperkt aantal cliënten, waardoor de zorg redelijkerwijs niet meer kan worden georganiseerd?	Zoals beschreven willen we dat de continuïteit van de ondersteuning aan inwoners centraal staat. Het is voor ons van belang dat inwoners zo min mogelijk hinder ondervinden van de veranderingen en dat zij geen risico lopen om op straat te komen staan. We gaan daarbij niet uit van een langdurige uitfasering, en hanteren als uitgangspunt maximaal een jaar. Voor latende aanbieders die door uitfasering slechts nog een beperkt aantal cliënten begeleiden, en hierbij de ondersteuning niet meer kunnen organiseren hebben zij de verantwoordelijkheid om tijdige maatregelen te treffen door in gesprek te gaan met de gemeente.
12	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 2.3: U kiest voor contractering van vijf individuele contractpartners, maar vraagt vervolgens intensieve samenwerking als 'gedeelde waarden, gezamenlijke visie, wederzijds vertrouwen, gezamenlijke besluiten ook bij tegenslagen, gezamenlijke sturing, en gezamenlijke keuzes bij schaarste'. Kent u voorbeelden in het land waar voor deze manier van inkoop en samenwerking is gekozen, en waar dit een succes is geworden? Zo ja, waar?	Er zijn in het land meerdere voorbeelden waar aanbieders in het kader van transformatie en gezamenlijke sturing intensief met elkaar en de opdrachtgever samenwerken, ook wanneer sprake is van individuele contractering. Deze vorm van samenwerking is in veel regio's inmiddels een noodzakelijke ontwikkeling om de inhoudelijke en financiële transformatie het hoofd te bieden.
13	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 5.4.2: "Wanneer potentiële aanbieders zich als combinatie aanmelden, dienen alle leden van de combinatie de gevraagde documenten te overleggen." Dit ziet op het UEA, de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Onder deze laatste vallen ook de referenties. Betekent dit dat alle leden van een combinatie afzonderlijk moeten voldoen aan de referentie-eisen?	De leden van een combinatie hoeven niet afzonderlijk te voldoen aan de referentie eis. De leden zijn wel gezamenlijk verantwoordelijk dat er een passende referentie wordt ingediend o.b.v. de omschreven kerncompetenties.
14	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 2.4.3: Welk budget is beschikbaar voor opstart- en implementatiekosten?	Deze tekst komt te vervallen. Zie antwoord op vraag 204.
15	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 2.4.3: Welk budget is beschikbaar voor inzet van de programmamanager, en garandeert de regio dat dit gedurende de looptijd van de overeenkomst jaarlijks beschikbaar is tegen adequate indexering?	Deze tekst komt te vervallen. Zie antwoord op vraag 204.
16	Inkoopdocument	Inkoopdocument 3.4.3: Bij de kerncompetentie vraagt u 3 jaar ervaring met tenminste 15 plekken BW en 1 jaar ervaring met tenminste 5 plekken BT. In de referentieformulieren is aan deze formulering toegevoegd: "als hoofdaannemer, penvoerder of coördinerende partij van een combinatie of consortium" (deze tekst staat niet in het inkoopdocument). Nu het een kerncompetentie voor een beperkt aantal plaatsen betreft, lijkt het ons een te zware eis dat deze referentieopdracht als hoofdaannemer, penvoerder of coördinerende partij van een combinatie of consortium moet zijn uitgevoerd. Bent u dat met ons eens? Zo ja, kunt u dit aanpassen zodat de referentieopdracht ook als zelfstandig werkend aanbieder mag zijn uitgevoerd?	De referentieformulieren worden aangepast waarbij de zin "als hoofdaannemer, penvoerder of coördinerende partij van een combinatie of consortium" komt te vervallen.

17	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 5.1: U geeft aan dat twee aanbidders vanaf definitieve gunning tot 1 januari 2027 in de wachtkamer worden geplaatst. Deze periode is langer dan de gestanddoeningstermijn van 90 dagen. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?	Op het moment van definitieve gunning zal met de twee aanbidders die in de wachtkamer worden geplaatst een wachtkamerovereenkomst worden gesloten. Deze wachtkamerovereenkomst regelt de gestanddoening van het aanbod van de twee aanbidders. De wachtkamerovereenkomst wordt bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
18	Inkoopdocument	Inkoopdocument, 5.1: U geeft aan dat twee partijen vanaf definitieve gunning tot 1 januari 2027 in de wachtkamer worden geplaatst. Wij gaan er vanuit dat de voorwaarden waaronder dit gebeurt, worden vastgelegd in een wachtkamer-overeenkomst. Kunt u dit bevestigen en zo ja, dan verzoeken wij u de (concept)wachtkamerovereenkomst toe te voegen aan de aanbestedingsdocumenten.	Zie het antwoord op vraag 17.
19	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 2: "Voor het aanbieden van een pauzeplek is de aanbieder niet verplicht dit in de gemeente van herkomst te doen." Mag een pauzeplek ook buiten de regio worden geboden?	Een pauzeplek wordt in principe in de regio geboden. We vinden het belangrijk dat inwoners zo dicht mogelijk in de buurt, in hun vertrouwde omgeving, ondersteuning kunnen ontvangen. Wanneer er binnen de regio geen passende plek beschikbaar is, dan kan in afstemming met de inwoner de tijdelijke plek buiten de regio worden ingezet.
20	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 30: u stelt als opleidingseis minimaal Mbo4-niveau. In de huidige situatie vraagt u: 'de eisen die volgens de algemeen aanvaarde professionele standaard redelijkerwijs aan de hulpverlener mogen worden gesteld.' Dit is dus een aanscherping. Op een Beschermd Wonen locatie worden ondersteunende diensten uitgevoerd door medewerkers met een Mbo2 of -3 diploma. Wilt u dit toevoegen aan de opleidingseisen?	De ondersteuning, begeleiding van inwoners binnen beschermd wonen wordt geboden- door professionals met minimaal een relevante afgeronde mbo4- of hbo opleiding. Dit vinden we noodzakelijk vanwege de complexe ondersteuningsvragen en het werken aan begeleidingsdoelen die gericht zijn op herstel en het vergroten van zelfredzaamheid. Een medewerker met een mbo-2 opleiding kan, indien passend, ingezet worden enkel voor ondersteuning bij praktische werkzaamheden zoals helpen schoonmaken of helpen bij het bereiden van maaltijden. Dit alleen onder toezicht van een professional mbo-4 of hbo- opleiding, die verantwoordelijk is voor de inhoudelijke begeleiding. Om deze reden stellen wij geen specifieke opleidingsrichting voor deze ondersteunende medewerkers met een mbo-2 opleiding. Deze opmerking voegen we toe aan de uitvoeringseisen.
21	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 38: "Aanbidders van beschermd wonen bieden inwoners niet alleen ondersteuning, maar ook een volledig ingerichte huisvesting." Kunt u specificeren wat minimaal wordt verstaan onder een volledig ingerichte huisvesting?	Bij beschermd wonen verstaan wij onder een volledig ingerichte huisvesting dat de woonruimte beschikt over de essentiële inrichting die nodig is om te kunnen wonen. Hierbij denken we aan: een bed, kast, tafel en stoel, raamdecoratie/gordijnen en een ingerichte leefruimte met (gedeelde) keuken en sanitaire voorzieningen.
22	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 44: inzet van innovatie en digitalisatie wordt strikt gekaderd, o.a. door de eis dat dit alleen bij personele krapte is toegestaan. Zoals u zelf aangeeft, speelt digitalisering een belangrijke rol bij het toekomstbestendig organiseren van ondersteuning. Duurzame innovatieve oplossingen zijn ook om andere redenen belangrijk. Bent u bereid de zinsnede 'in geval van personele krapte' te schrappen?	De inzet van innovatie en digitalisering gaat een belangrijke rol spelen bij het toekomstbestendig organiseren van de ondersteuning. Deze middelen mogen in de toekomst uitsluitend worden toegepast wanneer zij aantoonbaar verantwoord, veilig en duurzaam kunnen worden ingezet in de ondersteuning en in afstemming met de programmamanager en de andere gecontracteerde aanbidders. We zullen de uitvoeringseis op dit onderdeel aanscherpen.
23	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 47: "De aanbidders stellen uiterlijk zes weken na gunning gezamenlijk een programmamanager aan." Definitieve gunning staan in de planning voor 15 juni 2026. Dit impliceert dat voor eind juli in gezamenlijk overleg tussen gegunde partijen een programmamanager moet zijn aangesteld. De hiervoor gestelde termijn is al ambitieus, maar valt tegelijkertijd samen met de zomervakantieperiode. Wij zijn van mening dat dit geen realistische eis is. Bent u bereid deze termijn aan te passen?	Dit termijn is niet van toepassing ivm de verandering van de positionering van de programmamanager. Zie voor verandering van de positionering van de programmamanager ook antwoord op vraag 204
24	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 48: "De programmamanager is gemandateerd om namens de aanbieder op te treden richting de regio en derden." U bent voornemens vijf aanbidders te contracteren, die los van elkaar en op eigen titel een inschrijving doen. Hoe ziet u in de praktijk voor zich dat er vervolgens (binnen zes weken) één programmamanager is die mandaat heeft om namens alle vijf de aanbidders op te treden, die elk een eigen cultuur, werkwijze etc. hebben?	Zie antwoord op vraag 23.

25	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 49: U stelt dat er tussen de gegunde aanbieders duidelijke afspraken moeten komen over signalering en escalatie bij o.a. onevenwichtige inzet van aanbieders. Het is niet ondenkbaar dat er tussen de vijf gegunde aanbieders aanzienlijke verschillen zijn in capaciteit, ook zullen zij in specialisme kunnen verschillen. Wij zijn van mening dat de cliënt moet worden geplaatst bij de aanbieder met het meest passende zorgaanbod, ongeacht of dit leidt tot een evenwichtige inzet van aanbieders. Waarom ziet u onevenwichtige inzet van aanbieders als een probleem? Bent u bereid dit aan te passen?	De regio acht een evenwichtige inzet van aanbieders van belang vanuit het uitgangspunt van een gelijkwaardige positie van de gecontracteerde aanbieders binnen de samenwerking. Van aanbieders wordt verwacht dat zij bij inschrijving rekening houden met het leveren van een gelijkwaardig eigen aandeel van de verwachte aantallen. De regio ziet daarom geen aanleiding om dit onderdeel aan te passen.
26	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 51: structureel overleg tussen aanbieders en regio tenminste één keer per vier weken. Dit is erg veel en leidt tot veel overhead. Bent u bereid dit aan te passen?	De regio is niet bereid om dit aan te passen. De regio verwacht dat dit noodzakelijk zal zijn in het kader van de samenwerking en transitie.
27	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 54: "De programmamanager levert per kwartaal een integrale monitoringsrapportage aan de regio." Kunt u specificeren wat u onder een integrale monitoringsrapportage verstaat?	Onder een integrale monitoringsrapportage wordt verstaan: een rapportage waarin de gegevens van alle gecontracteerde aanbieders zijn samengebracht.
28	Productbeschrijving	Productbeschrijving: aantal uren ondersteuning bij beschermd wonen is 'inclusief sociaal beheer'. Kunt u specificeren wat u verstaat onder sociaal beheer, en kunt u aangeven of de uitvoeringseis nr. 30, minimaal Mbo-4 opgeleid personeel, ook geldt voor het sociaal beheer?	Wij verstaan onder sociaal beheer alle activiteiten die gericht zijn op het behouden en faciliteren van een veilig, leefbaar, sociaal functionerend woonomgeving voor inwoners. Voor het tweede deel van de vraag over de opleidingsseis zie het antwoord op vraag 20.
29	Productbeschrijving	Productbeschrijving, pauzeplekken: u geeft aan dat de maximale duur van de indicatie 36 etmalen per kwartaal is. Tegelijkertijd geeft u aan dat het voor maximaal vier opeenvolgende dagen is (met één keer optie tot verlenging). Dit lijkt tegenstrijdig. Zou de beschikking dan niet voor vier dagen moeten zijn, in plaats van 36? Zo niet, dan suggereert het een 'strippenkaart' model. Wie beoordeelt dan na afgifte van de indicatie wanneer er noodzaak is tot gebruik van deze beschikking?	Een beschikking voor een pauzeplek wordt in principe voor een periode van vier dagen, met de mogelijkheid om deze eenmalig te verlengen met nogmaals vier dagen. Na de eerste vier dagen beoordeelt de medewerker van het betrokken lokale team met de inwoner, of verlenging met 4 dagen nodig is. De tekst dat de maximale duur van de indicatie 36 etmalen per kwartaal zorgt voor verwarring en wordt daarom uit de beschrijving gehaald.
30	cpt overeenkomst	Concept overeenkomst; artikel 3,7. Mogen wij de zorg niet beëindigen, tenzij we zelf een alternatief hebben gevonden? Hoe verhoudt dit zich tot uitvoeringseis 24? Er kunnen redenen zijn dat er geen passend alternatief wordt gevonden. Hoe wordt hiermee omgegaan?	De regio scherpert uitvoeringseis 24 in lijn met bepaling 3.7 van de overeenkomst.
31	Cpt uitvoeringseisen	concept uitvoeringseis 21: Wijst de CT gericht toe aan één van de aanbieders? Of komt er een centrale wachtlijst?	De Centrale Toegang houdt de regio op de wachtlijst voor beschermd thuis, beschermd wonen en de pauzeplekken. Aan de hand van de ondersteuningsvraag zal een passende plek gezocht worden in afstemming met de gecontracteerde aanbieders.
32	Cpt uitvoeringseisen	concept uitv. eis 41; kunt u de term 'zo spoedig mogelijk' concretiseren?	In de uitvoeringseis staat dat zo spoedig mogelijk een evaluatie plaatsvindt tussen de aanbieder, de inwoner, de CT en het lokale (wijk) team van de herkomstgemeente. Met zo spoedig mogelijk bedoelen we binnen 3 maanden, zodat een inwoner eerst kan wennen aan de nieuwe situatie.
33	overeenkomst	Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 9. Artikel 1.3.3. U stelt dat uiterlijk 6 kalendermaanden voor het einde van de looptijd aangegeven wordt door opdrachtgever of zij de overeenkomst wil verlengen. Voor de gevraagde diensten met name BW is dat een korte termijn omdat er mogelijk sprake kan zijn van langdurige huurcontracten. Wilt u overwegen om deze termijn te verruimen naar bijv. minimaal één jaar?	De termijn zal worden aangepast naar een termijn van één jaar.

		<p>Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 10. Artikel 1.3.4. Waarom heeft de gemeente voor een eenzijdige mogelijkheid voor opzegging gekozen. Is het mede gezien het beoogde partnerschap niet reëel dat beide partijen een tussentijdse opzegmogelijkheid hebben? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>De regio onderschrijft het belang van een duurzaam partnerschap en een stabiele samenwerking met gecontracteerde aanbieders.</p> <p>De keuze voor een eenzijdige tussentijdse opzeggingsmogelijkheid is echter ingegeven door de publieke verantwoordelijkheid van de regio. De regio dient te kunnen anticiperen op beleidswijzigingen, wetwijzigingen, regionale ontwikkelingen of financiële kaders die van invloed zijn op de inrichting van het zorglandschap.</p> <p>Daarbij geldt dat de regio terughoudend omgaat met deze bevoegdheid en steeds het belang van continuïteit voor cliënten en aanbieders zorgvuldig zal meewegen.</p> <p>De bepaling blijft ongewijzigd.</p>
34	overeenkomst	<p>Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 10. Artikel 1.3.4. Een tussentijdse opzegging door opdrachtgever leidt tot bedrijfseconomische risico's voor opdrachtnemer. Een termijn van zes maanden is gezien de aard van de gevraagde dienstverlening (met name beschermd wonen) erg kort. Bent u bereid deze termijn te verlengen tot minimaal één jaar?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 33.</p>
35	overeenkomst	<p>"Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 10. 1.4 – Herzieningsclausule. In dit artikel lijkt het volgens de contractstandaarden voorgeschreven artikel uit de contractstandaarden ""1.4.2 Opdrachtnemer weigert een wijziging niet zonder goede reden. Als Opdrachtnemer de wijziging niet aanvaardt, dan geldt die weigering als een opzegging van de overeenkomst met een opzegtermijn tot aan de ingangsdatum van de wijziging, tenzij Partijen anders zijn overeengekomen in de wijzigingsmogelijkheden in artikel 1.4.1"" te ontbreken. Kunt u deze toevoegen? Zo nee, kunt u dit toelichten? Zo ja, Vraag 1a: Kunt u omschrijven hoe de overlegstructuur betreffende de wijzigingen worden vormgegeven? Vraag 1b: en welke mogelijkheden en rechten te aanbieder heeft in de besluitvorming? Vraag 1c: en welke beroepsmogelijkheden er tegen de wijzigingen zijn? Vraag 2: Kunt u specificeren wat in de context van de overeenkomst in artikel 1.4.2 wordt verstaan onder 'niet zonder goede reden' voor het weigeren van een wijziging? Vraag 3: Zijn er specifieke voorbeelden of criteria die u kunt geven om duidelijkheid te verschaffen over wat 'niet zonder goede reden' wordt beschouwd? "</p>	<p>Artikel 1.4.2 van de contractstandaarden is verwijderd omdat dit artikel naar het oordeel van de regio indruist tegen de essentie van de herzieningsclausule. De kern van de herzieningsclausule is juist om de mogelijkheid te bieden de overeenkomst aan te passen zonder dat dit mogelijk een opzegging tot gevolg heeft. Artikel 1.4 uit de contractstandaard is optioneel, vandaar dat de regio gekozen heeft een deel van artikel 1.4 (te weten 1.4.2 en 1.4.3) niet op te nemen.</p> <p>Vraag 1a: de regio en gecontracteerde aanbieders hebben structureel overleg over (onder andere) de uitvoering van de overeenkomst. Daarin zal eveneens besproken worden of de regio voornemens is aan het einde van de initiële looptijd of bij de verlengingsmogelijkheden daarna, gebruik zal maken van de wijzigingen. Uiteraard zal de regio daarbij het gesprek met de gecontracteerde aanbieders aangaan.</p> <p>Vraag 1b: over het al dan niet gebruik maken van de wijzigingsmogelijkheden zal het gesprek worden gevoerd met de gecontracteerde aanbieders. De bevoegdheid tot het daadwerkelijk gebruik maken van de wijzigingsmogelijkheid ligt bij de regio.</p> <p>Vraag 1c: er zijn geen beroepsmogelijkheden tegen het invoeren van de wijzigingsclausule. De wet biedt de mogelijkheid een wijzigingsclausule (herzieningsclausule) op te nemen in de overeenkomst in artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012. De bepaling zoals opgenomen in de overeenkomst voldoet aan de wet.</p> <p>Vraag 2: artikel 1.4.2 van de contractstandaard is geen onderdeel van de overeenkomst van onderhavige aanbesteding.</p> <p>Vraag 3: artikel 1.4.2 van de contractstandaard is geen onderdeel van de overeenkomst van onderhavige aanbesteding.</p>
36	overeenkomst	<p>"Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 10. Artikel 1.4.1. U geeft aan dat de opdrachtgever de overeenkomst tussentijds mag wijzigen in overleg met de opdrachtnemer. Begrijpen we goed dat hiermee bedoeld wordt in overleg en met nadrukkelijke schriftelijke toestemming van de opdrachtnemer? Zo nee, kunt u dit toelichten? Graag ontvangen wij een nadere duiding van de reikwijdte van het wijzigingsbeding, de procedure (overleg, besluitvorming, hoor en wederhoor) en de waarborgen tegen wezenlijke wijziging van de opdracht, inclusief het recht van de opdrachtnemer om wijzigingen gemotiveerd te weigeren zonder sanctie indien disproportioneel. Kunt u ons deze duiding geven?"</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 36.</p>
37	overeenkomst		

38	overeenkomst	Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 10. Artikel 1.4.1. Kunt u bevestigen dat wanneer de door Oprachtgever gewenste wijzigingen door de aanbieder niet geaccepteerd kunnen worden dit voor Oprachtnemer een grond is om de overeenkomst te ontbinden en de eventueel geleden schade te kunnen verhalen op de Oprachtgever? Zo nee, wilt u uw antwoord toelichtingen?	Nee, dit wordt niet bevestigd. Het enkele feit dat een gecontracteerde aanbieder zich niet kan verenigen met een beroep op een herzieningsclausule welke voldoet aan de eisen van artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012 door de regio vormt geen zelfstandige grond voor ontbinding van de overeenkomst met recht op schadevergoeding. Zie voorts het antwoord op vraag 36.
39	overeenkomst	Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 10. Artikel 1.4.2. U geeft aan dat de opdrachtgever zich het recht voorhoudt om gedurende de looptijd de producten Beschermd Thuis en Pauzeplekken uit de onderhavige overeenkomst te halen. Dit zien wij als een zeer wezenlijke wijziging van de opdracht. Bent u dat met ons eens? Voor de opdrachtnemer kan dit tot gevolg hebben dat zijn aanbod niet bedrijfseconomisch rendabel meer is. Een besluit om de producten uit de overeenkomst te nemen zou voor opdrachtnemer een grond moeten zijn om de overeenkomst op te kunnen zeggen. Bent u bereid dit op te nemen?	De in artikel 1.4.2 opgenomen bepaling betreft een uitdrukkelijke en vooraf kenbaar gemaakte herzieningsclausule als bedoeld in artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012. De mogelijkheid tot wijziging maakt daarmee onderdeel uit van de oorspronkelijke opdracht en is voor alle inschrijvers gelijkelijk voorzienbaar geweest. Van een wezenlijke wijziging in de zin van de Aanbestedingswet is dus geen sprake, omdat de wijzigingsmogelijkheid duidelijk, precies en ondubbelzinnig in de overeenkomst is opgenomen. Inschrijvers kunnen bij hun inschrijving rekening houden met de in de overeenkomst opgenomen herzieningsmogelijkheden. Wij zien dan ook geen reden om een aanvullende opzeggingsgrond op te nemen.
40	overeenkomst	Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 10. Artikel 1.4.4. De criteria die u aangeeft om van de wijzigingsmogelijkheid gebruik te maken zijn in onze ogen discutabel. Het kan zijn dat de opdrachtnemer hier geen invloed op heeft, bijvoorbeeld omdat de vraag naar een of beide producten hoger is dan in eerste instantie is voorzien. Daarnaast is het gevolg, de totale uitneming uit het contract, in onze ogen buitenproportioneel. Immers het hele product wordt uit het contract genomen. Waarbij het zelfs zo zou kunnen zijn dat bij het onvoldoende presteren in het leveren van één product dit zou kunnen betekenen dat beide producten uit de overeenkomst worden genomen. Wanneer er (tijdelijk) onvoldoende capaciteit is, zou een overweging kunnen zijn om via de "overeenkomst WMO begeleiding" extra capaciteit in te kopen. Bent u bereid om de Wijzigingsmogelijkheid: producten Beschermd thuis en Pauzeplekken (artikelen 1.4.2 tm 1.4.4. te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	De wet biedt in artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012 de mogelijkheid voor de regio om middels een herzieningsclausule de opdracht te wijzigen. Artikel 1.4 van de overeenkomst voldoet aan de wet, het is vooraf kenbaar en derhalve stelt de regio dat er geen sprake is van buitenproportionele gevolgen. De regio is dan ook niet bereid de wijzigingsmogelijkheid te laten vervallen. Zie voorts het antwoord op vraag 36.
41	overeenkomst	Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 12. Artikel 1.6.1. U noemt in dit artikel een termijn van twee weken. Een termijn van twee weken is erg kort mede omdat er ook overleg met de programmamanager nodig zal zijn. Wanneer er bijvoorbeeld extra BW plekken zouden moeten worden gecreëerd, kan dat betekenen dat er vastgoed zou moeten worden gezocht om dat te realiseren. Bent u bereid de termijn te verruimen? Zo nee, waarom niet?	De regio kiest voor een korte termijn vanwege het belang van de continuïteit van de ondersteuning. In de implementatieperiode zou met de gecontracteerde aanbieder overleg kunnen worden gevoerd om deze termijn te verruimen, maar dit mag niet ten koste gaan van de continuïteit van de zorg.
42	overeenkomst	Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 12. Artikel 1.6.2. Wat doet u als het noodzakelijk is om meer dan 10% van de totale omvang van de opdracht te laten uitvoeren door een derde partij?	Artikel 1.6.2 bepaalt dat opdrachtnemer maximaal 10% van de totale omvang van de opdracht door een derde partij mag laten uitvoeren. Deze norm geldt als harde bovengrens en zal dan ook niet overschreden mogen worden. Het uitgangspunt is dat de opdracht in overwegende mate door de gecontracteerde opdrachtnemer zelf wordt uitgevoerd.

43	overeenkomst	<p>"Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 12. Artikel 3.4.2. Vraag 1: In artikel 3.4.2 staat dat Opdrachtgever bij een melding een extern (accountants)onderzoek kan (mag) laten uitvoeren. Kunt u toelichten onder welke omstandigheden of op basis van welke criteria Opdrachtgever besluit tot het instellen van een dergelijk onderzoek? Daarnaast vragen wij u toe te lichten op welke wijze de Opdrachtnemer bij het onderzoek wordt betrokken en of er voorafgaand aan het besluit om een onderzoek in te stellen overleg plaatsvindt. Vraag 2: In artikel 3.4.2. staat dat Partijen de genoemde situaties ""altijd"" als risicovol beschouwen voor de continuïteit van maatschappelijke ondersteuning. Kunt u aangeven of hiermee uitsluitend wordt bedoeld op de in dit artikel opgesomde situaties, of kunnen er volgens de gemeente ook andere situaties onder deze meldplicht vallen die niet al in andere bepalingen met een melding (zoals o.a. artikel 3.10, 3.29) zijn genoemd? Wij verzoeken u uw antwoord toe te lichten, mede met het oog op de rechtszekerheid voor aanbieders, zodat duidelijk in welke situaties - anders dan al genoemd- melden vereist is."</p>	<p>U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen. Voor zover mogelijk binnen deze kaders zal de regio hieronder ingaan op uw vragen:</p> <p>Vraag 1: de regio kan hier op voorhand geen standaard werkwijze voor geven. Dit zal afhankelijk zijn van de omstandigheden van het geval. Zoals ook uit artikel 3.4.2 blijkt zullen partijen altijd overleggen bij dit soort situaties. Dat is de toezegging die de regio op dit moment kan doen.</p> <p>Vraag 2: de situaties zoals genoemd onder a, b, c, d en e worden <b>altijd</b> als risicovol beschouwd. Dat neemt niet weg dat er andere situaties zijn die ook als risicovol kunnen worden bestempeld. De regio benadrukt in dit geval de samenwerking tussen gecontracteerde aanbieders en de regio en het uitgangspunt van partnerschap en zal altijd aansturen op een gesprek wanneer het risico op een verstoring van de continuïteit van de ondersteuning aan de orde is of zou kunnen zijn.</p>
44	overeenkomst	<p>Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 22. Artikel 3.19. Wij vinden de mogelijke sancties bij het niet nakomen van afspraken onvoldoende gedefinieerd en niet proportioneel. Zo is niet eenduidig vastgelegd wanneer een maatregel wordt opgelegd en wordt een tijdelijke korting van 5% op het tarief genoemd waarbij niet duidelijk is wat tijdelijk is en welk tarief dit betreft. Daarnaast kan de overeenkomst worden opgezegd door opdrachtgever. Er is geen procedure hoe met niet-nakomen van afspraken wordt omgegaan waarop beide partijen zich kunnen beroepen. Bent u bereid dit artikel voor nu te schrappen en in onderling overleg na gunning vast te stellen hoe met het niet nakomen van afspraken wordt omgegaan? En bent u tenminste bereid om toe te voegen dat deze maatregelen alleen worden opgelegd na schriftelijk mededeling, na onderling overleg en nadat een redelijke herstel periode in acht is genomen? Wilt u bevestigen dat handhavingsmaatregelen proportioneel, subsidiair en vooraf kenbaar zijn, met een duidelijke escalatieladder, hersteltermijn en motiveringsplicht, alvorens zwaardere maatregelen (zoals ontbinding) worden ingezet?</p>	<p>U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen.</p> <p>Daarnaast is het aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan om in onderling overleg na gunning over wezenlijke onderwerpen als niet nakoming, opzegging en ontbinding afspraken te maken.</p>

		<p>"Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 16. Artikel 3.5.5</p> <p>Vraag 1: In artikel 3.5.5 wordt gesteld dat de Oprachtgever bij duidelijke signalen van [...] een cliëntenstop mag instellen of de opdracht beëindigen. Het begrip 'duidelijke signalen' laat ruimte voor interpretatie. Kunt u bevestigen dat de Oprachtgever in voorkomende gevallen eerst met de aanbieder in overleg treedt alvorens over te gaan tot het nemen van maatregelen zoals genoemd in dit artikel? Indien u hiertoe niet bereid bent, vragen wij u dit gemotiveerd toe te lichten.</p> <p>Of Vraag 2: In artikel 3.5.5 wordt gesproken over 'duidelijke signalen' van [...]. Kunt u toelichten wat onder 'duidelijke signalen' wordt verstaan, en welke bronnen of toetsingscriteria hierbij worden gehanteerd? Wordt bijvoorbeeld altijd eerst een onderzoek gestart of een hoor-en-wederhoor toegepast voordat maatregelen worden genomen?"</p>	<p>U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen.</p> <p>Wat in een concreet geval wordt verstaan onder 'duidelijke signalen' is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. De regio kan en wil zich op voorhand niet vastleggen op voorbeelden of een werkwijze in deze. Wel kan de gecontracteerde aanbieder ervan uitgaan dat in het kader van partnerschap het gesprek met de gecontracteerde aanbieder zal worden gevoerd over de signaleringen van de regio.</p>
45	overeenkomst	<p>"Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 22. Artikel 3.19.</p> <p>Vraag: In artikel 3.19.1 worden diverse maatregelen genoemd die Oprachtgever kan treffen bij het niet nakomen van afspraken door Oprachtnemer. Kunt u bevestigen dat deze maatregelen pas kunnen worden toegepast indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming? Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten of en hoe wordt gewaarborgd dat de gekozen maatregel in verhouding staat tot de aard en ernst van de tekortkoming. Indien dit niet expliciet is opgenomen, zij wij van mening dat het wenselijk is om dit beginsel van proportionaliteit alsnog in de bepaling te verankeren.</p> <p>Vraag 2: In artikel 3.19.1 worden diverse maatregelen genoemd die Oprachtgever kan nemen bij niet-nakoming door de Oprachtnemer (zoals aanpassen prestaties/tarieven, terugvorderen/verrekenen/ korting of opzegging). In de toelichting van de contractstandaarden wordt echter direct ingezoomd op ""ontbinding zonder terugwerkende kracht"" en de gevolgen daarvan, zonder expliciet in te gaan op de genoemde herstelmaatregelen.</p> <p>Kunt u toelichtingen hoe de herstelmaatregelen uit artikel 3.19.1 zich verhouden tot de toelichting, en of deze maatregelen altijd eerst worden ingezet voordat tot ontbinding wordt overgegaan? Daarnaast graag een toelichting op de volgorde en proportionaliteit van de maatregelen: is het bijvoorbeeld mogelijk dat de Oprachtgever direct tot ontbinding overgaat, of geldt er een bepaalde escalatieladder? "</p>	<p>U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen. Voor zover mogelijk binnen deze kaders zal de regio hieronder ingaan op uw vraag.</p> <p>Antwoord vraag 1: De in artikel 3.19.1 genoemde maatregelen kunnen uitsluitend worden toegepast indien sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer.</p> <p>Voor zover het gaat om verdergaande maatregelen, zoals ontbinding of opzegging, geldt dat deze slechts aan de orde zijn indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming, tenzij de wet anders bepaalt.</p> <p>Bij de toepassing van maatregelen handelt opdrachtgever overeenkomstig de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheids- en proportionaliteitsbeginsel. Dit betekent dat de aard en ernst van de tekortkoming, de mate van verwijtbaarheid, de gevolgen voor cliënten en de mogelijkheid tot herstel steeds worden meegewogen bij de keuze van een maatregel.</p> <p>Oprachtgever ziet daarom geen noodzaak om het proportionaliteitsbeginsel afzonderlijk in artikel 3.19 te verankeren.</p> <p>Antwoord vraag 2: De in artikel 3.19.1 genoemde maatregelen betreffen verschillende instrumenten waarover opdrachtgever beschikt bij niet-nakoming. Deze maatregelen hebben ieder een eigen karakter en kunnen, afhankelijk van de omstandigheden van het geval, afzonderlijk of in combinatie worden toegepast.</p> <p>De toelichting waarin wordt ingegaan op ontbinding zonder terugwerkende kracht ziet specifiek op de juridische gevolgen van ontbinding en vormt geen limitatieve of hiërarchische opsomming van toe te passen maatregelen.</p> <p>Als uitgangspunt geldt dat de regio bij tekortkomingen uiteraard eerst zal bezien of herstel mogelijk is. Herstelgerichte maatregelen kunnen daarbij passend zijn. Ontbinding is in beginsel een ultimum remedium en komt met name in beeld bij ernstige of structurele tekortkomingen, bij herhaalde niet-nakoming of indien herstel uitblijft.</p> <p>Er geldt geen starre escalatieladder. De aard en ernst van de tekortkoming kunnen echter maken dat een zwaardere maatregel, waaronder ontbinding, direct gerechtvaardigd is, bijvoorbeeld indien de veiligheid van cliënten of de continuïteit van zorg in het geding is.</p>
46	overeenkomst		

47	overeenkomst	<p>"Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 23. Artikel 3.19.4.</p> <p>Lid c - Oprachtnemer een opgelegde herstelactie niet uitvoert.</p> <p>Vraag: Kunt u specificeren op grond van artikel 3.19.4 lid c: welke gronden van herstelactie kan worden opgelegd, wat de inhoud daarvan is, welke bijbehorende sancties gelden en welke procedure wordt gevolgd wanneer Oprachtgever concludeert dat Oprachtnemer niet voldoet aan de verplichtingen uit de overeenkomst? Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u dit te motiveren."</p>	<p>U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen.</p> <p>Let wel: artikel 3.19.4 lid c spreekt van een herstelsanctie en niet van een herstelactie. Een herstelsanctie als bedoeld in artikel 3.19.4 lid c betreft een door Oprachtgever schriftelijk opgelegde maatregel waarmee Oprachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld een geconstateerde tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst binnen een redelijke termijn te herstellen. Dit kan een sanctie zijn als bedoeld in artikel 3.19.1.</p> <p>De aard en inhoud van een herstelsanctie zijn echter afhankelijk van de specifieke tekortkoming en kunnen daarom niet limitatief worden opgesomd.</p> <p>Indien Oprachtnemer een opgelegde herstelsanctie niet of niet tijdig uitvoert, kan Oprachtgever overgaan tot toepassing van de in artikel 3.19 genoemde maatregelen. Hierbij handelen wij zorgvuldig en met inachtneming van proportionaliteit en subsidiariteit.</p> <p>De regio ziet geen aanleiding het artikel nader te specificeren.</p>
48	overeenkomst	<p>"Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 23. Artikel 3.19.6.</p> <p>Vraag: In de laatste zin van artikel 3.19.6 staat dat als er geen overdracht kan plaatsvinden, de prestaties en tarieven blijven gelden. Wij achten dit niet uitvoerbaar na beëindiging van de overeenkomst.</p> <p>Oprachtnemer heeft in dezen een medewerkingsplicht bij overdracht en een nazorgverplichting richting cliënten (op grond van de GGZ-leveringsvoorwaarden). De gemeente heeft een leveringsplicht richting haar inwoners op basis van de WMO. De huidige tekst lijkt te impliceren dat Oprachtnemer verplicht is om door te leveren zolang overdracht niet mogelijk is, oftewel een doorleverplicht lijkt te hebben. Bent u bereid deze laatste zin aan te passen of te verwijderen? Zo nee, wilt u toelichten of en hoe lang een doorleverplicht daadwerkelijk geldt? "</p>	<p>U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen.</p> <p>De bepaling in artikel 3.19.6 beoogt uitsluitend de continuïteit van zorg voor cliënten te waarborgen in de situatie waarin de overeenkomst eindigt en overdracht nog niet volledig heeft plaatsgevonden.</p> <p>De bepaling strekt niet tot het creëren van een onbeperkte of onvoorwaardelijke doorleverplicht.</p> <p>De bepaling zal gelet op het voorgaande niet aangepast (kunnen) worden.</p>
49	overeenkomst	<p>"Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Beschermd wonen, pag. 23. Artikel 3.19.4.</p> <p>Lid d - de kwaliteit van de ondersteuning tekortschiet, ook na een herstel poging.</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen dat bij toepassing van artikel 3.19.4 lid d, de Oprachtnemer altijd recht heeft op hoor en wederhoor voordat tot ontbinding wordt overgegaan, conform het beginsel van behoorlijk bestuur? Zo nee, dan verzoeken wij u dit toe te lichten. "</p>	<p>U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen. Voor zover mogelijk binnen deze kaders zal de regio hierop ingaan op uw vraag:</p> <p>Bij toepassing van artikel 3.19.4 lid d handelt opdrachtgever zorgvuldig en met inachtneming van de beginselen van behoorlijk bestuur.</p>
50	Inkoopdocument	<p>Inkoopdocument Beschermd wonen pag. 9 par. 2.1.1. U schrijft : "De regio zet de komende jaren in op een geleidelijke afbouw van het aantal plekken voor beschermd wonen. In plaats daarvan wordt ingezet op uitbreiding van 'Beschermd Thuis', WMO begeleiding, ondersteuning door het lokale (wijk) team of andere passende vormen van ondersteuning."</p> <p>Welke snelheid van afbouw van begeleid of beschermd wonen heeft u voor ogen?</p>	<p>De snelheid waarmee beschermd wonen wordt afgebouwd, is afhankelijk van meerdere factoren. Een belangrijke voorwaarde is de beschikbaarheid van passende uitstroombmogelijkheden, waaronder voldoende betaalbare woonruimte. In samenwerking met de programmamanager, de gemeente en de gecontracteerde aanbieders wordt een realistisch en uitvoerbaar afbouwplan opgesteld.</p>
51	Inkoopdocument	<p>Inkoopdocument Beschermd wonen pag. 9 par. 2.1.1. U schrijft : "Een belangrijke randvoorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende betaalbare woonruimte binnen de regio." Kunt u aangeven welke maatregelen opdrachtgever treft om voldoende woningen beschikbaar te hebben en welke mitigerende maatregelen zij voor ogen heeft mochten de gestelde doelen niet gehaald worden?</p>	<p>Inwoners die uitstromen uit beschermd wonen kunnen in aanmerking komen voor een urgentie. De gemeente heeft afspraken met woningcorporaties over het aantal beschikbare urgenties. Daarnaast zet de gemeente zich actief in voor het vergroten van de beschikbaarheid van betaalbare woonruimte. Gezien de huidige krapte op de woningmarkt vinden we het belangrijk dat kritisch gekeken wordt welke mogelijkheden er zijn voor uitstroom, zodat inwoners zo passend en tijdig mogelijk kunnen doorstromen na een zelfstandige woonplek. Wanneer deze niet tijdig beschikbaar, en er is geen alternatief mogelijk, dat de inwoner langer in beschermd wonen blijft dan noodzakelijk is.</p>
52	Inkoopdocument	<p>Inkoopdocument Beschermd wonen pag. 10. 2.1.3: U schrijft: "Spreiding over de regio: specifiek voor beschermd wonen geldt dat het aanbod evenredig dient te worden verspreid over de regio." Kunt u nader toelichten hoe u dit denkt te realiseren?</p>	<p>In samenwerking met de programmamanager, de gemeente en de gecontracteerde aanbieders wordt een realistisch en uitvoerbaar plan opgesteld, waarbij het uitgangspunt is dat inwoners zoveel mogelijk in de eigen omgeving kunnen blijven wonen. Om dit te realiseren is goede afstemming met de verschillende gemeente belangrijk. Dit betreft onder andere het beschikbaar krijgen van geschikte woonruimte voor een beschermd wonen locatie en de capaciteit van de contractpartners.</p>

53	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen pag. 12. 2.1.4. U schrijft onder bullit "Begeleiding voor inwoners met een WLZ-indicatie": "Vaak is WMO begeleiding of beschermd wonen voorliggend". Wat bedoelt u hiermee?	We bedoelen hiermee dat Wmo begeleiding of beschermd wonen vaak voorliggend. Inwoners hebben in veel gevallen langerdurige ondersteuning vanuit de Wmo ontvangen voordat er een Wlz-beschikking is afgegeven.
54	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen pag. 17. 2.3.6. U licht toe waarom worden opdrachten worden samengevoegd. U schrijft: "Dit is vaak niet haalbaar zonder lokale mkb-aanbieders te betrekken bij de uitvoering. Voor MKB-aanbieders kan het eenvoudiger zijn om in te spelen op specifieke vragen van inwoners. "Maar eerder onder 2.3.5. schrijft u: "De regio gaat ervan uit dat aanbieders de opdracht in principe zelfstandig uitvoeren." Dit lijkt in tegenspraak met elkaar, kunt u toelichten hoe u dit ziet?	In paragraaf 2.3.5 wordt toegelicht op welke wijze MKB-aanbieders toegang kunnen hebben tot de opdracht. Daarbij wordt in algemene zin opgemerkt dat MKB-aanbieders vaak goed kunnen aansluiten op specifieke lokale vragen van inwoners. Het uitgangspunt blijft dat gecontracteerde aanbieders de opdracht in principe zelfstandig uitvoeren. Indien zij voor bepaalde lokale vragen MKB-aanbieders willen betrekken, is dat een keuze van de gecontracteerde aanbieder.
55	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen pag. 23. 3.2. Kunt u nader uitleggen welke juridische status het kennismakingsformulier heeft omdat dit wel een onderdeel is van de inschrijving maar niet beoordeeld wordt. Welke rechten kan de opdrachtgever hier naar uw inzicht aan ontlenen?	Het kennismakingsformulier is een onderdeel van de inschrijving die naar waarheid moet worden ingevuld. Ondanks dat het kennismakingsformulier geen onderdeel is van de beoordeling is het de taak van de potentiële aanbieder om het document naar waarheid en zo volledig mogelijk in te vullen. Als na gunning het kennismakingsformulier onjuist blijkt te zijn, kan de regio de inschrijving als onjuist/onvolledig aanmerken.
56	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 2: "De aanbieder heeft een acceptatieplicht en levert ondersteuning in alle gemeenten binnen de regio Amersfoort. Dit betekent dat inwoners die door de Centrale Toegang zijn doorverwezen voor producten beschermd wonen niet mogen worden geweigerd." Geldt de acceptatieplicht niet voor een pauzeplek?	Ook voor een pauzeplek geldt deze acceptatieplicht. De pauzeplek is een product van beschermd wonen.
57	Cpt uitvoeringseisen	"Cpt uitvoeringseisen, nr. 45, pag. 8.: ""De aanbieders zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de inhoudelijke uitvoering en sturing van de opdracht, en voor de samenwerking met lokale teams, de Centrale Toegang en woningcorporaties."" De potentiële Opdrachtnemers schrijven echter zelfstandig in en kennen op het moment van inschrijving noch de overige door de aanbestedende dienst te selecteren opdrachtnemers, noch kunnen zij daarop op enige wijze invloed uitoefenen. Hierdoor is het voor inschrijvers onmogelijk om voorafgaand aan inschrijving de aard en omvang van de risico's te beoordelen die verbonden kunnen zijn aan de door u gevraagde gezamenlijke verantwoordelijkheid. Wij achten deze eis daarom disproportioneel, aangezien zij inschrijvers verplicht om op voorhand een verantwoordelijkheid te aanvaarden waarvan de inhoud, risico's en uitvoerbaarheid niet kunnen worden vastgesteld. Vraag: Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Indien u daartoe niet bereid bent, verzoeken wij u te motiveren waarom deze eis desondanks proportioneel wordt geacht. Verder verzoeken wij u toelichten hoe de risicoallocatie is vormgegeven en hoe deze eis zich verhoudt tot de beginselen van proportionaliteit en uitvoerbaarheid. "	De regio zal de eis als volgt aanpassen: "De aanbieders leveren ieder vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid een bijdrage aan de inhoudelijke uitvoering van de opdracht en aan de samenwerking met lokale teams, de Centrale Toegang en woningcorporaties."
58	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 47, pag. 8.: "De aanbieders stellen uiterlijk zes (6) weken na gunning gezamenlijk een programmamanager aan. "Een termijn van zes weken lijkt kort omdat de gegunde aanbieders elkaar eerst moeten leren kennen, de eisen aan de programmamanager moeten worden geformuleerd waarna vervolgens een selectieproces kan starten. Hoe wordt gehandeld als de zes weken niet toereikend blijken?	Zie antwoord op vraag 23.
59	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 48, pag. 9.: Heeft de gemeente voorbeelden van andere gemeenten waarop dezelfde wijze wordt gewerkt? Zo nee, op basis waarvan heeft de gemeente voor deze werkwijze gekozen? Zo ja, kunt u de "lessons learnt" van deze gemeente delen in de aanbestedingsstukken zodat de potentiële opdrachtnemers hiervan kennis kunnen nemen?	Deze eis komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
60	Cpt uitvoeringseisen	Cpt uitvoeringseisen, nr. 48, pag. 9.: Om de onafhankelijkheid van de programmamanager te waarborgen, stellen wij voor dat deze niet in dienst komt van één van de opdrachtnemers, maar in dienst komt van opdrachtgever. Wilt u deze suggestie overnemen?	Deze eis komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
61	Productbeschrijving	Productbeschrijving pag. 2. : U schrijft "Er geen 24/7 begeleiding aanwezig, maar wel intensieve planbare of soms inplanbare ondersteuning in de eigen woonomgeving". Mag dit ook zorg zijn geleverd in digitale vorm?	Digitale ondersteuning kan worden ingezet wanneer dit aansluit bij de ondersteuningsvraag van de inwoner. Bij Beschermd thuis is uitsluitend digitale ondersteuning niet toegestaan, dit vanwege de complexiteit van de ondersteuningsvragen waarbij fysieke aanwezigheid van begeleiding noodzakelijk is.

62	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 10 - Artikel 2.1 - Gaat over tekst: "Er wordt een onafhankelijke programmamanager aangesteld, die toeziet op naleving en voortgang van de afspraken." VRAAG: Welke minimale governance-/integriteitswaarborgen stelt de regio als eis (dus waar alle aanbieders aan moeten voldoen) én welke onderdelen faciliteert/ levert de regio zelf aan (bijv. model-rotbeschrijving, minimale governance-structuur, rapportageformat, escalatieprocedure) versus welke onderdelen expliciet bij aanbieders worden belegd?	Deze tekst komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
63	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 11 - Artikel 2.1 - Gaat over tekst: "Product 1 (beschermd thuis) en product 3 (pauzeplekken) kunnen na drie jaar onder gebracht worden bij de opdrachtnemer die Wmo begeleiding aanbiedt, als de regio daartoe besluit." VRAAG: Welke afspraken gelden bij toepassing conform artikelen 1.4.2 t/m 1.4.4 over continuïteit en overgang van cliënten (incl. afbouw/overdracht)?	Indien de overgang van de genoemde producten aan de orde zal zijn, zal de regio dit tijdig bekendmaken.  Partijen zullen op het moment dat dit zich voordoet indien nodig nadere afspraken maken over afbouw en overdracht.  Uitgangspunt daarbij is dat de continuïteit van ondersteuning voor cliënten wordt geborgd en dat er een overgangsregeling aan de orde zal zijn.
64	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 11 - Artikel 2.1 - Gaat over tekst: "Product 1 (beschermd thuis) en product 3 (pauzeplekken) kunnen na drie jaar onder gebracht worden bij de opdrachtnemer die Wmo begeleiding aanbiedt, als de regio daartoe besluit." VRAAG: Is er een compensatie-/frictiekostenregeling indien hierdoor substantieel volume/omzet verschuift terwijl de overeenkomst doorloopt (incl. verlengingsopties)? Zo ja: hoe ziet deze regeling eruit?	Er is geen compensatie- of frictiekostenregeling indien producten na drie jaar worden ondergebracht bij de aanbieder Wmo-begeleiding. De regio committeert zich wel om een dergelijk besluit tijdig te communiceren en hierover met aanbieders in gesprek te gaan over de overgang van cliënten en de mogelijke consequenties van de overgang.  Doordat de mogelijkheid tot het verwijderen van de twee producten al op dit moment, voorafgaand aan inschrijving, bekend is bij potentiële aanbieders, kunnen potentiële aanbieders met deze mogelijkheid al rekening houden bij inschrijving.  Na bekendmaking is het aan aanbieders om de gevolgen voor de eigen bedrijfsvoering te beoordelen en hierop zo nodig proactief te handelen.
65	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 13 - Artikel 2.2 - Gaat over tekst: "Dit betekent dat de bestaande indicaties maximaal negen maanden na 1 januari 2027" VRAAG: Gaat u hiervoor met de huidige aanbieders een uitloopovereenkomst aan?	De regio ziet geen noodzaak om hiervoor een aparte uitloopovereenkomst aan te gaan. De latende/huidige aanbieders blijven gebonden aan de huidige overeenkomst (2025). In deze overeenkomst is opgenomen dat aanbieders bijdragen aan en zich inspannen voor een zorgvuldige en warme overdracht van cliënten. De regio gaat ervan uit dat latende/huidige aanbieders deze verplichting nakomen.
66	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 15 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "De programmamanager is gemandateerd om namens de vijf aanbieders op te treden en beheert de middelen die beschikbaar zijn gesteld voor de opstart en implementatie van de opdracht." VRAAG: Kunt u exact specificeren wat onder 'gemandateerd' wordt verstaan (alleen aanspreekpunt/vertegenwoordiging en coördinatie, of ook het kunnen nemen van voor aanbieders bindende besluiten en/of het aangaan van (financiële) verplichtingen)?	Deze tekst komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
67	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 15 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "De programmamanager is gemandateerd om namens de vijf aanbieders op te treden en beheert de middelen die beschikbaar zijn gesteld voor de opstart en implementatie van de opdracht." VRAAG: Beoogt de regio dat de programmamanager zelfstandig (opstart-/implementatie)uitgaven kan autoriseren of verplichtingen kan aangaan namens alle aanbieders?	Deze tekst komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
68	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 15 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "De programmamanager is gemandateerd om namens de vijf aanbieders op te treden en beheert de middelen die beschikbaar zijn gesteld voor de opstart en implementatie van de opdracht." VRAAG: Indien ja: welke (regionale) kaders gelden daarvoor (autorisatiedrempels, goedkeuringsniveaus, controles/audittrail en verantwoordingsregels)?	Deze tekst komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.

69	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 15 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "De programmamanager is gemandateerd om namens de vijf aanbieders op te treden en beheert de middelen die beschikbaar zijn gesteld voor de opstart en implementatie van de opdracht." VRAAG: Hoe verhoudt dit zich tot statutaire/procuratieregelingen van de individuele aanbieders?	Deze tekst komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
70	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 16 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "De regio controleert periodiek de kwaliteit en rechtmatigheid van de dienstverlening." VRAAG: Met welke frequentie, op basis van welke toetsingskaders en met welke bewijsstukken dient een aanbieder rekening te houden?	De regio werkt dit nader uit in de implementatiefase. Daarbij wordt onder meer bepaald met welke frequentie de toetsing plaatsvindt, welke toetsingskaders worden gehanteerd en welke bewijsstukken van aanbieders worden verwacht. Deze uitwerking wordt tijdig met de gecontracteerde aanbieders gedeeld en waar nodig afgestemd.
71	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 16 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "Financiering Aanbieders betalen onderaannemers op basis van reële tarieven en zorgen voor volledige transparantie over afspraken en financiële afhandeling." VRAAG: In het inkoopdocument staat dat opdrachtnemer onderaannemers reële tarieven betaalt en 'volledige transparantie' borgt. Kunt u definiëren wat de regio onder 'volledige transparantie' richting opdrachtgever verstaat?	Indien de regio daarom verzoekt, verstrekt de gecontracteerde aanbieder inzicht in de tariefopbouw die aan onderaannemers wordt betaald, conform de uitgangspunten van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 (reële prijs). Dit betekent dat de opdrachtnemer op verzoek van de regio inzichtelijk maakt hoe het tarief richting de onderaannemer is opgebouwd (bijvoorbeeld componenten als personeelskosten, overhead, indexatie en overige kosten), zodat kan worden getoetst of sprake is van een reëel tarief. De transparantie ziet daarmee op de financiële onderbouwing richting de regio als opdrachtgever en niet op openbaarmaking van bedrijfsgevoelige informatie aan derden.
72	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 16 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "Financiering Aanbieders betalen onderaannemers op basis van reële tarieven en zorgen voor volledige transparantie over afspraken en financiële afhandeling." VRAAG: Welke minimale informatie/bewijsstukken verwacht de regio dat opdrachtnemer (desgevraagd) kan overleggen om aan te tonen dat onderaannemers op basis van reële tarieven worden betaald (bijv. kerngegevens over scope, looptijd, prijsafpraak/prijsmechanisme, betaaltermijnen)?	In het kader van transparantie over tarieven worden geen aanvullende gegevens over scope en leeftijd gevraagd. De door u genoemde gegevens kunnen echter wel aan de orde zijn in het kader van de gezamenlijke afspraken tussen regio en aanbieders over monitoring.
73	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 16 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "Financiering Aanbieders betalen onderaannemers op basis van reële tarieven en zorgen voor volledige transparantie over afspraken en financiële afhandeling." VRAAG: Verlangt de regio inzage in (delen van) onderaannemingsovereenkomsten?	De regio verlangt geen inzage in de onderaannemingsovereenkomsten. Zie voorts het antwoord op vraag 71.
74	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 16 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "Financiering Aanbieders betalen onderaannemers op basis van reële tarieven en zorgen voor volledige transparantie over afspraken en financiële afhandeling." VRAAG: Indien ja: onder welke voorwaarden (doelbinding, wie mag inzien, bewaartermijn) en is redactie/anonimisering van bedrijfsvertrouwelijke onderdelen toegestaan?	Zie antwoorden op vraag 72 en 73.
75	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 16 - Artikel 2.3 - Gaat over tekst: "Zelfstandigen en zzp'ers voldoen aan de uitvoeringseisen uit de bijlagen; uitsluitings- en geschiktheidseisen gelden alleen voor de hoofdaannemer of onderaannemers waarop deze een beroep doet." VRAAG: In het inkoopdocument staat dat zelfstandigen en zzp'ers aan de uitvoeringseisen moeten voldoen. Kunt u concretiseren welke minimale eisen en welke minimale bewijsvoering/registraties de regio van opdrachtnemer verwacht bij inzet van zzp'ers (ten behoeve van kwaliteit- en rechtmatigheidscontroles)?	De hoofdaannemer welke bij de uitvoering onderaannemers (zoals bijv. zelfstandigen of zzp'ers) inzet is verantwoordelijk om te zorgen dat in te zetten onderaannemers voldoen aan de eisen uit deze aanbesteding die van toepassing zijn op de onderaannemer.
76	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 19 - Artikel 2.4 - Gaat over tekst: "Ook voor de wijze van indexering hanteert de regio door de i- sociaal domein en VNG gehanteerde standaarden." VRAAG: Kunt u bevestigen of de verwijzing in het inkoopdocument naar VNG/i-sociaal domein standaarden geen aanvullende indexeringsparameters/keuzes bevat naast wat contractueel is opgenomen? Zo nee: welke aanvullende parameters/keuzes zijn dit precies?	Ja. De verwijzing in artikel 2.4 naar i-Sociaal Domein/VNG bevat geen aanvullende indexeringsparameters of keuzes. De indexering is uitsluitend geregeld in de overeenkomst (artikel 3.2), waaronder de jaarlijkse indexering vanaf 2027 en de 90% OVA / 10% PPC systematiek.

77	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 19 - Artikel 2.4 - Gaat over tekst: "Ook voor de wijze van indexering hanteert de regio door de i- sociaal domein en VNG gehanteerde standaarden." VRAAG: Waar zijn deze eventuele aanvullende indexeringsparameters/keuzes formeel vastgelegd (document/bron) en vanaf wanneer zijn deze van toepassing binnen deze opdracht?	Er zijn binnen deze opdracht geen aanvullende indexeringsparameters of keuzes apart vastgelegd. De verwijzing in artikel 2.4 is uitsluitend een verwijzing naar de landelijke standaarden. De indexeringsparameters zijn formeel vastgelegd in de overeenkomst (artikel 3.2). Eventuele aanvullingen kunnen alleen via de Nota van Inlichtingen en daarna via de definitieve contractstukken, conform de rangorde van aanbestedingsdocumenten. Van toepassing binnen deze opdracht: overeenkomst start 1 juli 2026, dienstverlening start 1 januari 2027, indexering wordt toegepast vanaf 2027
78	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 19 - Artikel 2.4 - Gaat over tekst: "Ook voor de wijze van indexering hanteert de regio door de i- sociaal domein en VNG gehanteerde standaarden." VRAAG: Kunt u specificeren welke OVA- en PPC-publicaties/peildata de regio hanteert voor de prognose-index en voor de definitieve index?	De verwijzing naar VNG/i-Sociaal Domein ziet op de gehanteerde systematiek. Voor de indexcijfers zelf wordt aangesloten bij de landelijke OVA- en PPC-indexen (prognose en definitief) zoals contractueel vastgelegd in artikel 3.2 van de overeenkomst. De aanbestedings- en contractstukken benoemen geen vaste peildatum of specifieke publicatiemaand; de regio gebruikt de op dat moment beschikbare landelijke publicaties voor OVA en PPC
79	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 19 - Artikel 2.4 - Gaat over tekst: "Ook voor de wijze van indexering hanteert de regio door de i- sociaal domein en VNG gehanteerde standaarden." VRAAG: Hoe worden eventuele correcties (prognose versus definitief) verwerkt in de jaarlijkse tariefaanpassing?	Correcties worden verwerkt via de jaarlijkse indexeringsformule in de overeenkomst. Het indexpercentage voor jaar t+1 bestaat uit het geprognosticeerde percentage voor t+1, plus een correctie voor het lopende jaar t, namelijk het verschil tussen het eerder geprognosticeerde percentage voor t en het definitieve percentage voor t. Was de prognose te laag, dan komt er een extra verhoging bij, was de prognose te hoog, dan volgt een neerwaartse correctie. Dit gebeurt afzonderlijk voor loon en materieel en werkt door in de tarieven via 90% OVA en 10% PPC.
80	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 19 - Artikel 2.4 - Gaat over tekst: "Ook voor de wijze van indexering hanteert de regio door de i- sociaal domein en VNG gehanteerde standaarden." VRAAG: Kunt u aangeven wat het jaarlijkse moment is waarop de regio de geïndexeerde tarieven publiceert en per wanneer deze ingaan?	De tarieven voor deze opdracht sluiten aan op de vastgestelde tarieven (zoals de tarievenlijst 2026 als basis), waarbij de opdrachtgever jaarlijks vanaf 2027 indexeert. De geïndexeerde tarieven hebben steeds betrekking op het komende jaar en gelden vanaf 1 januari van dat jaar. Omdat de dienstverlening binnen deze opdracht start per 1 januari 2027, zijn de tarieven voor 2027 van toepassing vanaf die datum. Gecontracteerde aanbieders ontvangen in december voorafgaand aan het betreffende jaar bericht over de tarieven en de door de regio vastgestelde indexatiepercentages, dus in december 2026 worden de (geïndexeerde) tarieven voor 2027 gecommuniceerd.
81	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "In het administratieprotocol worden nadere afspraken in afstemming met de aanbieders uitgewerkt over de toepassing van het berichtenverkeer, waaronder de wijze waarop wordt omgegaan met situaties zoals tijdelijke stopber..." VRAAG: Het inkoopdocument vermeldt dat na gunning een (concept) administratieprotocol wordt opgesteld en met aanbieders wordt vastgesteld. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit administratieprotocol geen wezenlijke aanvullende verplichtingen introduceert bovenop de geldende landelijke iWmo-/Standaarden/uitvoeringsvarianten?	Dat kan de regio bevestigen.
82	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "In het administratieprotocol worden nadere afspraken in afstemming met de aanbieders uitgewerkt over de toepassing van het berichtenverkeer, waaronder de wijze waarop wordt omgegaan met situaties zoals tijdelijke stopber..." VRAAG: Indien er aanvullingen worden opgenomen: kunt u bevestigen dat deze (a) proportioneel zijn, (b) vooraf worden afgestemd en (c) met een redelijke implementatietermijn worden ingevoerd?	Dit kan de regio bevestigen.

83	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "In het administratieprotocol worden nadere afspraken in afstemming met de aanbieders uitgewerkt over de toepassing van het berichtenverkeer, waaronder de wijze waarop wordt omgegaan met situaties zoals tijdelijke stopber..." VRAAG: Kunt u aangeven welke onderwerpen in het administratieprotocol nog openstaan (bijv. stopberichten, wijzigingsverzoeken, correcties/afkeur, declaratieregels bij (tijdelijke) afwezigheid)?	In het landelijke standaardadministratieprotocol staan een aantal onderwerpen waar afspraken over gemaakt moeten worden. Dit gaat bijv. over paragraaf 2.3.1 in de SAP inspanningsgericht, afspraken over toegewezen producten die niet binnen een bepaalde tijd gestart zijn. En afspraken over wanneer er 'gestopt' is of wanneer een tijdelijk stop gebruikt wordt. We willen gezamenlijk het SAP doornemen om de afspraken en definities helder te hebben.
84	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "In het administratieprotocol worden nadere afspraken in afstemming met de aanbieders uitgewerkt over de toepassing van het berichtenverkeer, waaronder de wijze waarop wordt omgegaan met situaties zoals tijdelijke stopber..." VRAAG: Wat zijn de processtappen en planning tot vaststelling van het definitieve administratieprotocol (incl. moment van delen conceptversie en moment van definitieve besluitvorming)?	Zie ook antwoord bij vraag 83, de te zetten stappen zijn om het document gezamenlijk door te nemen en te komen tot heldere afspraken en definities. Dit wordt opgepakt na de definitieve gunning.
85	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "De opstartkosten betreffen kosten in de periode tussen gunning en de ingangsdatum van de overeenkomst." VRAAG: Welke activiteiten en kostensoorten vallen onder 'opstartkosten' en welke kostensoorten zijn daarbij expliciet wel/niet toegestaan?	De betreffende tekst komt te vervallen. De opstartkosten hadden betrekking op kosten ten behoeve van de gezamenlijke uitvoering van de opdracht onder regie van de programmamanager. Naar aanleiding van de gewijzigde positionering van de programmamanager zijn deze kosten niet langer de verantwoordelijkheid van de aanbieders. Zie tevens het antwoord op vraag 204.
86	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "De opstartkosten betreffen kosten in de periode tussen gunning en de ingangsdatum van de overeenkomst." VRAAG: Welke activiteiten en kostensoorten vallen onder 'implementatiekosten' (zoals bedoeld voor de eerste drie jaar) en welke kostensoorten zijn daarbij expliciet wel/niet toegestaan?	De betreffende tekst komt te vervallen. De implementatie hadden betrekking op kosten ten behoeve van de gezamenlijke uitvoering van de opdracht onder regie van de programmamanager. Naar aanleiding van de gewijzigde positionering van de programmamanager zijn deze kosten niet langer de verantwoordelijkheid van de aanbieders. Zie tevens het antwoord op vraag 204.
87	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "De opstartkosten betreffen kosten in de periode tussen gunning en de ingangsdatum van de overeenkomst." VRAAG: Op welke wijze worden deze kosten beoordeeld, vergoed en verantwoord (criteria, bewijsstukken en proces/termijnen)?	Zie antwoord op vraag 85
88	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "De kosten voor de programmamanager, evenals eventuele opstart- en implementatiekosten, zijn aanvullend op de hiervoor genoemde financiële inschattingen. De omvang, inzet en verdeling van deze middelen worden na gunning in gezamenlijkheid door de regio en de gegunde aanbieders nader uitgewerkt en vastgelegd..." VRAAG: Wat is het maximale budget voor (a) programmamanager, (b) opstartkosten en (c) implementatiekosten (met vermelding van periode/looptijd waarop dit budget ziet)?	Zie antwoord op de vraag 85, 86 en 204
89	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "De kosten voor de programmamanager, evenals eventuele opstart- en implementatiekosten, zijn aanvullend op de hiervoor genoemde financiële inschattingen. De omvang, inzet en verdeling van deze middelen worden na gunning in gezamenlijkheid door de regio en de gegunde aanbieders nader uitgewerkt en vastgelegd..." VRAAG: Hoe wordt het maximale budget voor programmamanager, opstartkosten en implementatiekosten verdeeld en/of geoormerkt (verdeelsleutel, voorwaarden, aanvraag-/toekenningsproces en verantwoording)?	Deze tekst komt te vervallen. Verder zie antwoord op de vraag 85, 86 en 204
90	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "De kosten voor de programmamanager, evenals eventuele opstart- en implementatiekosten, zijn aanvullend op de hiervoor genoemde financiële inschattingen. De omvang, inzet en verdeling van deze middelen worden na gunning in gezamenlijkheid door de regio en de gegunde aanbieders nader uitgewerkt en vastgelegd..." VRAAG: Kunt u bevestigen of de regio voor deze onderdelen geen aanvullende (co)financiering van aanbieders verwacht bovenop dit maximale budget?	Deze tekst komt te vervallen. Verder zie antwoord op de vraag 85, 86 en 204

91	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "De overeenkomst kent geen afnameverplichting of afnamegarantie." VRAAG: Het inkoopdocument vermeldt dat er geen afnameverplichting of afnamegarantie is. Kunnen wij ervan uitgaan dat wanneer de regio beschikbaarheid/capaciteit verwacht (met name voor pauzeplekken), hiervoor een passende financiële regeling geldt (bijv. declarabiliteit bij beschikbaar houden of een beschikbaarheidsvergoeding)?	Bekostiging vindt plaats op basis van individuele toewijzingen en de daadwerkelijk geleverde maatschappelijke ondersteuning. Voor pauzeplekken volgt de regio het tarief voor eerstelijns verblijf onder de Zvw, en de 24/7 beschikbaarheid van begeleiding maakt onderdeel uit van de te leveren dienst. Het beschikbaar houden van capaciteit zonder toewijzing is niet standaard declarabel en kent geen generieke beschikbaarheidsvergoeding.
92	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 20 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "De overeenkomst kent geen afnameverplichting of afnamegarantie." VRAAG: Kunt u toelichten welke beschikbaarheidsnormen en vergoedingsafspraken gelden?	Zie antwoord op vraag 91
93	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 21 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "Initiële looptijd Verlenging Verlenging Totaal 3 jaar + 2 jaar + 2 jaar + 2 jaar 9 jaar" VRAAG: Kunt u toelichten op basis van welke criteria en op welk moment de regio besluit om gebruik te maken van de verlengingsopties (2+2+2 jaar), en of/hoe aanbieders hierbij worden betrokken?	De criteria en wijze van evaluatie van de overeenkomst worden in de implementatiefase uitgewerkt. In het kader van het partnerschap en conform het model van Robert Simons worden aanbidders bij deze evaluatie betrokken. Het uiteindelijke besluit over het al dan niet verlengen van de overeenkomst is voorbehouden aan de regio.
94	Inkoopdocument	Inkoopdocument Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 21 - Artikel 2.5 - Gaat over tekst: "De regio zal uiterlijk één jaar voorafgaand aan de gewenste ingangsdatum de aanbieder(s) Wmo begeleiding en beschermd wonen informeren indien zij voornemens is gebruik te maken van deze opties." VRAAG: Is de aankondiging 'uiterlijk één jaar voorafgaand' een minimale termijn, en welke concrete stappen/afspraken (o.a. cliëntoverdracht, continuïteit, administratieve inrichting) verwacht de regio in die periode?	Zie het antwoord op vraag 33.
95	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf -Artikel 3.1.1 - Bent u voornemens een maximale bestedingsruimte vast te stellen? Zo ja, hoe wordt de maximale bestedingsruimte per opdrachtnemer vastgesteld (hoogte, periode, productmix), en wanneer wordt deze gecommuniceerd?	De regio zal voor de eerste drie jaar geen maximale bestedingsruimte vaststellen. Per verlenging wordt bepaald of er wel een maximale bestedingsruimte zal worden gewerkt.
96	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Artikel 1.4.4 - hier wordt de mogelijkheid beschreven om Product 1 (Beschermd Thuis) en Product 3 (Pauzeplekken) onder te brengen bij Wmo-begeleiding op basis van wachttijdcriteria (o.a. 'meer dan zes weken wachttijd na de toewijzing' en 'langer dan één week na de toewijzing'). Kunt u de meetdefinities en meetwijze hiervan specificeren (start-/eindmoment, definitie 'toewijzing', definitie 'start intake' en 'beschikbaar stellen', wijze van middelen/berekening 'gemiddeld' en datagrondslag) en toelichten hoe oorzaken buiten invloed van opdrachtnemers (bijv. cliëntuitstel/weigering, toewijzings-/besluitvorming door CT, of administratieve oorzaken) worden meegenomen of uitgesloten in deze meting?	De regio zal tijdens de implementatiefase van de nieuwe overeenkomst de meetdefinities, meetwijze en datagrondslag nader uitwerken. Daarbij wordt onder meer uitgewerkt hoe de wachttijden worden gemeten, welke definities worden gehanteerd (zoals toewijzing, start intake en beschikbaar stellen) en op welke wijze de berekening plaatsvindt. Ook wordt gezien hoe omstandigheden die buiten de invloed van opdrachtnemers liggen in de monitoring worden meegenomen.
97	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 11 - Artikel 1.5 - Gaat over tekst: "Artikel 1.5 – Bibob Onderzoek 1.5.1 Op deze overeenkomst is de Wet Bibob van toepassing. Dat betekent dat de opdrachtgever tijdens de looptijd van de overeenkomst zelf onderzoek mag doen, op grond van de artikelen 7a, 7b" VRAAG: In artikel 1.5 wordt een Bibob-toets genoemd. Kunt u toelichten in welke situaties de regio een Bibob-toets toepast binnen deze overeenkomst (structureel/steekproef/bij concrete signalen), welke informatie in dat kader kan worden opgevraagd en welke termijnen en procedurele waarborgen gelden (bijv. hoor en wederhoor en hersteltermijn), zodat de administratieve impact vooraf helder is?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor de vraag in welke situaties de regio een Bibob-toets toepast verwijst de regio naar artikel 3.3 van het Bibob-beleid (Beleidsregel toepassing Wet Bibob Amersfoort 2021).</li> <li>2. Er kan onderzoek worden gedaan naar feiten en omstandigheden als naar verwezen in artikel 7a, eerste lid van de wet Bibob.</li> <li>3. Voor procedurele waarborgen wordt, voor zover niet in voorzien door de wet Bibob, primair aangesloten bij de Awb. Ook is artikel 1.5.4 van de overeenkomst van toepassing betreffende de zienswijze.</li> </ol>
98	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 11 - Artikel 1.5.2 - Gaat over tekst: "de combinanten verstrekken op eigen kosten alle gevraagde informatie over de organisatie en betrokken personen." VRAAG: Welke bandbreedte aan informatie kan worden opgevraagd (diepte, doorlooptijd) en hoe wordt proportionaliteit geborgd?	Zie antwoord vraag 97.

			<p>De beoordeling of sprake is van een leemte in het zorgaanbod vindt plaats in het kader van de publieke verantwoordelijkheid van Oprachtgever voor een toereikend en passend aanbod van maatschappelijke ondersteuning.</p> <p>Daarbij kan onder meer worden gekeken naar factoren zoals aard en omvang van de zorgvraag, wachttijden, regionale spreiding, specifieke doelgroepen, kwaliteit, continuïteit en beschikbare capaciteit. De beoordeling is afhankelijk van de concrete omstandigheden en kan daarom niet limitatief worden vastgelegd.</p> <p>Wij zien geen aanleiding het artikel nader te specificeren.</p> <p>Verder wil de regio de objectieve criteria in afstemming met de gecontracteerde aanbieders en de programmamanager nader uitwerken.</p>
99	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 11 - Artikel 1.6.1 - Gaat over tekst: "Of sprake is van een leemte in het zorgaanbod is uitsluitend ter beoordeling van de opdrachtgever." VRAAG: Welke objectieve criteria hanteert opdrachtgever om een 'leemte' vast te stellen?</p>	
100	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 12 - Artikel 1.6.2 - Gaat over tekst: "In dit kader kan opdrachtgever, al dan niet na het doorlopen van één of meerdere aanbestedingsprocedures, ten hoogste 10% van de totale omvang van de opdracht zoals genoemd in artikel 1.1 van de overeenkomst laten uitvoeren..." VRAAG: Hoe wordt die 10% gemeten (waarde, volume, etmalen) en over welke periode?</p>	<p>Dit wordt gemeten aan de hand van de opdrachtwaarde, over de gehele looptijd van de overeenkomst.</p>
101	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 12 - Artikel 1.6.2 - Gaat over tekst: "opdrachtnemers dienen binnen een termijn van twee weken bij de programmamanager aan te geven of zij in de leemte kunnen voorzien overeenkomstig alle voorschriften, eisen en bepalingen zoals opgenomen in deze overeenkomst..." VRAAG: Welke informatie levert opdrachtgever aan (vraag/volume/locatie/doelgroep) zodat opdrachtnemers dit binnen 2 weken realistisch kunnen beoordelen?</p>	<p>Verwezen wordt naar de antwoorden op vraag 41 en 99.</p>
102	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Gaat over tekst: "1.6.3 Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor schade, zoals omzetting, uit welke hoofde dan ook die opdrachtnemer lijdt bij een beroep op artikel 1.7 van de overeenkomst dan wel bij het contracteren van derde partij..." VRAAG: Hoe verhoudt dit zich tot de verplichting capaciteit beschikbaar te houden, en welke financiële risicobeperking is voorzien?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 91.</p>
103	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 14 - Artikel 3.1.5 - Gaat over tekst: "Uitzonderingen gelden als: a) de opdrachtgever een cliëntenstop oplegt of partijen dit samen afspreken; b) de opdrachtnemer aantoonbaar niet de juiste ondersteuning kan geven; c) de maximale bestedingsruimte bereikt is o..." VRAAG: Kunt u concreet definiëren wanneer de maximale bestedingsruimte 'bereikt' respectievelijk 'bijna bereikt' is (bedrag/percentage, per welke periode), en op basis van welke meetbasis dit wordt vastgesteld (realisatie versus prognose, bruto/netto, inclusief/exclusief correcties)?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 95.</p>
104	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 14 - Artikel 3.1.5 - Gaat over tekst: "Uitzonderingen gelden als: a) de opdrachtgever een cliëntenstop oplegt of partijen dit samen afspreken; b) de opdrachtnemer aantoonbaar niet de juiste ondersteuning kan geven; c) de maximale bestedingsruimte bereikt is o..." VRAAG: Gezien het risico op vertraging door nog in te dienen declaraties en correcties: welke signalering- en toetsingsprocedure hanteert de regio om te voorkomen dat aanbieders en cliënten onverwacht worden geconfronteerd met 'bijna bereikt/bereikt'? Kunt u daarbij toelichten: (a) met welke frequentie aanbieders een stand van de bestedingsruimte ontvangen, (b) welke peildatum en welke databron leidend is, (c) hoe wordt omgegaan met achterstallige declaraties/correctieberichten (reconciliatie), en (d) welke afstemmings-/bezwaarstap geldt voordat maatregelen zoals weigering van nieuwe toewijzingen of cliëntenstop worden toegepast?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 95.</p>

105	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 16 - Artikel 3.4.2 - Gaat over tekst: "De opdrachtgever mag dan een extern onderzoek (bijvoorbeeld door een accountant) laten doen." VRAAG: Wie draagt de kosten van een extern onderzoek en welke scope geldt (financieel/operationeel)?	De kosten van het externe onderzoek zullen in principe door de regio worden gedragen en de scope van het onderzoek wordt dan ook door de regio bepaald. Als uit het onderzoek blijkt dat gecontracteerde aanbieder nalatig is geweest en verwijtbaar heeft gehandeld, zou dit aanleiding kunnen zijn voor de regio om de door haar geleden schade (zoals de gemaakte kosten voor het onderzoek) op de gecontracteerde aanbieder te verhalen.
106	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 16 - Artikel 3.5.2 - Gaat over tekst: "Artikel 3.5 – Wachttijden en cliëntenstop door opdrachtgever" VRAAG: In art. 3.5.2 staat dat opdrachtnemer opdrachtgever of een aangewezen partij actief informeert over wachttijden en wachttijdbeheer, en vooraf meldt als wachttijden dreigen te ontstaan of afnemen. Kunt u toelichten welke partij is aangewezen, welke definities/indicatoren en welke frequentie/format worden gehanteerd, en welke signaleringstermijnen gelden (zodat aanbieders niet achteraf op wachttijd worden afgerekend)?	De regio zal tijdens de implementatiefase nader uitwerken welke partij hiervoor wordt aangewezen, welke definities en indicatoren worden gehanteerd, evenals de frequentie, het format en de signaleringstermijnen van de rapportage over wachttijden en wachttijdbeheer.
107	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 16 - Artikel 3.5.4 - Gaat over tekst: "Artikel 3.5 – Wachttijden en cliëntenstop door opdrachtgever" VRAAG: Art. 3.5.4 bepaalt dat als opdrachtgever vaststelt dat sprake is van een 'onaanvaardbare wachttijd', opdrachtnemer actief helpt met het zoeken naar een passend alternatief en – als dat niet lukt – moet aantonen dat er geen alternatief is. Kunt u definiëren wanneer sprake is van 'onaanvaardbare wachttijd' in deze opdracht en aangeven welke bewijslast/criteria gelden voor het 'aantonen dat er geen alternatief is' (incl. rolverdeling met de Centrale Toegang/CT)?	U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen.  Voor zover mogelijk binnen deze kaders zal de regio hieronder ingaan op uw vraag:  Dit wordt uitgewerkt tijdens de implementatiefase van de nieuwe overeenkomst.
108	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 16 - Artikel 3.5.4 - Gaat over tekst: "Artikel 3.5 – Wachttijden en cliëntenstop door opdrachtgever" VRAAG: Hoe wordt bij de toepassing van art. 3.5.4 in de beoordeling omgegaan met (tijdelijke) wachttijden die (mede) worden veroorzaakt door factoren buiten de beïnvloedingsfeer van opdrachtnemers?	U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen.  Voor zover mogelijk binnen deze kaders zal de regio hieronder ingaan op uw vraag:  Dit wordt uitgewerkt tijdens de implementatiefase van de nieuwe overeenkomst.
109	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 16 - Artikel 3.5.5 - Gaat over tekst: "Artikel 3.5 – Wachttijden en cliëntenstop door opdrachtgever" VRAAG: Art. 3.5.5 geeft opdrachtgever de bevoegdheid om bij 'duidelijke signalen' van fraude, slechte kwaliteit of onveilige situaties per direct een cliëntenstop in te stellen of de overeenkomst te beëindigen. Kunt u toelichten wat onder 'duidelijke signalen' wordt verstaan en welke drempel/onderbouwing de regio hanteert om tot toepassing van art. 3.5.5 over te gaan?	Hierbij kan gedacht worden aan signalen van wijkteams, de Stichting IKZ, cliënten zelf of hun omgeving. Wanneer de regio overgaat tot toepassing van artikel 3.5.5 is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Hierover kan op voorhand geen vast protocol of werkwijze worden gegeven.

110	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 16 - Artikel 3.5.5 - Gaat over tekst: "Artikel 3.5 – Wachttijden en cliëntenstop door opdrachtgever"  VRAAG: Welke (procedurele) waarborgen gelden bij toepassing van art. 3.5.5 (o.a. kennisgeving, hoor en wederhoor, inzage in de onderbouwing en – waar passend – mogelijkheid tot herstel/maatregelen), en welke termijnen worden daarbij gehanteerd, mede gezien het karakter 'per direct'?</p>	<p>Dit hangt af van de omstandigheden van het geval, de ernst van de signalen en de ernst van de mogelijke onveiligheid. Als de situatie als dermate onveilig wordt geacht, biedt deze bepaling de mogelijkheid voor de regio om per direct te handelen. Als de omstandigheden meer ruimte bieden, zal daarin meer ruimte zijn voor overleg met de gecontracteerde aanbieder. Hierover kan de regio op voorhand geen vast protocol of werkwijze geven.</p>
111	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 16 - Artikel 3.5.5 - Gaat over tekst: "Artikel 3.5 – Wachttijden en cliëntenstop door opdrachtgever"  VRAAG: Welke afspraken gelden om de continuïteit en overdracht voor cliënten te borgen bij een per directe cliëntenstop of beëindiging op basis van art. 3.5.5 (rolverdeling regio/CT en aanbieder, termijnen, informatieoverdracht en opvang/alternatief aanbod)?</p>	<p>U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen.</p> <p>Voor zover mogelijk binnen deze kaders zal de regio hieronder ingaan op uw vraag:</p> <p>Dit wordt uitgewerkt tijdens de implementatiefase van de nieuwe overeenkomst.</p>
112	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 17 - Artikel 3.9.1 VRAAG: Art. 3.9.1 stelt dat voor uitbesteding aan een onderaannemer vooraf schriftelijke toestemming nodig is, behalve bij een zelfstandige zonder personeel (ZZP'er). Kunt u verduidelijken hoe de regio deze uitzondering toepast in termen van de feitelijke uitvoeringsconstructie (en niet alleen de rechtsvorm): wanneer is sprake van 'onderaanneming/uitbesteding' waarvoor toestemming vereist is, en wanneer wordt inzet van een derde gezien als 'inhuur/ZZP' waarvoor geen toestemming nodig is? Kunt u daarbij expliciet ingaan op situaties zoals inzet van een eenmanszaak/ZZP via een bemiddelingsbureau, structurele inzet op kernactiviteiten, en het doorleveren/inschakelen van verdere derden (keten), en aangeven welke criteria dan leidend zijn.</p>	<p>De gecontracteerde aanbieder is zelf eindverantwoordelijk voor de dienstverlening die hij verzorgt. Indien de gecontracteerde aanbieder daarvoor onderaannemers dient in te schakelen, blijft de contracteerde aanbieder nog steeds eindverantwoordelijk. Het is derhalve de verantwoordelijkheid van de gecontracteerde aanbieder om te bepalen of een onderaannemer ingezet wordt als zelfstandige zonder personeel of niet. Of de gecontracteerde aanbieder daarvoor een bemiddelingsbureau inschakelt is aan hem. Het lijkt de regio beter dat de gecontracteerde aanbieder ten onrechte wel toestemming vraagt voor inzet voor een onderaannemer, dan wanneer de gecontracteerde dat ten onrechte niet doet.</p>
113	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 17 - Artikel 3.9.1 - Gaat over tekst: "De opdrachtnemer meldt vooraf aan de opdrachtgever als hij maatschappelijke ondersteuning wil uitbesteden aan een onderaannemer. Hij heeft daarvoor schriftelijke toestemming nodig, behalve bij een zelfstandige zonder personeel." VRAAG: Kunt u het toestemmingsproces voor onderaanneming toelichten (aan te leveren informatie, beslistermijn, criteria voor toestemming/weigering en mogelijkheid tot herstel/aanvulling), en hoe wordt omgegaan met situaties waarin vanwege continuïteit of veiligheid snel externe capaciteit nodig is (spoedprocedure)?</p>	<p>U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen.</p> <p>Voor zover mogelijk binnen deze kaders zal de regio hieronder ingaan op uw vraag:</p> <p>Dit wordt uitgewerkt tijdens de implementatiefase van de nieuwe overeenkomst.</p>

114	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 17 - Artikel 3.9.1 - Gaat over tekst: "De opdrachtgever mag – om dat te kunnen toetsen - daarvoor een Bibob-onderzoek uitvoeren of laten uitvoeren... Als de uitkomst van dat onderzoek daartoe aanleiding geeft, weigert de opdrachtgever de inzet van de onderaannemer." VRAAG: Art. 3.9.1 noemt dat opdrachtgever een Bibob-onderzoek kan (laten) uitvoeren ten aanzien van de beoogde onderaannemer en bij aanleiding de inzet kan weigeren. Kunt u toelichten wanneer de regio een Bibob-toets bij (beoogde) onderaannemers inzet (structureel/steekproef/bij signalen), welke informatie dan wordt opgevraagd, welke termijnen/waarborgen gelden, en op basis van welke criteria 'aanleiding' bestaat om de inzet te weigeren?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 97. Aanvullend geldt dat in beginsel aansluiting wordt gezocht bij de Leidraad voor de gevaarsbeoordeling op grond van de Wet Bibob zoals opgesteld door het Landelijk Bureau Bibob.</p>
115	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 17 - Art. 3.9.1 bepaalt dat opdrachtnemer zelf het ondersteuningsaanbod voor de cliënt samenstelt en hierover verantwoording aflegt. Kunt u toelichten hoe de regio de verantwoordelijkheids- en aansprakelijkheidsverdeling ziet bij inzet van onderaannemers/derden (incl. welke onderdelen van verantwoording/monitoring/audits ook op onderaannemers van toepassing zijn en hoe gegevensdeling/privacy daarbij wordt ingericht)?</p>	<p>De gecontracteerde aanbieder is als hoofdaannemer zelf eindverantwoordelijk en aansprakelijk richting de regio als opdrachtgever. Indien de gecontracteerde aanbieder onderaannemers dient in te schakelen voor het nakomen van zijn verplichtingen, is de gecontracteerde aanbieder nog steeds eindverantwoordelijk. Het is dus ook aan de gecontracteerde aanbieder om zodanige (contractuele) afspraken te maken met onderaannemers en zzp-ers dat gewaarborgd wordt dat ook onderaannemers en zzp-ers in de uitoefening van hun werkzaamheden de verplichtingen neergelegd in de aanbestedingsdocumenten worden nagekomen.</p>
116	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 19 - Art. 3.10.0 bepaalt dat – afhankelijk van de rollen onder de AVG – een verwerkersovereenkomst of dataleveringsovereenkomst wordt gesloten op basis van een model van opdrachtgever. Kunt u toelichten welk model hiervoor wordt gehanteerd, of hierover onderhandeling mogelijk is (bijv. ten aanzien van aansprakelijkheid/boetes, auditrechten en subverwerkers), en hoe wordt geborgd dat de gegevensuitwisseling beperkt blijft tot wat noodzakelijk is (dataminimalisatie) voor de uitvoering van de Wmo-taak en deze overeenkomst?</p>	<p>De dataleveringsovereenkomst zal bij de eerste Nvl worden gepubliceerd.</p>
117	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 19 - Art. 3.10.1 bepaalt dat opdrachtgever op verzoek gegevens kan opvragen die nodig zijn voor haar taken, voor zover dit verplicht is op grond van Wmo 2015 of andere regels, en dat onnodige administratieve lasten worden voorkomen. Kunt u toelichten welke type gegevens in de praktijk kunnen worden opgevraagd, welke grondslag/afbakening daarbij wordt gehanteerd en welke termijnen/procedure gelden (incl. mogelijkheid om te wijzen op beschikbaarheid bij CBS/andere bron)?</p>	<p>Om haar wettelijke taken goed te kunnen uitoefenen, moet de regio toegang hebben tot betrouwbare, actuele en relevante informatie. Deze informatie moet direct te maken hebben met: de Wmo 2015, de uitvoering van de opdracht en de feitelijke levering van maatschappelijke ondersteuning. De regio zal daarbij rekening houden met gecontracteerde aanbieder door hem geen onnodige administratieve lasten op te leggen. De gevraagde informatie moet daarom (i) gekoppeld zijn aan een wettelijke taak en een duidelijke doelbinding hebben; (ii) de vraag moet proportioneel en noodzakelijk zijn en (iii) de informatie mag niet al op een andere manier beschikbaar zijn. Wanneer gecontracteerde aanbieder meent dat de gevraagde informatie elders beschikbaar is voor de regio, dient zij dit gemotiveerd schriftelijk aan te geven.</p>
118	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 19 - Art. 3.10.3 verlangt dat opdrachtnemer informatie kan geven over (i) de geleverde ondersteuning en (ii) de kwaliteit van de ondersteuning (volgens de kwaliteitskaders). Kunt u specificeren welke gegevenscategorieën/indicatoren hieronder worden verstaan en welke definities daarbij leidend zijn?</p>	<p>De regio verwijst naar de concept uitvoeringseisen, eisen 15 t/m 19 waarin de regio nader heeft gespecificeerd wat van de gecontracteerde aanbieder wordt verwacht ten aanzien van kwaliteit en toezicht.</p> <p>Voor het overige acht de regio dat de inhoud van artikel 3.10.3 voor zich spreekt.</p>
119	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 19 - Artikel 3.10.3 - Gaat over tekst: "3.10.3 De opdrachtnemer heeft een informatiesysteem waarmee hij direct informatie kan geven over: – de geleverde ondersteuning – de kwaliteit van de ondersteuning .." VRAAG: Wat betekent 'direct informatie kunnen geven' in deze opdracht (reactietermijn, format/kanaal, en wanneer ad-hoc versus periodiek)? En kunt u toelichten hoe dit wordt afgestemd met de factsheet data &amp; monitoring en overige verantwoordingsafspraken, zodat geen dubbele of conflicterende informatieverplichtingen ontstaan?</p>	<p>De regio verwijst naar de concept uitvoeringseisen, eisen 15 t/m 19 waarin de regio nader heeft gespecificeerd wat van de gecontracteerde aanbieder wordt verwacht ten aanzien van kwaliteit en toezicht.</p> <p>Voor het overige acht de regio dat de inhoud van artikel 3.10.3 voor zich spreekt.</p>

120	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 20 - Art. 3.10.5 bepaalt dat opdrachtnemer 'direct' elke calamiteit of geweldsincident meldt bij de gemeentelijke toezichthouder. Kunt u specificeren welke definitie(s) de regio hierbij hanteert voor 'calamiteit' en 'geweldsincident' (en of hierbij wordt aangesloten bij de Wmo-toezichtdefinities), en kunt u verduidelijken welke drempel geldt: betreft dit iedere (interne) gewelds-/incidentmelding in het zorgproces, of uitsluitend incidenten met (ernstige) gevolgen, onverwachte uitkomst of externe melding/politie-inzet?</p>	<p>De regio stuit wat betreft de definitie aan bij hetgeen daarover is bepaald in de Wmo 2015. De regio zal daarbij niet op voorhand kunnen aangeven of dit (zoals in de vraagstelling wordt aangegeven) 'iedere (interne) gewelds-/incidentmelding in het zorgproces' betreft of 'uitsluitend incidenten met (ernstige) gevolgen, onverwachte uitkomst of externe melding/politie inzet'. zodra de calamiteiten of geweldsincidenten voldoen aan de definities daarvoor, dient dit gemeld te worden.</p>
121	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 20 - Artikel 3.10.5 - Gaat over tekst: "3.10.5 De opdrachtnemer meldt direct elke calamiteit of geweldsincident ... bij de gemeentelijke toezichthouder." VRAAG: Kunt u daarnaast de meldprocedure toelichten: via welk meldkanaal, welke minimale informatie wordt verwacht, en binnen welke termijn 'direct' wordt bedoeld? En hoe verhoudt deze meldplicht zich tot interne incidentafhandeling/PRISMA-achtige analyses en eventuele meldplichten richting andere toezichthouders? Graag ook toelichten hoe incidenten bij onderaannemers/ingehuurde derden worden meegenomen (rolverdeling en informatieplicht).</p>	<p>De toezichthouder van de regio wenst schriftelijk geïnformeerd te worden over het type calamiteit, de omstandigheden en de datum van de gebeurtenis. Hierbij kunnen geen persoonsgegevens gedeeld worden. Eventuele verplichtingen van gecontracteerde aanbieder aan andere toezichthouders staan los van artikel 3.10.5. Het is de verantwoordelijkheid van de gecontracteerde aanbieder om aan zijn verplichtingen jegens de regio en eventuele andere toezichthouders te voldoen.</p> <p>Datzelfde geldt voor de situatie wanneer gecontracteerde aanbieder gebruik maakt van onderaannemers/ingehuurde derden. De gecontracteerde aanbieder blijft ook in die situaties eindverantwoordelijk voor het voldoen aan zijn verplichtingen richting de regio als opdrachtgever.</p>
122	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 20 - Art. 3.10.6 verplicht opdrachtnemer volledige medewerking aan onderzoeken van de gemeentelijke rekenkamer/rekenkamercommissie en tijdige levering van alle gevraagde informatie en documenten. Kunt u toelichten welke afbakening en waarborgen hierbij gelden (scope van de informatievraag, omgang met vertrouwelijke/bedrijfsgevoelige informatie en AVG), en hoe termijnen worden vastgesteld zodat de administratieve belasting proportioneel blijft?</p>	<p>Dit zal afhankelijk zijn van de omstandigheden van het geval. De regio kan daar op dit moment nog niet op vooruitlopen. De regio zal uiteraard rekening houden met de aard van de verzochte informatie en de gevoeligheid daarvan, alsmede de AVG.</p>
123	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 20 - Artikel 3.10.7 - Gaat over tekst: "3.10.7 ... doen direct en schriftelijk een melding aan de opdrachtgever zodra zich één van de onderstaande situaties voordoet ... (handhavingstraject / bestuurlijke boete / ...)" VRAAG: Art. 3.10.7 bevat een brede meldplicht ('direct en schriftelijk') voor opdrachtnemer/combinant/onderaannemer en (ook) bestuurders of toezichthouders bij o.a. handhavingstrajecten en bestuurlijke boetes. Kunt u aangeven welke gebeurtenissen precies meldplichtig zijn en vanaf welk moment (bijv. signaal, voornemen, start onderzoek/handhaving, oplegging, bezwaar/beroep, uitspraak)?</p>	<p>De regio meent dat artikel 3.10.7 van de overeenkomst voldoende duidelijkheid biedt voor gecontracteerde aanbieder in welke gevallen direct en schriftelijk een melding moet worden gedaan. Hiermee is dus ook duidelijk vanaf welk moment de melding moet worden gedaan, direct vanaf het moment dat gecontracteerde aanbieder, combinant, onderaannemer en/of één of meer vertegenwoordigers van deze partijen, zoals bestuurders of toezichthouders, bekend is met één van de situaties zoals genoemd in het artikel onder a, b, c en d. Daarbij benadrukt de regio hoe vroeger dit wordt gemeld, hoe beter.</p>
124	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 20 - Artikel 3.10.7 - Gaat over tekst: "3.10.7 ... doen direct en schriftelijk een melding aan de opdrachtgever zodra zich één van de onderstaande situaties voordoet ... (handhavingstraject / bestuurlijke boete / ...)" VRAAG: Welke termijn wordt met 'direct' bedoeld en welke minimale informatie verwacht de regio bij een melding onder art. 3.10.7 (incl. wijze van melden en eventuele vertrouwelijkheid/AVG-borging)?</p>	<p>Met direct wordt bedoeld per ommegaande. De wijze van melden dient schriftelijk te geschieden en uiteraard dient rekening te worden gehouden met vertrouwelijke informatie en AVG verplichtingen.</p>
125	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 20 - Artikel 3.10.7 - Gaat over tekst: "3.10.7 ... doen direct en schriftelijk een melding aan de opdrachtgever zodra zich één van de onderstaande situaties voordoet ... (handhavingstraject / bestuurlijke boete / ...)" VRAAG: Hoe borgt de regio dat een melding onder art. 3.10.7 niet automatisch leidt tot maatregelen zonder hoor en wederhoor, mede omdat trajecten/boetes kunnen worden aangevochten of later worden ingetrokken? Kunt u toelichten welke procedure/criteria en proportionaliteit worden gehanteerd bij eventuele opvolging van meldingen?</p>	<p>Er zal naar aanleiding van een melding van gecontracteerde aanbieder, combinant, onderaannemer en/of één of meer vertegenwoordigers van deze partijen, zoals bestuurders of toezichthouders, altijd een gesprek aangegaan worden met gecontracteerde aanbieder over die betreffende melding. Pas op dat moment zal de regio de gecontracteerde aanbieder over de vervolgprocedure kunnen informeren, omdat dat afhankelijk is van de omstandigheden van het geval.</p>

126	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 21 - Artikel 3.15.3 - Gaat over tekst: "3.14.2 De opdrachtgever betaalt alleen voor ondersteuning die de opdrachtnemer echt en goed heeft geleverd, zoals afgesproken in deze overeenkomst." VRAAG: Art. 3.15.3 bepaalt dat opdrachtgever niet tot betaling overgaat als de prestatie niet volledig is. Kunt u aangeven welke (objectieve) criteria/definities de regio hanteert om vast te stellen wanneer sprake is van een 'niet volledige prestatie' (en voor welke onderdelen/types prestaties dit relevant is)?</p>	<p>De regio begrijpt de vraag niet helemaal, zeker nu in de vraag verwezen wordt naar artikel 3.15.3 waar volgens vragensteller zou staan dat niet tot betaling wordt overgegaan als de prestatie niet volledig is. In artikel 3.15.3 wordt namelijk aangegeven dat de regio niet betaalt aan opdrachtnemers die geen UBO melden of een UBO met een sanctie hebben.</p> <p>Uit artikel 3.14.2 blijkt dat betaling plaatsvindt op basis van daadwerkelijk geleverde ondersteuning waarvoor de gecontracteerde aanbieder is gecontracteerd, en aan cliënten die daar wettelijk recht op hebben.</p> <p>Het is de regio, zoals gezegd, niet duidelijk wat wordt bedoeld met "niet volledige prestatie".</p>
127	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 21 - Artikel 3.15.3 - Gaat over tekst: "3.14.2 De opdrachtgever betaalt alleen voor ondersteuning die de opdrachtnemer echt en goed heeft geleverd, zoals afgesproken in deze overeenkomst." VRAAG: Kunt u toelichten welke procedure en termijnen gelden voordat betaling wordt opgeschort of geweigerd op basis van art. 3.15.3 (incl. terugkoppeling aan opdrachtnemer, herstel-/aanvultermijn, mogelijkheid tot toelichting/bezwaar en – waar passend – proportionele afhandeling in plaats van volledige inhouding)?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 126.</p>
128	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 21 - Artikel 3.12 - Gaat over tekst: "Ze telt daar wettelijke rente en kosten bij op." VRAAG: Bij art. 3.12 (onverschuldigde betaling) staat dat opdrachtgever bij terugvordering wettelijke rente en kosten in rekening brengt. Kunt u toelichten welke kosten hiermee worden bedoeld (bijv. incasso-/administratiekosten) en op basis van welke systematiek/voorwaarden deze worden berekend? Kunt u bevestigen dat kosten uitsluitend in rekening worden gebracht indien sprake is van een aantoonbare onverschuldigde betaling die niet door opdrachtnemer is veroorzaakt, en dat opdrachtnemer voorafgaand aan verrekening/inhouding de mogelijkheid krijgt tot toelichting en correctie?</p>	<p>Artikel 3.12 is een contractuele uitwerking van artikel 6:203 BW. Het biedt de regio de mogelijkheid om bedragen die zij per abuis of ten onrechte heeft betaald aan de gecontracteerde aanbieder, terug te vorderen. Gedacht kan worden aan het overmaken van een betaling aan een verkeerd rekeningnummer of een dubbele betaling van dezelfde declaratie. In dat geval kan de regio het bedrag terugvorderen met een beroep op artikel 6:203 BW.</p>
129	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 22 - Artikel 3.15.4 - Gaat over tekst: "3.15.4 Als de opdrachtnemer geen UBO-informatie verstrekt na verzoek, dan mag de opdrachtgever de betalingen opschorten tot zij de juiste informatie heeft." VRAAG: Art. 3.15.4 verwijst naar het aanleveren van UBO-informatie. Kunt u aangeven welke termijnen gelden (reactietermijn op verzoek, hersteltermijn bij onvolledigheid) en welke procedurele stappen volgen voordat maatregelen worden toegepast? Kunt u daarbij ook toelichten welke (minimale) informatie/bronstukken de regio verwacht en hoe wordt omgegaan met wijzigingen gedurende de looptijd?</p>	<p>Voorop staat dat de regio eist dat gecontracteerde aanbieder geen UBO heeft die onder een wettelijke sanctieregeling valt. Dit geldt bij het aangaan van de overeenkomst, maar ook bij wijzigingen gedurende de overeenkomst. Als de regio zelf de UBO niet kan vaststellen, vraag zij die gegevens op bij gecontracteerde aanbieder. Het is aan gecontracteerde aanbieder hoe zij dit aan de regio aantoont. Het verzoek zal schriftelijk worden gedaan, de reactie zal schriftelijk dienen te worden gedaan. Daar worden op voorhand geen termijnen aan gekoppeld, gecontracteerde aanbieder dient zo spoedig mogelijk, binnen redelijke termijn, aan het verzoek van de regio te voldoen. Wanneer zij dat niet doet, kan de regio tot de conclusie komen dat de gecontracteerde aanbieder niet voldoet aan het verzoek om informatie en dus een beroep doen op artikel 3.15.4.</p>

130	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 22 - Artikel 3.16.2 - Gaat over tekst: "3.16.2 Bij misbruik of fraude verliest de opdrachtnemer het recht op betaling voor het betrokken deel van de maatschappelijke ondersteuning." VRAAG: Art. 3.16.2 beschrijft gevolgen bij misbruik of fraude. Kunt u toelichten welke triggers en bewijs-/signaaldrempel de regio hanteert om te spreken van (vermoeden van) misbruik of fraude (bijv. welke bronnen/signalen), en wanneer dit leidt tot het (tijdelijk) niet uitbetalen van prestaties? Kunt u het onderscheid toelichten tussen een vermoeden, een lopend onderzoek en een vaststelling, inclusief wie dit besluit en op basis waarvan?</p>	<p>Wanneer op grond van artikel 3.16.1 van de overeenkomst de gemeentelijk toezichhouder op grond van titel 5.2 Awb fraude heeft vastgesteld, mag dit niet leiden tot schade voor de cliënt. De levering van hulp zet de gecontracteerde aanbieder dan ongestoort voort, maar de regio is niet gehouden tot vergoeding van het deel van de hulp dat met fraude gemoeid was. Dit geldt eveneens voor vastgesteld misbruik.</p> <p>Gemeenten die bij de uitvoering van hun taken kennis krijgen van een misdrijf waarbij sprake is van een inbreuk op of onrechtmatig gebruik van een regeling waarvoor de gemeente verantwoordelijk is of waarvan de zorg voor de naleving aan hen is opgedragen, zijn verplicht daarvan onmiddellijk melding te doen aan de officier van justitie of aan een van zijn hulpofficieren.</p> <p>De regio zal niet lichtvaardig tot het inzetten van deze mogelijkheid over gaan, maar zal ook niet op voorhand parameters aangeven wanneer zij wel/niet tot het inzetten van deze mogelijkheid overgaat.</p>
131	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 22 - Artikel 3.19.1 - Gaat over tekst: "Opdrachtgever kan: – prestaties en tarieven tijdelijk aanpassen – onterecht betaalde bedragen terugvorderen of verrekenen – tijdelijk 5% korting geven op het tarief 22" VRAAG: In art. 3.19.1 wordt beschreven dat opdrachtgever bij (duidelijke) signalen maatregelen kan nemen (o.a. tijdelijk opschorten van prestaties en tarieven). Kunt u het proces en de waarborgen toelichten: (a) welke stappen en termijnen gelden (kennisgeving, hoor en wederhoor, herstel-/verbetertermijn), (b) hoe wordt proportionaliteit geborgd (maatregel passend bij ernst/omvang), (c) wanneer wordt opschorting opgeheven en hoe vindt nacalculatie plaats als achteraf blijkt dat signalen ongegrond waren, en (d) hoe wordt continuïteit van ondersteuning voor cliënten geborgd tijdens een onderzoek?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 47.</p> <p>Overigens spreekt artikel 3.19.1 niet van tijdelijke opschorting van prestaties en tarieven, maar van aanpassing.</p>
132	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 22 - Artikel 3.19.1 - Gaat over tekst: "Opdrachtgever kan: – prestaties en tarieven tijdelijk aanpassen – onterecht betaalde bedragen terugvorderen of verrekenen – tijdelijk 5% korting geven op het tarief 22" VRAAG: Kunt u aangeven wat de reikwijdte is van maatregelen onder art. 3.19.1: gelden deze uitsluitend voor de betreffende opdrachtnemer, of kunnen zij ook betrekking hebben op gelieerde ondernemingen, onderaannemers of ingehuurde derden? Indien ja: op basis van welke criteria wordt die koppeling gemaakt en hoe wordt voorkomen dat maatregelen onevenredig uitwerken op (delen van) de uitvoering die niet aan het signaal zijn gerelateerd?</p> <p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 22 - Artikel 3.19.1 - Gaat over tekst: "Opdrachtgever kan: – prestaties en tarieven tijdelijk aanpassen – onterecht betaalde bedragen terugvorderen of verrekenen – tijdelijk 5% korting geven op het tarief 22" VRAAG: Kunt u aangeven wat de reikwijdte is van maatregelen onder art. 3.19.1: gelden deze uitsluitend voor de betreffende opdrachtnemer, of kunnen zij ook betrekking hebben op gelieerde ondernemingen, onderaannemers of ingehuurde derden? Indien ja: op basis van welke criteria wordt die koppeling gemaakt en hoe wordt voorkomen dat maatregelen onevenredig uitwerken op (delen van) de uitvoering die niet aan het signaal zijn gerelateerd?</p>	<p>Gecontracteerde aanbieder is verantwoordelijk voor de door hem ingezette onderaannemers (en eventueel door hem ingehuurde derden). De regio zal enkel beoordelen in hoeverre gecontracteerde aanbieder zijn verplichten wel/niet nakomt. Als het niet nakomen veroorzaakt wordt door een niet nakomen van een onderaannemer, zal de regio de gecontracteerde aanbieder daarop aanspreken en eventuele maatregelen treffen jegens gecontracteerde aanbieder op grond van 3.19.1. De regio zal de door gecontracteerde aanbieder ingeschakelde onderaannemer daar niet op aanspreken, dat is aan gecontracteerde aanbieder.</p>
133	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 24 - Artikel 3.21.3 - Gaat over tekst: "3.21.3 Als iemand beslag legt op geld van opdrachtnemer bij opdrachtgever (derdenbeslag), dan mag de opdrachtgever de kosten die hierdoor ontstaan verhalen op opdrachtnemer." VRAAG: Welke kostensoorten kunnen worden verhaald en hoe wordt dit onderbouwd?</p>	<p>Wanneer de regio extra kosten moet maken in geval van derdenbeslag (denk bijvoorbeeld aan extra inzet, expertise) zal de regio de kosten verhalen op opdrachtnemer. De regio zal deze extra kosten aan de hand van bewijsstukken onderbouwen.</p>
134	overeenkomst	<p>Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 24 - Artikel 3.21.3 - Gaat over tekst: "Als partijen er niet uitkomen of is aanpassen juridisch niet toegestaan, bijvoorbeeld door aanbestedingsregels, dan mag elke partij de overeenkomst opzeggen met een termijn van 3 kalendermaanden." VRAAG: Welke afspraken gelden over afbouw en overdracht van cliënten bij opzegging wegens beleid/wetswijziging?</p>	<p>De regio gaat ervan uit dat de vraag ziet op artikel 3.22 in plaats van 3.21.3, zoals in de vraagstelling aangegeven.</p> <p>Partijen zullen op het moment dat dit zich voordoet nadere afspraken maken over afbouw en overdracht van cliënten.</p>

135	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 24 - Artikel 3.21.3 - Gaat over tekst: "3.21.2 Als de opdrachtgever een voorschot betaalt, dan mag zij dit op elk moment terugvragen of verrekenen." VRAAG: In welke situaties wordt met voorschotten gewerkt in deze opdracht, en hoe wordt de hoogte en afrekening van voorschotten vastgesteld?	De voorschotten zouden betrekking kunnen hebben op uitbetaling van incidentele middelen zoals opstart en implementatiekosten.
136	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 27 - Artikel 3.30.3 - Gaat over tekst: "De opdrachtgever hoeft in dat geval geen schadevergoeding te betalen." VRAAG: Wordt hierbij een transitie-/afbouwtermijn gehanteerd en hoe wordt continuïteit richting cliënten geborgd?	De regio gaat ervan uit dat de vraag ziet op artikel 3.29.2 in plaats van 3.30.3 zoals in de vraagstelling staat aangegeven. Partijen zullen op het moment dat dit zich voordoet nadere afspraken maken over afbouw en continuïteit richting cliënten.
137	overeenkomst	Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort 2027.pdf - Pagina 28 - Artikel 3.30.5 - Gaat over tekst: "3.30.4 De opdrachtnemer weigert een wijziging niet zonder goede reden." VRAAG: Hoe wordt beoordeeld wat een 'goede reden' is om niet te accepteren?	De regio heeft de mogelijkheid voor gecontracteerde aanbieder een wijziging te weigeren niet opgenomen in de overeenkomst onder 1.4. Deze bepaling ziet echter alleen op wijzigingen in de overeenkomst als gevolg van wijzigingen in de contractstandaard. Het oordeel of de gecontracteerde aanbieder een goede reden heeft om aanpassing te weigeren is voorbehouden aan de regio. Van gecontracteerde aanbieder wordt verwacht dat het standpunt schriftelijk uiteen wordt gezet en ter beoordeling aan de regio wordt voorgelegd.
138	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 4 - Artikel 6.1 - Gaat over tekst: "De aanbieder rapporteert per kwartaal aan de regio over het aantal klachten (naar aard en oorzaak), de afwikkeling ervan en de getroffen maatregelen." VRAAG: In welk format en via welk kanaal moet dit worden aangeleverd, en geldt dit per product of integraal?	Dit zal uitgewerkt worden tijdens de implementatie van de nieuwe overeenkomst.
139	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 8 - Artikel 6.1 - Gaat over tekst: "• Voor de inzet van domotica is schriftelijk akkoord van de regio vereist, inclusief een positief advies van cliëntvertegenwoordigers." VRAAG: Wat is de doorlooptijd, wie zijn de cliëntvertegenwoordigers en wat is de procedure bij spoed/veiligheidsrisico's?	Dit wordt uitgewerkt tijdens de implementatiefase van de nieuwe overeenkomst.
140	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 9 - Artikel Aanstelling programmamanager / rol regio bij besluit - Gaat over tekst: "Eis Governance, sturing en werken met onderaannemers overeenstemming bereiken, wordt hierover in afstemming met de regio een besluit genomen." VRAAG: Wat betekent 'in afstemming met de regio een besluit' concreet: is de regio beslissend of adviserend, wie neemt formeel het besluit, op basis van welke criteria, en hoe wordt geborgd dat dit besluit uitvoerbaar is binnen de governance van individuele aanbieders?	Eis komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
141	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 9 - Artikel Governance / fasering en realistische doorlooptijd - Gaat over tekst: "Regio, aanbieders en programmamanager ontwikkelen direct na gunning gezamenlijk een samenwerkings- en governancestructuur." VRAAG: Staat de regio een gefaseerde inrichting toe (bijv. binnen 6 weken een (interim) programmamanager/aanspreekpunt, en binnen een nader af te spreken termijn daarna de volledige samenwerkingsovereenkomst/mandaat/volmacht en governancestructuur), gezien de benodigde formalisering tussen aanbieders?	Eis komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
142	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 9 - Artikel Monitoring kwartaalrapportage programmamanager - Gaat over tekst: "De programmamanager levert per kwartaal een integrale monitoringsrapportage aan de regio." VRAAG: Welke minimale inhoud, KPI-set en format verlangt de regio?	De minimale inhoud en het format van de integrale monitoringsrapportage worden in de implementatiefase door de programmamanager uitgewerkt, in afstemming met de gecontracteerde aanbieders en de regio.
143	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 10 - Artikel Escalatie / bevoegdheden bij plaatsingsproblemen - Gaat over tekst: "De programmamanager fungeert als centraal escalatiepunt bij plaatsingsproblemen en capaciteitsknelpunten." VRAAG: Welke bevoegdheden heeft de programmamanager als 'centraal escalatiepunt' (bijv. instrueren, prioriteren, afdwingen van plaatsing/capaciteit), welke bevoegdheden liggen bij de CT en/of opdrachtgever, en wat is de formele besluitroute als partijen het niet eens worden?	Programmamanager wordt door de regio aangesteld en heeft een coördinerende rol ten aanzien van aanbieders en de Centrale Toegang.

144	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 10 - Artikel Governance / escalatie - Gaat over tekst: "De programmamanager fungeert als centraal escalatiepunt bij plaatsingsproblemen en capaciteitsknelpunten." VRAAG: Hoe ziet de governance- en escalatielijn er concreet uit bij plaatsingsproblemen en capaciteitsknelpunten (route, rollen CT/programmamanager/opdrachtgever/accounthouder, beslistmomenten en termijnen), nu de programmamanager 'centraal escalatiepunt' is?	Zie antwoord op vraag 144.
145	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 10 - Artikel Kerngetallen bronnen - Gaat over tekst: "Voor het verzamelen van de kengetallen maakt de regio zoveel mogelijk gebruik van reeds beschikbare administratieve bronnen, zoals het bestaande berichtenverkeer." VRAAG: Welke bronnen gebruikt de regio concreet en welke aanvullende uitvragen worden voorzien?	Zoals in het document is aangegeven, is het uitgangspunt dat voor het verzamelen van kengetallen zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van het bestaande berichtenverkeer. Dit vormt de belangrijkste administratieve bron. Naar aanleiding van de gezamenlijke uitwerking van de monitoring door de programmamanager, aanbieders en regio kan worden afgesproken dat aanvullende gegevens worden aangeleverd. Uitgangspunt daarbij is administratieve verlichting; aanvullende uitvragen worden alleen gedaan indien deze noodzakelijk zijn voor de gezamenlijke monitoring en sturing.
146	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 10 - Artikel Rapportage nadere invulling implementatiefase - Gaat over tekst: "De nadere invulling, frequentie en wijze van rapporteren worden tijdens de implementatiefase in samenspraak met de programmamanager en de regio afgestemd." VRAAG: Welke rapportages zijn in ieder geval vanaf 1 januari 2027 verplicht (startset), zodat aanbieders uitvoerbaarheid kunnen borgen?	Zie antwoord op vraag 27 en 145
147	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 15 - Artikel Privacy dataleveringsovereenkomst DPIA - Gaat over tekst: "Indien en voor zover partijen kwalificeren als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van de AVG, dienen zij een dataleveringsovereenkomst te sluiten op basis van een model dat wordt verstrekt door de regi..." VRAAG: Wanneer worden de modellen verstrekt (voor/na gunning) en wie draagt de kosten van DPIA(aanpassingen)?	De dataleveringsovereenkomst zal bij de eerste Nvl worden gepubliceerd. De kosten voor de DPIA worden gedragen door de verwerkersverantwoordelijke zelf.
148	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 15 - Artikel SROI 5% gefactureerde opdrachtsom - Gaat over tekst: "De opdrachtnemer is verplicht om SROI-inspanningen te leveren ter waarde van 5% van de gefactureerde opdrachtsom." VRAAG: Welke grondslag is leidend en hoe wordt de SROI-waarde vastgesteld bij fluctuaties in volume?	O.b.v. verwachte omzet wordt er aan het begin van een contractjaar gezamenlijk met het WerkgeversServicePunt (WSP) bepaald wat dit betekent voor het SROI bedrag. Tussentijds wordt er regelmatig geëvalueerd of de ingeschatte SROI inzet nog klopt met de gefactureerde omzet. Teveel of te weinig opgevoerde SROI activiteiten worden dan meegenomen in de opvolgende contractjaren. Het gaat er uiteindelijk om dat aan het einde van het contract er aan de SROI eis is voldaan.
149	Cpt uitvoeringseisen	Concept uitvoeringseisen Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 15 - Artikel SROI doorlopen na einde opdracht - Gaat over tekst: "Daarnaast dienen de activiteiten te starten na het begin van de opdracht en mogen deze doorlopen na het beëindigen van de opdracht." VRAAG: Hoe verhoudt dit zich tot de handleiding die stelt dat SROI binnen looptijd gerealiseerd en verantwoord moet worden?	Met de tekst "Daarnaast dienen de activiteiten te starten na het begin van de opdracht en mogen deze doorlopen na het beëindigen van de opdracht." wordt bedoeld dat wanneer een arbeidsovereenkomst van een persoon die is aangenomen doorloopt tot na het einde van de overeenkomst de totale periode van de arbeidsovereenkomst mag worden meegeteld in de SROI waarde. Voorbeeld: een opdracht loopt van 1-1-2026 t/m 31-12-2026. Er wordt iemand met afstand tot de arbeidsmarkt aangenomen op 1-6-2026 met een jaarcontract. De totale SROI waarde van het jaarcontract telt dan mee.
150	Productbeschrijving	Productbeschrijving Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 4 - Artikel BW arrangement 2 / technologie - Gaat over tekst: "vormen van digitale ondersteuning, is uitsluitend toegestaan na afstemming met de Centrale Toegang en toestemming van de programmamanager en accounthouder." VRAAG: Kunt u toelichten waarom naast afstemming met de Centrale Toegang ook toestemming van programmamanager én accounthouder vereist is, welke beoordelingscriteria gelden en wat de doorlooptijd is (incl. spoedprocedure)?	De Centrale Toegang beoordeelt wat nodig is voor de inwoners. De accounthouder bewaakt de kaders van de overeenkomst en de programmamanager coördineert de inhoudelijke uitvoering van de opdracht. De regio zal in de implementatie zorgen voor ene efficiënte uitvoering van dit proces.

151	Tarievenoverzicht	Tarievenoverzicht Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 1 - Artikel Pauzeplekken / declarabiliteit onafhankelijk van bezetting - Gaat over tekst: "Deze plek zal niet continu bezet zijn, maar moet wel binnen redelijke termijn beschikbaar zijn." VRAAG: Wij begrijpen dat pauzeplekken niet continu bezet zijn maar wel binnen redelijke termijn beschikbaar moeten zijn. Kunt u bevestigen dat het pauzeplektarief (per etmaal) declarabel is zolang de pauzeplek volgens de afspraken beschikbaar wordt gehouden, ook wanneer de plek feitelijk (tijdelijk) niet bezet is? Indien dit niet zo is: welke (financiële) regeling geldt dan voor het beschikbaar houden van capaciteit zonder afnamegarantie?	In het tarief is een beschikbaarheidsbijdrage opgenomen. De plek kan niet worden gedeclareerd wanneer deze niet wordt ingezet.
152	Tarievenoverzicht	Tarievenoverzicht Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 1 - Artikel Tarieven 2026 / rekenkundige toelichting indexering - Gaat over tekst: "Tarievenoverzicht inkoop beschermd wonen 2026 (Tarieven incl. indexering 2026) Beschermd thuis Tarief Eenheid Arrangement 0 € 34,57 Etmaal Arrangement 1 € 86,98 Etmaal Arrangement 2 € 142,14 Etmaal De regio volgt het adv..." VRAAG: Het tarievenoverzicht is aangeduid als 'Tarieven incl. indexering 2026'. Kunt u een rekenkundige toelichting geven op de totstandkoming van deze 2026-tarieven (stap-voor-stap), inclusief: (a) het basisprijnspeil (jaar/peildatum) waarvandaan is geïndexeerd, (b) de gebruikte OVA- en PPC-publicaties (prognose/definitief) en de weging, (c) de toegepaste percentages en de wijze van afronden, en (d) hoe dit aansluit op de indexeringssystematiek zoals bedoeld voor de jaren vanaf 2027?	De tarieven 2026 zijn gebaseerd op prijspeil 2025 en zijn conform het kostprijsonderzoek van Careculate geïndexeerd naar 2026. Voor de indexering 2026 is uitgegaan van de gewogen voorlopige index 2026: 90% OVA (4,24%) en 10% PPC (2,1%), resulterend in een gewogen index van 4,03%. De tarieven 2026 zijn berekend als: $Tarief_{2026} = Tarief_{2025} \times 1,0403$ en gepubliceerd afgerond op twee decimalen. Vanaf 2027 wordt de indexering jaarlijks toegepast conform artikel 3.2 van de overeenkomst: prognose (t+1) plus correctie (definitief t minus prognose t), met 90% OVA en 10% PPC
153	kostprijsonderzoek	Adviesrapport kostprijsonderzoek.pdf - Pagina 18 - Artikel 2.6 - Gaat over tekst: "2.7 Risico, innovatie en kosten uit door gemeente gestelde verplichtingen De waardering van het opdrachtnemersrisico is op basis van relevante benchmarkonderzoeken reëel vast te stellen op 2%." VRAAG: Welke keuze is hier gemaakt en hoe wordt dit 'bij de gemeente inregelen' concreet toegepast (criteria, aanvraagproces)?	In de handreiking van de VNG 'Handelingsperspectieven voor gemeenten' staat in de toelichting op het kostprijs-element 'overhead': "Zonder een algemene uitspraak te kunnen doen over de hoogte van de overheadskosten, zijn er wel een aantal aandachtspunten te geven bij de 'reële overheadskosten' waaronder de waardering voor het ondernemingsrisico: welke risico's loopt de organisatie bij het uitvoeren van haar diensten? hoeveel winst mag een aanbieder maken in relatie tot de risico's die de organisatie draagt die bijvoorbeeld voortvloeiën uit de contractvoorwaarden?" Het is dus een aandachtspunt, en in veel gevallen wordt dit middels een opslag over alle kostprijs-elementen in de tarieven verwerkt, maar het staat een gemeente of regio vrij hoe aan dit aandachtspunt invulling te geven. In de marktconsultaties tijdens het tarievenonderzoek voor de reële tarieven 2025 is deze keuze en dit percentage van 2% op basis van benchmarkinformatie voorgelegd aan de gecontracteerde aanbieders en ongewijzigd vastgesteld in de reële tarieven. Vanuit beleidsvrijheid van de regio door dit risico ter hoogte van 2% bij de regio in te regelen. Op deze wijze blijven deze schaarse maatschappelijke middelen beschikbaar voor alle aanbieders die hier eventueel aanspraak op moeten maken omdat er sprake is van een ongezond weerstandsvermogen. Indien dit aan de orde zal zijn zal de regio de werkwijze met de betreffende aanbieder(s) delen.
154	kostprijsonderzoek	Adviesrapport kostprijsonderzoek.pdf - Pagina 21 - Artikel 3.2 - Gaat over tekst: "De best bruikbare index voor de materiele kosten is volgens ons de Prijsindex Particuliere Consumptie (PPC); zie hiervoor de website van de NZa (prijsindexcijfer materiële kosten).23 De werkwijze die wij adviseren is om..." VRAAG: Kan de regio bevestigen dat dit 1-op-1 is toegepast in 'Tarieven incl. indexering 2026' en hoe dit aansluit op contractindexatie vanaf 2027?	Ja, deze werkwijze is toegepast in de adviestarieven 2026 incl. index 2026.
155	definitielijst	Definitielijst Beschermd wonen regio Amersfoort.pdf - Pagina 5 - Artikel 2.84 - Gaat over tekst: "Wachttijd De wachttijd is de tijd tussen het afgeven van de beschikking en/of de ondertekening van het Plan van aanpak door de inwoner, tot aan het moment waarop de ondersteuning daadwerkelijk start." VRAAG: Bevestigt de regio dat dit de definitie is die in monitoring/contractsturing wordt gebruikt?	De regio bevestigt dat ze voornemens zijn om deze definitie voor monitoring en contractsturing te gebruiken.

156	handleiding social return	Handleiding Social Return regio Amersfoort.pdf - Pagina 4 - Artikel SROI registratiesysteem - Gaat over tekst: "Resultaten vastleggen Als opdrachtnemer bent u verantwoordelijk voor het nakomen van alle overeengekomen social return verplichtingen en deze vast te leggen in het daartoe aangewezen registratie- en monitoringssysteem." VRAAG: Welk systeem is dit (naam/toegang/kosten) en welke bewijsstukken worden geaccepteerd bij controle?	Het WerkgeversServicePunt werkt met de online tool Wizzr. Er wordt voor elke opdrachtnemer een account aangemaakt en hier zijn voor de opdrachtnemer geen kosten aan verbonden. In dit systeem moeten gegevens worden ingevuld van in te zetten personen (bijv. naam, adres, geboortedatum). Voor personen vragen we geen bewijsstukken zoals een arbeidsovereenkomst. Waar het gaat om inkoop of uitbesteding van werk bij een sociaal ondernemer kunnen bijv. facturen worden opgevoerd als bewijsstuk. In het geval van de PSO ladder kan het PSO certificaat worden toegevoegd als bewijsstuk.
157	Inkoopdocument hoofdstuk 2.3.4.	"Gezien de bepalingen in paragraaf 2.3.4, waar staat dat de programmamanager namens de aanbieders optreedt en een mandaat heeft richting regio en derden, verzoeken wij om verduidelijking van de volgende punten:  Heeft de regio nagedacht over het waarborgen van onafhankelijkheid van deze programmamanager, gezien de belangen van verschillende aanbieders en de stevige sturingsrol richting de regio? Zijn er eisen, randvoorwaarden of beperkingen bedoeld ten aanzien van arbeidsrelatie, werkgeverschap of mogelijke belangenverstrengeling? Acht de regio het een optie of wenselijk dat de programmamanager niet in dienst treedt bij één van de aanbieders, maar bijvoorbeeld extern, regionaal of via een gezamenlijke entiteit wordt gepositioneerd?"	Deze tekst komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
158	Inkoopdocument hoofdstuk 2.1.3	"Specifiek voor het product beschermd wonen gelden de volgende inkoopdoelstellingen: o Het realiseren van een dekkend regionaal aanbod en tegelijkertijd voldoende regiospreiding beschermd wonen; o Een geleidelijke afbouw van het product beschermd wonen en een gelijktijdige versterking van het product beschermd thuis. Daarbij wordt onderkend dat de afbouw momenteel wordt geremd door onvoldoende doorstroom, als gevolg van het tekort aan betaalbare woonruimte in de regio. o Het realiseren van een passende ondersteuning voor jongvolwassenen (18-27 jaar). Vraag: welk aandeel neemt de doelgroep jongvolwassenen in op het totaal aan BW wekers?"	Het aandeel jongvolwassen in Beschermd wonen is terug te lezen in de Factsheet Beschermd wonen. De gegevens van 2025 zijn in een nieuwe factsheet opgenomen die bijgevoegd is bij de documenten.
159	Uitvoeringseis 47	Hoe ziet de regio concreet voor zich dat individueel gegunde aanbieders binnen zes weken na gunning tot een gezamenlijke selectie, aanstelling én positionering van een programmamanager komen? Zijn hiervoor processtappen, beoordelingscriteria of een voorkeursprofiel beschikbaar?	Deze tekst komt te vervallen. Verder zie antwoord op vraag 204.
160	Algemeen	De Wmo reikt van 18 tot 100 (en verder), daarbinnen vallen vele doelgroepen. Bij de jonge doelgroep binnen de Wmo is bekend dat ze niet voldoen aan het uitgangspunt 'ondersteuning in eigen huis' omdat er vaak nog geen sprake is van een eigen huis. Veel kwetsbare jongvolwassenen die in BW terecht komen, stromen door uit Jeugdzorg of dak/thuisloosheid. Hoe pas t u doelgroepsegmentatie toe op de toekenning van arrangementen? En, bent u voornemens om gegunde partijen mee te laten kijken in de ontwikkeling van het indicatieprotocol?	De Centrale toegang onderzoekt de ondersteuningsvraag en houdt daarbij rekening met doelgroepsegmentatie. Voor kwetsbare jongvolwassen vanuit de jeugdzorg of dakloosheid dit specifieke ondersteuning nodig. De expertise van de aanbieder wordt, in afstemming met de Centrale toegang geraadpleegd bij deze specifieke doelgroepen zodat de jong volwassnen zo de meest passende plek geboden kan worden.
161	Housing First	Welke samenwerkingsafspraken, escalatiemechanismen en randvoorwaarden zijn in uw optiek noodzakelijk m.b.t. de woningcorporaties om de housing-first stappen binnen BW → BT structureel te verbeteren?	Housing First is geen onderdeel van deze inkoop Beschermd wonen.
162	2.1.3. Inkoopdoelstelling(en)	"Kunt u aangeven welk aandeel de woningcorporaties in de regio hebben in het faciliteren van doorstroom van cliënten vanuit Beschermd Wonen (BW) naar Begeleid Thuis (BT), en hoe u verwacht dat deze partijen zich zullen gedragen binnen dit proces, gezien de huidige beperkte doorstroom in de regio? Graag ontvangen wij een analyse van de factoren die volgens u bijdragen aan de lage doorstroom en een toelichting op hoe uw aanpak inspeelt op knelpunten bij woningcorporaties."	Zie ook het antwoord op vraag 164, 179 en 227. Eén van de verklarende factoren voor de lage doorstroom vanuit voorzieningen is dat de woningvoorraad maar beperkt past bij de vraag vanuit urgent woningzoekenden, waaronder inwoners die uitstromen uit voorzieningen. Het tekort aan klein(er)e, (zeer) betaalbare sociale huurwoningen is groot.
163	Uitvoeringseis 86	U geeft aan "In samenspraak met het WSP stelt de opdrachtnemer een plan van aanpak op waaruit blijkt op welke wijze de verplichting wordt ingevuld. Hoe invulling gegeven wordt kan echter bij de start van de overeenkomst nog niet met zekerheid gesteld worden. Het betreft immers een overeenkomst met de maximale duur van 9 jaar. Opdrachtnemer kan nog niet aangeven hoe de samenstelling van de SROI-doelgroep en de arbeidsmarkt er over meerdere jaren uitziet en dus niet conformeren aan bijvoorbeeld X-aantal mensen uit een specifieke doelgroep. Derhalve kan dit plan van aanpak enkel richtinggevend zijn en niet bindend. Graag uw bevestiging.	De regio bevestigt dat het plan van aanpak richtinggevend is en niet bindend. Zie ook het antwoord op vraag 148.

164	Inkoopdocument hoofdstuk 2.1.1	U geeft aan dat de regio zich de komende jaren inzet op een geleidelijke afbouw van het aantal plekken voor beschermd wonen. Een belangrijk randvoorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende betaalbare woonruimte binnen de regio. Wat zijn hierover concreet de afspraken met woningcorporaties en andere huisvestingspartijen?	Zie ook het antwoord op vragen 179 en 227.
165	Inkoopdocument hoofdstuk 2.1.1	U geeft aan dat de regio zich de komende jaren inzet op een geleidelijke afbouw van het aantal plekken voor beschermd wonen. Tegelijkertijd heeft de regio wachtlijsten voor jongvolwassenen voor wie beschermd wonen passend is. Ook zien we dat doostroom vanuit Met Maya (18-/18+) en Essentiele Functies stagneert, terwijl daar een opgave van afschaling jeugdzorg ligt. Wat ziet u als oplossing en hoe draagt deze aanbesteding daaraan bij?	Om de doorstroom van jeugdhulp naar Wmo zo goed mogelijk te realiseren voor jongeren voor wie beschermd wonen of beschermd thuis een passende vervolgplek is, hebben wij als één van de inkoopdoelstellingen is het realiseren en bieden van passende ondersteuning voor jongvolwassenen (18-27 jaar).
166	Inkoopdocument hoofdstuk 2.1.1	"U geeft aan ""De regio zet de komende jaren in op een geleidelijke afbouw van het aantal plekken voor beschermd wonen. In plaats daarvan wordt ingezet op uitbreiding van 'Beschermd Thuis', Wmo begeleiding, ondersteuning door het lokale (wijk) team of andere passende vormen van ondersteuning. Een belangrijk randvoorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende betaalbare woonruimte binnen de regio. Daarnaast is er extra aandacht voor jongvolwassenen, die vaak specifieke ondersteuning nodig hebben bij de overgang naar zelfstandig wonen."" Kunt u deze 'extra aandacht' specificeren? "	Zie ook het antwoord op vraag 165.
167	Productbeschrijving	Wat maakt dat u binnen beschermd wonen een variant (arrangement) opneemt zonder 24/7 aanwezigheid van hulpverlening, terwijl dit het centrale element in BW aanbod is?	We hebben de variant " beschermd wonen, arrangement 1" opgenomen, zodat de ondersteuning binnen beschermd wonen kan worden afgeschaald voordat de inwoner uitstroomt of ingezet kan worden wanneer een beschermde woonvorm passend is, maar waarbij 24/7 aanwezigheid niet noodzakelijk is.
168	Productbeschrijving	We willen graag een besef meegeven, meer dan een vraag. Een BW locatie is ingericht op 24/7 aanwezigheid van hulpverlening. Zorgaanbieder richt hier formatie medewerkers en roosters op in. Gemeente wijst arrangementen toe en onderscheidt 3 arrangementen. 1 van deze arrangement gaat uit van verminderde aanwezigheid van hulpverlening. Maar de locatie wordt daar niet op aangepast, aangezien er ook cliënten met een 24/7 aanwezigheidseis kunnen verblijven. De mix van arrangementen van cliënten op een bepaalde locatie, bepaalt de inkomsten voor zorgaanbieder. Dit kan fluctueren. Terwijl zorgaanbieder te maken heeft met vaste kostencomponenten voor bijvoorbeeld huisvesting en lonen. Wees er als opdrachtgever van bewust dat je met keuzes voor individuele arrangementen invloed hebt op de bedrijfsvoering van opdrachtnemer die in gericht is op het collectief aan cliënten.	Dank voor deze input. De regio is bewust van de consequenties die de mix van arrangementen voor de aanbieder met zich meebrengt.
169	Uitvoeringseis 86	Kijkende naar het bouwblokkenmodel op uw website, dan attenderen we u erop dat er met de '[1]' niet wordt verwezen naar een definitie van wat u verstaat onder 'Sociaal ondernemers'."	Op de website <a href="https://www.amersfoort.nl/social-return">https://www.amersfoort.nl/social-return</a> vindt u onder de tabel met de bouwblokken de toelichting "[1] Gemeente Amersfoort volgt voor de definitie van een sociaal ondernemer de omschrijving zoals die in art. 2.82 van de Aanbestedingswet staat."

170	Uitvoeringseis 86	<p>"U geeft aan "De SROI-inspanningen moeten binnen de opdracht worden uitgevoerd." Dit houdt in dat de opdracht zich daadwerkelijk moet lenen voor het inzetten van SROI-inspanningen. U geeft aan het bouwblokkenmodel toe te passen. Wanneer wij - vooruitlopend op het (bijvoorbeeld als pdf-document) bijvoegen van uw bouwblokkenmodel bij de aanbestedingsdocumenten – het bouwblokkenmodel analyseren, dan concluderen wij het volgende;</p> <p>(i) onder de groepen die u noemt zijn mensen die beschikken over de benodigde expertise voor de uitvoering van de werkzaamheden minimaal vertegenwoordigd.</p> <p>(ii) Ook constateren we dat meerdere van deze groepen überhaupt niet inzetbaar zijn voor deze werkzaamheden, bijvoorbeeld: Beroepsbegeleidend (bbl) traject/leerwerkplek, MBO-3, MBO-4, Beroepsbegeleidend (bbl) traject/leerwerkplek, MBO-1, MBO-2, Beroepsopleidend (bol) traject/stageplek, MBO-3, MBO-4 en Bol-traject / stageplek Pro, VSO, MBO-1, MBO-2. In de basis zijn zij enkel inzetbaar bij erkende leerbedrijven. Inschrijvers op deze aanbesteding zijn over het algemeen geen sbb-erkende leerbedrijven, aangezien zij voor de uitvoering van de werkzaamheden doorgaans werken met hbo / hbo+ opgeleid personeel. Statushouders zijn eveneens nagenoeg niet inzetbaar wegens de taalbarrière.</p> <p>(iii) Inkopen van producten en diensten / detachering bij Sociaal ondernemers[1] en Sociale Werkvoorzieningen is ook nagenoeg niet van toepassing / niet mogelijk als het gaat om de door gevraagde dienstverlening. Dit zou enkel betrekking kunnen hebben op facilitaire en ondersteunende aspecten (welke opdrachtnemer waar mogelijk reeds inkoop bij Sociale ondernemingen en opvoert als SROI-invoering bij aanbestedingen).</p> <p>Kortom, de inzet van SROI-activiteiten op de opdracht is nagenoeg niet mogelijk, waardoor de eis (die in verhouding dient te staan tot het voorwerp van de opdracht) disproportioneel is. Ook als u meer ruimte geeft doordat invulling ook ondersteunend aan de opdracht mag plaatsvinden. We verzoeken u dan ook om het Social Return percentage te verlagen van 5% naar 2%.</p> <p>Graag uw akkoord of onderbouwing waarom u 5% wel realistisch acht voor dit specifieke werkpakket."</p>	<p>De regio herkent uw argumenten dat het lastig is om personeel aan te nemen of stage- en leerplekken aan te bieden in deze specifieke opdracht. De regio is akkoord om meer ruimte te geven voor een bedrijfsbrede invulling, o.a. door het inkopen van producten en diensten/detachering bij Sociaal ondernemers en Sociale Werkvoorzieningen ook toe te staan buiten de opdracht (dus bij ondersteunende en facilitaire aspecten). Dit mag ook inzet van personeel zijn maar de regio realiseert zich dat dit waarschijnlijk maar beperkt mogelijk is. Het is om die reden dan ook akkoord om het SROI percentage aan te passen naar 2% van de opdrachtwaarde.</p>
171	Uitvoeringseis 86	<p>"</p> <p>U geeft aan dat u 5% Social Return toepast. Kunt u onderbouwen waarom u 5% realistisch acht gezien het door u gevraagde werkpakket? En waarom dit in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht? (Ofwel, kunt u de proportionaliteit van deze eis onderbouwen)."</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 170</p>
172	Uitvoeringseis 2	<p>U schrijft: "De aanbieder heeft een acceptatieplicht en levert ondersteuning in alle gemeenten binnen de regio Amersfoort. Dit betekent dat inwoners die door de Centrale Toegang zijn doorverwezen voor producten beschermd wonen niet mogen worden geweigerd. Indien op het moment van verwijzing naar beschermd wonen nog geen passende plek beschikbaar is, wordt in overleg met de Centrale Toegang gezocht naar een tijdelijke of alternatieve vorm van ondersteuning." Indien voor een tijdelijke oplossing moet worden gekozen, wijzigt de acceptatieplicht dan in een inspanningsplicht en welke actie wordt van aanbieder verwacht?</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 220. In dit geval is er inderdaad sprake van een inspanningsverplichting.</p>
173	Uitvoeringseis 2	<p>"U schrijft: ""De aanbieder heeft een acceptatieplicht en levert ondersteuning in alle gemeenten binnen de regio Amersfoort. Dit betekent dat inwoners die door de Centrale Toegang zijn doorverwezen voor producten beschermd wonen niet mogen worden geweigerd. Indien op het moment van verwijzing naar beschermd wonen nog geen passende plek beschikbaar is, wordt in overleg met de Centrale Toegang gezocht naar een tijdelijke of alternatieve vorm van ondersteuning."" Wat wordt exact van een BW aanbieder verwacht wanneer het alternatief geen BW is en aanbieder geen andere zorgvormen dan BW heeft?"</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 220</p>
174	Factsheet	<p>In de factsheet zien we dat er in het totaal 8 cliënten zijn met een beschikking beschermd thuis arrangement 0. Hoe verklaart u dit geringe aantal? Is er een mogelijkheid om de arrangementen aan te passen gedurende de termijn van deze aanbesteding?</p>	<p>Het beperkte aantal inwoners met een beschikking Beschermd Thuis arrangement 0 kan verklaard worden doordat dit arrangement in 2024 is toegevoegd (in 2025 waren dit 12 beschikkingen). Het is mogelijk dat na een evaluatie met de cliënt een arrangementen wordt aangepast als dit beter aansluit bij de ondersteuningsbehoefte van de inwoner.</p>

175	Factsheet	In de factsheet zien we dat er 23 jongvolwassenen (18-27jaar) in 2024 gebruik maakten van beschermd thuis. Kunt u onderbouwen waardoor er betrekkelijk weinig gebruik gemaakt is van beschermd thuis onder de doelgroep jongvolwassenen? Daarnaast zien we dat er juist veel (158) jongvolwassenen gebruik maakten van Beschermd wonen. Wat heeft deze jongvolwassen doelgroep nodig zodat zij wel binnen beschermd Thuis kunnen vallen?	We hebben geen onderzoek gedaan naar de vraag waarom er betrekkelijk weinig gebruik wordt gemaakt van beschermd thuis onder de groep jongvolwassenen t.o.v. het aantal jongvolwassenen in beschermd wonen. Een mogelijke verklaring is dat de jongvolwassenen nog onvoldoende woonvaardigheden hebben of dat er geen passende woonplek beschikbaar is om de ondersteuning te kunnen bieden met beschermd thuis. Naast beschikbare en betaalbare woonruimte voor jongeren vragen wij van de aanbieder zijn expertise zo in te zetten dat jongvolwassenen zoveel mogelijk in hun eigen woonomgeving ondersteund kunnen worden.
176	Uitvoeringseis 12	"	CAO Jeugdzorg kan van toepassing zijn. De regio zal uitvoeringseis 12 aanpassen.
177	Inkoopdocument hoofdstuk 2.1.4	In paragraaf 2.1.4 beschrijft u dat een intensieve samenwerking met een heel aantal partijen een voorwaarde is. Hierin missen wij de jeugdhulpaanbieders. Kunnen deze toegevoegd worden? Zij zijn ook een belangrijke partner bij het realiseren van een goed passend ondersteuningsaanbod voor de jongvolwassen doelgroep die uitstroomt uit de jeugdzorg.	Bij de samenwerking met een heel aantal partijen kunnen ook de jeugdhulpaanbieder toegevoegd worden. We nemen deze op in het inkoopdocument.
178	Inkoopdocument hoofdstuk 2.1.1	U geeft aan "De regio zet de komende jaren in op een geleidelijke afbouw van het aantal plekken voor beschermd wonen. In plaats daarvan wordt ingezet op uitbreiding van 'Beschermd Thuis', Wmo begeleiding, ondersteuning door het lokale (wijk) team of andere passende vormen van ondersteuning. Een belangrijk randvoorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende betaalbare woonruimte binnen de regio. Daarnaast is er extra aandacht voor jongvolwassenen, die vaak specifieke ondersteuning nodig hebben bij de overgang naar zelfstandig wonen." Hoe wordt hierin de samenwerking met de jeugdhulpaanbieders en het jeugddomein binnen de gemeente vormgegeven?	Hoe de samenwerking met de jeugdhulpaanbieders en het jeugddomein wordt vormgegeven, is aan de aanbieders om dit op een zo passend mogelijke manier te organiseren, in samenwerking met de programmamanager.
179	Urgentiewoningen	Vanuit de gemeente is er recente berichtgeving gedeeld dat er een nieuw verdeelbesluit is voor urgentiewoningen. Hierin zien we opnieuw een tekort aan betaalbare en beschikbare woningen en een langere wachtlijst voor WMO begeleiding/beschermd wonen in de regio ontstaan. Hoe verhoudt dit bericht zich ten opzichte van de transformatiedoelen in deze aanbesteding? Met name rondom de afbouw van beschermd wonen plekken en toename beschermd thuis?	Het verdeelbesluit is een lokale afspraak tussen gemeente Amersfoort en woningcorporaties. Het doel van het verdeelbesluit is om te verhelderen voor welke groepen urgent woningzoekenden de grootste opgaves liggen en op welke manier het vrijkomende woningaanbod over deze groepen verdeeld kan worden. Er was al sprake van een groot tekort aan woningen voor urgenten. Het verdeelbesluit lost dit niet op, maar maakt wel duidelijk hoe de opgave, met de huidige verwachte beschikbaarheid van woningen, wordt verdeeld. Het tekort aan betaalbare en passende woonruimte vormt een risico voor goede doorstroom en voor de beoogde transformatie waarbij meer ondersteuning in de eigen woonomgeving van de inwoner wordt geboden. Een beperkt aanbod kan ertoe leiden dat inwoners langer dan nodig en wenselijk blijven beschermd wonen. We gaan ervan uit dat niet iedere inwoner een beroep doet op een urgentie bij een woningcorporatie. Er zijn meerdere mogelijkheden om passend wonen te organiseren, zoals het huren van een kamer, het huren bij een particuliere verhuurder of in enkele gevallen ook (tijdelijke) terugkeer naar het ouderlijk huis. Om deze transformatie te ondersteunen verwachten wij van de aanbieder dat zijn expertise wordt ingezet om, waar mogelijk, creatieve woonoplossingen te verkennen en zo jongeren te begeleiden naar een zo zelfstandig mogelijke woonvorm. Hierbij is nauwe samenwerking met de gemeente, lokale team, woningcorporaties en evt. andere relevante partners belangrijk om knelpunten inde woonketen tijdig te signaleren en zoveel mogelijk gezamenlijk op te lossen.
180	Inkoopdocument hoofdstuk 2.1.1	U geeft aan dat de regio zich de komende jaren inzet op een geleidelijke afbouw van het aantal plekken voor beschermd wonen. Een belangrijk randvoorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende betaalbare woonruimte binnen de regio. Welke termijn hanteert u hiervoor? Staat de gemeente er voor open om voor de korte termijn eerst uitbreiding van het aantal plekken te realiseren via aanbieders om de huidige wachtlijst tegemoet te komen?	Voor de eerste vraag, zie ook beantwoording van vraag 50. De gemeente staat er op dit moment niet open voor om het aantal plekken beschermd wonen uit te bereiden. De reden hiervoor is dat de uitstroom naar zelfstandig wonen stagneert, wat een deel van de wachtlijst verklaart.

181	Productbeschrijving	In de productbeschrijving Beschermd Thuis geeft u aan dat er bij een zelfstandige woonruimte geen sprake is van huren bij een aanbieder met begeleiding. Welke redenen liggen hieraan ten grondslag? Voor de afbouw van beschermd wonen naar beschermd thuis is het ons inziens heel passend om ook de mogelijkheid te bieden dat jongeren een beschermd thuis indicatie ontvangen wanneer ze woonruimte huren bij een aanbieder. Kunt u dit heroverwegen?	De regio kiest er bewust voor om wonen en zorg te scheiden. Dit betekent dat de begeleiding kan worden afgeschaald of zelf beëindigd, zonder dat de inwoner zijn woonruimte en vertrouwde omgeving verliest. Wanneer we Beschermd Thuis aanbieden binnen huisvesting van een aanbieder, betekent dit dat de inwoner moet verhuizing wanneer er geen ondersteuningsvraag meer is. Daarom blijven we vasthouden aan eigen woonruimte bij Beschermd Thuis.
182	Adviesrapportage kostprijsonderzoek pagina 20	In het adviesrapport is het tarief van BT 2 gebaseerd op een mix van 37,5 % mbo en 62,50 HBO. Aangezien beschermd wonen arrangement 2 gebaseerd is op problemen op meer dan twee levensgebieden kunnen we constateren dat de complexiteit is toegenomen. Vanwege die toenemende complexiteit is de inzet van dezelfde verhouding mbo/hbo van BT 1 een essentieel onderdeel om de kwaliteit van zorg te bieden. Extra reden om diezelfde mix te hanteren is dat er ook geen rekening is gehouden met de inzet van een gedragswetenschapper op WO niveau om te ondersteunen en mee te denken om de juiste interventies te kunnen uitvoeren. Daar is in het kostenprijsonderzoek in algemene zin geen rekening mee gehouden. We verzoeken de regio om de BT 2 mix hbo/mbo hetzelfde toe te passen als de mix van BT 1 en daarmee het tarief aan te passen.	Op inhoud hebben geen wijzigingen plaatsgevonden op de productdefinitie onder de reële tarieven 2025. Zodoende is de formatiemix ongewijzigd ten opzichte van de productdefinitie onder de reële tarieven 2025. De complexiteit wordt in de tarieven onderkent door een hogere inzet in uren per week voor beide formatie categorieën.
183	productbeschrijving beschermd wonen	In de productbeschrijving (onder het kopje 'Afwezigheidsdag (15A49) – Bij afwezigheid vanwege detentie') is de vergoeding voor detentie beperkt tot de eerste 14 dagen tegen het indicatietarief, met een mogelijke verlenging van 14 dagen via het product 'Afwezigheidsdag'. In totaal wordt detentie hiermee maximaal 28 dagen per kalenderjaar vergoed. Deze strikte voorwaarde vormt een ernstig risico voor de continuïteit van zorg. Wanneer een detentie deze korte termijn overschrijft, ziet een aanbieder zich bedrijfseconomisch gedwongen om de woonplek op te zeggen. Het gevolg is dat een inwoner na vrijlating zijn stabiele herstelomgeving kwijt is en moet terugvallen op de Maatschappelijke Opvang, terwijl de feitelijke hulpbehoefte (Beschermd Wonen) ongewijzigd is gebleven. Dit leidt tot onwenselijke 'draaideurproblematiek' en druist in tegen de regionale doelstelling om te voorkomen dat inwoners zonder passende woonplek komen te zitten en dakloos raken.  Wij verzoeken de Regio deze vorm van afwezigheid aan te passen naar dezelfde voorwaarden als de klinische afwezigheid.	Voor de afwezigheidsdag vanwege detentie hanteren we dezelfde uitgangspunten als vastgelegd in de Wlz. We passen deze uitvoeringseis niet aan naar de voorwaarden die gelden voor klinische afwezigheid.
184	kennismakingsformulier	De regio vraagt aanbieders om bij inschrijving de locaties op te geven die per 1-1-2027 beschikbaar zijn. In de praktijk is het dekkend landschap echter een dynamisch groeiend model waarbij locaties gedurende de looptijd, in overleg met partners en de regio, kunnen worden aangepast of vervangen. Kan de regio bevestigen dat de opgave bij inschrijving wordt gezien als een voorlopige intentie en dat het feitelijke locatieplan gedurende de implementatiefase en de looptijd van het contract in gezamenlijk overleg (conform model Simons) kan worden geoptimaliseerd?	De regio begrijpt dat locaties aan verandering onderhevig kunnen zijn. De regio is daarom bereid in geval van onvoorziene omstandigheden het locatieplan te optimaliseren, echter blijft het locatieplan zoals ingediend bij inschrijving primair leidend.
185	inkoopdocument 40	Hoe borgt de regio dat de strikte volgorde van nummers 6 en 7 daadwerkelijk leidt tot het meest dekkende landschap? Is de regio bereid om van deze volgorde af te wijken en het kwalitatieve advies van aanbieders (gebaseerd op het model Simons) leidend te laten zijn bij de definitieve selectie uit de wachtkamer?	De regio borgt dit via de beoordelingssystematiek. In de beoordeling van de plannen van aanpak wordt gekeken naar de kwaliteit van het plan en de bijdrage aan een passend en dekkend zorglandschap. De regio ziet daarom geen aanleiding om af te wijken van de beschreven volgorde.
186	inkoopdocument pagina 29	De regio stelt het realiseren van een dekkend landschap als kernambitie. Echter, in de huidige gunningscriteria wordt de feitelijke beschikbaarheid van vastgoed in de regio niet gewaardeerd. Dit creëert het risico dat partijen zonder lokale verankering of direct beschikbare locaties hoog kunnen scoren op basis van een theoretisch plan, terwijl de feitelijke levering bij de start van het contract onmogelijk is. Is de regio bereid de gunningscriteria aan te passen, zodat de mate waarin vastgoed reeds geborgd en beschikbaar is zwaarder meeweegt in de kwalitatieve score? Zo nee, hoe borgt de regio dat zij niet gunt aan partijen die de implementatietermijn onmogelijk kunnen halen?	De regio ziet geen aanleiding om de gunningscriteria aan te passen. De gunningscriteria zijn gericht op de bijdrage van aanbieders aan de transitieopgave binnen beschermd wonen. Van aanbieders wordt verwacht dat zij bij inschrijving een realistisch en uitvoerbaar plan indienen en in staat zijn de opdracht binnen de implementatietermijn te realiseren.
187	uitvoeringseis 81	De regio verplicht aanbieder in de uitvoering van de overeenkomst opgestlagen gegevens op eerste verzoek van regio, aan regio (of een door regio aan te wijzen derde) ter beschikking te stellen in een gangbaar en bruikbaar elektronisch bestandsformaat. Kan deze regeling worden aangevuld met een verbijzondering voor persoonsgegevens van cliënten?	Bij het verzoek van de regio voor het verstrekken van gegevens wordt gespecificeerd welke gegevens zij wenst te ontvangen. Als het gaat om (bijzondere) persoonsgegevens kunnen hier na gunning nadere afspraken over worden gemaakt met de gecontracteerde aanbieder, met inachtneming van de voor partijen geldende wet- en regelgeving voor verwerking van deze gegevens.

188	uitvoeringseis 63	De regio stelt aanvullende proces- en instemmingseisen aan de inzet van onderaannemers, inclusief een getrapte besluitvorming binnen de samenwerking en goedkeuring door een accountmanager. Deze extra procesgang en de bijbehorende administratieve lasten (governance, verslaglegging, afstemming) zijn niet verdisconteerd in de huidige tariefstelling. Op welke wijze compenseert de regio de aanbidders voor deze additionele overheadkosten en potentiële juridische verantwoordelijkheden?	De regio herkent niet dat sprake is van aanvullende of niet-voorzien kosten als gevolg van de gestelde proces- en instemmingseisen. Deze eisen maken onderdeel uit van de reguliere contractuele en governance-afspraken binnen de uitvoering van de opdracht. Indien aanbidders van oordeel zijn dat bepaalde kosten samenhangen met de inzet van onderaannemers, kunnen zij deze – voor zover onderbouwd – betrekken bij de tariefafspraken die zij met hun onderaannemers maken.
189	uitvoeringseis 63	In de eisen staat dat schriftelijke toestemming van de regionale accountmanager vereist is voor de inzet van een nieuwe onderaannemer. Deze eis gaat voorbij aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gecontracteerde aanbidders voor een dekkend landschap. Wij verzoeken de regio de eis zo aan te passen dat de behoeftebepaling en toetsing van een nieuwe onderaannemer primair een taak is van het samenwerkingsverband (conform de afspraken in het partnerschap/model Simons). Pas na een positief besluit/advies vanuit de samenwerking wordt de accountmanager om formele goedkeuring gevraagd. Is de regio bereid deze processtap tussen te voegen en de eis dienovereenkomstig te wijzigen?	De regio is niet bereid de eis aan te passen. De inzet van een (nieuwe) onderaannemer raakt aan rechtmatigheidsaspecten waarvoor de regio eindverantwoordelijk is. Schriftelijke toestemming van de regionale accountmanager blijft daarom vereist. Wel kan tijdens de implementatieperiode een procesafpraak worden gemaakt over de betrokkenheid van aanbidders bij dit proces. De formele besluitvorming en toestemming blijven echter bij de regio.
190	uitvoeringseis 44	Kan de regio bevestigen dat schriftelijk akkoord van de regio enkel ziet op een beleidsnotitie/implementatieplan en niet over individuen en het enkel betreft vervanging van personeel door domotica.	Uitvoeringseis 44 heeft betrekking op uitzonderlijke situaties. Een verdere implementatie van domotica is een gezamenlijke aanpak van regio en aanbidders.
191	uitvoeringseis 21	De regio stelt dat aanbidders een inwoner na toewijzing door de CT niet kunnen weigeren. Deze eis dwingt aanbidders in situaties waarin zij mogelijk niet de noodzakelijke specifieke zorg of veiligheid kunnen bieden die een inwoner nodig heeft, hetgeen strijdig is met de professionele standaard en de zorgplicht van de aanbieder. Is de regio bereid deze eis aan te passen naar een 'ja, mits'-principe, waarbij conform het model Simons procesmatige afspraken worden gemaakt over de passende match? Zo nee, hoe borgt de regio dat er geen onverantwoorde of onveilige zorgsituaties ontstaan door deze acceptatieplicht?	De regio is niet bereid de eis aan te passen. Door zorgvuldig onderzoek voorafgaand aan het besluit beoordeelt de Centrale toegang of er een beschikking Beschermd wonen, beschermd thuis of een pauzeplek noodzakelijk is, hierna is het aan de aanbidders om deze passende ondersteuning te bieden.
192	Adviesrapportage kostprijsonderzoek pagina 8	Op bladzijde 8 wordt verondersteld dat cao-ggz naar voren komt als CAO met de hoogste loonkosten en dat de overige CAO's bijvoorbeeld CAO SW niet meegenomen is om te komen tot een reële kostprijs. De uitkomst van het gewogen gemiddelde voor bijvoorbeeld MBO Beschermdwonen is € 3.433. Dit bedrag is aanzienlijk lager dan CAO SW schaal 5 trede 13 (83,4% van de maximale funtietrede) van € 3.718. Hierbij is nog geen rekening gehouden met gewogen gemiddelde van hogere schalen van MBO'. Hetzelfde verschil is er ook bij opleidingsniveau HBO. Wij vragen u om de tarieven aan te passen om te komen tot een reëel tarief, waarin ook de CAO van SW wordt meegenomen in het kostprijsonderzoek.	Voor de formatiemix wordt gerekend met een gewogen gemiddelde van meerdere schalen waardoor dit gemiddelde lager ligt dan het rekensalaris van 1 specifieke schaal. Voor de formatiemix MBO geldt dat met schaal 5 SW alsdat de loonkosten voor SW lager uitkomen dan de gewogen gemiddelde loonkosten op basis van de cao GGZ. Ditzelfde geldt voor HBO.
193	Inkoopdocument pagina 45 en 46	In paragraaf 5.4.1 van het Inkoopdocument wordt gesteld dat de uitgebreide bewijslast (zoals GVA, Verklaring betalingsgedrag Belastingdienst, KvK-uittreksel en VOG-RP) uitsluitend geldt voor onderaannemers waarop een beroep op derde wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Dit wordt bevestigd in Bijlage 1 (Checklist), waar deze documenten enkel worden gevraagd voor de 'onderaannemer beroep op derde'. Kunt u bevestigen dat voor onderaannemers die enkel voor de uitvoering worden ingezet, en waarop géén beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, enkel het volgende geldt/dient te worden ingediend: Vermelding UEA hoofdaannemer, overzicht eigendomsstructuren/organisatiestructuren en eventueel vermelding op het kennismakingsformulier (indien van toepassing).  In het geval bovenstaande niet correct is, verzoeken we de Regio in de Nvl een overzicht op te nemen van datgene wat moet worden ingediend voor een onderaannemer die enkel voor de uitvoering worden ingezet, maar waarop géén beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen.	We bevestigen dat voor onderaannemers op wier draagkracht u geen beroep doet (en enkel worden ingezet bij de uitvoering) de uitgebreide bewijslast niet van toepassing is.
194	Overeenkomst artikel 1.5.3	In dit artikel wordt verwezen naar artikel 1.6.3. Dit lijkt een verkeerde verwijzing te zijn. Wij vermoeden dat dit artikel 1.5.3 moet zijn en verzoeken de Regio de overeenkomst hierop aan te passen.	De overeenkomst zal worden aangepast.
195	Overeenkomst artikel 3.9.1	In dit artikel wordt verwezen naar artikel 1.6 in het kader van de Bibob. Dit artikel gaat echter over de hiaat-regeling. Wij vermoeden dat dit ook naar artikel 1.5 van de overeenkomst moet verwijzen en wij verzoeken de Regio de overeenkomst hierop aan te passen.	De overeenkomst zal worden aangepast.

196	Uitvoeringseis 79	De eis verwijst naar artikel 1.8 van de overeenkomst. Dit artikel bestaat echter niet. Artikel 1.5 is het artikel in de overeenkomst wat over het Bibob-onderzoek gaat. Wij verzoeken de Regio dit te corrigeren in de uitvoeringseis.	De concept uitvoeringseisen zullen worden aangepast.
197	Planning	In de planning valt op dat er dialoogsessies met de voorlopig gegunde partijen zijn gepland in de periode tussen de voorlopige en definitieve gunning. 1) Kan de aanbestedende dienst toelichten wat het doel en de juridische status van deze sessies zijn, aangezien de gunning op dat moment nog niet onherroepelijk is? 2) Hoe waarborgt de aanbestedende dienst dat deze sessies de Alcatel-termijn en de rechtsbescherming van andere inschrijvers niet doorkruisen? 3) Indien deze sessies bedoeld zijn voor de feitelijke uitvoering, is de aanbestedende dienst dan bereid deze te verplaatsen naar de periode na de definitieve gunning om elk risico op procedurele onjuistheden te voorkomen	De definitieve gunning staat gepland op 30 juni. De dialoogsessies zullen na definitieve gunning plaatsvinden.
198	Planning	In de planning wordt aangegeven dat de voorlopige gunningsbeslissing op Tweede Pinksterdag (maandag 25 mei) wordt gepubliceerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of deze datum correct is, aangezien dit een nationale feestdag betreft?  Indien de aanbestedende dienst vasthoudt aan deze datum, kan zij dan bevestigen dat de wettelijke opschortende termijn pas aanvangt op de eerstvolgende werkdag? Graag vernemen wij tevens wat de gevolgen hiervan zijn voor de verdere planning: schuift de datum voor de definitieve gunning evenredig mee?	De planning is herzien en hiermee is rekening gehouden met de nationale feestdagen. We verwijzen u naar het inkoopdocument en naar TenderNed voor de aangepaste planning.
199	Inkoopdocument	In het inkoopdocument staat vermeld dat de beantwoording op dit criterium maximaal zes (6) pagina's A4 tekst mag bevatten. Wij verzoeken de Regio te bevestigen of het is toegestaan om ter ondersteuning van de tekst afbeeldingen op te nemen. Daarnaast vragen wij u te verduidelijken of afbeeldingen zijn inbegrepen in het maximaal aantal van zes (6) pagina's, dan wel of deze buiten het paginalimiet vallen en wat de maximering van pagina's is inclusief afbeeldingen. Mocht de aanbestedende dienst besluiten afbeeldingen te beperken of volledig binnen het tekstlimiet te laten vallen, dan verzoeken wij u dit te toelichten, aangezien visuele ondersteuning de leesbaarheid en begrijpelijkheid van complexe zorgprocessen aanzienlijk vergroot.	Het is toegestaan om bij uw beantwoording van de gunningscriteria afbeeldingen toe te voegen welke aanvullend zijn op de tekst. De afbeeldingen zijn inbegrepen in het maximum van zes (6) pagina's A4. Alles wat buiten deze zes pagina's valt zal niet worden meegenomen in de beoordeling.
200	Overeenkomst artikel 1.4.1.	Kan de Regio bevestigen dat de wijzigingsmogelijkheid zich beperkt tot de producten BT en pauzeplekken?	De herzieningsclausule zoals opgenomen in artikel 1.4.2 t/m 1.4.4 beperkt zich tot de producten Beschermd thuis en Pauzeplekken.
201	Overeenkomst 1.3.4.	De overeenkomst heeft een looptijd tot 2035 zonder dat de zorgaanbieder de mogelijkheid heeft de overeenkomst tussentijds op te zeggen. Gezien de uitzonderlijk lange looptijd achten wij deze bepaling disproportioneel. Wij verzoeken de Regio om de overeenkomst zodanig aan te passen dat er wordt voorzien in een wederzijdse opzegmogelijkheid met een redelijke opzegtermijn.  Indien de Regio hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te onderbouwen.	Zie het antwoord op vraag 34.
202	Concerngarantieverklaring	Kan de Regio bevestigen dat, indien er slechts sprake is van 1 organisatie zonder boven- of onderliggende organisaties - deze verklaring niet behoeft te worden ingediend bij de inschrijving?	De regio bevestigt dat een concerngarantieverklaring alleen ingediend moet worden wanneer er sprake is van een moedermaatschappij welke boven de inschrijvende partij staat.
203	Uitvoeringseisen onder 84	Bij de gepubliceerde stukken mist de dataleveringsovereenkomst. Wij verzoeken de Regio deze bij de 1e Nvl alsnog te publiceren en toe te staan om daar - indien nodig - bij de 2e ronde vragen over te stellen.	De dataleveringsovereenkomst zal bij deze eerste Nvl worden gepubliceerd

204	Uitvoeringseisen onder 47	<p>In het Inkoopdocument (par. 2.1.4) wordt gesproken over een onafhankelijke programmamanager die toeziet op de naleving van afspraken. Echter, in de Uitvoeringseisen (Eis 47) staat dat deze manager in dienst treedt bij één van de aanbieders. Deze bepalingen zijn tegenstrijdig; een functionaris in loondienst van een aanbieder kan immers niet onafhankelijk toezien op diezelfde organisatie of op de overige aanbieders.</p> <p>1) Wij verzoeken de Regio deze eis aanpassen en de programmamanager via een externe partij in te richten.</p> <p>2) Indien de Regio dit niet wilt, verzoeken wij de Regio de programmamanager vanuit de Regio zelf in te richten, in dienst bij de gemeente.</p> <p>3) Mocht de Regio dit niet wijzigen, verzoeken wij de Regio toe te lichten hoe de onafhankelijkheid en de toezichhoudende rol van de programmamanager geborgd zijn wanneer er sprake is van een hiërarchische werkgever-werknemerrelatie met één van de gecontracteerde partijen?</p>	<p>De regio heeft begrip voor de door u geschetste spanning en heeft de verschillende inrichtingsopties opnieuw afgewogen. De regio kan niet anders dan concluderen dat de enige passende optie, met het oog op eenduidige sturing, is om de programmamanager bij de regio (Gemeente Amersfoort) te positioneren. De programmamanager wordt ingezet vanuit de regio (Gemeente Amersfoort) voor de coördinatie en sturing op de transformatie-doelstellingen van de opdracht. De regio verwacht van aanbieders dat zij zich binnen het partnerschap inspannen om bij te dragen aan deze gezamenlijke opgave. De kosten die samenhangen met de opstart en implementatie van gezamenlijke activiteiten vallen daarmee onder verantwoordelijkheid van de regio. De exacte invulling van het profiel, de positionering en de wijze van benoeming van de programmamanager wordt door de regio in de komende periode verder uitgewerkt. Aanbieders worden na definitieve gunning hierbij betrokken. Naar aanleiding van deze beantwoording heeft de regio de betreffende eisen en bepalingen in het inkoopdocument en de uitvoeringseisen aangepast.</p>
205	Inkoopdocument pagina 40 onder 5.1 wachtka	<p>De Regio verwijst hier naar ingangsdatum overeenkomst op 1 januari 2027. Op pagina 21 en in de overeenkomst heeft de Regio beschreven dat de ingangsdatum van de overeenkomst 1 juli 2026 is en de dienstverlening start op 1 januari 2027. Wij verzoeken de Regio deze inconsistentie te herstellen in de aanbestedingsstukken en daarbij te bevestigen dat 1 juli 2026 de juridische ingangsdatum van de overeenkomst is.</p>	<p>Het inkoopdocument zal zodanig worden aangepast dat er zal staan: "Deze wachtkamer treedt in werking vanaf het moment van definitieve gunning tot de ingangsdatum van de dienstverlening op 1 januari 2027."</p>
206	UEA + Inkoopdocument pagina 41 onder 5.3	<p>Digitale ondertekening via Validsign of DocuSign voldoet aan de Europese en Nederlandse wetgeving (eIDAS-verordening en Burgerlijk Wetboek) en is daarmee juridisch rechtsgeldig. Kan de Regio bevestigen dat een digitale ondertekening via Validsign of DocuSign wordt beschouwd als rechtsgeldig ondertekend binnen het kader van deze aanbesteding?</p>	<p>Het digitaal ondertekenen via Validsign of DocuSign wordt door de regio beschouwd als het rechtsgeldig ondertekenen van het UEA en andere inschrijfdocumenten.</p>
207	Productbeschrijving Beschermd Wonen regio Amersfoort	<p>Voor beschermd wonen is het mogelijk om afwezigheidsdagen te registreren en te declareren. Hoe zit dat bij Beschermd Thuis: is hier bv een 'no show' mogelijkheid/ tarief dat gedeclareerd kan worden? Als begeleider langs komt voor afspraak en cliënt is niet thuis of neemt niet op? Of als cliënt bv 1 of 2 weken afwezig is ivm vakantie/familiebezoek?</p>	<p>De tarieven voor Beschermd Thuis zijn opgebouwd op basis van de voormalige tarieven voor Begeleiding (MBO en HBO). In deze tarieven is reeds een opslag voor no-show van 2% verdisconteerd. Hiermee is rekening gehouden bij de vaststelling van de tarieven voor Beschermd Thuis.</p>
208	Productbeschrijving Beschermd Wonen regio Amersfoort	<p>In de specifieke eisen van de arrangementen voor het product beschermd wonen op blz 4, staan uren vermeld 'inclusief sociaal beheer'. Wat verstaat de opdrachtgever onder sociaal beheer? Welke taken vallen hieronder?</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 28.</p>
209	Productbeschrijving Beschermd Wonen regio Amersfoort	<p>Vraag over de ouder-kind module bij het product Beschermd Wonen op blz 5: Wat verstaat de gemeente concreet onder 'organiseren van opvang' voor kinderen?</p>	<p>Onder het ondersteunen van het organiseren van opvang, zoals opgenomen is binnen de ouder-kind module als oudertaak, kan worden verstaan: het ondersteunen bij het regelen van school en dagopvang van het kind, het zorgen dat het kind mogelijk aanvullende ondersteuning krijgt. De situatie van de ouder en kind bepaalt hierbij welke ondersteuning hierbij passend en nodig is.</p>
210	Concept overeenkomst Beschermd Wonen regio Amersfoort 2027	<p>In Artikel 3.8 (Wijziging ondersteuningsbehoefte) op blz 17 staat 'Als de ondersteuningsvraag van de cliënt verandert, dan overlegt de opdrachtnemer op tijd met de cliënt over het aanvragen van een nieuw besluit bij het college. Als de opdrachtnemer is gemachtigd door de cliënt, dan doet hij de aanvraag namens de cliënt, in overleg met de cliënt'. Wat wordt met het college bedoeld? Indicatie aanvragen lopen toch via de centrale toegang?</p>	<p>In deze zin kunt u college lezen als 'Centrale Toegang', zoals ook beschreven in het inkoopdocument.</p>
211	Concept overeenkomst Beschermd Wonen regio Amersfoort 2027	<p>Bij artikel 1.6.2 op blz 12 staat 'Indien de gecontracteerde opdrachtnemers niet tijdig of aangeven niet in de leemte te kunnen voorzien, is opdrachtgever gerechtigd een derde partij te contracteren en opdracht te geven om in de leemte te voorzien. In dit kader kan opdrachtgever, al dan niet na het doorlopen van één of meerdere aanbestedingsprocedures, ten hoogste 10% van de totale omvang van de opdracht zoals genoemd in artikel 1.1 van de overeenkomst laten uitvoeren door derde partijen'. Wat bedoelt opdrachtgever met derde partij? Is dit een gelijkwaardige partij als de 5 gecontracteerde aanbieders of wordt deze als onderaannemer aangenomen?</p>	<p>Met een derde partij wordt een partij bedoeld die een individuele casus op kan pakken wanneer door de gecontracteerde aanbieders geen passend aanbod kan worden geboden. Het gaat dus om uitzonderingsgevallen.</p>

212	Concept overeenkomst Beschermd Wonen regio Amersfoort 2027	Vraag over artikel 3.12 op blz 21: Wat is de reden dat als de opdrachtgever te veel betaald heeft, er wettelijke rente en kosten worden gerekend?. Is de regio Amersfoort ermee eens dat dit onredelijk is? Kan dit geschrapt worden?	U stelt vragen en verzoekt om nadere verduidelijking ten aanzien van deel 3 van de overeenkomst. Zoals bekend is deze overeenkomst afkomstig van de landelijke contractstandaarden van de VNG. De gemeenten binnen de regio zijn gehouden deze standaarden toe te passen. De contractstandaarden zijn tot stand gekomen in afstemming met gemeenten en brancheorganisaties. Deel 3 van de overeenkomst maakt hier integraal onderdeel van uit en is conform de instructies van de VNG en i-Sociaal Domein opgesteld. Dit deel kan niet worden aangepast, aangevuld of geïnterpreteerd in strijd met de bepalingen.  Voor zover mogelijk binnen deze kaders zal de regio hieronder ingaan op uw vraag: zie hiervoor ook het antwoord op vraag 128.
213	Concept uitvoeringseisen BW regio Amersfoort	Vraag over Eis 87 op blz 16/17: Wat is de reden dat de regio Amersfoort vereist dat de aanbieder alleen een van de omschreven duurzaamheidscertificeringen vraagt en niet ook aansluit bij wat het zorgkantoor eist? Kan de regio dezelfde eis als het zorgkantoor toevoegen, namelijk dat de aanbieder een CO2 routekaart heeft met bestuursoplegger en begroting heeft aangeleverd aan het EVZ en vermeld staat op de zorgduurzaamkaart?	De CO2 routekaart is geen standaard duurzaamheidscertificaat welke door de regio wordt gevraagd. De regio acht de kans wel groot dat de door u omschreven CO2 routekaart met bestuursoplegger en begroting kan voldoen aan de gelijkwaardigheidstoets zoals omschreven in de tabel van uitvoeringseis 87 (laatste kolom). Als u voldoet aan minstens 2 van de 5 bullets dan is uw bewijsmiddel gelijkwaardig en voldoet u aan de duurzaamheidseis. De regio wijst erop dat gemeenten en de regio werken vanuit hun eigen beleid en verantwoordelijkheden. Zij kunnen daarom niet zonder meer aansluiten bij de werkwijze van het zorgkantoor. De inrichting van deze opdracht en de bijbehorende werkwijze zijn gebaseerd op het gemeentelijk beleid en de regionale afspraken.
214	Concept uitvoeringseisen BW regio Amersfoort	Klopt dat met Eis 81d op blz 14 wordt bedoeld dat de aanbieder cliëntdossiers moet overdragen na het beëindigen van de overeenkomst?	Nee, cliëntdossiers hoeven niet overgedragen te worden. Deze bepaling is voornamelijk bedoeld voor het sturen op aantallen gedurende de looptijd van de overeenkomst.
215	Concept uitvoeringseisen BW regio Amersfoort	In Eis 81c op blz 14 kan gelezen worden dat de regio zelf nog specifieke bewaartermijnen hanteert. Wat bedoelt regio Amersfoort hiermee en waar vinden we die?	De regio hanteert in dit geval geen specifieke bewaartermijnen. Gecontracteerde aanbieder dient zich te houden aan de wettelijke bewaartermijnen.
216	Concept uitvoeringseisen BW regio Amersfoort	Er staat in Eis 72 op blz 12 dat de samenwerking met aanbieder Wmo begeleiding gericht is op het realiseren van een soepele overgang voor inwoners die overstappen naar ondersteuning in hun eigen woonruimte. Bij het product Beschermd Thuis wordt echter toch al ondersteuning in hun eigen woonruimte geboden? Dan gaat het bij dit product toch niet over overstappen maar om afschalen van zorg? Kan de regio dit toevoegen?	Het betreft hier uitvoeringseis 71. In deze eis staat beschreven dat de aanbieder een goede samenwerking heeft met de aanbieder Wmo begeleiding. Voor beschermd wonen betekent dit dat de samenwerking gericht is op de overstap naar ondersteuning in de eigen woonomgeving. Bij Beschermd Thuis heeft de inwoner inderdaad al een eigen woonruimte en is de samenwerking gericht op het afschalen van de ondersteuning beschermd thuis. We zullen deze uitvoeringseis op dit onderdeel aanscherpen.
217	Concept uitvoeringsdocument BW regio Amersfoort	Vraag over Eis 54 op blz 9: het lijkt alsof de regio dmv de programma-manager zelf 1 aanspreekpunt wil creëren, terwijl er 5 contracten gesloten worden. Hoe verhoudt de programma-manager zich tot de 5 gesloten contracten? Is het niet de verantwoordelijkheid van de contractanten om de monitoringsrapportage aan de regio aan te leveren ipv de programma-manager?	De programmamanager heeft een coördinerende en afstemmende rol in de gezamenlijke uitvoering van de opdracht. De functie is bedoeld om de samenwerking tussen aanbieders en de regio te ondersteunen en de uitvoering van de opdracht te stroomlijnen. De contractuele relatie blijft ongewijzigd: de regio sluit afzonderlijke contracten met de gecontracteerde aanbieders. Aanbieders blijven verantwoordelijk voor het nakomen van hun contractuele verplichtingen, waaronder het aanleveren van de benodigde informatie en rapportages aan de regio.

218	Concept uitvoeringseisen BW regio Amersfoort	In Eis 44 op blz 8 staat dat wanneer gebruikt wordt gemaakt van digitale hulpmiddelen de Fysieke begeleiding altijd oproepbaar is en binnen 15 minuten ter plaatse moet zijn. Dit staat haaks op dat beschikbaarheid en bereikbaarheid binnen 30-60 minuten moeten zijn volgens het product Beschermd Thuis. Als dit punt alleen gaat over beschermd wonen arrangement 2, kan de opdrachtgever dit dan ook specifiek hier benoemen? En wanneer dit ook gaat over Beschermd Thuis, kan dan het ter plaatse zijn gezet worden op 30-60 minuten? En om welke redenen is schriftelijk akkoord van de regio nodig voor inzet van domotica?	De fysieke beschikbaarheid in uitvoeringseis gaat over beschermd wonen, de regio zal dit aanscherpen in de uitvoeringseisen. Er is schriftelijk akkoord nodig omdat het hier om uitzonderlijke situaties gaat.
219	Concept uitvoeringseisen BW regio Amersfoort	Vraag over Eis 21, blz 4. Er staat dat de aanvraag voor beschermd wonen, beschermd thuis en een pauzeplek start bij het lokale team in de woongemeente van de inwoner. Wat als de inwoner op dat moment in de maatschappelijke opvang verblijft of in een andere gesloten setting voor behandeling of detentie. Moet hier niet staan: herkomstgemeente of allebei (woon- of herkomstgemeente)?	De pauzeplek is bedoeld voor inwoners die zelfstandig wonen, maar tijdelijk niet thuis kunnen verblijven door oplopende spanningen in de thuissituatie. De maatschappelijke opvang is een tijdelijke opvang wat geen zelfstandige woonruimte is. Bij een andere gesloten setting voor behandeling of detentie is een pauzeplek niet passend.
220	Concept uitvoeringseisen BW regio Amersfoort	Vraag over Eis 2, blz 1: Als er geen passende plek beschikbaar is en er is toch acceptatieplicht, hoe ziet de gemeente dan de tijdelijke of alternatieve invulling?	Als er geen passende plek beschikbaar is, wordt er in overleg met de centrale toegang gezocht naar een tijdelijk alternatief. De mogelijkheden voor alternatieven zijn sterk afhankelijk van de woonsituatie van de inwoner. Ter overbrugging kan er gedacht worden je aan intensievere begeleiding in de huidige situatie van de inwoner voor de aanbieder Wmo begeleiding of eventueel een minder passende plek ter overbrugging.
221	Inkoopdocument Beschermd Wonen	Vraag over 5. Procedure voor inschrijving en beoordeling, 5.4.2 blz 64. Wat wordt bedoeld met de zin: 'Het is alleen mogelijk een combinatie te vormen na het indienen van een verzoek tot deelneming of inschrijving als de regio daarmee schriftelijk akkoord is en als wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten'? Kunt u dit uitleggen?	Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen wanneer combinatievorming de mededinging ongeoorloofd beperkt of vervalst (kartelvorming).
222	Inkoopdocument Beschermd Wonen	Vraag over het gunningscriterium 2. Clientperspectief op blz 32. Wat verstaat de regio onder 'Clientgerelateerde risico's'? Als voorbeeld wordt alleen 'de beheersing van bescherming van privacy van clientgegevens' genoemd. Gaat het echter ook over andere clientgerelateerde risico's buiten bescherming van clientgegevens om? Zo ja welke?	Onder 'clientgerelateerde risico's' verstaat de regio risico's die direct samenhangen met de ondersteuning en positie van de cliënt binnen de uitvoering van de opdracht. Het in het inkoopdocument genoemde voorbeeld (bescherming van privacy van clientgegevens) is niet limitatief. Het is aan de inschrijver om, passend bij de eigen aanpak en organisatie van de dienstverlening, te bepalen welke clientgerelateerde risico's relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht en hoe deze worden onderkend en beheerst.
223	Inkoopdocument Beschermd Wonen	Deze vraag gaat over 4. gunningscriteria vanaf blz 28: Bij gunningscriterium 1. Transformatie opgave, blz 30 staat dat de inschrijver moet aangeven op welke wijze de uitvoering aan de doelstellingen 'gedurende de looptijd van de overeenkomst' wordt geborgd. Welke looptijd houdt de gemeente hiervoor aan? De eerste drie jaar of de volledige 9 jaar? Aangezien de regio de mogelijkheid aangeeft dat de producten Beschermd Thuis en de adempauzeplekken na 3 jaar kunnen overgaan naar de aanbieder Wmo begeleiding. Deze vraag betreft ook dezelfde onderdelen bij gunningscriterium 2 en 3.	De inschrijver dient bij de uitwerking van de gunningscriteria uit te gaan van de volledige potentiële looptijd van de overeenkomst (9 jaar, inclusief verlengingsopties). Dat voor bepaalde producten – zoals Beschermd Thuis en adempauzeplekken – is opgenomen dat deze na drie jaar mogelijk worden overgeheveld, betreft een optie en geen vaststaand gegeven. Zolang deze producten onderdeel uitmaken van de overeenkomst, dient de borging en dus de beantwoording van de gunningscriteria te zien op de volledige (potentiële) looptijd.
224	Inkoopdocument Beschermd Wonen	Vraag over 3. Aanbestedingsvoorwaarden op blz 23: Hierin staat dat de inschrijver moet aangeven in het kennismakingsformulier op welke locaties de plekken zich bevinden. Klopt het dat hiermee alleen de plekken Beschermd wonen en adempauzeplekken bedoeld worden? Omdat het product Beschermd Thuis niet plaats vindt op een locatie van de aanbieder maar in de zelfstandige woonruimte wordt gegeven? Kan de opdrachtgever dit in de tekst aanpassen?	De regio bevestigt dat het inderdaad alleen gaat om locaties voor beschermd wonen en pauzeplekken. Dit is verduidelijkt in de tekst op pagina 23 van het inkoopdocument.

225	Inkoopdocument Beschermd Wonen	<p>Vraag over 2.5.3, blz 21. De regio geeft aan bewust te kiezen voor een langere looptijd van de overeenkomst. De transformatie die met deze opdracht wordt nagestreefd, vraagt tijd en kan niet binnen een korte looptijd worden gerealiseerd. De langere looptijd biedt tevens mogelijkheid om de samenwerking te verstevigen voor de transformatie opgave. Aan de andere kant geeft de regio aan dat na 3 jaar de producten beschermd thuis en de adempauzeplekken mogelijk belegd kunnen worden bij de aanbieder Wmo begeleiding. Dit staat dan toch haaks op elkaar? Is de regio Amersfoort ermee eens dat drie jaar te kort tijd is voor een complexe transformatie opgave zoals door de regio wordt aangegeven.</p>	<p>De regio ziet hierin geen tegenstrijdigheid. De langere looptijd van de overeenkomst is bedoeld om ruimte te bieden voor een duurzame transformatie en het opbouwen van een stabiele samenwerking. Tegelijkertijd is voor de producten Beschermd Thuis en de Pauzeplekken expliciet opgenomen dat een eventuele overgang na drie jaar voorwaardelijk is. Deze mogelijkheid is gekoppeld aan het al dan niet behalen van de gestelde doelstellingen en het voldoen aan de overeengekomen eisen. Zie ook de wijzigingsclausule van de overeenkomst. Indien de beoogde resultaten niet worden gerealiseerd, kan overheveling plaatsvinden. Naar het oordeel van de regio is dit een heldere systematiek om zowel de kwaliteit als de voortgang van de transformatie te borgen.</p>
226	Inkoopdocument Beschermd Wonen	<p>De volgende deelvragen gaan over de projectmanager zoals beschreven in 2.3.4 op blz 15:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe kan de programmamanager gemandateerd zijn om namens de organisaties op te treden, als iedere organisatie zijn eigen contract heeft en daar verantwoordelijk voor is?</li> <li>2. Hoe verhoudt een gezamenlijke programma manager zich tot de eigenstandige contracten die de gecontracteerde partijen hebben?</li> <li>3. Hoe kan de programmamanager verantwoordelijk zijn voor de sturing naar Beschermd Thuis. Dat zit toch in de contracten van de gecontracteerde aanbieders?</li> <li>4. Om welke redenen ligt het aanstellen van een onafhankelijke projectmanager bij de gecontracteerde aanbieders en niet bij de regio A'foort als opdrachtgever van de transformatie-opgave? Is de regio het ermee eens dat het logischer is als de regio de programma-manager levert?</li> <li>5. Wat is de reden dat de projectmanager vaste aanspreekpunten aanstelt voor cliënten, ketenpartners en lokale teams namens de aanbieders? Zijn de aanbieders hier zelf niet voor verantwoordelijk om deze namens hun eigen organisatie aan te stellen?</li> </ol>	<p>De regio verwijst naar antwoord op de vraag 204.</p>
227	Inkoopdocument Beschermd Wonen	<p>De vraag gaat over 2.2 Toeleiding van cliënten naar voorzieningen op blz 14. In deze paragraaf staat het volgende: "In overleg met de inwoner, de contractpartner en de Centrale Toegang worden afspraken gemaakt over een realistisch termijn voor uitstroom. Dit om te voorkomen dat inwoners zonder passende woonplek komen te zitten en dakloos raken". Onze vraag: Maakt de regio Amersfoort met woningcorporaties prestatie afspraken over aantallen woonplekken voor mensen die uitstromen uit Beschermd Wonen om te voorkomen dat zij dakloos raken?</p>	<p>Zie ook de beantwoording van vraag 179. In de regio worden via de ambtelijke en bestuurlijke overleggen wonen en wonen en zorg afspraken gemaakt over betaalbare huisvesting en goede door-, uitstroom en spreiding van mensen die uitstromen uit voorzieningen. Woningcorporaties zijn hierbij aangesloten vanuit het samenwerkingsverband, de SWEV. Recentelijk is het afsprakenkader Huisvesting Aandachtsgroepen Regio Amersfoort vastgesteld. Eerder is een regionale huisvestingsverordening vastgesteld (juli 2025) waarin bepaald is welke groepen met urgentie worden gehuisvest. In de Woondeal regio Amersfoort heeft de SWEV de ambitie uitgesproken om in de periode 2022-2030 ca. 7500 sociale huurwoningen bij te bouwen in de regio.</p>
228	Productbeschrijving Beschermd Wonen regio Amersfoort	<p>Vraag over ouder-kind module productomschrijving Beschermd Wonen: moeten aanbieders die de ouder-kind module bieden SKJ-geregistreerde medewerkers in dienst hebben?</p>	<p>Dank voor deze input. De regio zal de productbeschrijving aanvullen.</p>
229	Inkoopdocument Beschermd Wonen	<p>Vraag over beoordeling gunningscriteria vanaf blz 28: De gemeente geeft aan 5 aanbieders te selecteren voor een dekkend regionaal aanbod, Betekent dat alle aanbieders alle drie de producten moeten kunnen bieden (beschermd wonen, beschermd thuis en adempauze plekken). Heeft het invloed op de puntentelling wanneer de aanbieder niet alle drie de producten beschermd wonen, beschermd thuis en adempauzeplekken biedt maar inschrijft voor 1 of 2 producten?</p>	<p>De regio selecteert maximaal vijf aanbieders voor een dekkend regionaal aanbod. Dit betekent dat iedere geselecteerde aanbieder bij start van de dienstverlening alle drie de producten moet kunnen leveren: Beschermd Wonen, Beschermd Thuis en Pauzeplekken. Het is derhalve niet mogelijk om slechts op één of twee producten in te schrijven.</p>

<p>230</p>	<p>Productbeschrijving Beschermd Wonen regio Amersfoort</p>	<p>In de productbeschrijving staat het volgende: Beschermd thuis is altijd voortliggend ten opzichte van beschermd wonen. Waar mogelijk wordt eerst ingezet op ondersteuning in de eigen woonruimte/woonomgeving.</p> <p>1. Kan het continuüm aan zorg van licht naar zwaar: WMO begeleiding- BT – BW , met alle tussenstappen van lichtere naar zwaardere arrangementen, overal ingezet waar passend? Bijv. niet voorbehouden aan eigen woning, instroom uit dakloosheid, doorstroom of uitstroom?</p> <p>2. En kan er waar mogelijk geschoven worden als gaandeweg blijkt dat er toch lichter mogelijk is, of juist zwaarder nodig is? (flexibel op- en afschalen?)</p> <p>Het is wenselijk dat dit mogelijk is en dat het beloofd wordt als mensen zo snel als mogelijk, lichtere arrangementen afnemen, tot het einddoel van zelfstandigheid.</p>	<p>De regio vindt het belangrijk dat inwoners passende ondersteuning ontvangen die bijdraagt aan hun herstel. Dat betekent dat ondersteuning afgebouwd wordt wanneer dat kan, zodat de inwoner de eigen regie weer zoveel mogelijk stapsgewijs kan oppakken. Wanneer de situatie meer ondersteuning vraagt, moet dit ook kunnen worden opgeschaald naar meer intensieve begeleiding. Een goede wederzijdse samenwerking met de lokale teams en de aanbieder Wmo begeleiding is hierbij belangrijk.</p>
------------	---	---	--