

Inkoopdocument Beschermd wonen

Procedure voor Sociale & Andere Specifieke diensten met Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI)

Artikel 2.38 Aanbestedingswet 2012

2027

Regio Amersfoort

20 maart 2026 - versie 1.3
TenderNed kenmerk: 558880



Wijzigingsbeheer

Datum	Versie	Bewerker	Wijzigingen
Maart 2026	1.3	Regio Amersfoort	Wijzigingen n.a.v. antwoorden nota's van inlichtingen
Januari 2026	1.2	Regio Amersfoort	Inkoopdocument voor Beschermd wonen in de regio
November 2024	1.1	Ketenbureau	Doorvoeren grammaticale wijzigingen en tekstconformiteit met verschillen CSJ, wijziging n.a.v. jurisprudentie inzake geschillenbeslechting en nieuw Model Algemene Inkoopvoorwaarden VNG.
September 2024	1.0	Ketenbureau	Definitieve versie

Inleiding

Dit inkoopdocument met alle bijbehorende bijlagen is met zorg samengesteld. Mocht een potentiële aanbieder desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden tegenkomen, dan dient hij dat aan te geven met vragen in de Nota van Inlichtingen via TenderNed. Als later blijkt dat het inkoopdocument tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden bevat die een potentiële aanbieder redelijkerwijs had kunnen opmerken, maar dat niet dan wel te laat heeft gedaan op de wijze zoals voorgeschreven in dit inkoopdocument, dan heeft hij zijn rechten verwerkt.

Uit dit inkoopdocument vloeien geen verplichtingen voort voor Regio Amersfoort (verder: 'de regio') anders dan de verplichting zich aan de ingestelde procedure te houden.

De regio behoudt zich het recht voor de aanbestedingsprocedure (voorlopig) te staken, in te trekken of op te schorten. In dat geval hebben potentiële aanbieders geen recht op schadevergoeding voor de gemaakte kosten in het kader van deze aanbestedingsprocedure.

Potentiële aanbieders hebben zowel vanwege beschreven voorbehouden als in het algemeen geen recht op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze aanbestedingsprocedure, tenzij in dit inkoopdocument anders aangegeven.

Potentiële aanbieders kunnen geen rechten ontleen aan de elektronisch gepubliceerde planning voor deze aanbestedingsprocedure.

De mogelijkheden die de Aanbestedingswet 2012 biedt zijn naar analogie van toepassing op deze aanbestedingsprocedure, waaronder (maar niet uitsluitend) de mogelijkheden wanneer blijkt dat er geen of geen geschikte inschrijving is ingediend.

© 2026 - Regio Amersfoort

Inhoudsopgave

WIJZIGINGSBEHEER	2
DEFINITIES.....	6
1. AANBESTEDENDE DIENST	7
1.1 AANBESTEDENDE DIENST	7
1.2 CONTACTPERSONEN EN -GEGEVENS.....	7
1.3 ALGEMENE INFORMATIE.....	7
1.4 AANLEIDING	7
1.5 TOTSTANDKOMING INKOOPDOCUMENT EN AFSTEMMING	7
1.6 DE INKOOP	8
2. BESCHRIJVING OPDRACHT	9
2.1 UITGANGSPUNTEN, DOELSTELLINGEN EN VOORZIENINGEN	9
2.1.1. <i>Algemene beleidsuitgangspunten</i>	9
2.1.2. <i>Norm voor Opdrachtgeverschap</i>	9
2.1.3. <i>Inkoopdoelstelling(en)</i>	9
2.1.4. <i>Omschrijving en afbakening in te kopen voorzieningen</i>	10
2.1.5. <i>Huidige producten beschermd wonen, realisatie en data- informatie</i>	13
2.2 TOELEIDING VAN CLIËNTEN NAAR VOORZIENINGEN	13
2.3 MONITORING, STURING, TOEZICHT EN LEREN	14
2.3.1. <i>Keuze voor beperkt aantal aanbieders</i>	14
2.3.2. <i>Model van Simons</i>	14
2.3.3. <i>Kwaliteit en toezicht</i>	15
2.3.4. <i>Verwachtingen voor de aanbieders</i>	15
2.3.5. <i>Werken met onderaannemers en/of combinanten</i>	16
2.3.6. <i>Clustering</i>	16
2.4 BEKOSTIGING.....	19
2.4.1. <i>Uitvoeringsvariant</i>	19
2.4.2. <i>Berekening</i>	19
2.4.3. <i>Declaratie</i>	19
2.5 OVEREENKOMST EN ALGEMENE VOORWAARDEN.....	2120
2.5.1. <i>Type overeenkomst</i>	2120
2.5.2. <i>Algemene voorwaarden</i>	21
2.5.3. <i>Looptijd</i>	21
3. AANBESTEDINGSVOORWAARDEN.....	2322
3.1 INLEIDING	2322
3.2 ALGEMEEN	2423
3.3 UITSLUITINGSGRONDEN	2524
3.3.1. <i>Ernstige beroepsfouten</i>	2524
3.3.2. <i>Geen Russische betrokkenheid</i>	2524
3.4 GESCHIKTHEIDSEISEN.....	2625
3.4.1. <i>Financiële draagkracht</i>	2625
3.4.2. <i>Dekking tegen aansprakelijkheidsrisico's</i>	2726
3.4.3. <i>Referenties</i>	2827
4. GUNNINGSCRITERIA.....	3029
Gunningscriterium 1: Transformatieopgave	3029
Gunningscriterium 2: Cliëntperspectief	3332
Gunningscriterium 3: Uitvoering en samenwerking in het kader van de opdracht	3635

5.	PROCEDURE VOOR INSCHRIJVING EN	4140
	BEOORDELING	4140
5.1	PROCEDURE.....	4140
5.2	PROCEDUREVOORSCHRIFTEN.....	4140
5.3	BEOORDELING VAN INSCHRIJVINGEN.....	4241
5.3.1.	<i>Stap 1: Controle op uitsluitingsgronden.....</i>	4241
5.3.2.	<i>Stap 2: Controle op geschiktheidseisen.....</i>	4342
5.3.3.	<i>Stap 3: Controle op akkoord uitvoeringseisen</i>	4342
5.3.4.	4342
5.3.5.	4342
5.3.6.	<i>Stap 4: Beoordeling gunningscriteria.....</i>	4342
5.3.7.	<i>Beoordelingscommissie.....</i>	4443
5.3.8.	<i>Planning.....</i>	4544
5.4	AANMELDEN ALS HOOFDAANNEMER, COMBINATIE OF GROEPSONDERNEMING	4645
5.4.1.	<i>Hoofdaannemer.....</i>	4645
5.4.2.	<i>Combinatie.....</i>	4746
5.4.3.	<i>Groepsonderneming</i>	4746
5.5	VRAGEN OVER DE PROCEDURE EN/OF DOCUMENTEN	4847
5.6	VERTROUWELIJKHEID.....	4847
5.7	GESTANDDOENINGSTERMIJN.....	4847
5.8	KLACHTEN EN RECHTSGANG	4847
5.8.1.	<i>Klachten</i>	4847
5.8.2.	<i>Rechtsgang</i>	4948
	BIJLAGE 1. AAN TE LEVEREN DOCUMENTEN/BEWIJSMIDDELEN.....	5049

Bijlagen

- Begeleidende brief bij inkoopdocument Beschermd wonen
- Definitielijst
- Concept Uitvoeringseisen
- Concept overeenkomst Beschermd wonen regio Amersfoort
- Productbeschrijving
- Factsheet data en monitoring [2024](#)
- Was/wordt lijst
- Tarievenoverzicht
- Adviesrapport kostprijsonderzoek
- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)
- Referentieformulier
- Concerngarantieverklaring
- Kennismakingsformulier
- [Handleiding ‘Social Return regio Amersfoort’](#)
- [Dataleveringsovereenkomst](#)
- [Wachtkamerovereenkomst Beschermd wonen](#)
- [Factsheet inkoop 2025](#)

Definities

Gedefinieerde begrippen hebben in enkelvoud en meervoud overeenkomstige betekenis.
De begrippen zoals vastgelegd in

- artikel 1.1.1 Wet maatschappelijke ondersteuning 2015,
- artikel 1.1 Uitvoeringsbesluit Wet maatschappelijke ondersteuning 2015,
- artikel 1 Uitvoeringsregeling Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
- de Gemeentelijke verordeningen, beleids- en nadere regels; en
- Artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012

zijn onverkort van toepassing.

Verder gelden de definities zoals opgenomen in de contractstandaard.

1. Aanbestedende dienst

1.1 Aanbestedende dienst

De regio Amersfoort, bestaande uit de gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Leusden, Nijkerk, Soest en Woudenberg (hierna: de regio) koopt gezamenlijk beschermd wonen in. Dit inkoopdocument gaat over de inkoop beschermd wonen. De gemeente Amersfoort treedt op als regievoerder van de overeenkomst. Het Regionaal inkoop en subsidiebureau (RISB) is verantwoordelijk vanuit de gemeente Amersfoort voor de uitvoering van deze aanbesteding.

1.2 Contactpersonen en -gegevens

Tijdens de gehele aanbestedingsprocedure, van publicatie van het inkoopdocument tot en met definitieve gunning van de opdracht, is het niet toegestaan medewerkers van (de gemeenten) van de regio rechtstreeks te benaderen. Het benaderen van medewerkers van de regio kan leiden tot uitsluiting van deze aanbestedingsprocedure. Communicatie over deze aanbestedingsprocedure (en het vervolg van de aanbestedingsprocedure) verloopt geheel via TenderNed. Bij vragen of onduidelijkheden kunt u gebruik maken van de berichtenmodule in TenderNed.

1.3 Algemene informatie

Dit document is onderdeel van de aanbestedingsdocumenten voor de Europese aanbesteding van beschermd wonen met kenmerk 558880. Het betreft een procedure voor sociale en andere specifieke diensten met EMVI. Voor meer informatie over de procedure verwijst de regio naar paragraaf 5.1 van dit inkoopdocument.

1.4 Aanleiding

In 2023 is de inkoop Wmo begeleiding & beschermd wonen, die uitging van één perceel en één contractpartij, zonder resultaat geëindigd. Naar aanleiding hiervan is een verkenning uitgevoerd met zowel gecontracteerde als niet-gecontracteerde Wmo aanbieders. Uit de verkenning is gebleken dat de oorspronkelijke aanbesteding qua omvang en complexiteit te groot was. Door de geraadpleegde aanbieders is geadviseerd om het traject op te splitsen in afzonderlijke inkooptrajecten. Daarom wordt gekozen voor vier separate inkooptrajecten, waarbij per traject één of een beperkt aantal aanbieders betrokken is. De regio streeft naar het aangaan van langdurige contracten die gebaseerd zijn op duurzaam partnerschap. Dit biedt ruimte voor transformatie en innovatie, bevordert continuïteit van ondersteuning, stimuleert samenwerking op basis van vertrouwen en dialoog, maakt investering voor aanbieders mogelijk en draagt bij aan het verminderen van administratieve lasten. Daarnaast draagt een stabiele relatie bij aan het voorkomen van fraude door onder andere betere monitoring en transparantie.

1.5 Totstandkoming inkoopdocument en afstemming

Het inkoopdocument is door de regio opgesteld in samenwerking met de regiogemeenten. Voor de uitwerking van het document is overleg gevoerd met aanbieders via

marktconsultaties. Daarin zijn onder meer de volgende onderwerpen aan de orde geweest: productindeling, regiospreiding en onderlinge samenwerking. Meer informatie over de marktconsultaties is te vinden op: [Inkoop Wmo begeleiding & beschermd wonen 2026 | Gemeente Amersfoort](#)

Naast de marktconsultaties heeft de regio ook de woningcorporaties, de regionale adviesraden sociaal domein, de klankbordgroep psychische diversiteit en het onafhankelijke cliëntenpanel betrokken. Tevens is een regionale bijeenkomst met raadsleden georganiseerd, waarin de uitgangspunten en inhoudelijke keuzes zijn toegelicht en input is opgehaald. Deze brede afstemming heeft richting gegeven aan de gemaakte keuzes en vormt de basis voor dit inkoopdocument.

1.6 De inkoop

De uitgangspunten hiervoor zijn gebaseerd op de Regiovisie Samen in de Wijk, de beleidskaders sociaal domein van de regiogemeenten en het Regioplan Samen Sterker Eemland 2024-2026. Daarbij is gekozen om de inkoop op te splitsen in vier afzonderlijke trajecten. De vier aanbestedingstrajecten zijn:

- Wmo begeleiding
- Beschermd wonen
- Begeleid wonen in een safehouse
- Respijtverblijf

Hoewel voor alle trajecten dezelfde uitgangspunten gelden, verschillen de bekostiging en de inhoudelijke werkwijze per traject. Deze splitsing maakt de inkoop logischer en beter uitvoerbaar en voorkomt dat vertraging in één traject de voortgang van andere trajecten belemmert. Elk traject wordt apart aanbesteed en geïmplementeerd. In de uitwerking wordt gezorgd voor samenhang en verbinding tussen de trajecten en met andere vormen van ondersteuning, zoals jeugdhulp, maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en dagactiviteiten. Onderhavig document betreft de inkoop beschermd wonen.

2. Beschrijving opdracht

2.1 Uitgangspunten, doelstellingen en voorzieningen

2.1.1. Algemene beleidsuitgangspunten

De transformatie

Regio Amersfoort streeft naar een inclusieve, prettige en veilige leefomgeving voor alle inwoners. Voor inwoners met een ondersteuningsvraag wordt de begeleiding zoveel mogelijk lokaal georganiseerd, zodat inwoners in hun eigen wijk met behoud van eigen netwerk en woonruimte geholpen worden.

We versterken de beweging naar ondersteuning vanuit het eigen netwerk, de sociale basisinfrastructuur en de lokale (wijk) teams. De ondersteuning sluit aan bij het perspectief en de leefwereld van de inwoner, en is gericht op herstel, activering, positieve gezondheid, zelfredzaamheid en participatie. Het doel is dat inwoners (weer) zoveel mogelijk regie krijgen over hun eigen leven.

Scheiden wonen en zorg

In principe wonen inwoners zelfstandig. Wonen en zorg zijn zoveel mogelijk gescheiden. Alleen wanneer zelfstandig wonen vanwege zorginhoudelijke redenen tijdelijk niet mogelijk is, kan een inwoner in aanmerking komen voor wonen op een locatie van een zorgaanbieder (begeleid of beschermd wonen). De begeleiding is erop gericht de inwoner te ondersteunen bij het toewerken naar zelfstandig wonen in de eigen leefomgeving, met passende ondersteuning van een lokaal (wijk) team en/of sociale basis.

De regio zet de komende jaren in op een geleidelijke afbouw van het aantal plekken voor beschermd wonen. In plaats daarvan wordt ingezet op uitbreiding van 'Beschermd Thuis', Wmo begeleiding, ondersteuning door het lokale (wijk) team of andere passende vormen van ondersteuning.

Een belangrijk randvoorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende betaalbare woonruimte binnen de regio. Daarnaast is er extra aandacht voor jongvolwassenen, die vaak specifieke ondersteuning nodig hebben bij de overgang naar zelfstandig wonen.

2.1.2. Norm voor Opdrachtgeverschap

De regio onderschrijft de Norm van Opdrachtgeverschap Sociaal Domein van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Deze norm beschrijft hoe gemeenten hun rol als opdrachtgever en partner professioneel en voorspelbaar invullen. Kernbegrippen daarbij zijn vertrouwen, partnerschap en transparantie. Het model van Simons vormt de basis waarmee de regio de samenwerking met aanbieders vormgeeft. Voor meer informatie over het model van Simons verwijst de regio naar paragraaf 2.3.2 van dit inkoopdocument.

2.1.3. Inkoopdoelstelling(en)

De gemeenten in de regio hebben de ambitie om in partnerschap met aanbieders de ondersteuning goed, toegankelijk en betaalbaar houden. De doelstellingen zijn:

- Duurzaam partnerschap vanuit de principes van het model van Simons (zie ook paragraaf 2.3.2.) tussen de regio en aanbieder(s), waarin we investeren in de relatie, gebaseerd op gezamenlijke verantwoordelijkheid en dialoog;
- Langdurige samenwerking met een beperkt aantal aanbieders om gezamenlijk aan de transformatie-opgave te werken;
- Samenwerking tussen aanbieders, lokale (wijk)teams, woningcorporaties, FACT-teams, huisartsen en het mentaal gezondheidsnetwerk. De samenwerking dient bij te dragen aan een goede instroom, doorstroom en uitstroom van inwoners met een ondersteuningsvraag, het voorkomen van onnodige overdrachtmomenten en het bevorderen van passende hulp op het juiste moment;
- Een sterke verbinding met de sociale basisinfrastructuur (collectief toegankelijke en op herstel gerichte activiteiten);
- Het vormgeven van toegankelijk aanbod voor inwoners in een overzichtelijk en efficiënt georganiseerd zorglandschap;
- Specifieke aandacht voor het voorkomen van zorgfraude en het verbeteren van het toezicht op de kwaliteit van ondersteuning;
- Ruimte voor aanbieders om te investeren in vernieuwing en innovatieve oplossingen voor knelpunten. De nieuwe aanbieders zetten digitalisering op een verantwoorde manier in, met oog voor kwaliteit, toegankelijkheid en effectiviteit;
- Vermindering van administratieve lasten voor professionals, zodat zij kunnen doen wat echt nodig is;
- Gezamenlijke monitoring om inzicht te krijgen in de voortgang en realisatie van de taakopgave;
- Spreiding over de regio: specifiek voor beschermd wonen geldt dat het aanbod evenredig dient te worden verspreid over de regio.

Specifiek voor het product beschermd wonen¹ gelden de volgende inkoopdoelstellingen:

- Het realiseren van een dekkend regionaal aanbod en tegelijkertijd voldoende regiospreiding beschermd wonen;
- Een geleidelijke afbouw van het product beschermd wonen en een gelijktijdige versterking van het product beschermd thuis. Daarbij wordt onderkend dat de afbouw momenteel wordt geremd door onvoldoende doorstroom, als gevolg van het tekort aan betaalbare woonruimte in de regio.
- Het realiseren van een passende ondersteuning voor jongvolwassenen (18-27 jaar).

2.1.4. Omschrijving en afbakening in te kopen voorzieningen

De regio Amersfoort beoogt om met een beperkt aantal aanbieders een overeenkomst af te sluiten voor het leveren van beschermd wonen. De geselecteerde aanbieders dragen gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor het realiseren van een dekkend en samenhangend ondersteuningslandschap binnen de regio. Zij zijn verantwoordelijk voor het bieden van passende ondersteuning aan inwoners, conform de gestelde kwaliteitscriteria en in de lijn met de regiovisie.

Om deze samenwerking succesvol vorm te geven, zijn heldere en bindende afspraken essentieel. Er wordt een onafhankelijke programmamanager aangesteld, die toeziet op

¹ De producten Beschermd wonen en Beschermd thuis worden toegelicht in paragraaf 2.1.4

naleving en voortgang van de afspraken².

Daarnaast is intensieve samenwerking met woningcorporaties, lokale(wijk) teams, welzijnsorganisaties, het team Centrale Toegang, aanbieders van begeleiding, [jeugdhulpaanbieders](#), FACT/GGZ teams, schuldhulpverlening, huisartsen en de sociale basis een voorwaarde voor het realiseren van een goed passend ondersteuningsaanbod voor de inwoners.

De overeenkomst beschermd wonen bestaat uit de volgende producten:

1. Product: Beschermd thuis

Beschermd thuis biedt ondersteuning in de eigen woonomgeving van de inwoner, met 24/7 bereikbaarheid en beschikbaarheid van begeleiding. Beschermd thuis vormt een belangrijke basis binnen het ondersteuningsaanbod van deze inkoop.

Wanneer aanvullende begeleiding niet meer toereikend is en een inwoner 24-uurs bereikbaarheid en/of beschikbaarheid van begeleiding nodig heeft, kan beschermd thuis passend zijn. Hierbij kan de inwoner in de eigen omgeving blijven wonen. Beschermd thuis is altijd voorliggend aan beschermd wonen tenzij de situatie dit niet toelaat.

De ondersteuning is herstelgericht en activerend: gericht op groei in zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie met als doel dat de inwoner zelf de regie kan nemen over het eigen leven en kan meedoen in de sociale omgeving.

2. Product: Beschermd wonen

Beschermd wonen is een vorm van ondersteuning waarbij de inwoner tijdelijk in een veilige en gestructureerde woonvorm woont van een aanbieder.

Deze voorziening biedt een veilige woonomgeving met 24-uurs aanwezigheid of beschikbaarheid van ondersteuning, afhankelijk van de indicatie. De begeleiding is herstelgericht op het dagelijks functioneren, het aanbrengen van structuur en het bevorderen van zelfstandigheid. De ondersteuning omvat zowel wonen als begeleiding, waarbij 24-uurs nabijheid van begeleiding aanwezig of beschikbaar is.

3. Product: Pauzeplekken

Pauzeplekken zijn bedoeld voor inwoners die zelfstandig wonen, maar tijdelijk niet thuis kunnen blijven verblijven door oplopende spanningen in de thuissituatie. Deze voorziening biedt een veilige en stabiele omgeving waarin rust en passende ondersteuning geboden wordt. Er is 24/7 begeleiding beschikbaar.

De pauzeplekken heten in de huidige inkoop time-out. In de nieuwe inkoop is gekozen voor de term pauzeplekken, omdat dit beter aansluit bij het gewone leven. De inhoud van dit product is gelijk gebleven.

Product 1 (beschermd thuis) en product 3 (pauzeplekken) kunnen na drie jaar onder gebracht worden bij de opdrachtnemer die Wmo begeleiding aanbiedt, als de regio daartoe besluit. Over de voorwaarden van het lichten van de opties verwijst de regio naar de artikelen 1.4.2 t/m 1.4.4 van de overeenkomst.

² Voor meer informatie over de rol van de onafhankelijke programmanager zie paragraaf 2.3.4.

Buiten scope opdracht

- Wmo Begeleiding

Aanvullende begeleiding en begeleid wonen valt buiten de scope van deze inkoop.

- Jeugdhulp (18-)

Alle hulp en ondersteuning die in de regio wordt geboden in het kader van de Jeugdwet.

- Maatschappelijke opvang (MO)

Maatschappelijke opvang biedt tijdelijke opvang en ondersteuning aan inwoners die dakloos zijn of zich in een onveilige thuissituatie bevinden. Deze vorm van opvang valt buiten de scope van deze inkoop en wordt uitgevoerd door de gecontracteerde aanbieder maatschappelijke opvang.

- Vrouwenopvang

Vrouwenopvang is een vorm van maatschappelijke opvang voor vrouwen (en eventuele kinderen) die slachtoffer zijn van huiselijk geweld, eengerelateerd geweld, mensenhandel of seksuele uitbuiting. Deze opvang biedt een tijdelijke, veilig verblijfplaats gecombineerd met ondersteuning gericht op veiligheid, herstel, zelfredzaamheid en participatie. Deze vorm van opvang valt buiten de scope van deze inkoop en wordt uitgevoerd door de gecontracteerde aanbieder Vrouwenopvang.

- Dagactiviteiten

Dagactiviteiten hebben tot doel om inwoners met een beperking of inwoners die (tijdelijk) niet voldoende zelfredzaam zijn, te laten participeren. Zij zijn niet in staat tot (aangepast) werk of zelfstandig vrijwilligerswerk en kunnen niet zelfstandig voorzien in een zinvolle dag invulling. Dagactiviteiten zijn gericht op het bieden van dagstructuur en sociale activering. De activiteiten vinden plaats in een beschutte omgeving. Het product dagactiviteiten wordt uitgevoerd door de huidig gecontracteerde aanbieders.

Ook begeleiding van dagactiviteiten op afstand valt onder dagactiviteiten. In dit geval verricht de inwoner activiteiten binnen een maatschappelijke organisatie.

- Begeleiding voor inwoners met een Wlz-indicatie

Wanneer een inwoners blijvende, intensievere ondersteuning nodig heeft en 24/7 ondersteuning in nabijheid of toezicht, dan kan er voor de inwoner een Wlz-indicatie aangevraagd worden. Op basis van een Wlz-indicatie financiert het zorgkantoor de benodigde zorg en ondersteuning. Vaak is Wmo begeleiding of beschermd wonen voorliggend.

- Forensische zorg en beschermd wonen met justitiële titel (IFZO)

Deze ondersteuning wordt geboden binnen een strafrechtelijk kader en valt buiten deze inkoop.

- Respijtverblijf

Deze tijdelijke opvang met zorg is bedoeld om de mantelzorger te ontlasten. Het bieden van Respijtverblijf maakt geen onderdeel uit van deze inkoop. Deze ondersteuning wordt apart ingekocht in de regio.

- Begeleid wonen in een safehouse

Deze vorm van begeleiding is voor inwoners die recent een verslavingsbehandeling hebben afgerond en aansluitend begeleiding nodig hebben voor duurzaam herstel. Het bieden van Begeleid wonen in een safehouse maakt geen onderdeel uit van deze inkoop. Deze ondersteuning wordt apart ingekocht in de regio.

- PGB wooninitiatieven

Een woonvorm waarin inwoners met een persoonsgebonden budget (PGB) hun zorg zelf inkopen.

2.1.5. Huidige producten beschermd wonen, realisatie en data-informatie

In bijlage ‘Factsheet beschermd wonen regio Amersfoort’, geeft de regio een overzicht van het aantal inwoners dat in 2024 gebruik heeft gemaakt van de producten beschermd thuis, beschermd wonen en time-out plekken (pauzeplekken) in regio Amersfoort.

Naast aantallen bevat de factsheet informatie over leeftijdscategorieën, herkomstgemeente, wachtlijstgegevens en regionale spreiding. De gegevens over 2025 worden in maart 2026 gepubliceerd.

2.2 Toeleiding van cliënten naar voorzieningen

De toewijzing naar beschermd thuis, beschermd wonen en pauzeplekken, verloopt binnen deze opdracht via de Centrale Toegang (CT)³. De CT is gemandateerd om beschikkingen af te geven voor de 3 (drie) producten beschermd wonen. Daarnaast beschikt de CT over een actueel overzicht van beschikbare plekken en ondersteuningsmogelijkheden, waardoor zij gericht kan sturen op een passende vorm van ondersteuning.

De Centrale Toegang onderzoekt de ondersteuningsvraag van de inwoner en beoordeelt of deze in aanmerking komt voor één van de producten binnen beschermd wonen.

Bij de overgang van jeugdhulp naar beschermd wonen vindt de toewijzing plaats in afstemming met de specialistische jeugdhulpteams en het lokale (wijk)team. Uitgangspunt hierbij is het waarborgen van de continuïteit van de begeleiding en het realiseren van een soepele, goed afgestemde overgang voor de inwoner.

Overgangsregeling

Bij de overgang naar de nieuwe contractpartners staat de continuïteit van ondersteuning aan inwoners centraal. Het uitgangspunt is dat inwoners zo min mogelijk hinder ondervinden van deze overgang. De overgang van een bestaande naar de nieuwe contractpartner wordt zorgvuldig voorbereid en uitgevoerd. Uiteraard in goede afstemming met de inwoner.

De overgangsregeling is verschillend voor beschermd wonen en beschermd thuis:

³ De toewijzing naar pauzeplekken (in de huidige inkoop respijtverblijf/time-out) verloopt nu nog via de lokale (wijk) teams. Bij deze opdracht is dit bij het team centrale toegang.

- Beschermd thuis: De overgangstermijn wordt zo kort mogelijk gehouden. Dit betekent dat de bestaande indicaties maximaal negen maanden na 1 januari 2027 geldig blijven. Dit draagt bij aan een snelle implementatie van de nieuwe situatie, stimuleert de gewenste transformatie.
- Beschermd wonen: In overleg met de inwoner, de contractpartner en de Centrale Toegang worden afspraken gemaakt over een realistisch termijn voor uitstroom. Dit om te voorkomen dat inwoners zonder passende woonplek komen te zitten en dakloos raken.

2.3 Monitoring, sturing, toezicht en leren

2.3.1. Keuze voor beperkt aantal aanbieders

De regio kiest ervoor om voor deze opdracht een beperkt aantal aanbieders te contracteren die samenwerken voor de uitvoering van de opdracht. Daarmee ligt de nadruk op gedeelde maatschappelijke waarden en een gezamenlijke visie, met wederzijds vertrouwen en het vasthouden aan gezamenlijke besluiten, ook wanneer er tegenslagen zijn. Deze aanpak sluit aan bij de wens van de regio om te investeren in een duurzame samenwerking en gezamenlijk te werken aan de transformatieopgave. Door deze vorm van samenwerken is er ruimte voor nauwe afstemming met de Centrale Toegang, lokale (wijk)teams en de woningcorporaties. Dit bevordert een integrale ondersteuning van inwoners. De samenwerking rust op duidelijke pijlers: gedeeld eigenaarschap, sturen op betaalbaarheid, beschikbaarheid van plekken en een evenwichtige spreiding van plekken in de regio.

2.3.2. Model van Simons

1. Leidende principes

De regio wil gezamenlijk met haar partners verder werken aan de transformatie en partnerschap om goede ondersteuning te kunnen (blijven) bieden aan onze inwoners. De regio kiest daarom voor een langdurige samenwerking met gedeelde waarden met de nieuwe contractpartners. Daarbij maakt de regio gebruik van het model van Simons, dat al toegepast wordt in de regionale overeenkomst Jeugdhulp⁴ en goed past bij hoe de regio kijkt naar sturing en partnerschap in het zorglandschap. Voor meer informatie over het model van Simons in de regio verwijzen we ook naar: [Taakgericht werken - Achtergrondinformatie en ervaringen uit de praktijk](#), dia 11. Vanaf de implementatieperiode werken regio en aanbieders gezamenlijk aan de invoering van het model van Simons.

2. Kaders en randvoorwaarden

Bij dit partnerschap hoort ook een heldere definiëring van de kaders en de randvoorwaarden zoals genoemd in dit inkoopdocument. De regio en de nieuwe contractpartners beschermd wonen sturen samen op de inhoudelijke en financiële transformatie van beschermd wonen en maken gezamenlijk keuzes bij schaarste van woningen en personeel.

3. Data en informatie

⁴ Nijkerk koopt Jeugdhulp in via een andere regio (FoodValley) en werkt niet samen met Regio Amersfoort op dit onderdeel.

Data en informatie vormen de basis voor het inzichtelijk maken van de transformatie. Hiervoor worden onder andere de volgende kerngetallen gebruikt:

- Bereik en spreiding van beschermd wonen plekken binnen de regio en aanbod beschermd thuis;
- Beschikbaarheid van de ondersteuning;
- Kwaliteit van de geleverde ondersteuning;
- Doorlooptijd en intensiteit van de ondersteuning;
- Beschermd wonen: wachtlijstgegevens;
- Beschermd thuis: aantal dagen tussen afgeven indicatie en start ondersteuning;
- Instroom en uitstroom herkomstgemeente.

Uitgangspunt is het verlagen van administratieve lasten. Voor het verzamelen van de kengetallen maakt de regio zoveel mogelijk gebruik van reeds beschikbare administratieve bronnen, zoals het bestaande berichtenverkeer. Aanvullende uitvragen worden alleen gedaan indien deze noodzakelijk zijn voor monitoring en sturing en niet uit bestaande bronnen kunnen worden afgeleid. Nadere afspraken hierover maken we met de aanbieders in de implementatiefase.

4. Leren en verbeteren

Cruciaal is het permanente streven naar leren en verbeteren in openheid en transparantie. We bespreken risico's en problemen en zoeken in gezamenlijkheid naar een nog beter passend en sluitend aanbod op basis van de ondersteuningsvraag van de inwoners. Dit gebeurt op verschillende manieren zowel in het accountgesprek als in regionale transformatiebijeenkomsten. We kijken hierbij ook nadrukkelijk van buiten naar binnen en kijken hoe we van andere regio's en andere domeinen kunnen leren.

2.3.3. Kwaliteit en toezicht

De aanbieder dient te voldoen aan de kwaliteitseisen zoals vastgelegd in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Wmo-verordeningen van de regiogemeenten. Het toezicht op de kwaliteit van de geleverde ondersteuning wordt uitgevoerd door een door de regiogemeenten gecontracteerde partij voor toezicht conform artikel 6.1 van de Wmo 2015.

2.3.4. Verwachtingen voor de aanbieders

De aanbieders⁵ ~~dragen bij zijn samen verantwoordelijk aan de voor de gezamenlijke~~ uitvoering en sturing van de opdracht, en voor de samenwerking met lokale teams, de Centrale Toegang en woningcorporaties. De uitvoering van de opdracht staat onder leiding van een programmamanager ~~die door de regio wordt aangesteld. r, die door de gecontracteerde aanbieders gezamenlijk wordt aangesteld⁶. De programmamanager is gemandateerd om namens de vijf aanbieders op te treden en beheert de middelen die beschikbaar zijn gesteld voor de opstart en implementatie van de opdracht.~~

De programmamanager stuurt op samenwerking, voortgang en resultaten en draagt verantwoordelijkheid voor het sturen van de gezamenlijke transformatieopgave naar meer Beschermd Thuis en ondersteuning in de eigen leefomgeving. Onder zijn/haar leiding

⁵ Zie in paragraaf 5.1 het proces rondom het contracteren van aanbieders en hoeveel aanbieder worden gecontracteerd

⁶ Voor meer informatie over de rol van de programmamanager zie ook bijlage 'Uitvoeringseisen'

zorgen de aanbieders voor een evenwichtige regionale spreiding van beschermd wonen en beschermd thuisplekken, ~~voor een eenduidige monitoring van de opdracht en voor een zorgvuldige verantwoording richting de regio. De programmamanager organiseert tevens vaste aanspreekpunten namens de aanbieders voor cliënten, lokale teams en ketenpartners.~~

2.3.5. Werken met onderaannemers en/of combinanten

De regio gaat ervan uit dat aanbieders de opdracht in principe zelfstandig uitvoeren. Als er toch wordt samengewerkt met onderaannemers of combinanten, gelden hiervoor kaders op het gebied van kwaliteit, financiering, contractering, administratie en contractmanagement. Zo wordt geborgd dat de samenwerking aansluit bij de visie en uitgangspunten van de regio.

Kwaliteit

Aanbieders vertalen de uitgangspunten van het model van Simons in hun samenwerking met onderaannemers of combinanten. Zij hanteren dezelfde kwaliteitseisen als voor hun eigen organisatie en zorgen dat ook onderaannemers werken volgens de regionale visie en transformatieopgave. De regio controleert periodiek de kwaliteit en rechtmatigheid van de dienstverlening. Zelfstandigen en zzp'ers voldoen aan de uitvoeringseisen uit de bijlagen; uitsluitings- en geschiktheidseisen gelden alleen voor de hoofdaannemer of onderaannemers waarop deze een beroep doet.

Financiering

Aanbieders betalen onderaannemers op basis van reële tarieven en zorgen voor volledige transparantie over afspraken en financiële afhandeling.

Contractering en rapportage

Aanbieders zijn verantwoordelijk voor het beheer van overeenkomsten met onderaannemers, inclusief naleving, prestatie monitoring en transparante administratie. Zij gebruiken waar mogelijk eenvoudige, uniforme contracten en rapportages volgens de contractstandaarden, om administratieve lasten te beperken en consistentie te waarborgen.

2.3.6. Clustering

De regio is verplicht uit te leggen waarom opdrachten worden samengevoegd. Volgens de Aanbestedingswet mag dit alleen als er een duidelijke noodzaak is. Gemeenten moeten daarbij onderbouwen wat dit betekent voor de markt (met name mkb aanbieders), voor de organisatie en risico's, en of de opdrachten inhoudelijk samenhangen. In onderstaande paragrafen wordt deze onderbouwing gegeven.

Naast de Aanbestedingswet is op deze inkoop eveneens de Wet maatschappelijke ondersteuning van toepassing. Deze voegen een extra onderdeel toe aan de motivering van de clustering, namelijk het belang van cliënten/inwoners. Het samenvoegen van opdrachten is alleen toegestaan indien het niet onnodig is. Dit blijkt uit artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012. Uit lid 1 van dit artikel volgt dat bij het bepalen of een samenvoeging niet onnodig is in ieder geval drie onderdelen van belang zijn:

- de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf;

Hierbij dient er gekeken te worden naar de verhouding grootbedrijf versus midden- en kleinbedrijf.

- de organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging van de opdrachten voor zowel de aanbestedende dienst als de ondernemer(s);

Hierbij spelen niet alleen de te bepalen schaal- en efficiencyvoordelen aan de zijde van de aanbestedende dienst een rol, maar ook de bedrijfseconomische gevolgen voor de ondernemer(s).

- de mate van samenhang van de opdrachten.

Hierbij dient er gekeken te worden of het wel logisch is om deze opdrachten samen te voegen. Het doel van artikel 1.5 Aw 2012 is om de kansen van het midden- en kleinbedrijf bij een aanbesteding te vergroten door het onnodig samenvoegen van de opdracht tegen te gaan. In het geval van een samenvoeging dienen de gemeenten de samenvoeging te motiveren waarbij acht moet worden geslagen op ten minste de aspecten als genoemd in artikel 1.5 lid 1 Aw 2012.

Zoals vermeld in de inleiding van dit inkoopdocument is de inkoop Wmo 2023 in de regio Amersfoort zonder resultaat geëindigd en is naar aanleiding hiervan een verkenning uitgevoerd. Op basis van de opgedane inzichten is op 7 juli 2025 door de colleges van de regio besloten om de inkoop op te splitsen in vier aanbestedingstrajecten. Te weten:

- Wmo begeleiding
- Beschermd wonen
- Begeleid wonen in een safehouse
- Respijtverblijf

Voor alle aanbestedingstrajecten geldt dat de opdracht ziet op de gemeenten van de regio Amersfoort.

Onderbouwing geografische samenvoeging

De samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf
De gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Leusden, Soest, Woudenberg en Nijkerk werken sinds 2015 samen in het sociaal domein. Momenteel heeft de regio circa 25 aanbieders gecontracteerd. Voor de uitvoering van ondersteuning zijn er verschillende typen aanbieders actief, zowel grotere als mkb-aanbieders. Voor onderaannemers zorgt het contracteren van een beperkt aantal aanbieder voor administratieve verlichting. De contractering van deze aanbieders zorgt voor administratieve verlichting, omdat de verantwoordingsisen voor hen lager liggen dan voor de gemeenten, die onder meer moeten voldoen aan bestuursrechtelijke en rechtmatigheidseisen. De gemeenten vereisen dat eventuele onderaannemers/mkb'ers een reële prijs betaald krijgen (zie ook paragrafen 2.3.5 en 2.4).

De geografische clustering kan de toegang voor individuele mkb-aanbieders, tenzij zij zich verenigen in een combinatie of als onderaannemer aansluiten bij een andere aanbieder beperken. Tegelijkertijd kan dit voor lokaal georiënteerde mkb-aanbieders juist kansen bieden. De aanbieders dienen rekening te houden met lokale verschillen en de leefwereld van inwoners. Dit is vaak niet haalbaar zonder lokale mkb-aanbieders te betrekken bij de

uitvoering. Voor MKB-aanbieders kan het eenvoudiger zijn om in te spelen op specifieke vragen van inwoners.

De organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging van de opdrachten voor zowel de aanbestedende dienst als de ondernemer(s)

De geografische samenvoeging betekent dat de regio uitgaat van één samenhangende opdracht met dezelfde dienstverlening. Dit biedt voordelen voor de gemeenten zoals meer samenhang in beleid, betere afstemming tussen gemeenten en duidelijkere sturing op gezamenlijke doelen. Voor aanbieders levert dit efficiëntie op: zij hoeven niet met uiteenlopende inhoudelijke kaders of verschillende werkwijzen per gemeente te werken, hun expertise kan breder worden ingezet.

Voor gemeenten biedt geografische samenvoeging de mogelijkheid om gezamenlijke kaders en tarieven vast te stellen, waardoor de inkoopkracht toeneemt en specialistische ondersteuning regionaal geborgd kan worden. Ook voor aanbieders heeft dit voordelen: zij werken met uniforme contracten en hoeven niet per gemeente apart in te schrijven of uiteenlopende administratieve eisen te volgen.

Het is mogelijk dat kleinere organisaties in de praktijk vooral via combinaties of als onderaannemer deelnemen.

De mate van samenhang van de opdrachten.

Geografische clustering van gemeenten bij de inkoop komt steeds vaker voor. In de Jeugdhulp is dit principe inmiddels wettelijk verankerd, onder meer met het Landelijk Transitiearrangement en de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg, die regionale samenwerking bij de inkoop verplicht stellen om continuïteit en toegankelijkheid van specialistische functies te garanderen. Deze lijn wil de regio doorzetten bij de Wmo, waar regionale clustering bijdraagt aan betere afstemming, minder administratieve lasten en een stabielere markt voor aanbieders.

Inhoudelijke samenvoeging

De samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf

Voor aanbieders brengt de inhoudelijke samenvoeging voordelen zoals uniformiteit en efficiëntie, maar ook risico's. Belangrijkste risico's zijn dat kleinere of gespecialiseerde aanbieders moeilijker kunnen deelnemen aan deze opdracht. Het merendeel van de mkb-aanbieders zal door de omvang en integraliteit van de opdracht niet in aanmerking voor rechtstreekse gunning. Regio verwacht dan ook niet dat alle individuele aanbieders worden gecontracteerd. Een deel van hen kan via de gecontracteerde aanbieders in onderaannemerschap hun diensten uitvoeren.

De organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging van de opdrachten voor zowel de aanbestedende dienst als de ondernemer(s)

De inhoudelijke samenvoeging van beschermd wonen sluit aan bij de doelstellingen van beschermd wonen, waarbij wordt ingezet op spreiding van voorzieningen, samenhang, continuïteit en een overgang naar beschermd thuis. Door deze samenvoeging kan de ondersteuning beter worden afgestemd op de vraag van de inwoner en kan flexibel worden op- en afgeschaald, met behoud van continuïteit in begeleiding. Het werken met een beperkt aantal aanbieders ondersteunt de sturing op kwaliteit en beschikbaarheid van

ondersteuning. Binnen deze structuur is nadrukkelijk ruimte voor regionale spreiding van voorzieningen, waar juist MKB-aanbieders een rol kunnen vervullen. Dit geldt met name bij de afschaling van beschermd wonen naar beschermd thuis en bij ondersteuning dicht bij de leefomgeving van de inwoner. Aanbieders kunnen, afhankelijk van hun expertise en schaal, deelnemen als hoofdaannemer, in combinatie of als onderaannemer. Daarmee wordt enerzijds gestuurd op samenhang en beheersbaarheid en anderzijds ruimte geboden aan diversiteit in het aanbod en betrokkenheid van MKB-aanbieders.

De mate van samenhang van de opdrachten.

Door de inkoop van de Wmo uit te splitsen in vier afzonderlijke trajecten en beschermd wonen als een apart aanbestedingstraject in te kopen, is er geen sprake van een wezenlijke inhoudelijke samenvoeging van opdrachten. Integendeel: de huidige overeenkomst Wmo begeleiding en beschermd wonen wordt juist uit elkaar gehaald.

Bovenstaande overwegingen in acht nemend, concludeert de regio dat de geografische en inhoudelijke samenvoeging niet alleen wenselijk is maar zelfs noodzakelijk om de beoogde inhoudelijke en financiële transformatie van de regio te realiseren.

2.4 Bekostiging

2.4.1. Uitvoeringsvariant

Voor deze inkoop hanteert de regio de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant. Deze staat toegelicht in de i-standaarden Sociaal Domein, handreiking-uitvoeringsvarianten-iwmo-en-ijw.pdf (istandaarden.nl). Ook voor de wijze van indexering hanteert de regio door de i-sociaal domein en VNG gehanteerde standaarden.

Bij de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant maken de gemeenten afspraken met zorgaanbieders over de levering van een specifiek product of dienst in een afgesproken tijdseenheid. De gemeenten betalen voor de levering van deze specifieke producten of diensten in een afgesproken tijdseenheid tegen een bepaald tarief.

2.4.2. Berekening

De gemeenten hebben in 2024 een extern bureau opdracht gegeven om voor de overbruggingsovereenkomst een kostprijsonderzoek op te stellen ten behoeve van het vaststellen van reële tarieven. Dit onderzoek is getoetst bij de aanbieders. In het kader van zorgvuldigheid is het onderzoek geactualiseerd voor de te contracteren producten per 1 januari 2027. Het geactualiseerde kostprijsonderzoek is uitgevoerd op basis van de nieuwe productbeschrijvingen. Met dit proces voldoen de gemeenten aan de Algemene maatregel van Bestuur reële prijs Wmo 2015, met inachtneming van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Zie ook bijlage Tarievenoverzicht en bijlage Adviesrapport Kostprijsonderzoek.

2.4.3. Declaratie

De regio stelt na gunning een concept-administratieprotocol beschikbaar dat in afstemming met de gecontracteerde aanbieders wordt vastgesteld. Dit protocol sluit aan bij de geldende contractstandaarden van het ketenbureau i-sociaal domein en volgt de landelijke inspanningsgerichte uitvoeringsvariant.

In het administratieprotocol worden nadere afspraken in afstemming met de aanbieders uitgewerkt over de toepassing van het berichtenverkeer, waaronder de wijze waarop wordt omgegaan met situaties zoals tijdelijke stopberichten en verzoeken tot wijziging.

Financiële omvang van de opdracht

Op basis van huidige kosten van beschermd wonen in 2025 verwacht de regio de opdrachtwaarde (per jaar, prijspeil 2025) voor de gevraagde opdracht zoals in onderstaande tabel weergegeven. Deze indicatieve waarde is gebaseerd op de inschatting van de totale kosten 2025 vermeerderd met de indexatie per jaar voor de gehele looptijd inclusief mogelijke verlengingen. Waarbij de indexatie gebaseerd is op de door de VNG gehanteerde standaarden. Aan deze getallen zijn geen rechten te ontleen.

Indicatieve waarde opdracht Wmo Beschermd wonen	
Product: Beschermd wonen	€ 177.000.000
Product: Beschermd thuis	€ 27.500.000
Product: Pauzeplekken	€ 1.100.000
Totaal	€ 205.600.000

~~Zoals opgenomen in paragraaf 2.3.4 dient een programmamanager te worden aangesteld ter ondersteuning en organisatie van de samenwerking tussen de gecontracteerde aanbieders. De kosten voor de programmamanager, evenals eventuele opstart- en implementatiekosten, zijn aanvullend op de hiervoor genoemde financiële inschattingen.~~

~~De opstartkosten betreffen kosten in de periode tussen gunning en de ingangsdatum van de overeenkomst. Het gaat om kosten bedoeld voor de ontwikkeling van de gezamenlijke werkwijze tussen de aanbieders, indien van toepassing het ontwikkelen van nieuw aanbod, het neerzetten van een gezamenlijke overlegstructuur en wijze van samenwerking. De programmamanager beheert dit budget binnen de vastgestelde kaders en zet dit in voor activiteiten die bijdragen aan een gezamenlijke start van de opdracht.~~

~~De implementatiekosten zien op de implementatie en doorontwikkeling van de gezamenlijke werkwijze gedurende de eerste drie jaar van de overeenkomst. Het beheer van dit budget ligt eveneens bij de programmamanager, binnen de door de regio vastgestelde kaders.~~

~~De omvang, inzet en verdeling van deze middelen worden na gunning in gezamenlijkheid door de regio en de gegunde aanbieders nader uitgewerkt en vastgelegd, met inachtneming van de hierboven beschreven kaders.~~

2.5 Overeenkomst en algemene voorwaarden

2.5.1. Type overeenkomst

Inspanningsgerichte uitvoeringsvariant

De regio sluit een overeenkomst met de potentiële aanbieders waarmee zij succesvol de gunningsfase doorloopt. De overeenkomst kent geen afnameverplichting of afnamegarantie. Op basis van de overeenkomst gunt de regio individuele opdrachten tot levering van voorzieningen aan cliënten. De individuele opdrachtverstrekking gebeurt conform de werkwijze beschreven in paragraaf 2.2

2.5.2. Algemene voorwaarden

Op de aanbestedingsprocedure is het meest recente [Model Algemene Inkoopvoorwaarden](#) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (september 2024) van toepassing, voor zover dit inkoopdocument of de overeenkomst daarvan niet afwijken. Niet van toepassing zijn de artikelen 16, 20.1, 20.2, 21, 22, 23, en 25.3. De potentiële aanbieder verklaart deze algemene inkoopvoorwaarden te hebben ontvangen en hiermee akkoord te gaan. De algemene voorwaarden van de potentiële aanbieder en/of derden (waaronder onderaannemers), onder welke naam of in welke vorm dan ook, zijn uitdrukkelijk niet van toepassing.

2.5.3. Looptijd

De overeenkomst gaat in op 1 juli 2026 (implementatiefase) en de dienstverlening start op 1 januari 2027 en loopt tot en met 31 december 2029. Opdrachtgever kan de overeenkomst na het verstrijken van de looptijd drie keer schriftelijk verlengen met steeds een periode van 24 kalendermaanden. De regio kiest bewust voor een langere looptijd van de overeenkomst. De transformatie die met deze opdracht wordt nagestreefd, vraagt tijd en kan niet binnen een korte looptijd worden gerealiseerd. Een langere looptijd biedt ruimte om de samenwerking en het partnerschap tussen regio en contractpartners vorm te geven en verder te ontwikkelen. Ook is er tijd nodig om een complexe opdracht als deze zorgvuldig te implementeren en om te leren van de ervaringen in de praktijk.

Initiële looptijd	Verlenging	Verlenging	Verlenging	Totaal
3 jaar +	2 jaar +	2 jaar +	2 jaar	9 jaar

De producten ‘Beschermd thuis’ en ‘Pauzeplekken’ maken nu nog onderdeel uit van de inkoop Beschermd wonen 2027. Gelet op de ontwikkelingen die de regio voor ogen heeft, heeft de regio deze producten voor de inkoop Wmo Begeleiding 2027 als opties meegenomen. Voor beide inkooptrajecten gelden dezelfde looptijden en verlengingsmogelijkheden. Het gebruikmaken van de optiemogelijkheid van de opties ‘Beschermd thuis’ en ‘Pauzeplekken’ volgt deze looptijden en verlengingssystematiek. Dit betekent concreet dat de regio er na drie jaar voor kan kiezen om de twee producten Beschermd Thuis en Pauzeplekken niet langer af te nemen bij de aanbieders die naar aanleiding van deze aanbestedingsprocedure worden gecontracteerd, maar om deze twee producten af te nemen bij de opdrachtnemer die Wmo begeleiding aanbiedt. De regio zal uiterlijk één jaar voorafgaand aan de gewenste

ingangsdatum de aanbieder(s) Wmo begeleiding en beschermd wonen informeren indien zij voornemens is gebruik te maken van deze opties.

3. Aanbestedingsvoorwaarden

3.1 Inleiding

De potentiële aanbieder die in aanmerking wil komen voor de opdracht, moet aantonen dat:

- uitsluitingsgronden niet op hem van toepassing zijn; en
- de geschiktheidseisen op hem van toepassing zijn; en
- hij akkoord gaat met de uitvoeringseisen en deze ook kan uitvoeren.

Als

- een uitsluitingsgrond aantoonbaar van toepassing is op een potentiële aanbieder,
- de potentiële aanbieder aantoonbaar niet voldoet aan één van de geschiktheidseisen, of
- de potentiële aanbieder niet aantoonbaar onvoorwaardelijk akkoord gaat met alle uitvoeringseisen,

dan sluit de regio hem uit van deelname aan de procedure of wordt de inschrijving als ongeldig terzijde gelegd, tenzij sprake is van een voor herstel vatbare fout conform rechtspraak op dit punt.

Als de wet en/of jurisprudentie de mogelijkheid biedt dat de regio de potentiële aanbieder niet uitsluit van de procedure, dan kan de regio besluiten de potentiële aanbieder toch te laten deelnemen.

Wet Bibob

De Wet Bibob geeft de inkoopende organisatie de mogelijkheid om bedrijven en personen te screenen in de inkoopprocedure en tijdens de looptijd van de overeenkomst. Zo voorkomt de inkoopende organisatie dat zij onbedoeld criminele activiteiten faciliteert. Dit noemen we het Bibob-onderzoek.

De inkoopende organisatie wil in deze inkoopprocedure gebruikmaken van het Bibob-onderzoek. Zij toetst daarmee of zij een overeenkomst met een potentiële opdrachtnemer kan sluiten en of zij akkoord gaat met de voorgestelde onderaannemer(s).

De inkoopende organisatie zet daarvoor wettelijke instrumenten in, waaronder:

- a. het invullen en terugsturen van het Bibob-vragenformulier door de potentiële opdrachtnemer;
- b. onderzoek in open bronnen naar de potentiële opdrachtnemer;
- c. onderzoek in gesloten bronnen naar de potentiële opdrachtnemer;
- d. een adviesaanvraag bij het Landelijk Bureau Bibob.

Wil de inkoopende organisatie gebruikmaken van het vragenformulier (middel a), dan stuurt de potentiële opdrachtnemer dit binnen veertien kalenderdagen na ontvangst volledig ingevuld en ondertekend terug.

Het Bibob-onderzoek kan betrekking hebben op huidige en voormalige leidinggevenden (zoals bestuurders), zeggenschapshebbenden (zoals aandeelhouders), vermogensverschaffers van de potentiële opdrachtnemer en, in geval van een combinatie, van iedere combinant. Dit geldt ook voor voorgestelde onderaannemers. Door opdrachtgever wordt in dat kader aangesloten bij het 'betrokkene-begrip' zoals gedefinieerd in de Wet Bibob.

De uitkomst van het Bibob-onderzoek vormt een belangrijk onderdeel van de beoordeling of een uitsluitingsgrond van toepassing is en of de inkoopende organisatie de potentiële opdrachtnemer moet of kan uitsluiten.

Ook tijdens de looptijd van de overeenkomst behoudt de opdrachtgever het recht om een Bibob-onderzoek te starten. Zo toetst hij of hij een bestaande overeenkomst wil ontbinden of een onderaannemer wil weigeren. Artikel 1.8 van de overeenkomst bevat hierover aanvullende bepalingen.

3.2 Algemeen

De uitsluitingsgronden van toepassing op deze aanbestedingsprocedure zijn opgenomen in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (verder: UEA), (format opgenomen in bijlage).

Om aan te geven dat:

- een uitsluitingsgrond **niet** op de potentiële aanbieder van toepassing is (zie [paragraaf 3.3](#)),
- een potentiële aanbieder wel voldoet aan de geschiktheidseisen (zie [paragraaf 3.4](#)),

dient de potentiële aanbieder dit UEA op straffe van uitsluiting in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen en in te dienen bij zijn inschrijving.

De uitvoeringseisen die van toepassing zijn op deze aanbestedingsprocedure en de te sluiten overeenkomst, zijn opgenomen in de uitvoeringseisen in de bijlage.

Door het UEA te ondertekenen, gaat de potentiële aanbieder expliciet akkoord met alles wat in de aanbestedingsstukken staat omschreven.

Kennismakingsformulier

Inschrijvers dienen bij hun inschrijving een kennismakingsformulier in. Dit document wordt niet beoordeeld, maar dient ter informatie voor de regio. In dit document geven de potentiële aanbieders aan wat hun maximale capaciteit is per product ([voor beschermd wonen en pauzeplekken](#)). Daarnaast geven ze ook aan op welke locaties de plekken zich bevinden. Dit document wordt na gunning gebruikt voor het vaststellen van het dekkend zorglandschap.

3.3 Uitsluitingsgronden

De regio kan voor een toets op uitsluitingsgronden nadere bewijsmiddelen opvragen en een onderzoek instellen om die bewijsmiddelen te verifiëren. De potentiële aanbieder dient dit opgevraagde, aanvullend bewijsmateriaal aan te leveren bij de regio. Dit moet binnen 14 (veertien) kalenderdagen, tenzij de regio een andere termijn hanteert bij haar verificatie. Het niet (tijdig) aanleveren van bewijsmiddelen leidt tot uitsluiting van de procedure. De potentiële aanbieder verleent steeds kosteloos zijn medewerking aan deze verificatie.

De potentiële aanbieder dient bij inschrijving de volgende documenten toe te voegen:

- Gedragsverklaring aanbesteden niet ouder dan 24 maanden op moment van ontvangst door regio (zie voor meer informatie over de Gedragsverklaring aanbesteden: www.justis.nl);
- Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen van de Belastingdienst niet ouder dan 6 (zes) maanden op moment van ontvangst door de regio (zie voor meer informatie over de [Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen](#): Belastingdienst.nl);
- Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel niet ouder dan 6 maanden op moment van ontvangst door de regio;
Let op: onderstaand document heeft geen betrekking op een specifieke uitsluitingsgrond maar dient wel ingediend te worden bij de inschrijving. Het niet indienen van dit document leidt dan ook tot uitsluiting van de procedure:
- Een Verklaring Omtrent Gedrag rechtspersonen niet ouder dan 6 (zes) maanden.

3.3.1. Ernstige beroepsfouten

In het Uniform Europees Aanbestedingsdocument staat de vraag of u of uw onderneming zich schuldig heeft gemaakt aan ernstige beroepsfouten. De regio vindt dat uw onderneming in ieder geval een ernstige beroepsfout heeft begaan als:

- uw onderneming (waar ook haar medewerkers, vertegenwoordigers en ondergeschikten onder vallen) met kwade opzet voordeel verschaft of heeft verschaft aan een medewerker, ondergeschikte of vertegenwoordiger van de regio, en/of
- uw onderneming zich bij eerdere opdrachten voor de regio schuldig heeft gemaakt aan grove wanprestatie of (wan)gedrag dat ernstige twijfel doet rijzen aan de betrouwbaarheid van uw onderneming.

3.3.2. Geen Russische betrokkenheid

De regio sluit partijen waar sprake is van Russische betrokkenheid uit van deelname aan aanbestedingen en sluit met deze partijen geen overeenkomsten. De regio past hiermee artikel 5 duodecies van EU Verordening (EU) 833/2014 van 31 juli 2014 betreffende de betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren, zoals gewijzigd bij Verordening 2022/578 van 8 april 2022 toe. Met ondertekening van het Europees Uniform Aanbestedingsdocument behorende bij deze aanbesteding verklaart de bevoegd ondertekenaar van de inschrijver dat:

- a. zij en de inschrijver die zij vertegenwoordigt alsmede bedrijven die eventueel een onderdeel zijn van het concern (in opwaartse en neerwaartse lijn) geen (rechts)personen zijn met een Russische nationaliteit en deze (rechts)personen (natuurlijke personen, bedrijven, entiteiten of organen) niet gevestigd zijn in Rusland;
- b. zij en de inschrijver die zij vertegenwoordigt niet voor meer dan 50% direct of indirect in handen is van een Russische partij zoals hierboven onder a. bedoeld;
- c. noch zij noch de inschrijver die zij vertegenwoordigt een (rechts)persoon handelt in opdracht, namens of op aanwijzing van een Russische partij zoals bedoeld onder a. en b.;
- d. bij de uitvoering van de opdracht er geen onderaannemers, leveranciers of ondernemingen waarbij zich een situatie zoals bedoeld onder a., b. en c. voordoet én die een aandeel hebben van meer dan 10% van de contractwaarde.

Naast de ondertekening van het UEA waarbij inschrijver verklaart zich niet in één van deze situaties te bevinden, dient inschrijver de eigendomsstructuren/organisatiestructuren van alle betrokken partijen bij de uitvoering van de opdracht bij de inschrijving te voegen. De regio kan aanvullende bewijsmiddelen opvragen indien uit onderzoek twijfels ontstaan.

3.4 Geschiktheidseisen

In deze aanbestedingsprocedure gelden de hierna genoemde geschiktheidseisen. Bij elke eis is aangegeven hoe de potentiële aanbieder moet aantonen dat hij voldoet aan de eis. Dit bewijsmiddel dient de potentiële aanbieder bij zijn inschrijving mee te sturen. Stuurt de potentiële aanbieder het bewijsmiddel niet, onvolledig of op onjuiste wijze met zijn inschrijving mee, dan legt de regio de inschrijving terzijde.

De regio kan op basis van de ontvangen bewijsmiddelen een onderzoek instellen om de bewijsmiddelen te verifiëren. De regio kan aanvullend bewijsmateriaal opvragen bij de potentiële aanbieder. Die dient dat steeds binnen 14 (veertien) kalenderdagen aan te leveren, tenzij de regio een andere termijn noemt in haar verificatie. Het niet (tijdig) aanleveren van aanvullende bewijsmiddelen leidt tot uitsluiting van de procedure. De potentiële aanbieder verleent steeds kosteloos zijn medewerking aan deze verificatie.

Nr.	Geschiktheidseis	Bewijsmiddel
G1	Financiële draagkracht	Zie 3.4.1
G2	Dekking tegen aansprakelijkheidsrisico's	Zie 3.4.2
G3	Referenties	Zie 3.4.3 en bijlage 'referentieformulier'

3.4.1. Financiële draagkracht

Gezien de zorgplicht van de regio om hulp en ondersteuning aan cliënten te garanderen en de omvang en duur van de opdracht merkt de regio deze opdracht aan als een opdracht van zwaarwegend maatschappelijk belang. Dit betekent dat de regio zekerheden eist van aanbieders stelt inzake de financiële en economische draagkracht van de organisatie.

Concreet gaat het om de volgende eisen:

1. Jaarrekening zonder continuïteitsparagraaf

Indien potentiële aanbieder controleplichtig is, verklaart deze door ondertekening van het UEA dat de meest recente accountantscontrole in de jaarrekening geen paragraaf bevat met negatieve continuïteitsverwachtingen. Voor niet jaarrekeningsplichtige ondernemingen volstaat een beoordelings- of samenstellingsverklaring. Potentiële aanbieder overlegt binnen uiterlijk vijf (5) werkdagen na voorlopige gunning de meest recente jaarrekening of beoordelings- of samenstellingsverklaring inclusief accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf. De meest recente jaarrekening mag niet ouder zijn dan boekjaar 2024.

2. Solvabiliteit

De regio eist dat potentiële aanbieder aan de hand van de jaarrekening over het laatst afgesloten boekjaar (2024) een solvabiliteit kan aantonen van minimaal 15% (solvabiliteit = (eigen vermogen/ totale vermogen) *100%).

In het geval van een combinatie geldt voor bovenstaande norm dat het gewogen gemiddelde solvabiliteitspercentage voor de combinatie 15% is, waarbij de laagste combinant niet lager mag zitten dan een solvabiliteit van 10%.

Indien inschrijver deel uitmaakt van een concern dient deze een concerngarantieverklaring te verstrekken. Potentiële aanbieder dient hiervoor gebruik te maken van de bijlage 'concern verklaring' dat als los document op TenderNed is gepubliceerd. Middels de concernverklaring verklaart de moedermaatschappij dat zij zich namens de inschrijver bij gunning van de opdracht volledig en onvoorwaardelijk garant stelt voor de nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten overeenkomst voortvloeien alsmede dat zij zich namens de inschrijver bij gunning van de opdracht volledig en onvoorwaardelijk garant stelt voor de uit de rechtshandelingen van de inschrijver voortvloeiende schulden in het kader van deze opdracht, ook na eventueel faillissement of liquidatie van de inschrijver.

De eis van solvabiliteit wordt gesteld om de regio zekerheid te bieden over de financiële gezondheid van de potentiële aanbieder op de langere termijn. Deze eis is proportioneel in relatie tot de duur, de aard en omvang van de opdracht.

Bij de inschrijving overlegt de potentiële aanbieder het solvabiliteitspercentage, inclusief de onderliggende berekeningen. Voldoet potentiële aanbieder niet aan bovengenoemde eisen dan wordt aanbieder uitgesloten.

3.4.2. Dekking tegen aansprakelijkheidsrisico's

De potentiële aanbieder dient gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst te beschikken over een verzekering tegen bedrijfsrisico's die mogelijke schade bij uitvoering van de opdracht dekt, met een dekking van minimaal een en een achtste miljoen Euro (€ 1.125.000) per gebeurtenis, met minimaal twee gebeurtenissen per jaar.

Deze verklaring geschiedt middels rechtsgeldige ondertekening van het UEA. De potentiële aanbieder dient bij zijn inschrijving een kopie van het polisblad, verzekeringsbewijs of verzekeringscertificaat te overleggen.

3.4.3. Referenties

Om in aanmerking te komen voor de overeenkomst dient potentiële aanbieder te beschikken over de kerncompetenties. De referenties dienen bij inschrijving te worden ingediend met daarbij een ondertekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever. Potentiële aanbieder dient hiervoor gebruik te maken van het format voor referenties dat als los document op TenderNed is gepubliceerd. De volgende voorwaarden zijn van toepassing op de referenties:

- voor elke kerncompetentie dient een apart referentieformulier ingediend te worden, dat specifiek betrekking heeft op de betreffende kerncompetentie;
- op het referentieformulier geeft potentiële aanbieder een korte beschrijving waarin wordt uitgelegd waarom de referentie voldoet aan het gevraagde. De opgegeven referenties kunnen door de regio worden geverifieerd bij de referent;
- het is toegestaan een referentie voor meerdere kerncompetenties in te zetten. Uit de korte beschrijving dient helder en concreet te blijken waarom de referentie aan de betreffende kerncompetenties voldoet. Het hoeven nadrukkelijk geen referenties van of uit de regio Amersfoort te zijn;
- het is niet toegestaan om meerdere referenties in te dienen om te voldoen aan één kerncompetentie.
- de referentie mag afkomstig zijn van de potentiële aanbieder, combinant of derde, waarbij geldt dat deze afkomstig is van de partij die in onderhavige opdracht is belast met de werkzaamheden waar de referentie (kerncompetentie) betrekking op heeft en daar ook in deze opdracht voor wordt ingezet;
- uit het ingediende referentieproject en de daarbij opgenomen toelichting/beschrijving dient onomstotelijk te blijken dat het betreffende referentieproject voldoet aan de voor de referentie gestelde eisen en dat voldaan wordt aan de gevraagde competentie;
- Een referentie waarvan de uitvoering momenteel nog loopt is ook toegestaan.

Kerncompetentie(s)

De potentiële aanbieder toont met de aangeleverde referenties aan over voldoende ervaring te beschikken met de uitvoering van de opdracht beschermd wonen. Daarbij gelden de volgende twee kerncompetenties:

- **Beschermd wonen:** ten minste 3 jaar ervaring in de afgelopen 5 jaar met de uitvoering van beschermd wonen, met minimaal 15 cliënten per jaar.
Wij vragen 3 jaar ervaring omdat het voor het realiseren van de transformatie van groot belang is dat aanbieders aantoonbare expertise hebben met de begeleiding van cliënten bij de uitstroom uit beschermd wonen naar zelfstandig wonen.
- **Beschermd thuis:** ten minste 1 jaar ervaring in de afgelopen 3 jaar met de uitvoering van Beschermd Thuis, met minimaal 5 cliënten per jaar.

Het product Pauzeplekken (in huidige inkoop Time-out plekken) wordt momenteel door een beperkt aantal aanbieders geleverd, mede vanwege de geringe vraag naar deze ondersteuningsvraag. Om te voorkomen dat slechts een zeer beperkt aantal aanbieders kan inschrijven, hebben we een kerncompetentie die ziet op het product Pauzeplekken niet opgenomen.

Deze aanbesteding betreft één perceel met daarin meerdere producten. Potentiële aanbieders moeten dus aan alle omschreven kerncompetenties voldoen.

Het onderscheid in referentie eisen per product houdt rekening met de verschillen in aard en complexiteit van de producten. Door te vragen dat elke referentie afzonderlijk voldoet, borgt de regio dat de potentiële aanbieder aantoonbare ervaring heeft met elk product op het vereiste schaalniveau.

Als een potentiële aanbieder één referentieopdracht kan opgeven waarin wordt voldaan aan beide kerncompetenties dan is dit ook toegestaan.

4. Gunningscriteria

Hieronder beschrijft de regio de gunningscriteria die van toepassing zijn. De gunningscriteria gaan over hoe de potentiële aanbieders de opdracht inhoudelijk en financieel willen uitvoeren.

De regio wil met een beperkt aantal aanbieders een overeenkomst aangaan welke gezamenlijk moeten zorgen voor een dekkend zorglandschap. In paragraaf 5.1 wordt verder toegelicht hoe de gunningsprocedure eruit ziet.

Als gunningscriterium hanteert de regio de "beste prijs-kwaliteitsverhouding", waarbij prijs vaststaat en kwaliteit wordt beoordeeld:

	Maximale puntenscore	Maximale puntentelling
Kwaliteit		100
G1. Transformatieopgave	40	
G2. Cliëntperspectief	30	
G3. Uitvoering en samenwerking in het kader van de opdracht	30	

Gunningscriterium prijs

De prijs is vastgesteld op basis van een kostprijsonderzoek (zie bijlage).

Gunningscriteria kwaliteit

Gunningscriterium 1: Transformatieopgave

Gunningscriterium 2: Cliëntperspectief

Gunningscriterium 3: Uitvoering en samenwerking in het kader van de opdracht

De inschrijving wordt beoordeeld op de volgende kwalitatieve gunningscriteria:

Gunningscriterium 1: Transformatieopgave

De regio beschrijft de beoogde transformatie die betrekking heeft op deze opdracht van de in hoofdstuk 2.1.1. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Lokale organisatie van de ondersteuning, zodat inwoners in hun eigen wijk met behoud van eigen netwerk en woonruimte geholpen kunnen worden;
- Samenwerking met het netwerk van de inwoner, met de sociale basisinfrastructuur, de Centrale Toegang, de lokale (wijk) teams en met andere lokale partners zoals woningcorporaties, GGZ, schuldhulpverlening en huisartsen;
- Het bieden van ondersteuning die herstelgericht is, activerend, gericht op positieve gezondheid, zelfredzaamheid en participatie met als doel dat inwoner (weer) zoveel mogelijk regie krijgt over zijn eigen leven.
- Het realiseren van een passende ondersteuning voor jongvolwassenen (18-27 jaar).

- Het aantal plekken beschermd wonen neemt af. In plaats daarvan ontvangen inwoners ondersteuning thuis via Beschermd thuis, Wmo begeleiding, het lokaal team of binnen de sociale basis.

Om deze doelstellingen te behalen wenst de regio zoals beschreven in hoofdstuk 5.1 een beperkt aantal aanbieders te contracteren die in staat zijn bovengenoemde transformatiedoelstellingen te realiseren.

Inschrijver dient op basis van de bovenstaande doelstellingen een beantwoording op dit criterium op te stellen. De beantwoording mag maximaal zes (6) pagina's A4 tekst bevatten. Inschrijver dient minimaal in te gaan op de bovengenoemde doelstellingen, waarbij tevens per doelstelling de invulling wordt toegelicht:

- Hoe invulling wordt gegeven aan de transformatiedoelstelling;
- op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd;
- op welke wijze de invulling van de transformatiedoelstelling bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort.

De beoordelingscommissie beoordeelt de beantwoording met cijfers conform onderstaande tabel:

Schaal	Score	Beschrijving
Uitstekend	10	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de beantwoording van inschrijver uitstekend aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is compleet en gaat in op alle transformatiedoelstellingen en vermeldt per transformatiedoelstelling hoe hieraan invulling wordt gegeven, op welke wijze de uitvoering daarvan wordt geborgd, op welke wijze de invulling aan de transformatiedoelstelling bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoner. <p>Het transformatieplan heeft een zeer duidelijke en logische opzet en is goed leesbaar;</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording toont uitstekende mate van SMART⁷ formulering, verifiëring, innovatie en is het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen ; • De beantwoording biedt meer bruikbare en relevante informatie dan gevraagd ten aanzien van twee of meer transformatiedoelstellingen.
Goed	8	<ul style="list-style-type: none"> • De beoordelingscommissie vindt dat de beantwoording van inschrijver goed aansluit. Dat komt doordat: Het transformatieplan is compleet en gaat in op alle transformatiedoelstellingen en vermeldt per transformatiedoelstelling hoe hieraan invulling wordt

⁷ SMART staat voor Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden

		<p>gegeven, op welke wijze de uitvoering daarvan wordt geborgd, op welke wijze de invulling aan de transformatiedoelstelling bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoner.</p> <p>Het transformatieplan heeft een goede duidelijke en logische opzet en is goed leesbaar;</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording toont grote mate van SMART formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen en/of; • De beantwoording biedt meer bruikbare en relevante informatie dan gevraagd ten aanzien van één transformatiedoelstelling.
Voldoende	6	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de beantwoording van inschrijver voldoende aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is compleet en gaat in op alle transformatiedoelstellingen en vermeldt per transformatiedoelstelling hoe hieraan invulling wordt gegeven, op welke wijze de uitvoering daarvan wordt geborgd, op welke wijze de invulling aan de transformatiedoelstelling bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoner. <p>De beantwoording heeft een voldoende duidelijke en logische opzet en is goed leesbaar;</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording toont voldoende mate van SMART formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen en/of; • De beantwoording biedt niet meer informatie dan gevraagd.
Onvoldoende	4	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de beantwoording van inschrijver onvoldoende aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is niet compleet omdat de beantwoording niet ingaat op alle transformatiedoelstellingen en/of niet per transformatiedoelstelling vermeldt hoe hieraan invulling wordt gegeven, op welke wijze de uitvoering daarvan wordt geborgd, op welke wijze de invulling aan de transformatiedoelstelling bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoner. <p>De beantwoording kan ook onvoldoende aansluiten wanneer de opbouw en duidelijkheid van het transformatieplan matig is en/of het transformatieplan minder goed leesbaar is;</p>

		<ul style="list-style-type: none"> De beantwoording toont een onvoldoende mate van SMART formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen.
Slecht	2	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de beantwoording van inschrijver slecht aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> De beantwoording is niet compleet omdat de beantwoording niet ingaat op alle transformatiedoelstellingen en/of niet per transformatiedoelstelling vermeldt hoe hieraan invulling wordt gegeven, op welke wijze de uitvoering daarvan wordt geborgd, op welke wijze de invulling aan de transformatiedoelstelling bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoner. De beantwoording kan ook slecht aansluiten wanneer de opbouw en duidelijkheid van het transformatieplan slecht is en/of het transformatieplan minder goed leesbaar is. De beantwoording toont slechte mate van SMART formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen.
Geen antwoord	0	De beantwoording geeft geen inzicht of inschrijver heeft geen beantwoording ingediend.

Gunningscriterium 2: Cliëntperspectief

De regio beschrijft de beoogde invulling van het cliëntperspectief die betrekking heeft op deze opdracht in hoofdstuk 2.1.1. bij de uitgangspunten van de Transformatie en zoals vastgelegd in de uitvoeringseisen 7, 28, 29, 72 en 80 (bijlage Concept Uitvoeringseisen). Het gaat hierbij specifiek om de volgende doelstellingen:

- De herstelgerichte ondersteuning sluit aan bij de leefwereld van de inwoner en stimuleert eigen regie, participatie en zelfredzaamheid;
- Ervaringsdeskundigen worden ingezet binnen de uitvoering van de opdracht om hiermee de kwaliteit en de cliëntgerichtheid van de ondersteuning te versterken;
- Het sociale netwerk van de inwoner wordt actief betrokken bij de ondersteuning;
- Cliëntgerelateerde risico's, waaronder de bescherming van privacy van cliëntgegevens worden beheerst;
- Het cliëntperspectief wordt gemeten en geanalyseerd, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt hoe de uitkomsten bijdragen aan concrete verbeteracties.

De inschrijver dient te beschrijven op basis van bovenstaande doelstellingen op welke manier hij invulling geeft aan het cliëntperspectief. Het document mag maximaal zes (6) pagina's A4 tekst bevatten. Inschrijver dient minimaal in te gaan

op de bovengenoemde doelstellingen, waarbij tevens per doelstelling de beoogde resultaten en aanpak worden toegelicht:

- Hoe invulling wordt gegeven aan de invulling van het cliëntperspectief;
- op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd;
- op welke wijze de invulling van het cliëntperspectief bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort.

De beoordelingscommissie beoordeelt de beantwoording met cijfers conform onderstaande tabel:

Schaal	Score	Beschrijving
Uitstekend	10	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van het cliëntperspectief van inschrijver uitstekend aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is compleet en vermeldt per doelstelling hoe invulling wordt gegeven aan de invulling van het cliëntperspectief, op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en op welke wijze de invulling van het cliëntperspectief bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. De beantwoording heeft een zeer duidelijke en logische opzet en is goed leesbaar • De beantwoording toont uitstekende mate van SMART formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen en/of; • De beantwoording biedt meer bruikbare en relevante informatie dan gevraagd ten aanzien van drie of meer van de doelstellingen.
Goed	8	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van het cliëntperspectief van inschrijver goed aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is compleet en vermeldt per doelstelling hoe invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van het cliëntperspectief, op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en op welke wijze de invulling van het cliëntperspectief bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. De beantwoording heeft een goede duidelijke en logische opzet en is goed leesbaar; • De beantwoording toont grote mate van SMART formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen en/of;

		<ul style="list-style-type: none"> De beantwoording biedt meer bruikbare en relevante informatie dan gevraagd ten aanzien van één doelstelling.
Voldoende	6	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van het cliëntperspectief van inschrijver voldoende aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> De beantwoording is compleet en vermeldt per doelstelling hoe invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van het cliëntperspectief, op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en op welke wijze de invulling van het cliëntperspectief bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. De beantwoording heeft een voldoende duidelijke en logische opzet en is goed leesbaar; De beantwoording toont voldoende mate van SMART⁸ formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen en/of; De beantwoording biedt niet meer bruikbare en relevante informatie dan gevraagd ten aanzien van de doelstellingen.
Onvoldoende	4	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van het cliëntperspectief van inschrijver onvoldoende aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> De beantwoording is niet compleet omdat de beantwoording niet ingaat per doelstelling hoe invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van het cliëntperspectief, niet uitlegt op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en niet toelicht op welke wijze de invulling van het cliëntperspectief bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. De beantwoording kan ook onvoldoende aansluiten wanneer de opbouw en duidelijkheid van de beantwoording matig is en/of minder goed leesbaar is en/of; De beantwoording toont onvoldoende mate van SMART⁹ formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen.
Slecht	2	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van het cliëntperspectief van inschrijver slecht aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> De beantwoording is niet compleet omdat de beantwoording niet ingaat per doelstelling hoe invulling

⁸ SMART staat voor Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

⁹ SMART staat voor Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

		<p>wordt gegeven aan de doelstellingen van het cliëntperspectief, niet uitlegt op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en niet toelicht op welke wijze de invulling van het cliëntperspectief bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. De beantwoording kan ook slecht aansluiten wanneer de opbouw en duidelijkheid van de beantwoording matig is en/of minder goed leesbaar is en/of;</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording toont slechte mate van SMART¹⁰ formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen.
Geen antwoord	0	De beantwoording geeft geen inzicht in beoogde resultaten en aanpak bij het bieden van ondersteuning die aansluit bij het cliëntperspectief.

Gunningscriterium 3: Uitvoering en samenwerking in het kader van de opdracht

De regio beschrijft de beoogde uitvoering en samenwerking die betrekking heeft op deze opdracht in hoofdstuk 2.1.1 en 2.1.3. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het gezamenlijk realiseren van een dekkend regionaal aanbod en tegelijkertijd voldoende regiospreiding beschermd wonen;
- Het realiseren van samenwerking die bijdraagt aan een goede instroom, doorstroom en uitstroom van inwoners met een ondersteuningsvraag, het voorkomen van onnodige overdrachtsmomenten en het bevorderen van passende hulp op het juiste moment;
- Het realiseren van een sterke verbinding met de sociale basisinfrastructuur (collectief toegankelijke en op herstel gerichte activiteiten);
- De aanbieders sturen de organisatie zowel inhoudelijk als financieel effectief aan;
- De aanbieders hebben geborgd:
 - een monitoringsysteem om de voortgang en resultaten van de opdracht te volgen;
 - flexibele inzet van ondersteuning en gebruik van innovatieve methoden, waaronder digitalisering;
 - een lerende omgeving gericht op continue verbetering.
- Er zijn afspraken met combinanten en onderaannemers over governance, voorwaarden en reële tarieven.

De inschrijver dient te beschrijven op basis van bovenstaande doelstellingen op welke manier hij invulling geeft aan de (gezamenlijke) uitvoering en samenwerking in het kader van de opdracht. Het document mag maximaal zes (6) pagina's A4 tekst bevatten.

¹⁰ SMART staat voor Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

Inschrijver dient minimaal in te gaan op de bovengenoemde doelstellingen, waarbij tevens per doelstelling de beoogde resultaten en aanpak worden toegelicht:

- Hoe invulling wordt gegeven aan de uitvoering en samenwerking in het kader van de opdracht;
- op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd;
- op welke wijze de invulling de uitvoering en samenwerking in het kader van de opdracht bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort.

De beoordelingscommissie beoordeelt de beantwoording met cijfers conform onderstaande tabel:

Schaal	Score	Beschrijving
Uitstekend	10	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van de uitvoering en samenwerking van de opdracht van inschrijver uitstekend aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is compleet en vermeldt per doelstelling hoe invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van samenwerking, op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en op welke wijze de invulling van samenwerking bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. De beantwoording heeft een zeer duidelijke en logische opzet en is goed leesbaar; • De beantwoording toont uitstekende mate van SMART¹¹formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen en/of; • De beantwoording biedt meer bruikbare en relevante informatie dan gevraagd ten aanzien van drie of meer van de doelstellingen.
Goed	8	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van de uitvoering en samenwerking van de opdracht van inschrijver goed aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is compleet en vermeldt per doelstelling hoe invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van samenwerking, op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en op welke wijze de invulling van samenwerking bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. De beantwoording heeft een duidelijke en logische opzet en is goed leesbaar. • De beantwoording toont grote mate van SMART formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en

¹¹ SMART staat voor Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

		<p>gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen en/of;</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording biedt meer bruikbare en relevante informatie dan gevraagd ten aanzien van één doelstelling.
Voldoende	6	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van de uitvoering en samenwerking van de opdracht van inschrijver voldoende aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is compleet en vermeldt per doelstelling hoe invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van samenwerking, op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en op welke wijze de invulling van samenwerking bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. De beantwoording heeft een zeer duidelijke en logische opzet en is goed leesbaar; • De beantwoording toont voldoende mate van SMART formulering, verifiëring, innovatie en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen en/of; • De beantwoording biedt niet meer bruikbare en relevante informatie dan gevraagd ten aanzien van de doelstellingen.
Onvoldoende	4	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van de uitvoering en samenwerking van de opdracht van inschrijver onvoldoende aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is niet compleet omdat de beantwoording niet ingaat per doelstelling hoe invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van samenwerking, niet uitlegt op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en niet toelicht op welke wijze de invulling van samenwerking bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. De beantwoording kan ook onvoldoende aansluiten wanneer de opbouw en duidelijkheid van de beantwoording matig is en/of minder goed leesbaar is en/of; • De beantwoording toont onvoldoende mate van SMART formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen.
Slecht	2	<p>De beoordelingscommissie vindt dat de uitwerking van de borging van de uitvoering en samenwerking van de opdracht van inschrijver slecht aansluit. Dat komt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beantwoording is niet compleet omdat de beantwoording niet ingaat per doelstelling hoe invulling wordt gegeven aan de doelstellingen van samenwerking,

		<p>niet uitlegt op welke wijze de uitvoering daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt geborgd en niet toelicht op welke wijze de invulling van samenwerking bijdraagt aan de ondersteuning van de inwoners uit de regio Amersfoort. Het plan kan ook slecht aansluiten wanneer de opbouw en duidelijkheid van de beantwoording matig is en/of minder goed leesbaar is en/of;</p> <ul style="list-style-type: none"> De beantwoording toont slechte mate van SMART¹² formulering, verifiëring, innovatie, en het is accuraat en gekoppeld aan methodieken die maatschappelijke resultaten aantonen.
Geen antwoord	0	De beantwoording geeft geen inzicht of inschrijver heeft geen plan ingediend.

Beoordelingswijze

Voor ieder gunningscriterium geldt dat er in consensus minimaal een voldoende (6) moet worden behaald. Indien een potentiële aanbieder op één of meer gunningscriteria in consensus een onvoldoende (4) of lager scoort dan wordt de inschrijving uitgesloten van verdere beoordeling en komt deze niet in aanmerking voor gunning.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de ingediende gegevens van elke inschrijving. Elk lid van de beoordelingscommissie kent aan het te beoordelen gunningscriterium een voorlopig cijfer toe op basis van de puntenschaal die is opgenomen in de beschrijving van het gunningscriterium.

Op basis van de motiveringen en voorlopige cijfers bespreken de leden van de beoordelingscommissie, in een gezamenlijke beoordelingssessie, de inschrijvingen. De beoordelaars komen vervolgens per potentiële aanbieder, per gunningscriterium, tot een consensus score. Dit betekent dat er per gunningscriterium alleen een 10, 8, 6, 4, 2 of 0 kan worden gescoord, er is geen sprake van individuele scores welke leiden tot een gemiddelde. De consensusbepaling vindt plaats onder begeleiding van een onafhankelijk voorzitter¹³ die zelf geen inhoudelijke bijdrage levert aan de beoordeling. Deze voorzitter heeft als taak om zorg te dragen voor een objectieve, transparante en eerlijke beoordeling.

Door de scores van alle gunningscriteria bij elkaar op te tellen verkrijgt de beoordelingscommissie de totaalscore per inschrijving.

¹² SMART staat voor Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

¹³ Een onafhankelijke voorzitter is een voorzitter die geen verbintenis heeft of gehad in de afgelopen drie jaar met de deelnemende aanbieders.

Fictief rekenvoorbeeld

Potentiële aanbieder	G1		G2		G3		Totaalscore	Ranking
	Score	Punten	Score	Punten	Score	Punten		
Aanbieder A	8	32	8	24	8	24	80	3
Aanbieder B	6	24	8	24	8	24	72	5
Aanbieder C	8	32	6	18	6	18	68	6
Aanbieder D	10	40	8	24	8	24	88	1
Aanbieder E	6	24	8	24	6	18	66	7
Aanbieder F	4	16	6	18	6	18	52	uitsluiting
Aanbieder G	10	40	8	24	6	18	82	2
Aanbieder H	8	32	8	24	6	18	74	4
Aanbieder I	6	24	6	18	6	18	60	8

Voorbeeldberekening score naar punten

Maximaal te behalen score G1 = 40 punten

Score	Formule	Punten	
10	$40 * 1$	40	
8	$40 * 0,8$	32	
6	$40 * 0,6$	24	
4	$40 * 0,4$	16	Uitsluiting, score is geen voldoende
2	$40 * 0,2$	8	Uitsluiting, score is geen voldoende
0	$40 * 0$	0	Uitsluiting, score is geen voldoende

Maximaal te behalen score G2 en G3 = 30 punten

Score	Formule	Punten	
10	$30 * 1$	30	
8	$30 * 0,8$	24	
6	$30 * 0,6$	18	
4	$30 * 0,4$	12	Uitsluiting, score is geen voldoende
2	$30 * 0,2$	6	Uitsluiting, score is geen voldoende
0	$30 * 0$	0	Uitsluiting, score is geen voldoende

5. Procedure voor inschrijving en beoordeling

5.1 Procedure

In het kader van de Wmo 2015 koopt de regio maatschappelijke ondersteuning in op de markt. De regio organiseert daarvoor deze aanbestedingsprocedure, een procedure voor sociale en andere specifieke diensten (artikel 2.38 Aanbestedingswet 2012).

We hanteren een procedure waarbij er in principe vijf (5) aanbieders worden gecontracteerd. Dit zijn de partijen die in de ranking in de top 5 zijn geëindigd met de hoogste kwaliteitscore. Het uitgangspunt is dat deze vijf (5) aanbieders gezamenlijk een dekkend aanbod in ondersteuning waarborgen.

Na gunning worden twee aanbieders in de wachtkamer geplaatst. Dat zijn de partijen die als nummer 6 en 7 uit de ranking volgen. Deze wachtkamer treedt in werking vanaf het moment van definitieve gunning tot de ingangsdatum van de overeenkomst op 1 januari 2027 (dus tijdens de implementatieperiode). Tijdens deze implementatieperiode gaan de gegunde aanbieders tezamen met de programmamanager in overleg om het zorglandschap dekkend te maken. Wanneer het niet mogelijk blijkt om het zorglandschap dekkend te krijgen met de 5 gecontracteerde aanbieders dan wordt de nummer 6 vanuit de wachtkamerconstructie toegevoegd aan de gecontracteerde aanbieders. In het geval dat ook met 6 partijen het onmogelijk blijkt om een dekkend zorglandschap te bieden zal de nummer 7 vanuit de wachtkamerconstructie worden gecontracteerd.

Deze aanbestedingsprocedure is een Europese procedure voor sociale en andere specifieke diensten zoals bedoeld in artikelen 2.38 en 2.39 Aw 2012.

In hoofdstuk 4 en paragraaf 5.3 is omschreven op welke wijze en in welke volgorde inschrijvingen worden beoordeeld.

5.2 Procedurevoorschriften

Elke potentiële aanbieder kan een inschrijving indienen tot de datum zoals genoemd in de planning op TenderNed. Na deze datum neemt de regio inschrijvingen niet meer in behandeling.

Om deel te nemen aan de aanbestedingsprocedure moet de potentiële aanbieder de navolgende procedurevoorschriften in acht nemen. Doet de potentiële aanbieder dit niet, dan legt de regio de inschrijving terzijde.

1. De inschrijving is op de juiste wijze ingediend. Dat wil zeggen via TenderNed en niet op andere wijze (mail, post, fax, et cetera). NB De potentiële aanbieder is zelf verantwoordelijk voor het tijdig, juist en volledig indienen van de inschrijving. Het

is niet mogelijk na het hierna vermelde tijdstip een inschrijving in te dienen, omdat de digitale kluis in het aanbestedingsplatform dan niet meer toegankelijk is. De regio adviseert u om documenten tijdig in te dienen en dus niet te wachten tot een half uur voor het sluiten van de digitale kluis. Technische problemen zoals het uitvallen van een internetverbinding of een storing van TenderNed vallen onder het risico van de potentiële aanbieder. Indien storingen zich voordoen, dient de potentiële aanbieder dit tijdig te melden bij het aanbestedingsplatform en de contactpersoon van de aanbesteding. De regio zal op dat moment overwegen of zij maatregelen moet nemen, en zo ja, welke.

2. De inschrijving is volledig en correct ingediend. Dat wil zeggen dat alle in dit inkoopdocument voorgeschreven documenten en bewijsstukken zijn ingediend. Een checklist is opgenomen in bijlage 1.
3. De inschrijving is tijdig ingediend. Tijdig houdt in tussen de publicatiedatum van de aanbestedingsprocedure en uiterlijk 4 mei 2026 vóór 12:00 uur.

5.3 Beoordeling van inschrijvingen

De regio beoordeelt als volgt de inschrijvingen die tijdig, juist en volledig zijn ingediend. Deze wijze van beoordelen geldt ook voor andere documenten die de potentiële aanbieder in het kader van de procedure moet aanleveren bij de regio.

De inschrijving moet tijdig, volledig en correct zijn. De regio kan een inschrijving uitsluiten van de verdere beoordelingsprocedure, indien deze niet tijdig is ingediend, onvolledig of niet correct is, tenzij de regio het ontbreken van bepaalde informatie als een kennelijke omissie aanmerkt.

Geldig betekent daarnaast dat alle stukken rechtsgeldig zijn en ondertekend door een bevoegde functionaris conform het handelsregister. Hiertoe dient een hardcopy van het verzoek tot deelneming met een zogenaamde “natte” handtekening ondertekend te zijn. Voor het verzoek tot deelneming volstaat het een digitale scan van deze hardcopy. De hardcopy dient als bewijsmiddel en is opvraagbaar en dient tijdens de verificatie overlegbaar te zijn. Mocht de potentiële aanbieder beschikken over software om rechtsgeldig te kunnen ondertekenen, dan is digitaal ondertekenen toegestaan.

5.3.1. Stap 1: Controle op uitsluitingsgronden

De regio controleert of géén van de uitsluitingsgronden beschreven in paragraaf 3.3 van toepassing zijn op de potentiële aanbieder. Hoewel het geen uitsluitingsgrond betreft is ook de Verklaring Omtrent Gedrag voor rechtspersonen hier van toepassing. Als uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn, volgt stap 2 in de beoordeling.

Als één of meer uitsluitingsgronden van toepassing zijn, of als de geleverde bewijsstukken niet aantonen dat de uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn, dan legt de regio de inschrijving terzijde. Dit geldt ook voor het niet indienen van de VOG-RP bij de inschrijving. Tegen het besluit tot voorgenomen afwijzing staat vervolgens een rechtsgang open volgens paragraaf 5.8.2.

5.3.2. Stap 2: Controle op geschiktheidseisen

De regio controleert of de potentiële aanbieder voldoet aan de geschiktheidseisen beschreven in paragraaf 3.4.

Als de potentiële aanbieder voldoet aan deze geschiktheidseisen, dan volgt stap 3 in de beoordeling.

Als de potentiële aanbieder niet voldoet aan één of meer van de genoemde geschiktheidseisen, of als de geleverde bewijsstukken niet aantonen dat de potentiële aanbieder voldoet, dan legt de regio de inschrijving terzijde. Tegen het besluit tot voorgenomen afwijzing staat vervolgens een rechtsgang open volgens paragraaf 5.8.2.

5.3.3. Stap 3: Controle op akkoord uitvoeringseisen

De regio controleert of de potentiële aanbieder expliciet akkoord is gegaan met de uitvoeringseisen genoemd in de overeenkomst (door ondertekening van het UEA). Als de regio dat nodig acht, verifieert zij dat de potentiële aanbieder de uitvoeringseisen ook daadwerkelijk kan uitvoeren. De potentiële aanbieder biedt kosteloos zijn medewerking aan deze verificatie aan en accepteert, door deelname aan de aanbestedingsprocedure, deze bewijslast.

Als de potentiële aanbieder akkoord is gegaan en geen bezwaren blijken uit een mogelijke verificatie door de regio, dan volgt stap 4 in de beoordeling.

Als de potentiële aanbieder niet expliciet akkoord is gegaan met de in de overeenkomst genoemde uitvoeringseisen, of als uit een verificatie blijkt dat hij deze niet kan uitvoeren, dan legt de regio de inschrijving terzijde.

Tegen het besluit tot voorgenomen afwijzing staat vervolgens een rechtsgang open volgens paragraaf 5.8.2.

~~5.3.4.~~

Niet van toepassing bij deze aanbestedingsprocedure.

~~5.3.5.~~

Niet van toepassing bij deze aanbestedingsprocedure.

5.3.6. Stap 4: Beoordeling gunningscriteria

De regio beoordeelt de inschrijving op basis van de gunningscriteria in hoofdstuk 4.

De beoordelingscommissie van de regio beoordeelt de gunningscriteria aan de hand van opgevraagde documenten op wijze zoals omschreven in hoofdstuk 4.

Als de potentiële aanbieder behoort tot de vijf hoogst scorende aanbieders (met een voldoende op alle gunningscriteria), en geen bezwaren blijken uit een mogelijke verificatie

door de regio, dan volgt bekendmaking van het voorlopige gunningsbesluit. Indien potentiële aanbidders een gelijke totaalscore verkrijgen waardoor het totaal aantal potentiële aanbidders dat voor gunning in aanmerking komt hoger is dan 5 dan krijgt de potentiële aanbieder welke de hoogste score heeft behaald op gunningscriterium G1 gegund. Mocht deze beoordelingsmethodiek geen uitsluitsel geven dan wordt dezelfde methodiek gebruikt in de volgende volgorde:

- De hoogste score op gunningscriterium G3, danwel;
- De hoogste score op gunningscriterium G2,

Als deze methodiek nog steeds leidt tot meerdere potentiële aanbidders met een gelijke totaalscore dan zal er d.m.v. loting een selectie worden gemaakt.

Als de potentiële aanbieder de opdracht niet krijgt gegund, dan wijst de regio de inschrijving van de potentiële aanbieder af. Tegen het besluit tot voorgenomen afwijzing staat vervolgens een rechtsgang open volgens paragraaf 5.8.2.

5.3.7. Beoordelingscommissie

Voor het beoordelen van de inschrijvingen stelt de regio een beoordelingscommissie in. De beoordelingscommissie voert de hiervoor beschreven stappen uit. De beoordelingscommissie van 5 (vijf) personen bestaat in ieder geval uit:

- (Senior) Beleidsadviseurs en/of -regisseurs;
- Medewerkers met kennis van (uitvoering van) beschermd wonen;
- Medewerkers met kennis van monitoring en contractmanagement.

Voor de gunningscriteria G1 en G2 brengt een onafhankelijk cliëntenpanel voorafgaand aan de consensusbespreking een advies uit. De beoordelingscommissie neemt kennis van het advies tijdens de consensus bespreking en neemt het advies mee in haar overwegingen. De beoordelingscommissie is vrij dit advies wel of niet over te nemen. Het onafhankelijk cliëntenpanel heeft dezelfde samenstelling voor alle inschrijvingen, ontvangt een beoordelingsleidraad en geheimhoudingsverklaring, inclusief dit inkoopdocument.

Alle leden van de beoordelingscommissie hebben specifieke deskundigheid op het gebied van de Wmo 2015 en aanpalende wet- en regelgeving die nodig is om de inschrijvingen te kunnen beoordelen.

De regio behoudt zich het recht voor om bijvoorbeeld bij uitval of vertrek van één van de leden van de beoordelingscommissie het betreffende lid te vervangen, de samenstelling te wijzigen of indien dat niet mogelijk is, de beoordeling uit te voeren zonder het betreffende lid van de beoordelingscommissie met dien verstande dat de beoordelingscommissie minimaal uit 3 (drie) personen blijft bestaan. De beoordelingscommissie heeft dezelfde samenstelling voor het beoordelen van alle inschrijvingen.

Tegen het besluit tot voorgenomen afwijzing staat vervolgens een rechtsgang open volgens paragraaf 4.8.2.

5.3.8. Planning

Onderstaande planning is indicatief. De actuele planning van deze procedure is te vinden op TenderNed.

Taak	Datum
Datum publicatie aankondiging op TenderNed	Vrijdag 24 januari 2026
Mondelinge fysieke informatiebijeenkomst	Donderdag 5 februari 2026 15.00u - 17.00u
Uiterste datum en tijdstip voor ontvangen van vragen t.b.v. de eerste nota van inlichtingen	Dinsdag 24 februari 2026 vóór 12.00u
Uiterste datum publicatie eerste nota van inlichtingen	Donderdag 12 <u>Vrijdag 20</u> maart 2026
Uiterste datum en tijdstip voor ontvangen van vragen t.b.v. de tweede nota van inlichtingen	Donderdag 26 maart <u>Vrijdag 10 april</u> 2026 vóór 17.00u <u>12.00u</u>
Uiterste datum publicatie tweede nota van inlichtingen	Woensdag 8 <u>Vrijdag 24</u> april 2026
Sluitingsdatum en -tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk	Maandag 4 <u>Dinsdag 19</u> mei 2026 vóór 12.00u
Voorlopige gunning	Maandag 25 mei <u>Dinsdag 9 juni</u> 2026
Definitieve gunning	Maandag 15 <u>Dinsdag 30</u> juni 2026
Plenaire (dialoog)sessies met gegunde partijen	<u>Na 30 juni</u> 2026
Start overeenkomst	Woensdag 4 <u>Donderdag 9</u> juli 2026

Er zijn twee vragenronden gepland. Op TenderNed is een toelichting te vinden over het gebruik van de vragenmodule. De data van de vragenronden zijn opgenomen in de bovenstaande planning. Eventuele tekstsuggesties dienen ingestuurd te worden tijdens de eerste vragenronde. De regio is niet gehouden de tekstvoorstellen te accepteren en te verwerken in de definitieve versie van het inkoopdocument. De tijdig ontvangen vragen worden beantwoord en gepubliceerd op TenderNed. Nadat alle vragen van een nota van inlichtingen rond zijn beantwoord wordt de nota van inlichtingen gegenereerd in een afzonderlijk PDF document en gepubliceerd. De regio adviseert te wachten met het doen van een inschrijving tot de publicatie van de laatste nota van inlichtingen. De nota van inlichtingen kan toelichtingen op en aanpassingen van de aanbestedingsdocumenten bevatten. Het bepaalde in de nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in dit inkoopdocument.

Na publicatie van de eerste nota van inlichtingen worden potentiële aanbieders in de gelegenheid gesteld nadere vragen te stellen over de in die nota gegeven antwoorden. De tweede vragenronde mag uitsluitend betrekking hebben op de gegeven antwoorden van de eerste nota van inlichtingen. Van aanbieders wordt daarbij een proactieve en zorgvuldige opstelling verwacht. Een potentiële aanbieder dient hierbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer haar nadere vraag ziet, waar mogelijk voorzien van motivering/toelichting. De nadere vragen kunnen uiterlijk tot de in de planning genoemde datum en tijdstip worden ingediend via TenderNed (vraag en antwoord module). Te laat ingediende vragen en nieuwe vragen worden in principe niet beantwoord. Dit is enkel anders indien de regio

van mening is dat de vraag dermate essentieel is dat beantwoording hiervan noodzakelijk is voor alle aanbieders.

Verduidelijking en verificatie

Gedurende de beoordelingsfase bestaat altijd de mogelijkheid dat de regio behoefte heeft aan verduidelijking op c.q. verificatie van de ingediende inschrijvingen. De toelichting mag en kan er niet toe leiden dat inschrijvingen worden aangevuld of aangepast. De reactietermijn wordt in onderling overleg afgestemd.

Onjuistheden of onduidelijkheden

Dit inkoopdocument met bijbehorende documenten is met grote zorg samengesteld. Indien een potentiële aanbieder meent dat dit document dan wel de nota van inlichtingen onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, de uitvoeringseisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel dit document geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht dan wel aanbestedingsbeginselen, dan dient de potentiële aanbieder hierover een vraag te stellen in vragenmodule van TenderNed dan wel dit uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van de nota van inlichtingen schriftelijk en gemotiveerd aan de regio uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen dit document te ageren vervalt.

Indien de reactie van de regio naar aanleiding van het in de voorgaande alinea gestelde niet leidt tot een aanpassing van dit inkoopdocument, dan wel tot een aanpassing die in de ogen van een potentiële aanbieder niet juist of onvoldoende is, dan dient uiterlijk 24 uur voor de sluitingstermijn een kort geding procedure aanhangig te worden gemaakt bij de bevoegde voorzieningenrechter en dient regio hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld middels betekening van de dagvaarding op het adres van regio, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt. Indien een kort geding aanhangig wordt gemaakt, behoudt de regio zich het recht voor de aanbestedingsprocedure op te schorten dan wel in te trekken.

5.4 Aanmelden als hoofdaannemer, combinatie of groepsonderneming

5.4.1. Hoofdaannemer

Een hoofdaannemer kan met onderaannemers een inschrijving indienen.

Als een potentiële aanbieder zich aanmeldt als hoofdaannemer, dient deze de onderaannemers bekend te maken op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Daarnaast tekent de potentiële aanbieder met zijn verzoek tot deelneming voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor het uitvoeren van opdrachten bij gunning. Ook de onderaannemers waarop een beroep op derde wordt gedaan tekenen met het indienen van het verzoek tot deelneming voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door de onderaannemers (waarop een beroep op derde wordt gedaan) uit te voeren werkzaamheden.

De hoofdaannemer kan op het UEA aangeven of hij gebruikmaakt van één of meer van de opgevoerde onderaannemers om te voldoen aan één of meer gunningscriteria en/of geschiktheidseisen.

Het is alleen mogelijk onderaannemers toe te voegen ná het indienen van het verzoek tot deelneming of inschrijving als de regio daarmee schriftelijk akkoord is en als wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten.

Wanneer een hoofdaannemer zich aanmeldt met onderaannemers, dient de hoofdaannemer alle gevraagde documenten en bewijsstukken aan te kunnen leveren.

Wanneer een hoofdaannemer een beroep op derde doet om te voldoen aan één of meerdere geschiktheidseisen, dan dient de onderaannemer waarop het beroep wordt gedaan dezelfde bewijsmiddelen in te dienen als de hoofdaannemer conform paragraaf 3.2 en 3.3 van dit document. Dit betekent:

- Rechtsgeldig ondertekend UEA;
- Gedragsverklaring aanbesteden niet ouder dan 24 maanden op moment van ontvangst door regio (zie voor meer informatie over de Gedragsverklaring aanbesteden: www.justis.nl);
- Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen van de Belastingdienst niet ouder dan 6 (zes) maanden op moment van ontvangst door de regio (zie voor meer informatie over de [Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen](http://Belastingdienst.nl): Belastingdienst.nl);
- Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel niet ouder dan 6 (zes) maanden op moment van ontvangst door de regio;
- Een actuele Verklaring Omtrent Gedrag rechtspersonen.

5.4.2. Combinatie

De situatie kan zich voordoen dat een potentiële aanbieder niet zelfstandig opdrachten kan of wil uitvoeren. De regio beoordeelt een combinatie van twee of meer potentiële aanbieders die zich aanmelden als één potentiële aanbieder. De combinatie dient daarom een zogenaamde penvoerder te hebben die door de andere leden van de combinatie onherroepelijk en onvoorwaardelijk is gemachtigd hen te vertegenwoordigen. De combinatie moet na toelating en het sluiten van een overeenkomst hoofdelijke aansprakelijkheid garanderen. Het is alleen mogelijk een combinatie te vormen ná het indienen van een verzoek tot deelneming of inschrijving als de regio daarmee schriftelijk akkoord is en als wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten.

Wanneer potentiële aanbieders zich als combinatie aanmelden, dienen alle leden van de combinatie afzonderlijk de gevraagde documenten te overleggen genoemd in paragraaf 3.2 (UEA), paragraaf 3.3 (uitsluitingsgronden) en paragraaf 3.4 (geschiktheidseisen).

5.4.3. Groepsonderneming

Potentiële aanbieders die als rechtspersoon onderdeel uitmaken van een groep, kunnen alleen een verzoek tot deelneming of inschrijving indienen met een eigen verklaring van de

moedervenootschap dat deze eventuele schulden van de potentiële aanbieder afdekt gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dat wil zeggen dat de moedervenootschap ook hoofdelijk aansprakelijk is bij de uitvoering van de overeenkomst. In het geval van consolidatie van jaarrekeningen kan de potentiële aanbieder in plaats van een eigen verklaring een zogenaamde 403-verklaring overleggen.

5.5 Vragen over de procedure en/of documenten

Potentiële aanbieders kunnen steeds vragen stellen over de aanbestedingsprocedure en dit inkoopdocument. Potentiële aanbieders mogen ook voorstellen doen over dit inkoopdocument en bijlagen. Dit kan tot de datum aangegeven in de planning op TenderNed.

Potentiële aanbieders dienen het TenderNed te gebruiken om hun vragen te stellen en voorstellen te doen. **Vragen die niet of te laat zijn gesteld via TenderNed, neemt de regio niet in behandeling, tenzij de regio het antwoord** voor alle potentiële aanbieders noodzakelijk acht. Technische vragen over TenderNed dient de potentiële aanbieder te stellen aan de servicedesk van TenderNed.

5.6 Vertrouwelijkheid

Potentiële aanbieders doen geen mededelingen aan derden en publiceren niets (in welke vorm dan ook) over deze aanbestedingsprocedure zonder schriftelijke toestemming van de regio.

5.7 Gestanddoeningstermijn

De potentiële aanbieder doet zijn inschrijving gestand voor een periode van 90 (negentig) kalenderdagen, gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen. Mocht een belanghebbende tegen deze aanbestedingsprocedure een kort geding aanspannen, dan is daarmee de gestanddoeningstermijn van de inschrijvingen automatisch verlengd tot 14 (veertien) kalenderdagen na de uitspraak van de rechtbank in kort geding. In overige gevallen behoudt de regio zich het recht voor de potentiële aanbieders te verzoeken de gestanddoeningstermijn te verlengen.

5.8 Klachten en rechtsgang

5.8.1. Klachten

Klachten over deze aanbestedingsprocedure kunnen potentiële aanbieders indienen volgens de klachtenregeling voor aanbestedingen

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR628252/1>.

De regio neemt alleen volledige en op juiste wijze ingediende klachten in behandeling. De regio bericht binnen 6 (zes) weken na dagtekening van de klacht of zij de klacht niet-ontvankelijk, gegrond of niet gegrond acht.

Geschillencommissie Sociaal Domein

De potentiële aanbieder staat het vrij de klacht na behandeling door de regio voor te leggen aan de Geschillencommissie Sociaal Domein

(<https://www.degeschillencommissiezorg.nl/over-ons/zorgcommissies/sociaal-domein-inkoop-jeugdwet-en-wmo/>), als:

- a. de klacht ziet op de totstandkoming en/of inhoud van dit inkoopdocument; en
- b. de regio de potentiële aanbieder (deels) niet-ontvankelijk acht; of
- c. de regio de klacht (deels) ongegrond acht; en
- d. een minnelijk traject niet heeft geleid tot een voor beide partijen werkbare oplossing; en
- e. de regio en de potentiële aanbieder overeenkomen het geschil voor te leggen aan de Geschillencommissie Sociaal Domein, ook als de Commissie van Aanbestedingsexperts bevoegd is; en
- f. de regio de inkoopprocedure opschort tot er een uitspraak is gedaan door de Geschillencommissie Sociaal Domein; en
- g. de regio en de potentiële aanbieder overeenkomen zich aan het bindend advies van de Geschillencommissie Sociaal Domein te onderwerpen.

Commissie van Aanbestedingsexperts of de rechter

Is niet voldaan aan één of meer van de voorwaarden genoemd onder a. tot en met g., dan is het niet mogelijk een klacht in te dienen bij de Geschillencommissie Sociaal Domein en staat het de potentiële aanbieder vrij de klacht na behandeling door de regio voor te leggen aan de Commissie van Aanbestedingsexperts of de bevoegde rechter.

5.8.2. Rechtsgang

De mededeling van de regio van een beslissing tot gunning houdt geen aanvaarding in als bedoeld in artikel 6:217, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, van een onherroepelijk aanbod van de potentiële aanbieder. De regio verzendt de mededeling in ieder geval via TenderNed.

Als een afgewezen potentiële aanbieder het niet eens is met een beslissing tot afwijzing, kan hij een kortgedingprocedure starten met een dagvaarding betekend door een deurwaarder. Dit moet hij doen binnen 20 (twintig) kalenderdagen gerekend vanaf de dag na bekendmaking van de voorlopige gunning. De termijn van twintig (20) kalenderdagen betreft een vervaltermijn. Potentiële aanbidders die geen kortgedingprocedure starten, verwerken hun recht ter zake, inclusief het recht om in een bodemprocedure schadevergoeding te vorderen. De bevoegde rechter is de rechtbank Den Haag.

Als een potentiële aanbieder een kortgedingprocedure start, kan de regio ervoor kiezen de procedure op te schorten. Wanneer sprake is van opschorting betekent dat dat de beslissing over gunning wordt uitgesteld tot de uitspraak in kort geding.

De regio is echter tot niets gebonden, zolang er geen schriftelijke overeenkomst tot stand is gekomen en ondertekend door de regio en de potentiële aanbieder.

Bijlage 1. Aan te leveren documenten/bewijsmiddelen

Nr.	Document/Bewijsmiddel	Bij inschrijving of op verzoek van de regio	Door wie?
1.	UEA	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant, onderaannemer beroep op derde
2.	Gedragsverklaring aanbesteden niet ouder dan 24 maanden op moment van ontvangst door de regio	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant, onderaannemer beroep op derde
3.	Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen van de Belastingdienst niet ouder dan 6 maanden op moment van ontvangst door de regio	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant, onderaannemer beroep op derde
4.	Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel niet ouder dan 6 maanden op moment van ontvangst door de regio	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant, onderaannemer beroep op derde
5.	VOG-RP	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant, onderaannemer beroep op derde
6.	Geschiktheidseis 1: Financiële draagkracht	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant, onderaannemer beroep op derde
7.	Geschiktheidseis 2: Dekking tegen aansprakelijkheidsrisico's	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant, onderaannemer beroep op derde
8.	Geschiktheidseis 3: Referentie(s)	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant, onderaannemer beroep op derde
9.	Beantwoording gunningscriteria 1 t/m 3	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant
10.	Kennismakingsformulier	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant

11.	Concerngarantieverklaring	Bij inschrijving	Potentiële aanbieder, Combinant
-----	---------------------------	------------------	------------------------------------