

Algemene informatie

Aanbesteding: Handhavingsapplicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oss
Referentie: 2026-01/IBOR/HANDHAAF/AW/001
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aantal gebruikers

Vraag:

In de aanbestedingsstukken van gemeente Oss is geen specificatie opgenomen van het aantal gebruikers dat gebruik zal maken van de beoogde oplossing, waaronder het aantal backofficegebruikers en het aantal handhavers/BOA's (domein 1 en domein 2) dat op straat met de oplossing zal werken.

In de optiek van Inschrijver leidt dit tot onduidelijkheid bij de prijsstelling en inrichting van de oplossing, aangezien het aantal gebruikers bepalend is voor onder meer licenties, capaciteit en beheer.

Om die reden verzoekt Inschrijver gemeente Oss om het verwachte aantal gebruikers te specificeren, uitgesplitst naar backofficegebruikers en handhavers/BOA's in domein 1 en domein 2, zodat Inschrijvers hun aanbieding op een transparante en onderling vergelijkbare wijze kunnen opstellen.

Kan gemeente Oss deze aantallen verstrekken? Zo niet, kan gemeente Oss toelichten welke uitgangspunten Inschrijvers hiervoor dienen te hanteren?

Antwoord:

Het verwachte aantal gebruikers is als volgt: 23 handhavers domein 1, 1 handhaver domein 2 en aanvullend 3 extra back-office gebruikers. dit aantal kan fluctueren. 26 dus in de back office

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Jaarlijkse indexering

Vraag:

In paragraaf 8.2.1 is opgenomen dat de jaarlijkse indexering van de geoffreerde prijs plaatsvindt per 1 januari, waarbij wordt uitgegaan van het laatst beschikbare kwartaalcijfer van de Dienstenprijsindex (DPI) "commerciële dienstverlening en transport, prijsindex 2021=100".

In de optiek van Inschrijver kan het hanteren van één enkel kwartaalcijfer leiden tot een vertekend beeld van de prijsontwikkeling, aangezien kwartaalcijfers onderhevig kunnen zijn aan incidentele schommelingen. Door te indexeren op het rekenkundig gemiddelde van de laatste vier beschikbare kwartaalindexcijfers ontstaat een stabielere, representatiever en transparanter beeld van de structurele prijsontwikkeling binnen de sector, dat beter aansluit bij de langjarige aard en kostenstructuur van de opdracht.

Inschrijver stelt daarom voor om voor de jaarlijkse prijsindexering uit te gaan van het rekenkundig gemiddelde van de laatste vier beschikbare kwartaalindexcijfers, in plaats van één afzonderlijk kwartaalcijfer.

Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met het hanteren van het gemiddelde van de laatste vier kwartaalindexcijfers als basis voor jaarlijkse prijsindexering? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, uw voorstel is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Jaarlijkse indexering

Vraag:

In paragraaf 8.2.1 is opgenomen dat de jaarlijkse indexering van de geoffreerde prijs plaatsvindt op basis van de Dienstenprijsindex (DPI) "commerciële dienstverlening en transport, prijsindex 2021=100", categorie J6202 (Computeradvisering).

In de optiek van Inschrijver sluit de categorie J6202 (Computeradvisering) onvoldoende aan bij de aard van de opdracht. De opdracht betreft het leveren van een handhavingsapplicatie als SaaS, inclusief exploitatie, beheer en doorontwikkeling, waarbij sprake is van een breder palet aan IT-diensten dan uitsluitend computeradvisering. Deze dienstverlening wordt naar het oordeel van Inschrijver beter gerepresenteerd door de bredere CBS-categorie J62 (Computerprogrammering, consultancy en aanverwante activiteiten), die een representatiever beeld geeft van de kostenontwikkeling binnen de IT-sector.

Inschrijver stelt daarom voor om de jaarlijkse indexering toe te passen op basis van het CBS-

prijsindexcijfer J62 in plaats van J6202.

Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met het hanteren van het bredere CBS-indexcijfer J62 in plaats van J6202 als basis voor prijsindexering? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, uw voorstel is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Uniform uurtarief voor meerwerk

Vraag:

In hoofdstuk 8.2 van de aanbestedingsleidraad stelt gemeente Oss dat Inschrijver een uniform uurtarief voor meerwerk dient op te geven, welk tarief in het inschrijfbiljet wordt vermenigvuldigd met een factor 50 om gewicht toe te kennen aan het uurtarief binnen de inschrijfsom.

In bijlage 04, het inschrijfbiljet, is echter geen mogelijkheid opgenomen om dit uniforme uurtarief voor meerwerk in te vullen. Hierdoor kan Inschrijver deze eis niet conform de aanbestedingsleidraad invullen en verwerken in de inschrijving.

Om die reden stelt Inschrijver voor om in bijlage 04 een expliciete invulmogelijkheid op te nemen voor het uniforme uurtarief voor meerwerk, zodat inschrijvers op gelijke en transparante wijze aan deze eis kunnen voldoen.

Gaat gemeente Oss hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Oss toelichten op welke wijze Inschrijver het uniforme uurtarief voor meerwerk dient op te geven?

Antwoord:

Het gestelde in punt 3 in hoofdstuk 8.2 is een verschrijving en vervalft. Alle kosten dienen in de tarieven opgenomen te worden. Er kan daarom geen sprake zijn van meerwerkopdrachten die op basis van nacalculatie in rekening worden gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Verzoek om voorbeeldberekening Utility Index

Vraag:

Ter verificatie van de juiste toepassing van de gepubliceerde formule verzoekt inschrijver de Aanbestedende Dienst een uitgewerkte voorbeeldberekening van de Utility Index te verstrekken op basis van de onderstaande fictieve gegevens, uitgaande van de in het aanbestedingsdocument vastgestelde verhouding van 70% kwaliteit en 30% prijs:

Kwaliteit:- $Q_{best} = 75$ - $Q_i = 65$ **Prijs:**- $P_i = € 250.000$ - $P_{best} = € 250.000$

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst expliciet de volgende tussenstappen weer te geven:

1. De berekening van de factor $(1 - (Q_{best} - Q_i) \times N)$;
2. De daaruit volgende U_i ;
3. De wijze waarop het prijsdeficiet wordt bepaald.

Deze verduidelijking stelt inschrijvers in staat de beoordelingssystematiek eenduidig en reproduceerbaar toe te passen bij het bepalen van hun inschrijving.

Antwoord:

"Ter verduidelijking is een document toegevoegd waarin de Utility Index met voorbeelden is verduidelijkt. Inschrijver A heeft als inschrijfprijs (P_i) € 250.000; dit is tevens de laagste prijs (P_{best}). Als score op kwaliteit heeft Inschrijver A 65 op 100 punten = 0,65 (Q_i)
Inschrijver B behaalt de hoogste score op kwaliteit: 75 op 100 punten = 0,75 (Q_{best})
De formules zijn zichtbaar in de tabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Toepassing en eventuele normalisatie van kwaliteitscores

Vraag:

In paragraaf 8 van het aanbestedingsdocument wordt de Utility Index berekend volgens de formule:

$$U_i = (1 - (Q_{\text{best}} - Q_i) \times N) / P_i \times P_{\text{best}}$$

waarbij Q_i wordt aangeduid als de (gewogen) kwaliteit van de Inschrijving.

Uit het aanbestedingsdocument blijkt dat de kwaliteit wordt beoordeeld op drie subcriteria met een gezamenlijk maximum van 100 punten (40 + 30 + 30). Daarmee lijkt Q_i een score op een schaal van 0-100 te betreffen.

Op de website van Mercell (<https://support.mercell.com/space/MSTC/195840180341/Utility+Index>) wordt bij de toelichting op de Utility Index vermeld dat een additionele stap dient plaats te vinden, namelijk het delen van de eigen kwaliteitsscore door de weging van de kwaliteit (Q_i / WQ), teneinde de kwaliteitsscore te normaliseren.

Indien Q_i en Q_{best} als absolute punten (0-100) in de gepubliceerde formule worden toegepast en $N = 70/30 = 2,333\dots$, dan leidt reeds een kwaliteitsverschil van meer dan circa 0,43 punt tot een negatieve waarde van de factor $1 - (Q_{\text{best}} - Q_i) \times N$.

Dit impliceert dat bij gangbare kwaliteitsverschillen (bijvoorbeeld 5-10 punten op een schaal van 0-100) de Utility Index negatief wordt.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom te bevestigen:

1. Of Q_i en Q_{best} in de gepubliceerde formule worden toegepast als absolute punten (0-100), dan wel
2. Of deze voorafgaand aan toepassing in de formule worden genormaliseerd (bijvoorbeeld door deling door WQ of herleiding tot een schaal 0-1);
3. Indien normalisatie plaatsvindt, op welke wijze deze exact wordt uitgevoerd.

Deze verduidelijking is noodzakelijk om de Utility Index correct en reproduceerbaar te kunnen toepassen.

Antwoord:

Q_i en Q_{best} worden in de formules uitgedrukt als waarden tussen 0 en 1. In totaal zijn er 40 + 30 + 30 punten = 100 punten te verdienen op de subcriteria voor kwaliteit. 0 punten wordt 0, 100 punten wordt 1 en 65 punten wordt bijvoorbeeld $65/100 = 0,65$. Er is dus sprake van normalisatie (schaal 0 - 1). Ter verduidelijking is een document toegevoegd waarin de Utility Index met voorbeelden is verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.

7

Onderwerp:

SOC2 Type II

Vraag:

In hoofdstuk 6, paragraaf 6.1 is onder het kopje "SOC2 type II eis" opgenomen dat Opdrachtnemer een SOC2 Type II-verklaring dient aan te leveren indien uit een DPIA blijkt dat dit vereist is, waarbij de eerste verklaring uiterlijk binnen 18 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst moet worden verstrekt.

Inschrijver constateert dat deze verplichting afhankelijk is gesteld van de uitkomst van een DPIA en ziet op de uitvoeringsfase van de overeenkomst.

Kan Gemeente Oss bevestigen dat de SOC2 Type II-verklaring geen indieningsvereiste is bij inschrijving, maar uitsluitend van toepassing is tijdens de uitvoering van de overeenkomst indien een DPIA daartoe aanleiding geeft?

Antwoord:

Gemeente Oss bevestigt dat een SOC2 Type II-verklaring geen vereiste is bij inschrijving, maar pas tijdens de uitvoering van de overeenkomst geldt indien een DPIA daar aanleiding toe geeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Security by Design & Default

Vraag:

In hoofdstuk 6, paragraaf 6.1 van het aanbestedingsdocument is onder het kopje "Security by Design & Default uitvraag" een beschrijvende toelichting opgenomen, inclusief subvragen over gehanteerde methoden/frameworks en praktische toepassing.

Inschrijver constateert dat deze uitvraag:

- niet is opgenomen als afzonderlijk indieningsvereiste in paragraaf 3.1;
- niet expliciet is gekoppeld aan een geschiktheidseis met toetsingsystematiek;
- niet is opgenomen als minimumeis of gunningscriterium.

Inschrijver gaat er daarom vanuit dat deze beschrijving geen onderdeel vormt van de bij inschrijving in te dienen documenten en derhalve niet bij inschrijving hoeft te worden aangeleverd.

Kan Gemeente Oss bevestigen dat deze aanname juist is?

Antwoord:

Klopt. De beschrijving van security by design & default hoeft niet bij inschrijving te worden aangeleverd, dat hoeft pas na gunning, alleen door de gegunde partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Eis II.7.02

Vraag:

In eis II.7.02 eist Gemeente Oss dat de (service)organisatie van Opdrachtnemer minimaal beschikbaar is op werkdagen tussen 8:00 en 17:00 uur Nederlandse tijd voor vragen en meldingen van (medewerkers van) Opdrachtgever.

In de optiek van Inschrijver sluit deze eis niet volledig aan op de standaard dienstverlening. Inschrijver werkt, zoals gebruikelijk binnen de sector, binnen een standaard servicewindow op werkdagen van 08:30 tot 17:00 uur. Hiermee wordt gedurende reguliere kantooruren ondersteuning geboden, conform marktgebruik.

Om die reden stelt Inschrijver voor om het servicewindow vast te stellen op werkdagen van 08:30 tot 17:00 uur Nederlandse tijd.

Kan Gemeente Oss hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Gemeente Oss toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, uw voorstel is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Eis II.6.04

Vraag:

In eis II.6.04 eist Gemeente Oss dat het datamodel van de Oplossing gedurende de looptijd kan worden gewijzigd, waarbij alle wijzigingen vooraf schriftelijk worden aangekondigd en voorzien van een impactanalyse en versiebeheer, zodat Opdrachtgever tijdig inzicht heeft in de gevolgen en maatregelen kan treffen om bestaande integraties te waarborgen.

In de optiek van Inschrijver is deze eis onvoldoende afgebakend. Het is niet duidelijk of deze eis betrekking heeft op het volledige interne datamodel van de applicatie of uitsluitend op een specifiek ontsluitingsmodel of gepubliceerde koppelvlakken die relevant zijn voor integraties met derden. Zonder nadere afbakening kan deze eis leiden tot een verstrekkende verplichting die verder reikt dan gebruikelijk binnen een SaaS-dienstverlening.

Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Oss om te verduidelijken op welk datamodel deze eis precies ziet en welke reikwijdte wordt beoogd met betrekking tot aankondiging, impactanalyse en versiebeheer.

Kan Gemeente Oss dit nader toelichten?

Antwoord:

Eis II.6.04 heeft uitsluitend betrekking op het ontsluitingsmodel en de gepubliceerde koppelvlakken (zoals API's, berichtenstructuren en gegevensmodellen) die relevant zijn voor gegevensuitwisseling en integraties. De eis ziet niet op het interne datamodel van de applicatie. De verplichting tot voorafgaande aankondiging, impactanalyse en versiebeheer geldt dus alleen voor wijzigingen die impact kunnen hebben op bestaande of toekomstige integraties, zodat de Opdrachtgever tijdig maatregelen kan treffen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Eis II.6.03

Vraag:

In eis II.6.03 eist Gemeente Oss dat de documentatie de betekenis bevat van alle entiteitstypen, attribuuftypen en relatietypen binnen het ontsluitingsmodel, inclusief kardinaliteit en optionaiteit van deze relaties en attributen. Tevens dient deze documentatie gedurende de looptijd van de overeenkomst actueel te worden gehouden en bij iedere nieuwe of verbeterde versie aan de gemeente te worden opgeleverd.

In de optiek van Inschrijver is deze eis onvoldoende afgebakend. Het is niet duidelijk of deze eis betrekking heeft op het volledige datamodel van de applicatie of op een specifiek ontsluitingsmodel ten behoeve van gegevensuitwisseling of rapportage. Zonder nadere afbakening

kan deze eis leiden tot een zeer omvangrijke documentatieverplichting die verder reikt dan gebruikelijk binnen een SaaS-dienstverlening.
Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Oss om te verduidelijken op welk ontsluitingsmodel deze eis precies ziet en wat de beoogde reikwijdte van de documentatieverplichting is.
Kan Gemeente Oss dit nader toelichten?

Antwoord:

De eis spreekt expliciet over het ontsluitingsmodel. Daarmee wordt bedoeld dat de documentatie#verplichting uitsluitend betrekking heeft op de entiteitstypen, attribuuttypen en relatietypen die onderdeel zijn van dit ontsluitingsmodel, inclusief de daarbij behorende kardinaliteit en optionaliteit. De eis ziet dus niet op het volledige interne datamodel van de applicatie, maar enkel op het model waarmee gegevens door de Oplossing extern worden ontsloten ten behoeve van gegevensuitwisseling, koppelingen of rapportage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Eis II.6.02

Vraag:

In eis II.6.02 eist Gemeente Oss dat in de Oplossing data na conversie integer blijft, dat het niveau van integriteit niet negatief wordt beïnvloed en dat de mate van integriteit verifieerbaar moet zijn. In de optiek van Inschrijver is deze eis onvoldoende concreet geformuleerd. Het is niet duidelijk wat Gemeente Oss in dit verband precies verstaat onder "integriteit", op welke vormen van conversie deze eis betrekking heeft en welke norm of toetsingskader wordt gehanteerd bij het bepalen of het niveau van integriteit niet negatief is beïnvloed.

Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Oss om nader te specificeren wat onder integriteit bij conversie wordt verstaan, op welke situaties deze eis van toepassing is en op welke wijze de verifieerbaarheid dient te worden aangetoond.

Kan Gemeente Oss dit nader toelichten?

Antwoord:

De eis ziet op de gegevensintegriteit bij conversies die plaatsvinden binnen de scope van de opdracht. Met "integriteit" wordt bedoeld dat de geconverteerde data juist, volledig en consistent wordt overgezet, zonder verlies, ongewenste wijziging of vermenging van waarden. Dit betreft onder meer de logische samenhang tussen entiteiten, de geldigheid van waarden en de aanwezigheid van verplichte velden. De eis is van toepassing op alle conversies waarbij gegevens uit een bronsysteem worden overgezet naar de nieuwe Oplossing, waaronder initiële migraties en eventuele vervolgonversies binnen de looptijd van de overeenkomst. Met "verifieerbaar" wordt bedoeld dat de leverancier de mate van integriteit aantoonbaar maakt, bijvoorbeeld door middel van: controles of rapportages over aantallen records per entiteit vóór en na conversie; rapportages over fouten, afwijkingen of niet#gemigreerde objecten;

steekproef# of volledigheidscntroles;
documentatie waarin wordt toegelicht hoe de conversie is uitgevoerd en welke kwaliteitstoetsen hebben plaatsgevonden.

Het doel van de eis is dat de Opdrachtgever objectief kan vaststellen dat de conversie correct heeft plaatsgevonden en dat het niveau van gegevensintegriteit niet negatief is beïnvloed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Eis II.6.01

Vraag:

In eis II.6.01 eist Gemeente Oss dat gegevens in de Oplossing slechts één keer worden geregistreerd en vervolgens meervoudig kunnen worden gebruikt.

In de optiek van Inschrijver is deze eis onvoldoende concreet geformuleerd. Het is niet duidelijk welke functionele en technische reikwijdte Gemeente Oss voor ogen heeft bij het principe "eenmalige registratie, meervoudig gebruik" en binnen welke context dit gerealiseerd dient te worden.

Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Oss om nader te specificeren welke reikwijdte en afbakening voor deze eis geldt.

Kan Gemeente Oss dit nader toelichten?

Antwoord:

De eis betreft het toepassen van het principe "eenmalige registratie, meervoudig gebruik" binnen de scope van de Oplossing. Gegevens die binnen de Oplossing worden vastgelegd, hoeven niet op meerdere plaatsen opnieuw handmatig te worden ingevoerd, maar worden vanuit één bronregistratie hergebruikt in andere onderdelen van de Oplossing. Deze eis is opgenomen om onnodige dubbele invoer te voorkomen, de datakwaliteit te verhogen en een efficiënte, gebruiksvriendelijke en moderne applicatie te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Eis II.5.07

Vraag:

In eis II.5.07 eist Gemeente Oss dat de Oplossing wordt gekoppeld met nationale voorzieningen en (vak)applicaties conform de toekomstig gewenste architectuurplaat (Bijlage 9). In Bijlage 9 wordt onder andere de "API Stadsafsluiting (ontheffingen) – MooV" genoemd, met als toelichting: "MooV API: Bevraging verblijfsrecht (kenteken) in voetgangersgebied."

In de optiek van Inschrijver is onvoldoende duidelijk wat de exacte aard en scope van deze koppeling is. Het is niet duidelijk of dit een reeds bestaande standaardkoppeling betreft, dan wel een maatwerkkoppeling, en welke functionele en technische eisen hieraan worden gesteld. Evenmin is duidelijk wie verantwoordelijk is voor het beheer van deze API en op welke wijze toegang en autorisatie zijn ingericht.

Om een juiste inschatting te kunnen maken van de impact en scope van deze koppeling verzoekt Inschrijver Gemeente Oss om nadere informatie te verstrekken over de beoogde functionaliteit, de beschikbare technische specificaties, de huidige status van de MooV API en de verantwoordelijkheidsverdeling.

Kan Gemeente Oss dit nader specificeren?

Antwoord:

A) Informatie over de beoogde functionaliteit: Op basis van het door de Handhavingsapplicatie gescande kenteken moet op de achtergrond al dan niet een extra vraag gesteld worden aan de MOOV applicatie. Bevindt het device van de handhaver zich binnen de geofence, dan stelt de handhaving applicatie naast (bijvoorbeeld) RDW-api/service ook een vraag aan MOOV of er rechten voor het gescande kenteken bestaan. Zo ja, dan geeft de Handhavingsapplicatie deze weer op het te gebruiken device (e.g. smartphone). Dat mag met een "OK" aanduiding waarna handhaver bijvoorbeeld via doorklikken opgehaalde informatie kan lezen. B) Beschikbare technische specificaties: MOOV is een SaaS applicatie die gemeente Oss afneemt van BAM-infra. Technische ondersteuning is mogelijk vanuit NEDAP. Bevraging van gegevens via standaard API koppelvlakken binnen MOOV kan op url en inlogaccount waarbij gemeente Oss de inlog credentials (dus bevraging rechten) levert. C) Huidige status van de MooV API: Deze is standaard aanwezig binnen de applicatie. Er is dus geen nog te ontwikkelen situatie binnen MOOV. D)

Verantwoordelijkheidsverdeling: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor aansluiten/ maken van de API verbinding. Opdrachtgever levert inlog/gebruiker gegevens en url aan opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Eis II.5.06

Vraag:

In eis II.5.06 eist Gemeente Oss dat de geboden applicatie/oplossing via de door de Gemeente Oss gehanteerde ESB dient te koppelen met de betreffende applicaties.

In de optiek van Inschrijver is deze eis onvoldoende concreet geformuleerd. Inschrijver sluit in de standaard SaaS-architectuur bij voorkeur rechtstreeks aan op externe diensten en landelijke voorzieningen, zonder tussenkomst van een gemeentelijke ESB. Voor koppelingen binnen het binnengemeentelijke netwerk kan aansluiting via een ESB passend zijn, maar uit de formulering van de eis blijkt niet voor welke applicaties of koppelingen de ESB verplicht dient te worden gebruikt. Evenmin is duidelijk wie verantwoordelijk is voor het beheer, de beschikbaarheid en het functioneren van de ESB en welke technische randvoorwaarden daarbij gelden.

Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Oss om te verduidelijken voor welke koppelingen aansluiting via de gemeentelijke ESB verplicht is, welke technische specificaties en voorwaarden van toepassing zijn en waar de verantwoordelijkheden voor beheer en beschikbaarheid van de ESB zijn belegd.

Kan Gemeente Oss dit nader toelichten?

Antwoord:

De gemeente Oss heeft een plaat meegeleverd met 13 koppelingen. De ESB (Opentunnel) wordt alleen ingezet bij koppeling 8. BRP-voorziening. De andere koppelingen mogen rechtstreeks gelegd worden, gebruik makend van bestaande standaarden voor deze koppelingen. De BRP-koppeling loopt via de ESB, die wordt geleverd en beheerd door Enable-U. De ESB voorziet hierbij in een standaard koppeling in StUF- BG 3.10. De ESB zorgt voor een veilige connectie naar de applicatie Key2Datadistributie. Het is in overleg mogelijk om de HaalCentraal BRP API te gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Eis II.5.02

Vraag:

In eis II.5.02 eist Gemeente Oss dat de Oplossing moet aansluiten op de VDI-omgeving van Opdrachtgever (Omnissa Horizon).

In de optiek van Inschrijver is deze eis onvoldoende concreet geformuleerd. Het is niet duidelijk wat Gemeente Oss precies verstaat onder "aansluiten op de VDI-omgeving". Zonder nadere

duiding bestaat het risico dat inschrijvers verschillende interpretaties hanteren, hetgeen de vergelijkbaarheid van inschrijvingen niet ten goede komt. Inschrijver verzoekt Gemeente Oss om nader te specificeren op welke wijze de Oplossing dient aan te sluiten op de Omnissa Horizon VDI-omgeving en welke technische en functionele randvoorwaarden daarbij gelden. Kan Gemeente Oss dit nader toelichten?

Antwoord:

Een eis van de gemeente Oss is dat de oplossing aansluit op de werkplek omgeving van de gemeente Oss. De software moet aansluiten op onze IT-infrastructuur. Dit zijn virtuele Windows 11 machines die draaien op een Omnissa Horizon omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Eis II.2.09

Vraag:

In eis II.2.09 eist Gemeente Oss dat, indien de Oplossing financiële gegevens bevat, Opdrachtnemer jaarlijks een ISAE 3402 (SOC 1) Type II verklaring aanlevert die ziet op de gehele dienstverlening aan Opdrachtgever binnen de scope van deze opdracht. In de optiek van Inschrijver is deze eis strikt geformuleerd op één specifiek assurance-kader, terwijl in de markt voor SaaS-dienstverlening veelal wordt gewerkt met een ISAE 3000 (SOC 2) Type II verklaring. Inschrijver beschikt over een geldige ISAE 3000 (SOC 2) Type II verklaring die ziet op de volledige dienstverlening binnen de scope van deze opdracht en waarin de opzet, het bestaan en de werking van de relevante beheersmaatregelen onafhankelijk zijn getoetst. Om die reden stelt Inschrijver voor om een ISAE 3000 (SOC 2) Type II verklaring, die ziet op de volledige dienstverlening binnen de scope van deze opdracht, als gelijkwaardig te accepteren aan een ISAE 3402 (SOC 1) Type II verklaring. Kan Gemeente Oss hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Gemeente Oss toelichten waarom niet?

Antwoord:

Wij erkennen dat een ISAE 3402 Type II-verklaring normaliter relevante zekerheid biedt over de beheersing van uitbestede processen met financiële impact. Desondanks wordt deze verklaring in deze aanbesteding niet gevraagd. De reden hiervoor is dat het financiële aspect binnen de scope van deze opdracht beperkt is, niet rechtstreeks bijdraagt aan de opstelling van financiële verantwoordingen van de gemeente, en door de opdrachtgever aanvullend kan worden beheerst met alternatieve maatregelen. De ISAE 3000 (SOC 2) Type II verklaring blijft wel van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Eis II.2.03

Vraag:

In eis II.2.03 eist Gemeente Oss dat, indien de Oplossing publiek toegankelijk is via het internet, deze 100% dient te scoren op internet.nl voor zowel applicatie als e-mail. Tevens wordt geëist dat bij versleuteling courante en breed geaccepteerde protocollen en algoritmen worden gebruikt.

In de optiek van Inschrijver is het vereiste van een 100% score op internet.nl niet in alle gevallen haalbaar. Gezien de snelle ontwikkelingen in technieken, securitystandaarden en baselines kunnen nieuwe vereisten of aangescherpte controles vanuit internet.nl worden doorgevoerd, waardoor een tijdelijke afwijking kan ontstaan ondanks een aantoonbaar veilige en marktconforme inrichting. Dit vraagt in de praktijk om een beperkte implementatietermijn om wijzigingen gecontroleerd door te voeren.

Gezien de snelle wijziging in technieken en baselines stelt Inschrijver voor om een minimale score van 95% op internet.nl te hanteren, waarbij Inschrijver zich inspant om wijzigingen voortvloeiend uit nieuwe standaarden binnen een redelijke termijn te implementeren zodat alsnog aan de actuele 100%-norm kan worden voldaan.

Kan Gemeente Oss hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Gemeente Oss toelichten waarom niet?

Antwoord:

Gemeente Oss is zelf verplicht 100% te scoren en kan dat alleen als onze opdrachtnemers dat eveneens doen. Wij begrijpen dat er altijd een redelijke hersteltijd nodig kan zijn, waarin de opdrachtnemer zich inspant om wijzigingen tijdig te implementeren zodat alsnog aan de actuele 100%-norm kan worden voldaan. Wat in een concreet geval een redelijke termijn is, bepalen opdrachtgever en opdrachtnemer in goed overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:
P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Eis I.9.05

Vraag:
In eis I.9.05 eist Gemeente Oss dat de Oplossing de mogelijkheid biedt om meerdere thema's onder één melding uit te voeren.
In de optiek van Inschrijver is deze eis niet eenduidig, mede omdat het gegeven voorbeeld één thema beschrijft. Binnen de oplossing van Inschrijver kan per registratie of zaak één situatie (thema) worden gekozen. Het is daarbij wel mogelijk om gerelateerde zaken aan elkaar te koppelen, zodat de inhoudelijke samenhang tussen meerdere situaties wordt geborgd. Bovendien kunnen we gebruik maken van subsituaties, waarbij een verduidelijking op een bovenliggend thema wordt gegeven.
Om die reden wil Inschrijver voorstellen om per melding één thema te registreren, met de mogelijkheid om gerelateerde zaken aan elkaar te koppelen zodat de samenhang en context geborgd blijft; danwel gebruik wordt gemaakt van subsituaties.
Kan Gemeente Oss hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Gemeente Oss toelichten waarom niet?

Antwoord:
Ja, uw voorstel is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Eis I.4.01

Vraag:
In eis I.4.01 eist Gemeente Oss dat in de Oplossing de koppeling naar het feitenboek en de APV altijd actueel dient te zijn en door Opdrachtnemer geüpdatet moet worden.
In de optiek van Inschrijver is het voor de APV niet realistisch om deze eis ongewijzigd over te nemen. De APV betreft een plaatselijke verordening die door Gemeente Oss zelf wordt vastgesteld en gewijzigd. Inschrijver ontvangt hiervoor geen (centrale) updates zoals dat wel het geval is bij het feitenboek.
Om die reden stelt Inschrijver voor om deze eis te nuanceren, in die zin dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het actueel houden van de koppeling met het feitenboek, terwijl Gemeente Oss verantwoordelijk blijft voor de inhoudelijke actualiteit van de APV binnen de Oplossing.
Kan Gemeente Oss hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Gemeente Oss toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, uw voorstel is akkoord. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het actueel houden van de koppeling met het feitenboek, terwijl Gemeente Oss verantwoordelijk blijft voor de inhoudelijke actualiteit van de APV binnen de Oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Eis I.2.05

Vraag:

In eis I.2.05 eist Gemeente Oss dat de Oplossing de mogelijkheid heeft om specifieke uitzonderingen of afspraken per locatie te maken (afpraak op locatie).

In de optiek van Inschrijver is deze eis onvoldoende concreet geformuleerd. Het is niet duidelijk welk type uitzonderingen of afspraken Gemeente Oss hierbij voor ogen heeft en op welk niveau deze ingericht moeten kunnen worden.

Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Oss te verduidelijken welk type uitzonderingen of afspraken per locatie wordt bedoeld en kan Gemeente Oss ter illustratie een praktijkvoorbeeld geven van de gewenste situatie.

Kan Gemeente Oss dit nader toelichten?

Antwoord:

Voorbeeld 1:

Bij café Biervat aan de Walstraat 13 wordt met regelmaat alcohol geschonken aan minderjarigen. Dit café heeft een laatste waarschuwing van de gemeente gehad. Bij de volgende overtreding wordt er door de gemeente gehandhaafd. Actie van de boa: vastleggen en rapporteren van de overtreding aan de behandelend jurist/afdeling.

Bij benadering van de locatie, krijgt de boa een notificatie met deze info hoe te handelen.

Voorbeeld 2:

Op aangeven van de politie is er een adres in Oss, waar huiselijk geweld heeft plaatsgevonden en de bewoner uit huis is geplaatst. Deze man is zeer agressief naar politie en boa's. Bij benadering van het pand of straat een notificatie krijgen met de waarschuwing dat deze man tot een bepaalde datum uit huis is geplaatst en dat hij zich niet bij de woning mag begeven. Tevens instructies voor de boa's hoe te handelen bij aantreffen, bijvoorbeeld signaleren en politie informeren cq geen confrontatie aangaan met deze persoon ivm veiligheid.

Voorbeeld 3:

Boa's komen op een bepaalde locatie in Oss, krijgen een notificatie van een gemeentelijk besluit

dat een bepaalde bewoner zijn hond verplicht gemuilkorfd dient te zijn. Bij de notificatie staat een instructie hoe te handelen, inclusief omschrijving van de hond, alsook het besluit van de gemeente.

Wellicht dat deze gegevens WPG gevoelig zijn, daarom is het raadzaam om voor deze afspraken op locatie een begin en eindtijd (nog te bepalen) in te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Handhavingsapplicatie