

Nota van inlichten 1

Betreft de aanbesteding: AeroNetConnect – levering van een aanvullende oplossing voor breedband internet
Aanbestedingsnummer: CDR-1259927
Datum: 17 december 2025



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Overname	Beschrijvend document	1	1,2	7	In het Beschrijvend Document staat dat de nieuwe opdrachtnemer het administratieve beheer van bestaande Starlink-ontvangers en Peplink-routers “per direct” dient over te nemen. Kunt u toelichten welke exacte datum of gebeurtenis COA hanteert als startpunt voor deze overname (bijv. datum voorlopige gunning, datum definitieve gunning, of ingangsdatum raamovereenkomst)? En welke stappen en documenten COA beschikbaar stelt om deze overgang technisch en administratief te kunnen uitvoeren?	Per 01-04-2026 of vanaf definitieve gunning indien deze datum na 01-04-2026 ligt. COA stelt een lijst ter beschikking van alle reeds ingezette middelen en in geval van de Peplink routers de einddatum van alle licenties. Dit wordt na gunning afgestemd.
2	Overname	Beschrijvend document	1	1,2	7	Graag ontvangen we een specifieke welke contracten, licenties, dataplannen en beheerrechten op dit moment actief zijn voor de circa 75 Starlink-ontvangers en 29 Peplink-routers, inclusief einddata, voorwaarden en eventuele restricties op overdraagbaarheid? Dit is nodig om een correcte aanbieding en operationeel overnameplan op te stellen.	De apparatuur is door Opdrachtgever aangeschaft, hier zijn geen lopende contracten voor. Voor licenties en abonnementen geldt dat de inschrijver nieuwe licenties en abonnementen beschikbaar dient te stellen bij de afloop hiervan. Er is geen sprake van overname van lopende licenties en abonnementen.
3	Overname	Beschrijvend document	1	1,2	7	Graag ontvangen we een toelichten wie juridisch eigenaar is van de huidige Starlink-hardware en Peplink-apparatuur, en hoe COA de overdracht van beheerrechten en portaaltoegang praktisch organiseert richting de nieuwe opdrachtnemer?	COA is juridisch eigenaar van de apparatuur en is ook de enige die de beheerrechten heeft en toegang heeft tot de beheerportalen. Van inschrijver wordt verwacht dat zij na gunning de abonnementen activeren en deactiveren op verzoek van COA.
4	Datapool, verbruik en dimensionering	Beschrijvend document	1	1,2	8	Het COA geeft aan dat het totale dataverbruik circa 2 PB per jaar bedraagt. Graag ontvangen we gedetailleerde verbruiksinformatie , zoals verdeling per maand, per locatie en per ontvanger, en aangeven welke trends COA verwacht richting 2026 en 2027? Dit is noodzakelijk voor het bepalen van een passend datapoolmodel.	Dit is niet relevant. COA vraagt om een datapool voor alle ontvangers. Daarbij mag het niet uitmaken wat het dataverbruik per ontvanger is. Een verwachting voor de toekomst kan het COA niet afgeven.
5	Datapool, verbruik en dimensionering	Beschrijvend document	1	1,2	8	Graag ontvangen we een toelichting hoe COA verwacht dat de datapool wordt ingericht en gemeten: centraal, per locatie of per ontvanger? En welke rapportagefrequentie en detailniveau COA verwacht van de opdrachtnemer?	Centraal. COA wil toegang tot het beheerportaal van de ontvangers. Eis betreft rapportage staat beschreven in eis 3.2
6	Opschaling, locaties & scenario's	Beschrijvend document	1	1,5	9	Graag ontvangen we een nadere toelichting op de verwachte ontwikkeling in het aantal tijdelijke (nood)locaties, inclusief een minimum-, reëel- en maximumscenario, zodat de leverancier een schaalbaar en toekomstbestendig aanbod kan vormgeven?	COA kan dit niet van te voren bepalen, want dit is afhankelijk van externe factoren.
7	Opschaling, locaties & scenario's	Beschrijvend document	1	1,5	9	Wat was de kortste tijdspanne in het afgelopen jaar voor het opzetten van een nieuwe locatie, en welke elementen hierin het meest bepalend waren voor het tijdpad?	De eis is dat opdrachtnemer binnen twee dagen een geactiveerde oplossing biedt.
8	Levering binnen 48 uur – definitie & scope	Beschrijvend document	1	1,2	7	COA vraagt om operationele oplevering binnen 48 uur na opdracht. Graag specificeren welke activiteiten onder deze 48 uur vallen, zoals logistiek, configuratie, activatie, testen en administratieve koppelingen? En welke onderdelen door COA zelf worden voorbereid of aangeleverd om deze termijn haalbaar te maken?	COA verwacht dat een leverancier binnen 2 werkdagen een geactiveerde oplossing kan bieden. Denk hierbij aan een ontvanger en antenne. De ontvanger is dan plug&play aan te sluiten. Indien vanwege bandbreedte meerdere ontvangers nodig zijn, levert de leverancier deze gelijktijdig op. COA sluit deze vervolgens zelf aan op haar eigen netwerk. Hoe de oplossing eruit ziet is aan de leverancier. De oplossing moet binnen enkele uren gemonteerd kunnen worden door COA medewerkers of onderaannemers in dienst van COA.
9	Beheer, support & onsite ondersteuning	Beschrijvend document	1	1,2	8	In het Beschrijvend Document staat dat onsite-support buiten scope valt, terwijl elders wordt vermeld dat de opdrachtnemer on-site ondersteuning moet bieden bij verstoringen. Graag verduidelijken in welke situaties en onder welke condities COA verwacht dat de opdrachtnemer fysiek aanwezig is op locatie, en hoe COA verwacht dat deze inzet wordt gefactureerd?	On-site support is niet noodzakelijk. Verstoringen aan de apparatuur worden door COA zelf opgelost. On-site ondersteuning kan nodig zijn als de technische en fysieke situatie op een locatie dusdanig complex is dat COA hulp nodig heeft van een expert die exact weet hoe de oplossing het beste kan worden opgesteld. Denk aan de plaatsing van de ontvanger/ antennes in een bosrijke omgeving. Of een uitgestekt complex met grote afstanden tussen de MER en SER.
10	Integratie met SD-WAN, open standaarden & monitoring	Beschrijvend document	1	1.6.3	12	Graag ontvangen we de toelichting welke bestaande SD-WAN-architectuur, tooling, API-standaarden en monitoringplatforms binnen COA worden gebruikt, en welke functionele en technische eisen COA stelt aan integratie, zodat de leverancier de oplossing hierop kan afstemmen?	SD-WAN architectuur is nog niet uitgewerkt. Wat betreft tooling, COA gebruikt Solarwinds voor netwerkmonitoring. Voor automation wordt Nautobot gebruikt. Peplink wordt via InControl gemonitord. Wat wij functioneel willen is dat wij de aangeboden oplossing kunnen monitoren via onze eigen tooling en dat de apparatuur (load balancers, routers etc) via python scripts te benaderen zijn. Wat we niet zoeken is dat de oplossing een volledig eigen beheer- en monitoring platform heeft dat niet geïntegreerd kan worden met de COA-omgeving.
11	voorwaarden (ARBIT 2022) & aansprakelijkheid	Beschrijvend document	1	1.4	9	In de ARBIT-voorwaarden is een uitgebreide aansprakelijkheidsverplichting opgenomen. Satellietverbindingen kennen echter externe risicofactoren (zoals ruimteweer, commerciële outage bij leverancier, congestie). Graag ontvangen we een toelichting hoe COA deze risico's beoordeelt en hoe dit zich verhoudt tot de aansprakelijkheidsverplichtingen in de Raamovereenkomst?	Ja, deze factoren vallen onder overmacht.
12	voorwaarden (ARBIT 2022) & aansprakelijkheid	Beschrijvend document	1	1.4	9	Graag toelichten hoe COA de verplichting tot 5 jaar onderhoudsgarantie interpreteert in relatie tot Starlink-hardware die niet door de opdrachtnemer geleverd is, maar reeds in bezit is van COA en waarvan de levensduur buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt?	De onderhoudsgarantie van de huidige apparatuur hoeft niet overgenomen te worden door opdrachtnemer.

Nota van inlichten 1

Betreft de aanbesteding: AeroNetConnect – levering van een aanvullende oplossing voor breedband internet
Aanbestedingsnummer: CDR-1259927
Datum: 17 december 2025



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
13	Opdracht huidige leverancier (transitie)	Beschrijvend document	1	1.4	9	Graag ontvangen we een beschrijven welke informatie, documentatie, configuratiegegevens en toegangsmiddelen COA beschikbaar stelt om een soepele overdracht van de huidige leverancier naar de nieuwe opdrachtnemer te garanderen? En welke medewerking COA contractueel kan afdwingen van de huidige leverancier?	Voor zover COA kan zien is alleen informatie over de huidige configuratie nodig voor een goede overdracht. Deze informatie kan COA verstrekken. Mocht er meer informatie nodig zijn dan gaat COA daarover met u in gesprek.
14	Prijsmodel & indexatie	Beschrijvend document	4	4.1.3	31	Graag ontvangen we een specificatie peficieren welke prijsstructuur COA het meest passend acht voor deze opdracht (bijv. prijs per locatie, prijs per ontvanger, prijs per datapakket, hybride model), zodat inschrijvers hun aanbieding logisch en vergelijkbaar kunnen opbouwen?	De vergelijking van het onderdeel prijs van de inschrijvingen vindt plaats op basis van de inschrijfprijs zoals door inschrijver ingediend in Bijlage G - Prijzenblad, in cel B40.
15	Prijsmodel & indexatie	Beschrijvend document	4	4.1.3	31	Graag ontvangen we een toelichting hoe COA verwacht dat indexatie(s) worden toegepast binnen deze opdracht in combinatie met de dynamiek in dataverbruik, hardwarevervanging en schaalbaarheid?	Dit staat beschreven in artikel 3.2 van Bijlage C - Concept Raamovereenkomst.
16	Hardwarekeuzes & compatibiliteit	Beschrijvend document	1	1.6.3	12	Verwacht COA dat de opdrachtnemer strikt gebruikmaakt van bestaande Peplink-hardware, of dat inschrijvers alternatieve SD-WAN-apparatuur mogen aanbieden mits deze voldoet aan de open standaard-eisen? En welke beoordelingscriteria COA hanteert bij dergelijke alternatieven?	COA verwacht dat de opdrachtnemer het administratieve beheer van de bestaande oplossing overneemt. De apparatuur wordt niet vervangen maar blijft in ieder geval nog 36 maanden ingezet.
17	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	Bijlage G vraagt om tarieven voor A1, A2, A3 en A4, maar het Beschrijvend Document specificeert niet welke soorten componenten COA precies onder deze categorieën schaaft. Graag een toelichten welke typen kosten COA in elk van deze vier categorieën verwacht, inclusief voorbeelden zoals: hardware, licenties, datapoolkosten, activatiekosten, administratie, support, beheer, monitoring, configuratie of portaaltoegang?	Dit is geheel afhankelijk van de oplossing die inschrijver aanbiedt. Inschrijver zal zelf een opsomming moeten maken.
18	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	Bijlage G vraagt tarieven per "type Locatie (A, B, C of D)", maar er wordt nergens gedefinieerd wat de kenmerken of omvang per Locatietype zijn. Graag ontvangen we beschrijving wat het onderscheid is tussen type A, B, C en D, inclusief de verwachte bandbreedtebehoefte, gebruikerscapaciteit en hardware-schaal?	Het aantal bewoners per type locatie is gespecificeerd in het prijzenblad. Het verbruik per bewoner is benoemd in het beschrijvend document.
19	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	In het Prijzenblad wordt gevraagd om "aantallen" voor componenten per Locatie, maar het document specificeert niet hoe COA deze aantallen interpreteert. Graag ontvangen we een toelichting hoe COA verwacht dat inschrijvers het aantal benodigde units zelf bepalen per Locatietype, of dat COA een vaste configuratie hanteert? Wanneer er geen vaste configuratie wordt gekozen bestaat de kans dat er grote verschillen optreden tussen de inschrijvende partijen. Wij stellen dan ook voor dat COA bepaald welke type Starlink per locatie	Dit is afhankelijk van de oplossing die wordt geboden. COA heeft aangegeven wat het bewonersaantal per type locatie en verbruik per bewoner is. Inschrijver dient daarop zijn configuratie aan te bieden.
20	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	Het onderdeel B1 vereist kosten per jaar voor bestaande COA-systemen, maar het document geeft geen lijst van welke systemen COA exact bedoelt. Kunt u gedetailleerd aangeven welke apparatuur, licenties, databundels, portaaltoegangen en beheerrechten onder "reeds bij COA aanwezige systemen" vallen?	De aantallen van de bestaande COA-systemen worden in B1 van het prijzenblad verwerkt zodat deze wordt meegenomen in de berekening. Dit zijn de aantallen zoals genoemd in 1.5 Omvang van de Opdracht van het Beschrijvend document. Daarnaast wordt ook de som van het subtotaal van B1 in cel B37 gecorriceerd. De som van subtotaal B1 in cel B37 wordt als volgt berekend: =SOM(B33:B36) Het gewijzigde prijzenblad wordt met deze nota van inlichtingen verstrekt.
21	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	A2 (eenmalig per locatie) en A4 (eenmalig voor totale looptijd) tellen beide voor één-vierde mee in de fictieve inschrijfsom. Kunt u toelichten hoe COA verwacht dat leveranciers omgaan met eventuele vervanging van hardware binnen de contractduur?	Voor de beoordeling van het prijs criterium gaat COA er vanuit dat er geen apparatuur vervangen dient te worden. Mocht dit wel nodig zijn dan wordt per situatie gekeken hoe opdrachtgever hiermee omgaat.
22	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	In het Beschrijvend Document staat dat COA geen aanvullende kosten accepteert buiten de opgegeven tarieven in het Prijzenblad. Graag toelichten welke kosten COA in elk geval wél verwacht dat inschrijvers opnemen, zoals: – transport & logistiek – noodinstallaties – hardwarevervanging – configuratiewijzigingen – accountbeheer – incidentmanagement En welke kosten COA niet onder dit all-inclusive principe laat vallen?	COA vraagt inschrijver een aanbieding te doen waarin alle kosten zijn opgenomen voor uitvoering van de opdracht gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.
23	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	Kunt u specificeren welke minimale en maximale configuratie COA verwacht bij een type A, B-, C- en D-locatie (bijvoorbeeld aantal terminals, routers, antennes), zodat inschrijvers niet verschillende aandnames gebruiken die tot onvergelijkbare prijzen leiden?	COA kan dit niet specificeren gezien er verschillende oplossingsrichtingen mogelijk zijn.

Nota van inlichten 1

Betreft de aanbesteding: AeroNetConnect – levering van een aanvullende oplossing voor breedband internet
Aanbestedingsnummer: CDR-1259927
Datum: 17 december 2025



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
24	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	Het Prijzenblad vermeldt dat de totale prijs automatisch wordt berekend, maar het document beschrijft niet welke vaste aantallen locaties en systemen COA gebruikt om tot deze berekening te komen. Kunt u toelichten welke aantallen COA hanteert voor A, B, C, D en B1 binnen de prijsberekening?	De aantallen per type locatie zijn weergegeven in regel 30 van Bijlage G - Prijzenblad.
25	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	Kunt u bevestigen welke volumeverantwoordelijkheid COA neemt wanneer de feitelijke afname van locaties of systemen substantieel lager of hoger uitvalt dan de aannames in het Prijzenblad?	Zoals in de aanbestedingsdocumenten aangegeven is COA een groei- en krimporganisatie waardoor geen garanties op volumes gegeven kunnen worden.
26	Prijzenblad	Bijlage G	NVT	NVT	NVT	Kunt u verduidelijken hoe COA verwacht dat leveranciers bestaande abonnementen en licenties (Starlink, Peplink) moeten prijzen binnen B1, inclusief situaties waarin contracten afwijkende einddata of servicevoorwaarden hebben?	Opdrachtnemer hoeft geen bestaande abonnementen en licenties over te nemen.
27	Hybride	Beschrijvend document	1	1.2	7	Toestaan van hybride oplossingen De aanbesteding stelt uitsluitend functionele eisen en kent geen technologievoorkeur. Een combinatie van een straalverbinding (microwave) en Starlink kan hogere beschikbaarheid, redundantie en schaalbaarheid realiseren. Kunt u bevestigen dat hybride oplossingen (bijv. straalverbinding + Starlink) zijn toegestaan, zolang aan alle functionele eisen wordt voldaan?	De aangeboden oplossing dient aantoonbaar te voldoen aan de (functionele) eisen die zijn gesteld in de aanbestedingsdocumenten.
28	Hybride	Beschrijvend document	1	1.2	7	Motivat�� voor hybride als meer robuust alternatief Een combinatie van straalverbindingen en Starlink biedt: extra redundantie bij congestie of storingen, lagere latencies op sommige locaties, minder afhankelijkheid van ���� technologie, een betere spreiding van risico's. Is het COA bereid om hybride oplossingen te beoordelen wanneer deze aantoonbaar een hogere beschikbaarheid en lagere risico's bieden dan een single-technology architectuur?	Zie antwoord vraag 27
29	Hybride	Beschrijvend document	1	1.2	7	Redundantie-eis: hybride geeft hogere uptime Het PvE benoemt eisen m.b.t. 24/7 betrouwbaarheid, monitoring en componenten die tegen extreme omstandigheden moeten kunnen. Een straalverbinding biedt stabiliteit en weeronafhankelijke performance; Starlink biedt flexibiliteit en snelle inzetbaarheid. Kunt u bevestigen dat een combinatieoplossing wordt toegestaan omdat deze voldoet aan, en in sommige gevallen zelfs beter scoort op, de redundantie-eisen (PvE 2.12–2.16)?	Zie antwoord vraag 27
30	Hybride	Beschrijvend document	1	1.2	7	Kostenoptimalisatie door hybride architectuur. Afhankelijk van locatie, afstand en gebruikersvolume kan een straalverbinding: lagere operationele kosten bieden, hogere doorvoersnelheden behalen, de belasting op de datapool reduceren. Is COA bereid hybride oplossingen te beoordelen op totale kosten-efficiëntie, wanneer deze aantoonbaar een lagere TCO hebben dan een volledige satellietoplossing? Het grote voordeel van een straalverbinding is de gegarandeerde, symmetrische bandbreedte tot 40 Gb/s, gecombineerd met volledig onbeperkte datacapaciteit.	Zie antwoord vraag 27. In de aanbestedingsdocumenten is vermeld waarop inschrijvingen worden beoordeeld.
31	Capaciteit	PVE	2.9	2.9	3	Schaalbaarheidseis 2.9–2.10. Een straalverbinding kan eenvoudig worden opgeschaald met extra carriers of XPIC-configuraties en Starlink als fallback of load balancing. Kunt u bevestigen dat een schaalbare hybride oplossing voldoet aan de PvE-eisen voor 150 Mbps down, 20 Mbps up en latency < 60 ms (PvE 2.9)?	Zie antwoord vraag 27
32	Capaciteit	PVE	2.9	5.3	3	Multi-WAN en SD-WAN integratie. Het PvE vereist ondersteuning voor SD-WAN, Multi-WAN en Starlink-integratie (PvE 5.3). Een hybride straal + Starlink configuratie sluit hier technisch naadloos op aan. Kunt u bevestigen dat het COA technologie-combinaties ondersteunt die passen binnen Multi-WAN en SD-WAN-architecturen, zoals straalverbinding + Starlink?	Zie antwoord vraag 27
33	Hybride	Beschrijvend document	1	1.2	7	Technologie-neutraliteit conform Aanbestedingswet De Aanbestedingswet schrijft technologie-neutraliteit voor, tenzij gemotiveerd afwijkend. Het COA heeft in de stukken geen technologievoorkeur benoemd. Kunt u bevestigen dat een combinatie van straalverbinding en Starlink gelijkwaardig wordt beoordeeld, conform het principe van technologie-neutraliteit?	Zie antwoord vraag 27
34	Hybride	Beschrijvend document	1	1.2	7	Huidige Starlink-inzet is geen beperking. Het COA gebruikt op dit moment 75 Starlink-systemen, maar deze aanbesteding betreft een nieuwe oplossing. Kunt u bevestigen dat de huidige inzet van Starlink niet betekent dat alternatieve of aanvullende technologieën worden uitgesloten, mits functioneel passend?	Zie antwoord vraag 27

Nota van inlichten 1

Betreft de aanbesteding: AeroNetConnect – levering van een aanvullende oplossing voor breedband internet
Aanbestedingsnummer: CDR-1259927
Datum: 17 december 2025



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
35	Hybride	Beschrijvend document	1	1.2	7	Toelichting op functionele meerwaarde. Ter beoordeling van onze oplossing willen wij graag weten: Ziet het COA voordelen in een hybride oplossing (straal + Starlink) m.b.t. risicoverdeling, uptime, latency en continuïteit?	De oplossing dient te voldoen aan de eisen zoals gesteld in de aanbestedingsdocumenten en wordt beoordeeld aan de hand van de gunningscriteria.
36	Hybride oplossing	Prijzenblad	nvt	nvt	nvt	Vraag over ontbreken van categorieën voor straalverbindingen. In het huidige Prijzenblad zijn uitsluitend Starlink-gerelateerde componenten, abonnementen en datamodellen opgenomen. Wij verzoeken de Aanbestedende dienst het prijzenblad aan te passen voor alternatieve technologieën zoals straalverbindingen (point-to-point, microwave). Kunt u het Prijzenblad uitbreiden met aanvullende categorieën voor: Hardware straalverbinding (ODU/IDU, antennes, mastmaterialen) Installatie & configuratiekosten Licenties / spectrumgebruik (indien van toepassing) Maandelijkse capaciteitstarieven (bijv. 100 Mbps, 200 Mbps, 500 Mbps, 1 Gbps) SLA-componenten & monitoringkosten	Het prijzenblad benoemt Starlink ten behoeve van de overname van de bestaande configuratie, voor het overige gevraagde is het prijzenblad niet gekoppeld aan technologie.
37	Hybride oplossing	Prijzenblad	nvt	nvt	nvt	Voor Starlink is in het Prijzenblad een datamodel opgenomen, maar voor straalverbindingen zijn bandbreedte-opties essentieel. Wilt u het prijzenblad aanpassen aan de wens van bandbreedte zoals COA wenst op te nemen voor straalverbindingen, bijvoorbeeld: 50 Mbps symmetrisch 100 Mbps symmetrisch 200 Mbps symmetrisch 500 Mbps symmetrisch 1 Gbps symmetrisch Graag ontvangen wij een aangepast prijzenblad zodat inschrijvers de bandbreedteprijzen uniform kunnen invullen.	Zie het antwoord vraag 36
38	Locaties	Beschrijvend document	1	1.2	7	Graag ontvangen we de adressen van de locaties waar momenteel diensten (Starlink actief is).	Dit is niet relevant.
39	PB verbruik	Beschrijvend document	1	1.5	9	Een snelle berekening laat zien dat een gemiddeld AZC ongeveer 400 bewoners heeft. Uitgaande van onze ervaring met particulier internetgebruik zien wij dat een gemiddeld huishouden van 4 personen circa 1 TB per maand verbruikt. Op basis hiervan bestaat een gemiddeld AZC uit ongeveer 100 “gezinnen” (400 bewoners / 4 personen), wat zou neerkomen op een verwacht verbruik van circa 100 TB per locatie per maand. Het COA geeft echter aan dat zij rekenen met een totaalverbruik van 2 petabyte (2.000 TB) per jaar over 75 locaties, wat neerkomt op ongeveer 26,7 TB per locatie per jaar, oftewel slechts circa 2,2 TB per locatie per maand. Dit ligt factor 45 lager dan onze inschatting op basis van werkelijk particulier gebruik (100 TB per maand per locatie). Indien het werkelijke verbruik inderdaad in de orde van 100 TB per locatie per maand ligt, zou het COA aanzienlijk kunnen besparen door te kiezen voor straalverbindingen in plaats van oplossingen zoals Starlink, gezien de grote datavolumes en de bijbehorende kostenstructuur. De vraag is dan ook: Heeft het COA deze discrepantie tussen het geraamde en het realistische verbruik meegenomen in hun technische en financiële overwegingen bij de gekozen verbindingsopties?	Het gemiddelde gebruik van een bewoner is niet vergelijkbaar met een huishouden. De getallen zoals COA ze heeft voorgelegd zijn gebaseerd op praktijkervaring.