



Nota van Inlichtingen-2

Rijksinkoopsamenwerking

Mediadienstverlening 2025

Contactpersoon	Ralf Koops
Datum	24-4-2026
Kenmerk aanbesteding	201865001.024.002
Versie	1.0
Status	Definitief

Mededelingen:

- Er zijn in de documenten ook andere wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van de NvI's. U kunt in de 1.1 en 1.2 versies van deze documenten de wijzigingen zien. **Het is belangrijk dat u deze wijzigingen bekijkt omdat deze ook invloed hebben op de formele- en geschiktheidseisen.**
- Let op: ook in inleveren van de holdingverklaring is verplicht.
- Let op: ook Bijlage 4 – Referentieverklaring en Bijlage 2 – Antwoord op de Subgunningscriteria Kwaliteit zijn gewijzigd, maar daar zijn de wijzigingen niet zichtbaar omdat dit invulformulieren betreffen.
- Tevens is Bijlage H – Lijst van Deelnemers toegevoegd.

Vraag nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
246	Campagnes: Publiek vs AMC	Kunt U aangeven wat de verhouding is tussen de Publiekscampagnes en de AMC campagnes, zowel in termen van omvang van het werk als in beschikbare budgetten?	De schatting van de verhouding Arbeidsmarktcommunicatie/Voorlichting/Bekendmaking is voor 2024 respectievelijk 50%/40%/10%. Het plaatsen van vacatures op jobboards valt onder arbeidsmarktcommunicatie.
247	Toezicht SUWI	In het Beschrijvend document staat op pagina 21: '8. Beschrijvend document Enquete-afnames Toezicht SUWI voor het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.' Waarom is dit van toepassing op deze aanbesteding?	Deze bullit komt te vervallen.
248	Beschrijvend document Mediadienstverlening 2025 Paragraaf 3.2 (Geschiktheidseisen)	In paragraaf 3.2 (Geschiktheidseisen) van het Beschrijvend document Mediadienstverlening 2025 v1.0 wordt bij Kerncompetentie 1 ("Het toepassen van data-analyse voor mediastrategie...") onder criterium b geëist dat in de data-analyse gebruik wordt gemaakt van ten minste drie beschikbare bronnen, waarbij één van deze bronnen Giant (Giant) of LinkedIn Talent Insights moet zijn. Inschrijver constateert dat dit vereiste in de praktijk sterk lijkt te sturen op arbeidsmarktcommunicatie-cases, waardoor het aantal mogelijke referentiecasses dat kan worden ingediend aanzienlijk wordt beperkt. Dit terwijl ook bij andere typen campagnes hoogwaardige en onderscheidende mediastrategieën kunnen worden ontwikkeld op basis van diepgaande data-analyses, zonder inzet van genoemde specifieke arbeidsmarktdata-bronnen.	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid.

		<p>Dit criterium lijkt daarmee de mogelijkheid te beperken om de volledige breedte van de mediastrategische en analytische capaciteiten van Inschrijvers te laten zien.</p> <p>Is Opdrachtgever bereid om criterium b bij Kerncompetentie 1 te verruimen, bijvoorbeeld door toe te staan dat de verplichte bron G!ant of LinkedIn Talent Insights kan worden vervangen door een andere, aantoonbaar relevante en vergelijkbare databron, zodat ook niet-arbeidsmarktgerichte cases kunnen worden ingediend?</p>	
249	Beschrijvend document cases	Is het toegestaan om bij de uitwerking van beide cases links naar externe bronnen in de tekst op te nemen of middels een standaard bron vermelding als referentie onderaan een pagina en/of aan het eind van een case document? Of is beide toegestaan?	Nee, links naar externe bronnen zijn niet toegestaan.
250	Beschrijvend document: Paragraaf 4.2	In par 4.2 staat maximaal budget voor media-advies twv 300.000 euro en voor media-uitvoering 1.500.000 euro. De verhouding tussen media-advies en uitvoering lijkt hiermee uit verhouding. Kunt u dit toelichten?	In praktijk blijkt dat de verhoudingen tussen de budgetten voor media-advies en media-uitvoering zeer uiteenlopen. Specifiek voor deze casus is Aanbestedende dienst van mening dat de maximale budgetten niet uit verhouding zijn.
251	Mediadienstverlening 2025	De beantwoording van de cases onderbouwen we graag door middel van (o.a.) literatuurverwijzingen. Is het toegestaan om deze volgens de gebruikelijke voetnootopmaak op te nemen? En zo ja, mogen voetnoten in een kleiner lettertype dan de hoofdtekst worden weergegeven zodat zij ondersteunend blijven aan de hoofdtekst?	Nee, links naar externe bronnen zijn niet toegestaan.
252	Beschrijvend document Mediadienstverlening 2025 v1.1 - pagina 28 - Toelichtingsgesprek	Er mogen maximaal drie personen per inschrijver deelnemen aan het gesprek. Gezien de twee uiteenlopende subgunningscriteria staat de aanbestedende dienst er echter voor open om per subgunningscriterium maximaal drie personen te laten aanschuiven.	Ja, dat is akkoord.
253	Beschrijvend document Mediadienstverlening 2025 v1.1 - pagina 28 - beoordeling toelichtingsgesprek	<p>Op pagina 28 staat dat het toelichtingsgesprek niet wordt beoordeeld en dat geen punten worden toegekend. Tegelijkertijd staat op pagina 31 dat beoordelaars op basis van wat een inschrijver tijdens het gesprek toelicht, hun eerder toegekende scores nog mogen verhogen of verlagen, waarbij nieuwe informatie niet wordt meegenomen.</p> <p>Kunt u verduidelijken hoe deze twee passages zich tot elkaar verhouden? In hoeverre kan het toelichtingsgesprek invloed hebben op de definitieve beoordeling, en op basis van welke criteria wordt bepaald of sprake is van verduidelijking versus nieuwe informatie?</p>	Bij de beoordeling wordt alleen de schriftelijke beantwoording beoordeeld, anders is er sprake van een nieuwe Inschrijving. Het gaat juist om interpretatieverschillen over de schriftelijke beantwoording weg te nemen. Verduidelijking is dus toegestaan, aanvullen of wijzigen niet.

254	Mediadienstverlening 2025	Is het mogelijk om vooraf te horen welke onderwerpen tijdens de toelichtende gesprekken worden besproken? Zo kunnen we zorgen dat de juiste mensen aanwezig zijn.	Alleen de beantwoording op de casussen worden besproken. Wij zullen niet van te voren onze vragen of onderwerpen mede delen.
255	Beschrijvend document 1.1- paragraaf 2.7 p12	Ten aanzien van de Verklaring of Aanmelding buitenlandse subsidies (FSR) werken de links in het Beschrijvend document niet. Kan een link gedeeld worden naar het portaal/document dat ingevuld dient te worden of kan de aanbesteder op TenderNed de juiste bijlagen toevoegen of het Beschrijvend document aanpassen met werkende links?	Een nieuw Beschrijvend document met versienummer 1.2 zal gepubliceerd worden.
256	Holdingverklaring	In de bijlage Holdingverklaring staat: Bijlage 5. In het beschrijvend document pagina 4 staat echter Bijlage 6. Kunt u aangeven welke bijlage correct is.	De holdingverklaring is Bijlage 5. Het Beschrijvend document wordt hierop aangepast.
257	Bijlage D - PvE 1.1 Paragraaf IB&P.8 - P22	De Recovery Time Objective (RTO) is: 5 dagen - Voor welke processen geldt dit?	Dit betreft het proces van herstel na een incident. Kortom it-herstel, backup, kritische bedrijfsprocessen in het kader van continuïteit.
258	Bijlage D - PvE 1.1 Paragraaf IB&P.9 - P22	De Recovery Point Objective is: 24 uur - Voor welke processen geldt dit?	Dit betreft het proces van herstel na een incident. Kortom it-herstel, backup, kritische bedrijfsprocessen ihkv continuïteit.
259	Bijlage D - PvE 1.1 Pagina 22	BBN3 wordt genoemd als beveiligingsniveau in de PVE 1.1 dit is tegenstrijdig met NvI waar in staat BBN2. Welke is correct?	BBN2 is correct.
260	Bijlage E - Opdrachtoomschrijving Paragraaf 2.3.8 - P27	Op pagina 27 Bijlage E onder 'Eisen aan Servicecenter' staat: Telefonisch bereikbaar tijdens kantooruren (9:00 uur – 17:00 uur). Dit is twee uur minder dan aangegeven in DV.17 van bijlage D - Plan van Eisen (8:00-18:00). Welke is correct?	Tussen 9:00 uur – 17:00 uur is correct.
261	Raamovereenkomst - artikel 4.6	Dit artikel luidt: "Indien uit het onderzoek van de ADR blijkt dat door Opdrachtnemer bij Nadere opdrachtgever of Opdrachtgever in rekening gebrachte prijzen of kosten te hoog zijn, zullen deze met terugwerkende kracht worden gecorrigeerd in de vorm van een restitutie door Opdrachtnemer.". Kan Aanbesteder specificeren in welke gevallen zij meent dat in rekening gebrachte prijzen of kosten te hoog zouden zijn? In deze Aanbesteding worden vooral tarieven uitgevraagd. Na gunning staan die tarieven vast zodat die tarieven nooit te hoog kunnen zijn. Kosten van derden worden 1 op 1 aan Opdrachtgever of Nadere opdrachtgever in rekening gebracht. In dat geval is niet reëel dat achteraf correcties op de door derden in rekening gebrachte prijzen of kosten worden verlangd. Wij vernemen graag hoe Aanbesteder dit mechanisme precies ziet en zou willen toepassen.	De in rekening gebrachte prijzen of kosten zijn bijvoorbeeld te hoog als de tarieven op de factuur niet overeenkomen met de tarieven in de Overeenkomst, of als er te veel uren of kosten gefactureerd zijn. Te veel gefactureerde prijzen of kosten worden dan gecorrigeerd.
262	Antwoordnr. 208 inzake artikel 8.2 Concept Overeenkomst	Op basis van dit artikel heeft Opdrachtgever het recht om een boete op te leggen. Opdrachtgever is niet bereid om de boetebepaling te laten vervallen. Is Opdrachtgever wel bereid om het boetebedrag lager in te steken en cumulatief te maken?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid.

263	Antwoordnr. 208 inzake artikel 8.2 Concept Overeenkomst	Op basis van dit artikel heeft Opdrachtgever het recht om een boete op te leggen. Opdrachtgever is niet bereid om de boetebepaling te laten vervallen. Is Opdrachtgever wel bereid om het boetebedrag lager in te steken en cumulatief te maken?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid.
264	Bijlage D - PvE 1.1 DV23 - P13	De wijziging van 'Opdrachtgever' naar 'Opdrachtnemer', n.a.v. NvI-1 vraag 174 is hier niet doorgevoerd. Daarmee is deze paragraaf niet consistent meer met bijlage E - Opdrachtomschrijving, waar deze aanpassing wel is doorgevoerd. Kan bijlage D aangepast worden om de wijziging te reflecteren met de NvI?	Ja, Bijlage D wordt aangepast en nieuw bijgevoegd.
265	Programma van Eisen - DV.23 en DV.31	Opdrachtgever stelt een recruitmentmarketing platform (of jobmarketingtool) beschikbaar waarin Nadere opdrachtgevers jobboardopdrachten kunnen plaatsen en beheren. Binnen het recruitmentmarketing platform is een koppeling mogelijk met de ATS van de Nadere opdrachtgever.' En, 'Het Recruitmentmarketing Platform wordt door de Opdrachtnemer gratis beschikbaar gesteld aan de Nadere Opdrachtgever. Opdrachtnemer zorgt ervoor dat het Recruitmentmarketing Platform tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst actueel is en doorontwikkeld wordt.' Begrijpen wij goed dat Opdrachtgever (kosteloos) een recruitmentmarketing platform aan Opdrachtnemer ter beschikbaar stelt en dat Opdrachtnemer dit recruitmentplatform vervolgens gratis beschikbaar dient te stellen aan Nadere Opdrachtgevers (DV.31)? Of indien Opdrachtnemer het Recruitmentmarketing platform aan Opdrachtgever beschikbaar dient te stellen, kan Aanbesteder in het laatste geval dan verduidelijken of de kosten voor het gebruik van dit platform onder de uitzonderingen in Bijlage E, Hoofdstuk 4, onderdeel C vallen of dat die kosten moeten worden verdisconteerd in de all-in tarieven op het Prijsopgaveformulier?	Opdrachtnemer stelt dit platform beschikbaar. De kosten vallen onder Fee media-uitvoering. Bijlage E 2.3.8, bullitpoint 8 wordt gewijzigd: Opdrachtgever wordt Opdrachtnemer. Bijlage D DV.23 bullitpoint 8 wordt gewijzigd: Opdrachtgever wordt Opdrachtnemer. Nieuwe versies van Bijlage D en Bijlage E zijn bijgevoegd.
266	Bijlage D – PvE, OP.1 Onderwerp: Capaciteitsplanning	Kunt u aangeven of er naast de bekende najaarspieken andere structurele piekperioden bekend zijn (bijvoorbeeld verkiezingen of beleidsintroductions) waarmee Opdrachtnemer rekening dient te houden?	Nee, naast de najaarspieken zijn er geen noemenswaardige standaard piekperioden aan te geven.
267	Arvodi-2025 - Art. 13.3	Openstaande vraag uit NvI-1: Wat zijn de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels omtrent veiligheidsonderzoeken?	De gebruikelijke regel is dat Opdrachtgever mag eisen dat Personeel van Opdrachtnemer een veiligheidsonderzoek ondergaat (zonder afwijzing) of een verklaring van geen bezwaar heeft. Dit geldt vooral bij functies waar met vertrouwelijke gegevens wordt gewerkt. Het betreft dus een screeningseis en een vervangingsverplichting bij afwijzing.

268	Antwoordnr. 237 inzake art. 19 Arvodi	Antwoordnr. 237 inzake art. 19 Arvodi: Opdrachtgever geeft aan de aansprakelijkheidsbeperking niet dichterbij de opdrachtwaarde te willen brengen. Kan Opdrachtgever toelichten hoe zij 'opdrachtwaarde' definieert? Is dit de gehele opdrachtwaarde, of betreft het hier de opdrachtwaarde van de door de Opdrachtnemer geleverde diensten? Kan opdrachtgever ook aangeven of zij voor de berekening van de opdrachtwaarde de media-inkoopbudgetten (niet zijnde de vergoedingen aan de Opdrachtnemer voor de geleverde diensten) meerekent?	Het betreft de opdrachtwaarde per Nadere overeenkomst, dus inclusief de opdrachtwaarde voor media uitvoering.
269	Antwoordnr. 237 inzake art. 19 Arvodi	Opdrachtgever geeft aan de aansprakelijkheidsbeperking niet dichterbij de opdrachtwaarde te willen brengen. Kan Opdrachtgever toelichten hoe zij 'opdrachtwaarde' definieert? Is dit de gehele opdrachtwaarde, of betreft het hier de opdrachtwaarde van de door de Opdrachtnemer geleverde diensten? Kan opdrachtgever ook aangeven of zij voor de berekening van de opdrachtwaarde de media-inkoopbudgetten (niet zijnde de vergoedingen aan de Opdrachtnemer voor de geleverde diensten) meerekent?	Het betreft de opdrachtwaarde per Nadere overeenkomst, dus inclusief de opdrachtwaarde voor media uitvoering.
270	Antwoordnr. 234 inzake art. 19.3 (d) Arvodi	Opdrachtgever geeft aan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 19.2 niet op dit artikel van toepassing te willen verklaren. Is Opdrachtgever wel bereid om een ruimere formule/ hogere bedragen (dan de in art. 19.2 genoemde formule/ bedragen) te accepteren?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid.
271	Antwoordnr. 235 inzake art. 19.3 (c) Arvodi	Opdrachtgever geeft aan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 19.2 niet op dit artikel van toepassing te willen verklaren. Is Opdrachtgever wel bereid om een ruimere formule/ hogere bedragen (dan de in art. 19.2 genoemde formule/ bedragen) te accepteren?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid.
272	Antwoordnr. 233 inzake art. 19.6 Arvodi	Opdrachtgever geeft aan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 19.2 niet op dit artikel van toepassing te willen verklaren. Is Opdrachtgever wel bereid om een ruimere formule/ hogere bedragen (dan de in art. 19.2 genoemde formule/ bedragen) te accepteren?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid.
273	Antwoordnr. 245 inzake art. 23.6 Arvodi	Opdrachtgever geeft aan dat zij aan de vrijwaringsverplichting vast wenst te houden en de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 19.2 niet op dit artikel van toepassing te willen verklaren. Is Opdrachtgever wel bereid om een ruimere formule/ hogere bedragen (dan de in art. 19.2 genoemde formule/ bedragen) als beperking te accepteren?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid.