

Algemene informatie

Aanbesteding:	Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Arnhem
Referentie:	4793722
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
127	Verzoek uitstel deadline inschrijving i.v.m. gebruik ongebruikelijke CPV code

Vraag:

In de aankondiging op TenderNed is CPV-code 30000000 opgenomen ("kantoormachines en gegevensverwerkende apparatuur..."). Dit is een brede, algemene CPV-code voor uiteenlopende kantoorapparatuur. Voor een opdracht die primair ziet op IT-hardware past CPV-code 30200000 beter ("computerapparatuur en -benodigdheden"), omdat deze specifiek is voor o.a. computers /laptops, servers en randapparatuur. Door Pianoo wordt nadrukkelijk geadviseerd om specifieke CPV-codes te gebruiken.

Door de gekozen (te algemene) CPV-code is deze aanbesteding niet via onze gebruikelijke CPV-filters gevonden en zijn wij pas recent (bij toeval) geattendeerd, waardoor circa één maand voorbereidingstijd is gemist.

Vraag 1 (CPV-code / vindbaarheid)

Kan de gemeente toelichten waarom is gekozen voor CPV-code 30000000, en niet de meer specifieke en beter passende CPV-code (zoals 30200000) om de vindbaarheid voor relevante IT-leveranciers te vergroten?

Vraag 2 (termijnverlenging)

Is de gemeente, door het gebruik van een algemene code in plaats van de specifieke code, zoals geadviseerd door Pianoo, dan bereid de inschrijftermijn met minimaal 14 kalenderdagen te verlengen, zodat deze verschuift van 17 maart naar minimaal 31 maart, om inschrijvers die de aanbesteding hierdoor later hebben gevonden een reële voorbereidingstijd te bieden en een zorgvuldig uitgewerkte inschrijving mogelijk te maken?

Antwoord:

De CPV-code sluit prima aan bij het gevraagde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Bijlage 7B EIS 73 Vraag inzake PVE Eis 73 – Geldigheid inkooprijzen (Prijzenblad)

Vraag:

In PVE Eis 73 wordt gesteld dat de inkooprijzen voor de in het prijzenblad opgenomen producten gedurende minimaal drie (3) maanden na ingangsdatum van de overeenkomst vast dienen te staan.

Wij verzoeken u de geldigheid van de prijzen zoals opgenomen in het prijzenblad te verkorten naar één (1) maand, conform eerdere verzoeken die in vergelijkbare aanbestedingen via Nota's van Inlichtingen zijn gedaan.

De reden hiervoor is dat momenteel sprake is van een buitengewone marktomstandigheid. Er is wereldwijd een extreem tekort aan geheugendragers (o.a. SSD en DRAM), hetgeen leidt tot sterk fluctuerende en onvoorspelbare inkooprijzen. Marktanalyses van fabrikanten en distributeurs laten zien dat deze situatie naar verwachting nog heel 2026 zal voortduren. Hierdoor kunnen inkooprijzen op zeer korte termijn significant wijzigen, zonder dat dit beïnvloedbaar is door inschrijver.

Indien gewenst kunnen wij een verklaring van één of meerdere fabrikanten overleggen waaruit blijkt dat sprake is van deze uitzonderlijke marktsituatie en de daarmee gepaard gaande prijsvolatiliteit.

Een vaste prijsperiode van drie maanden brengt onder de huidige omstandigheden een disproportioneel financieel risico met zich mee voor inschrijvers. Dit kan leiden tot risico-opslagen in de inschrijving, hetgeen niet in het belang is van opdrachtgever.

Indien u niet akkoord kunt gaan met verkorting naar één maand, verzoeken wij u dat Inschrijver in dit soort situaties een beroep kan doen op overmacht zoals gesteld in artikel 19 van de GIBIT. Uiteraard dient Inschrijver dit dan wel deugdelijk te onderbouwen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Antwoord:

De AD besluit hierbij alsnog om de gestandsdoeningstermijn te verlagen naar 1 maand in plaats van 3 maanden. De inkooprijzen voor de producten (model en type) zoals opgenomen in het prijzenblad gelden voor minstens 1 maand na ingangsdatum van de overeenkomst. Deze door inschrijver geoffreerde tarieven staan dus vast gedurende eerste maand van de looptijd van de overeenkomst. Na 1 maand mogen prijzen aangepast worden indien de inkooprijzen wijzigt. U dient in dat geval bewijsstukken aan te leveren omtrent de prijswijziging (oude en nieuwe inkooprijzen). De nieuwe inkooprijzen gaan pas in nadat de AD schriftelijke toestemming heeft gegeven. Voor het aanpassen van prijzen geeft u volledig en transparant inzicht in uw netto inkooprijzen, dat wil zeggen dat u ook volledig transparant bent ten aanzien van alle kortingen. Dit geldt uiteraard voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Bijlage 7B EIS 73 Vraag inzake PVE Eis 73 – Geldigheid inkooprijzen (Prijzenblad)

Vraag:

In PVE Eis 73 wordt gesteld dat de inkooprijzen voor de in het prijzenblad opgenomen producten gedurende minimaal drie (3) maanden na ingangsdatum van de overeenkomst vast dienen te staan.

Wij verzoeken u de geldigheid van de prijzen zoals opgenomen in het prijzenblad te verkorten naar één (1) maand, conform eerdere verzoeken die in vergelijkbare aanbestedingen via Nota's van Inlichtingen zijn gedaan.

De reden hiervoor is dat momenteel sprake is van een buitengewone marktomstandigheid. Er is wereldwijd een extreem tekort aan geheugendragers (o.a. SSD en DRAM), hetgeen leidt tot sterk fluctuerende en onvoorspelbare inkooprijzen. Marktanalyses van fabrikanten en distributeurs laten zien dat deze situatie naar verwachting nog heel 2026 zal voortduren. Hierdoor kunnen inkooprijzen op zeer korte termijn significant wijzigen, zonder dat dit beïnvloedbaar is door inschrijver.

Indien gewenst kunnen wij een verklaring van één of meerdere fabrikanten overleggen waaruit blijkt dat sprake is van deze uitzonderlijke marktsituatie en de daarmee gepaard gaande prijsvolatiliteit.

Een vaste prijsperiode van drie maanden brengt onder de huidige omstandigheden een disproportioneel financieel risico met zich mee voor inschrijvers. Dit kan leiden tot risico-opslagen in de inschrijving, hetgeen niet in het belang is van opdrachtgever.

Indien u niet akkoord kunt gaan met verkorting naar één maand, verzoeken wij u te overwegen om in het prijzenblad geen vaste productprijzen uit te vragen, maar uitsluitend:

- een vast opslagpercentage op de geldende (actuele) inkooprijzen; en
- vaste tarieven voor de gevraagde dienstverlening.

Op deze wijze blijft prijstransparantie gewaarborgd, terwijl marktvolatiliteit op een evenwichtige wijze wordt verdeeld tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Antwoord:

De AD besluit hierbij alsnog om de gestandsdoeningstermijn te verlagen naar 1 maand in plaats van 3 maanden. De inkooprijzen voor de producten (model en type) zoals opgenomen in het prijzenblad gelden voor minstens 1 maand na ingangsdatum van de overeenkomst. Deze door inschrijver geoffreerde tarieven staan dus vast gedurende eerste maand van de looptijd van de overeenkomst. Na 1 maand mogen prijzen aangepast worden indien de inkooprijzen wijzigt. U dient

in dat geval bewijsstukken aan te leveren omtrent de prijswijziging (oude en nieuwe inkoopprijs). De nieuwe inkoopprijs gaat pas in nadat de AD schriftelijke toestemming heeft gegeven. Voor het aanpassen van prijzen geeft u volledig en transparant inzicht in uw netto inkoopsprijzen, dat wil zeggen dat u ook volledig transparant bent ten aanzien van alle kortingen. Dit geldt uiteraard voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Bijlage 7B: Eisen, servicelevels 8 termijnen, sub 4: Aanleveren archivering CMDB data na afvoeren oude apparatuur

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is voor de betreffende verplichting een termijn van 5 werkdagen opgenomen. Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze termijn te verruimen naar 10 werkdagen, aangezien Inschrijver de betreffende handeling in de praktijk combineert met de financiële afhandeling (waaronder interne controle, administratieve verwerking en eventuele creditering /facturatie).

Een termijn van 5 werkdagen kan, mede gelet op deze integrale werkwijze, in bepaalde gevallen niet altijd zorgvuldig en volledig worden gerealiseerd zonder aanvullende processtappen.

Kan opdrachtgever bevestigen dat de betreffende termijn kan worden aangepast naar 10 werkdagen, zonder dat dit als afwijking van de gestelde eisen wordt beschouwd?

Antwoord:

Het is niet helder waar deze vraag naar verwijst en waar u op doelt. Indien u doelt op de kwartaalrapportages dan geldt dat de eis is aangepast van 5 werkdagen naar 10 werkdagen. Indien u ergens anders op doelt, geldt dat het gestelde gehandhaafd blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Vervolgvrraag NVI 109

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt (op onderdelen) een eis gesteld die neerkomt op het voorschrijven van een merkspecifieke processor ("Intel"). Inschrijver verzoekt opdrachtgever te verduidelijken hoe deze eis zich verhoudt tot het aanbestedingsrechtelijke uitgangspunt dat specificaties in beginsel merk- en type-onafhankelijk worden geformuleerd (tenzij gemotiveerd en met "of gelijkwaardig").

Kan opdrachtgever bevestigen dat waar "Intel" wordt genoemd, dit gelezen moet worden als "Intel of gelijkwaardig", en daarbij aangeven op basis van welke functionele/equivalente kenmerken gelijkwaardigheid wordt beoordeeld?

Daarnaast verzoekt Inschrijver om verduidelijking van het prijsmechanisme in relatie tot merkspecifieke eisen: is opdrachtgever voornemens uitsluitend het opslagpercentage als prijsonderdeel te hanteren (zonder het uitvragen van product-/stukprijzen), zodat merkgebonden prijsfluctuaties en productsubstituties binnen de looptijd (o.a. EOL/EOS) op een transparante en rechtmatige wijze kunnen worden opgevangen?

Antwoord:

Het benoemen van de processorfamilie "Intel" in de aanbestedingsstukken beoogt geen uitsluiting van specifieke laptop- of hardwaremerken. De verwijzing houdt verband met de aansluiting op het huidige ICT-landschap van opdrachtgever, waarin gebruik wordt gemaakt van Intel-gebaseerde systemen (zie Context in de aanbestedingsstukken).

Daar waar in de documentatie "Intel" wordt genoemd, dient dit te worden gelezen in het licht van de bestaande technische omgeving en compatibiliteitseisen. Van inschrijver wordt verwacht dat het voorstel aansluit bij deze bestaande infrastructuur en derhalve – conform het huidige assortiment – Intel-gebaseerde oplossingen omvat.

Voor zover sprake zou zijn van functioneel gelijkwaardige alternatieven, geldt dat deze aantoonbaar moeten voldoen aan ten minste gelijkwaardige prestaties, compatibiliteit met de bestaande omgeving, beheermogelijkheden, beveiligingsfunctionaliteiten en lifecycle-ondersteuning. De bewijslast ten aanzien van gelijkwaardigheid rust bij inschrijver.

Het opslagpercentage is opgenomen met het oog op transparantie ten aanzien van de door opdrachtnemer gehanteerde kostenstructuur en marges. Hiermee wordt beoogd inzicht te verkrijgen in de opbouw van de prijs en een controleerbaar en consistent prijsmechanisme gedurende de looptijd van de overeenkomst te waarborgen.

De gekozen systematiek biedt ruimte om om te gaan met marktontwikkelingen, productsubstituties en situaties van End-of-Life (EOL) of End-of-Support (EOS), zonder dat dit afbreuk doet aan transparantie en rechtmatigheid. Nadere invulling van de prijssystematiek vindt plaats conform hetgeen in de aanbestedingsstukken is bepaald.

Opdrachtgever ziet hiermee geen strijd met de aanbestedingsrechtelijke uitgangspunten, nu de specificaties functioneel zijn ingebed in de bestaande technische context en het prijsmechanisme juist beoogt transparantie en gelijke behandeling te bevorderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
132**Onderwerp:**

Bijlage 7B: Eisen, servicelevels 8 termijnen, sub 3

Vraag:

Deze SLA spreekt zich tegen met eis 50. Daar eis 50 veel realistischere doorlooptijden specificeert verzoeken wij u om de SLA in lijn te brengen met eis 50. En bij geen akkoord verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Eis 50 behandelt afgeschreven devices. Hierin is gesteld dat afgeschreven devices binnen 5 werkdagen gewiped/vernietigd moeten worden. In de SLA is opgenomen dat afgeschreven devices binnen 5 werkdagen opgehaald moeten worden. De 3 dagen wipen van de harde schijven wordt hierbij gewijzigd in 5 werkdagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
133**Onderwerp:**

Bijlage 7B: Eisen, servicelevels 2 levertijden

Vraag:

Inschrijver is bereid om (waar mogelijk) voorraad te reserveren voor opdrachtgever en/of een zogeheten 'ijzeren voorraad' aan te houden om de overeengekomen levertijden te ondersteunen. Tegelijkertijd kan Inschrijver, ondanks deze inspanning, in de praktijk geconfronteerd worden met plotselinge piekafnames of gespreide deelbestellingen binnen korte tijd, waardoor de overeengekomen levertijden niet in alle situaties gegarandeerd kunnen blijven.

Ter illustratie:

1. Indien opdrachtgever binnen 1-2 werkdagen drie separate bestellingen van telkens 20 stuks van hetzelfde artikel plaatst, kan dit ertoe leiden dat de beschikbare (gereserveerde) voorraad wordt overschreden, waardoor de SLA-levertijd niet meer haalbaar is.

2. Voor accessoires kan (ook bij het aanhouden van voorraad) een situatie ontstaan waarin de beoogde levertijd van 4 werkdagen niet gerealiseerd kan worden wanneer er plotseling grotere aantallen worden besteld dan op basis van reguliere afnamepatronen voorzienbaar is.

Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze dit in de praktijk wordt beoogd vorm te krijgen en welke wederzijdse verwachtingen hierbij gelden?

Meer specifiek: is opdrachtgever bereid om periodiek een indicatie/rollende forecast te verstrekken van de maximaal te verwachten bestelhoeveelheden voor een komende periode (bijv. 21 dagen), zodat Inschrijver tijdig passende maatregelen kan treffen (reservering, aanvulling voorraad, alternatieven) om levertijden te borgen?

Indien opdrachtgever dit niet wenst: welke afspraken of beheersmaatregelen (bijv. afroepplafonds per artikel/per periode, max. ordergrootte per bestelling, spreidingsafspraken, escalatie-/uitzonderingsprocedure bij piekafname) acht opdrachtgever dan passend om de gewenste leverperformance binnen de samenwerking te waarborgen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer zich professioneel en als volwassen samenwerkingspartners gedragen bij het plaatsen en uitvoeren van bestellingen binnen de overeenkomst.

Om de leverperformance binnen de samenwerking te ondersteunen, hanteert Opdrachtgever het volgende uitgangspunt:

- Opdrachtgever zal, waar mogelijk en redelijkerwijs voorzienbaar, tijdig informatie delen over verwachte afnamepatronen en mogelijke piekmomenten.
- Voor zover operationeel haalbaar, kan opdrachtgever periodiek inzicht verschaffen in de richting en ontwikkeling van de vraag, bijvoorbeeld in de vorm van een indicatieve, niet-bindende forecast of planningsoverzicht voor een nader te bepalen periode. Hierbij geldt dat dergelijke forecastinformatie een inspanningskarakter heeft en geen afnameverplichting voor opdrachtgever creëert.
- Inschrijver blijft verantwoordelijk voor het treffen van passende voorraad- en leveringsmaatregelen, waaronder – waar commercieel en logistiek verantwoord – het reserveren van voorraad, het aanhouden van een veiligheidsvoorraad of het organiseren van alternatieve leveringsroutes.

Opdrachtgever acht het niet wenselijk om harde afroepplafonds, maximale ordergroottes of andere strikt limiterende bestellingsrestricties contractueel vast te leggen, omdat dit de operationele flexibiliteit van de dienstverlening kan beperken.

Indien zich piekafnames voordoen die redelijkerwijs niet voorzienbaar waren, zal in overleg tussen partijen worden gezocht naar een passende oplossing binnen de kaders van de overeenkomst en de overeengekomen SLA's.

Deze toelichting beoogt de wederzijdse verwachtingen ten aanzien van planning, voorraadbeheer en leverbetrouwbaarheid nader te verduidelijken en houdt geen wijziging van de scope of verplichtingen uit de aanbestedingsstukken in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Eisen (Bijlage 7A) 56 opslag

Vraag:

Het facturatiesysteem van Inschrijver is zodanig ingericht dat op de factuur uitsluitend de netto verkoopprijzen van de geleverde producten en diensten worden vermeld.

Inschrijver kan daarnaast via offertes en of een afzonderlijke rapportage inzicht verstrekken in de inkooprijzen en het gehanteerde opslagpercentage. Inschrijver beschouwt deze rapportage als een bijlage bij de factuur en daarmee als onderdeel van het factuurpakket behorend bij de betreffende levering.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze, waarbij de factuur de netto verkoopprijzen bevat en de bijgevoegde rapportage inzicht geeft in inkooprijzen en opslagpercentage, voldoet aan de gestelde eisen ten aanzien van prijstransparantie?

Antwoord:

Dit kan AD bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Eisen (Bijlage 7A) 26 Risico-overdracht

Vraag:

In de overeenkomststukken is niet expliciet vastgelegd op welk moment het risico van verlies of beschadiging van een zending overgaat van inschrijver op aanbestedende dienst.

Na feitelijke aflevering van de producten op de overeengekomen locatie heeft inschrijver geen toezicht of feitelijke macht meer over de zending.

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het risico van verlies of beschadiging van de geleverde producten overgaat op aanbestedende dienst op het moment van feitelijke aflevering op de overeengekomen locatie?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Pas als Opdrachtgever de zending gaat controleren aan de hand van de pakbon, weet Opdrachtgever of alle items wel geleverd zijn. Uw voorstel levert discussie op over

wel of niet geleverd, danwel verloren geraakt zijn van items.

Opdrachtnemer dient zo aan te leveren dat verlies of beschadiging van goederen niet mogelijk is. AD houdt vast aan het bepaalde, dat de eigendomsoverdracht van geleverde apparatuur pas plaatsvindt na volledige goedkeuring van de pakbon.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Eisen (Bijlage 7A) 25 downloaden bestanden

Vraag:

De functionaliteit voor rapportages (bijvoorbeeld CMDDB-rapportages) komt pas beschikbaar bij Inschrijver vanaf de zomer. Tot dat moment worden aanvragen en bijbehorende rapportages binnen één werkdag verstrekt.

Daarnaast wordt de relevante CMDDB-informatie voorafgaand aan iedere zending aan opdrachtgever toegezonden, conform eis 30.

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

Gelet op het belang van de gevraagde rapportagefunctionaliteit, waaronder (maar niet beperkt tot) CMDDB-gerelateerde rapportages, gaat Opdrachtgever uit van een volledig operationele en beschikbare functionaliteit op het moment van contractaanvang. Binnen deze aanbesteding wordt uitgegaan van de huidige, aantoonbaar beschikbare situatie. Er wordt geen rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen, geplande uitbreidingen of nog te realiseren functionaliteiten, ongeacht of deze als positieve doorontwikkeling zijn voorzien. Eventuele vertragingen of tegenvallers in dergelijke ontwikkelingen kunnen niet voor rekening en risico van Opdrachtgever komen. Het tijdelijk handmatig aanleveren van rapportages binnen één werkdag, noch het voorafgaand aan iedere zending toesturen van relevante CMDDB-informatie conform eis 30, wordt derhalve niet beschouwd als een gelijkwaardig alternatief voor de gevraagde structurele rapportagefunctionaliteit, tenzij deze werkwijze reeds volledig is ingericht en aantoonbaar voldoet aan alle gestelde eisen. Inschrijver dient in zijn inschrijving aan te tonen dat op het moment van gunning en implementatie aan alle gevraagde functionaliteiten wordt voldaan. Deze toelichting betreft een verduidelijking van de gestelde eisen en houdt geen wijziging van de scope of inhoud van de opdracht in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Eisen (Bijlage 7A) 21 Standaard voorwaarden

Vraag:

Op het (digitale) briefpapier van inschrijver wordt standaard verwezen naar de eigen inkoopvoorwaarden. Deze voorwaarden zijn nadrukkelijk niet van toepassing op de aanbestedende dienst en maken geen onderdeel uit van de overeenkomst.

Het is voor inschrijver technisch en organisatorisch niet mogelijk om de geautomatiseerde documenten zodanig aan te passen dat deze verwijzing uitsluitend voor de aanbestedende dienst wordt verwijderd.

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de standaardverwijzing naar de inkoopvoorwaarden op het (digitale) briefpapier van inschrijver geen gevolgen heeft voor de geldigheid van de inschrijving en dat deze voorwaarden niet van toepassing worden geacht op de overeenkomst tussen Opdrachtgever en inschrijver?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Indien uw inschrijving een verwijzing bevat van uw voorwaarden wordt uw inschrijving terzijde gelegd en is deze ongeldig. Dit geldt ook voor alle offertes en/of facturen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Bijlage 11 – ICT207 – Vereiste EcoVadis badge “Committed” jo. Vervolg vraag 28 NVI 1

Vraag:

In Bijlage 11 (ICT Aansluitvoorwaarden), eis ICT207 jo. NVI 1 vraag 28 wordt van inschrijvers verlangd dat zij beschikken over een EcoVadis badge "Committed".

In paragraaf 3.2.2 van het aanbestedingsdocument wordt reeds als geschiktheidseis een gecertificeerd milieumanagementsysteem (ISO 14001 of EMAS) vereist.

ISO 14001 betreft een internationaal erkend en geaudit milieumanagementsysteem waarmee structurele borging van milieubeleid en continue verbetering aantoonbaar is verzekerd. Bovendien bestaat deze onafhankelijk, internationale organisatie uit 160 leden. Deze leden zijn de nationale normalisatie-instellingen.

EcoVadis betreft daarentegen een commerciële ratingmethodiek (geen geaccrediteerde certificeringsnorm) waarbij organisaties tegen betaling worden beoordeeld op bredere ESG-criteria.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom naast een ISO 14001-certificering tevens een EcoVadis badge verplicht wordt gesteld?
2. Op welke wijze acht de aanbestedende dienst deze cumulatieve eis proportioneel in de zin van artikel 1.10 Aanbestedingswet?
3. Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat ISO 14001 (in combinatie met aantoonbaar duurzaamheidsbeleid) als gelijkwaardig wordt geaccepteerd voor ICT207?
4. Indien dit niet het geval is, kan de aanbestedende dienst motiveren waarom een betaalde private ratingmethodiek noodzakelijk is voor de uitvoering van onderhavige opdracht (levering werkplek hardware)?

Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en het verbod op onnodige marktbelemmering verzoeken wij de aanbestedende dienst te overwegen ICT207 te herformuleren naar:

- óf EcoVadis "Committed"
- óf een gelijkwaardig aantoonbaar ESG-/duurzaamheidsmanagementsysteem.

Wij zien uw toelichting graag tegemoet.

Antwoord:

De AD besluit hierbij dat eis ICT207 vervalt. Ook het gestelde in NVI 1 vraag 28 vervalt bij deze. Eis ICT206 blijft overigens wel gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Vraag – Ongevraagde en marktbeperkende wijziging EcoVadis-eis (Bijlage 11 ICT207)

Vraag:

In het Programma van Eisen is onder eis ICT207 (MVOI & Duurzaamheid) opgenomen:

“Inschrijver heeft of zal gedurende de looptijd van de overeenkomst minimaal een Bronzen EcoVadis Badge behalen.”

In NVI 1, vraag 28, verzoekt de vraagsteller om verduidelijking van het badge-niveau en stelt voor om een minimale score van 75 punten te hanteren. De vraagsteller vraagt niet om wijziging van het toetsmoment (inschrijving versus uitvoering), noch om het verplicht stellen van een actuele scorecard bij inschrijving.

Desondanks heeft de aanbestedende dienst de eis als volgt aangepast:

“De inschrijver beschikt op het moment van inschrijving over een geldige EcoVadis-scorecard met een minimale totaalscore van 45 punten (EcoVadis ‘Committed’ Badge), niet ouder dan 12 maanden.”

Wij constateren dat deze wijziging:

1. Niet voortvloeit uit de gestelde vraag, aangezien uitsluitend om verduidelijking/verhoging van het score-niveau werd verzocht;
2. De aard van de eis wijzigt van een uitvoeringsvoorwaarde gedurende de looptijd naar een geschiktheidseis bij inschrijving;
3. Feitelijk leidt tot uitsluiting van partijen die onder de oorspronkelijke formulering wel konden inschrijven. Immers, er is nu onvoldoende tijd voor Inschrijver om vóór inschrijfdatum een EcoVadis badge met niveau Committed (45 punten) te verkrijgen;
4. Daarmee marktbeperkend werkt, zonder dat hiervoor een noodzaak of proportionaliteitsmotivering is gegeven.

Deze wijziging is naar onze mening geen verduidelijking, maar een materiële en verzwaring van de aanbestedingsvoorwaarden.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om:

- Primair:

De oorspronkelijke eis zoals opgenomen onder ICT207 te handhaven, te weten dat de inschrijver de EcoVadis Bronzen badge gedurende de looptijd van de overeenkomst mag behalen.

- Subsidiair (indien de aangepaste eis wordt gehandhaafd):

Toe te staan dat inschrijvers binnen 6 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst beschikken over een geldige EcoVadis-scorecard met een minimale totaalscore van 45 punten (EcoVadis “Committed” Badge), zodat de eis niet als markttoegangsbeperkende geschiktheidseis bij inschrijving werkt.

Wij verzoeken u om een gemotiveerde reactie op bovenstaande.

Antwoord:

De AD besluit hierbij dat eis ICT207 vervalt. Ook het gestelde in NVI 1 vraag 28 vervalt bij deze. Eis ICT206 blijft overigens wel gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
140

Onderwerp:

NVI 1, vraag 30

Vraag:

ICT210: Kunt u bevestigen dat het hebben van een MVO prestatieladder niveau 3 certificering voldoende is om te bewijzen dat wij ons conformeren aan de ISO26000 richtlijnen. Het is namelijk niet mogelijk om dit met een certificering aan te tonen.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
141

Onderwerp:

NVI 1, vraag 29

Vraag:

Achteraf hadden wij onze vraag anders moeten formuleren. U schrijft: Er zijn algemene eisen opgenomen in de aansluitvoorwaarden, die gelden voor de gehele dienstverlening. Daar waar de eisen duidelijk over software gaan, gaat het alleen over de portal. Wij hebben behoefte aan meer duiding. Kunt u nader toelichten welke eisen betrekking hebben op het bestelportaal en welke eisen op de gehele dienstverlening? En voor wat betreft de gehele dienstverlening verzoeken wij u om verduidelijking per eis. Welk onderdeel van de dienstverlening heeft betrekking op welke eis? Wij hebben deze informatie nodig om deze file correct in te vullen.

Antwoord:

Opdrachtgever dankt Inschrijver voor de nadere vraag en begrijpt de behoefte aan verdere duiding. De aansluitvoorwaarden bevatten enerzijds algemene bepalingen die zien op de dienstverlening als geheel, en anderzijds specifieke eisen die betrekking hebben op de softwarecomponent van de dienstverlening.

Ter verduidelijking geldt het volgende:

1. Eisen met betrekking tot software

Daar waar eisen expliciet of naar hun aard betrekking hebben op softwarefunctionaliteit (zoals gebruikersbeheer, autorisaties, logging, beveiliging, beschikbaarheid, gegevensverwerking, koppelvlakken, etc.), hebben deze uitsluitend betrekking op het bestelportaal (de GUI) en de bijbehorende backend-functionaliteit.

Deze eisen zien derhalve niet op de te leveren hardware als zodanig.

2. Relatie met de te leveren hardware

De te leveren hardware met bijbehorende logistieke dienstverlening valt niet onder software-specifieke eisen uit de aansluitvoorwaarden.

De aansluitvoorwaarden zijn in deze aanbesteding primair relevant voor het digitale bestel- en beheerproces via het portaal.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om per afzonderlijke eis een nadere toedeling te maken, nu uit de aard en formulering van de eisen kan worden afgeleid of deze betrekking hebben op de softwarecomponent (portal) dan wel op de algemene dienstverlening.

Deze toelichting betreft een verduidelijking van het eerder gegeven antwoord en houdt geen inhoudelijke wijziging van de eisen of scope van de opdracht in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
142

Onderwerp:

NVI1, vraag 113

Vraag:

In uw plan van Eisen, eis 36 geeft u aan dat "De te leveren producten beschikken, tenzij anders vermeld, over een garantie van minimaal één jaar na levering bij AD. Gedurende deze periode vindt reparatie on site kosteloos plaats.". Nergens in uw Plan van Eisen staat een garantietermijn van 2 jaar benoemd. Dit staat dus wel in bijlage 7B maar dat maakt dit aspect niet transparant, want wij hadden dit even gemist en zouden dus zijn uitgegaan van 1-jarige garantie. Kunt u daarom duidelijk specificeren voor welke productcategorieën een garantietermijn van 1 jaar geldt en voor welke een garantietermijn van 2 jaar?

Antwoord:

De in bijlage 7B opgenomen garantietermijn van twee (2) jaar geldt voor alle in de context genoemde producten. Dit betreft derhalve alle productcategorieën waarop de aanbesteding betrekking heeft.

Voor deze producten geldt een minimale garantietermijn van twee jaar na levering bij AD, waarbij gedurende deze periode reparatie on site kosteloos plaatsvindt, conform eis 36 van het Plan van Eisen.

Voor zover in eis 36 wordt gesproken over "minimaal één jaar", dient dit in samenhang met bijlage 7B te worden gelezen. De in bijlage 7B opgenomen termijn van twee jaar prevaleert voor de in de context genoemde producten.

Deze toelichting betreft een verduidelijking van de reeds geldende eisen en houdt geen wijziging van de scope, aard of omvang van de opdracht in. Inschrijvers dienen bij hun aanbieding derhalve uit te gaan van een garantietermijn van twee (2) jaar voor alle betreffende producten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
143**Onderwerp:**

NV11, vraag 103

Vraag:

Begrijpt inschrijver goed dat u t.a.v. ID1 t/m ID10 uitgezonderd ID6 uitgaat van een KPI van 100%?

Antwoord:

ID1 tm ID10 (ID 5, 6 en 9 uitgezonderd) kennen een boeteclausule. Zodra een KPI overschreden wordt, gaat een boete gelden, tenzij er sprake is van aantoonbare overmacht. Dit geldt inderdaad voor alle overschrijdingen.

ID6, de leverbetrouwbaarheid, zegt iets over de dienstverlening van de Opdrachtnemer in zijn geheel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
144**Onderwerp:**

NV11, vraag 95

Vraag:

U gaat niet akkoord met het verlengen van de termijn naar 10 werkdagen, omdat 10 werkdagen niet aansluit op uw interne processen. Het is echter gebruikelijk om uit te gaan van wat gebruikelijk en realistisch is in de markt. En dat zijn 10 werkdagen. Denk bijvoorbeeld ook aan het feit dat het heel gebruikelijk is om apparatuur eerst nog in quarantaine te plaatsen opdat u nog altijd de kans heeft alsnog om data te bewaren/op te halen, voordat de wipe plaatsvindt en alle data weg is. Wij verzoeken u daarom dringend om uw antwoord te herzien.

Antwoord:

Een eventuele quarantaineperiode wordt door de Opdrachtgever zelf uitgevoerd. Zodra een harde schrijf de Opdrachtgever verlaat, moet deze worden gewiped binnen 5 werkdagen. Vanwege het risico op datalekken, kan Opdrachtgever deze tijd niet verlengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
145

Onderwerp:

NVI1, vraag 80

Vraag:

Het argument van vragensteller - de doorlooptijd van de reparatie is afhankelijk van de beschikbaarheid van onderdelen bij de fabrikant - is steekhoudend. Bovendien is er geen sprake van differentiatie naar type hardware, garantie/reparatie of carepacks. Bent u daarom bereid om na gunning in de SLA hiertoe in onderling overleg onderscheid overeen te komen naar type hardware, garantie/reparatie of carepacks? Daarmee wordt het namelijk mogelijk om een realistische SLA overeen te komen en loopt inschrijver minder risico op boetes. En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Na gunning onderhandelen over de SLA is niet in lijn met de aanbestedingswetgeving. AD heeft de eis gesteld dat alle hardware binnen de gestelde 10 werkdagen na melding moet kunnen worden gerepareerd. Het is aan Inschrijver om te bepalen met welke garantie/reparatie/carepack hij inschrijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
146

Onderwerp:
NVI1, vraag 80

Vraag:

Wij verzoeken u om de termijn voor het ophalen van het device binnen 5 werkdagen te laten vervallen. Een ophaalmoment is namelijk erg beperkend voor inschrijvers en bovendien is onzes inziens de totale doorlooptijd voor de reparatie doorslaggevend. Daarmee sluit u beter aan op de processen in de markt, biedt u inschrijvers iets meer flexibiliteit en het is ook duurzamer als inschrijver het ophaalmoment efficiënt naar eigen inzicht kan inplannen, zolang de totale doorlooptijd maar wordt behaald. Bent u bereid om uw antwoord in deze daarom te herzien?

Antwoord:

In PvE eis 40 is al flexibiliteit meegenomen: Het ophalen van de apparatuur ingeval van reparatie dient binnen vijf (5) werkdagen na melding plaats te vinden. De reparatie zelf dient binnen tien (10) werkdagen na melding te zijn afgehandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
147

Onderwerp:
NVI1, vraag 93

Vraag:

U geeft in uw antwoord niet aan hoe u tot dit percentage bent gekomen en waarom u dit proportioneel vindt. Wij verzoeken u graag om deze ontbrekende toelichting. Weer in het kader van proportionaliteit achten wij het percentage namelijk niet proportioneel en gebruikelijk in de markt en hebben wij u verzocht tot een aanpassing naar 95%.

Antwoord:

Het percentage is overeenkomstig met het huidige contract en het voorgaande contract voor deze dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

148

Onderwerp:

NVI1, vraag 92

Vraag:

U gaat niet akkoord met het aanpassen van de levertijden naar wat gebruikelijk en realistisch in de markt. Dat meerdere vragenstellers dit aanstippen getuigt van de relevantie en het realisme van onze vraag. Wij verzoeken u daarom om de proportionaliteit in acht te nemen en alsnog akkoord te gaan met onze vraag. En bij geen akkoord, aan te geven waarom u de door u vereiste levertijden wel proportioneel vindt.

Antwoord:

"De gevraagde levertijden zijn essentieel voor Opdrachtgever om te kunnen voldoen aan de vraag van de eigen klanten. Opgegeven levertijden zijn proportioneel, omdat eerder is gebleken dat deze haalbaar zijn.

Daar waar algemeen bekende (wereldwijde) leverproblemen zijn, zal Opdrachtnemer zich kunnen beroepen op overmacht.

Daar waar mogelijk zal Opdrachtgever forecasts delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

149

Onderwerp:

NVI1, vraag 90

Vraag:

U gaat niet akkoord met het aanpassen van de levertijden naar wat gebruikelijk en realistisch in de markt. Dat meerdere vragenstellers dit aanstippen getuigt van de relevantie en het realisme van onze vraag. Wij verzoeken u daarom om de proportionaliteit in acht te nemen en alsnog akkoord te gaan met onze vraag. En bij geen akkoord, aan te geven waarom u de door u vereiste levertijden wel proportioneel vindt.

Antwoord:

"De gevraagde levertijden zijn essentieel voor Opdrachtgever om te kunnen voldoen aan de vraag

van de eigen klanten. Opgegeven levertijden zijn proportioneel, omdat eerder is gebleken dat deze haalbaar zijn.

Daar waar algemeen bekende (wereldwijde) leverproblemen zijn, zal Opdrachtnemer zich kunnen beroepen op overmacht.

Daar waar mogelijk zal Opdrachtgever forecasts delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

150

Onderwerp:

NVI1, vraag 88, 89, 91, 94, 99

Vraag:

Het feit dat er veel vragen zijn gesteld door de vragenstellers over de boeteclausules, geeft aan dat de door u vastgestelde boeteclausules niet proportioneel zijn. U heeft deze nu wel gemaximaliseerd maar desalniettemin blijven ze disproportioneel hoog. U bent op zoek naar een partner maar dit getuigt net van partnerschap. Wij verzoeken u daarom dringend om uw antwoord te herzien en de boetes conform ons voorstel te verlichten. Bij geen akkoord graag uw toelichting waarom u dit wel proportioneel vindt en waarom u vindt dat dit wel getuigt van partnerschap.

Antwoord:

"Voor ID 2, 3, 4 en 7 is de boete hierbij als volgt aangepast: 1% van totaalwaarde per werkdag te laat, met een maximum van 10%.

Daar waar sprake is van overmacht, zal geen boete worden opgelegd. AD verwacht van een partner dat hij zich zal inspannen voor het voldoen aan de overeengekomen levertijden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
151

Onderwerp:
NVI1, vraag 56

Vraag:

U gaat niet akkoord met het verlengen van de termijn van 5 werkdagen naar 10 werkdagen omdat 10 werkdagen niet aansluit op uw interne processen. Het is echter gebruikelijk om uit te gaan van wat gebruikelijk en realistisch is in de markt. En dat zijn 10 werkdagen. Wij verzoeken u daarom dringend om uw antwoord te herzien. Een termijn van 5 werkdagen is namelijk echt veel te krap.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Opdrachtgever vindt het risico op datalekken te groot om deze termijn op te rekken. Zodra een device van de Opdrachtgever vandaan gaat, loopt de data van Opdrachtgever gevaar. Vandaar dat de termijn voor het wipen op 5 werkdagen is gesteld. AD handhaaft deze termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
152

Onderwerp:
NVI1, vraag 55

Vraag:

U eist dat slechts in uitzonderlijke situaties vervanging van een onderdeel in het product mag worden toegepast. Het is echter zo dat inschrijvers dit niet bepalen. Dit bepaalt de fabrikant. Duurzaamheid speelt hier ook een grote rol bij. Wij kunnen hier dus niet in sturen en daarmee u deze garantie niet geven. Wij verzoeken u daarom om uw antwoord te herzien.

Antwoord:

"Opdrachtgever heeft kennisgenomen van uw verzoek tot herziening en ziet geen aanleiding om het eerder gegeven antwoord inhoudelijk te wijzigen. Wel wordt ter verduidelijking het volgende opgenomen.

Uitgangspunt van Opdrachtgever blijft dat bij DOA (Dead on Arrival) of geconstateerde initiële gebreken restitutie van de aanschafwaarde de standaardoplossing is. Opdrachtgever gaat derhalve niet akkoord met het standaard toepassen van vervanging van onderdelen als alternatief voor restitutie.

Opdrachtgever begrijpt dat de wijze van afhandeling in belangrijke mate wordt bepaald door de fabrikant en dat duurzaamheidsoverwegingen daarbij een rol kunnen spelen. Dat neemt echter niet weg dat Opdrachtgever in het kader van deze overeenkomst duidelijke kaders mag stellen aan de gewenste afhandelingswijze bij gebreken.

In uitzonderlijke gevallen kan Opdrachtnemer – mede gelet op bijvoorbeeld proportionaliteit,

beschikbaarheid, duurzaamheid of andere zwaarwegende argumenten – gemotiveerd een voorstel doen tot vervanging van (een onderdeel van) het product.

Hiermee blijft restitutie van de aanschafwaarde de standaardoplossing bij DOA of geconstateerde gebreken, tenzij in een concreet geval vooraf anders wordt overeengekomen.

Deze toelichting betreft een nadere verduidelijking van het eerder gegeven antwoord en houdt geen wijziging van de gestelde eis in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
153

Onderwerp:

NVI1, vraag 47

Vraag:

U geeft aan dat het aan inschrijvers is om de levertijden te borgen. Over de levertijden zijn diverse vragen gesteld omdat deze op zijn minst zeer ambitieus zijn. U geeft aan dat als om de levertijden te halen een ijzeren voorraad nodig is, het aan inschrijvers is om dit te borgen, zonder dat u verplicht bent tot afname van deze ijzeren voorraad. Meerdere inschrijvers hebben hier vragen over gesteld over de haalbaarheid van de vereiste levertijden en de ijzeren voorraad.

Het is in de markt heel realistisch om een ijzeren voorraad aan te leggen om aan de levertijd te voldoen. Echter, daarbij is het ook heel regulier en realistisch dat aanbestedende dienst zich dan verplicht tot afname van deze voorraad die speciaal voor aanbestedende dienst is aangelegd. Natuurlijk wordt geen voorraad aangelegd zonder onderlinge afstemming en akkoord. Dat spreekt voor zich. Deze wisselwerking is heel regulier en getuigt van goed partnerschap.

Wij verzoeken u daarom om uw antwoord te herzien en om of uw levertermijnen aan te passen naar wat realistisch is in de markt (zoals gesteld in NVI1 vraag 90) of om in partnerschap met inschrijvers om te gaan met ijzeren voorraden, dus met afnameverplichting.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De levertijden blijven gehandhaafd en de AD wenst geen verplichting tot afname aan te gaan met betrekking tot een ijzeren voorraad. Wel zal Opdrachtgever forecasts delen om Opdrachtnemer in staat te stellen om de voorraad af te stemmen op de te verwachte bestellingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
154**Onderwerp:**

NVI1, vraag 42

Vraag:

U past de eis niet aan naar 10 werkdagen. U geeft aan dat het gestelde redelijk is. Hetgeen waarover gerapporteerd dient te worden inclusief alle SLA's, neemt echter tijd in beslag. Niet alles is geautomatiseerd. Daarom verzoeken wij u om uw antwoord te herzien. En bij geen herziening, kunt u dan toelichten waarom u de gestelde termijn redelijk vindt?

Antwoord:

De AD gaat alsnog akkoord met uw voorstel. De eis wordt hierbij aangepast van 5 werkdagen naar 10 werkdagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
155**Onderwerp:**

NVI1, vraag 39

Vraag:

U eist geen Apple authorized reseller status. Realiseert u zich dat zonder een AAR status de leverancier de telefoons niet kan registreren in Apple Business Manager? Dit is dan wel nog via alternatieve kanalen mogelijk maar dan kunnen gebruikers de eerste 30 dagen handmatig de registratie verwijderen. Dit is dus niet veilig. Wij verzoeken u daarom om in het kader van veiligheid en efficiency, om uw antwoord te herzien.

Antwoord:

"Opdrachtgever dankt Inschrijver voor de toelichting en begrijpt de geschetste aandachtspunten ten aanzien van registratie in Apple Business Manager (ABM), in het bijzonder met betrekking tot automatische device-enrollment en de beheersing van de eerste 30 dagen. Opdrachtgever handhaaft echter het uitgangspunt dat een Apple Authorized Reseller (AAR)-status geen formele eis is binnen deze aanbesteding. Het voorschrijven van een specifieke partner- of

resellerstatus wordt niet proportioneel geacht en zou de mededinging onnodig kunnen beperken. Dat neemt niet weg dat Opdrachtgever grote waarde hecht aan een veilige en sluitende inrichting van device-registratie en -beheer. Van Opdrachtnemer wordt daarom verwacht dat hij – ongeacht resellerstatus – borgt dat:

- devices correct en veilig worden geregistreerd in Apple Business Manager;
- ongeautoriseerde verwijdering van device-registratie zoveel mogelijk wordt voorkomen;
- het proces rondom levering, registratie en uitgifte zodanig is ingericht dat beveiligingsrisico's in de initiële gebruiksfase worden gemitigeerd;
- de gekozen werkwijze aantoonbaar voldoet aan gangbare beveiligingsstandaarden en best practices.

Inschrijver wordt verzocht in zijn inschrijving concreet te beschrijven op welke wijze de veiligheid, integriteit en continuïteit van device-registratie en -beheer worden geborgd, inclusief de beheersmaatregelen die worden getroffen in de eerste 30 dagen na activatie.

Deze toelichting betreft een nadere verduidelijking van de gestelde eis en houdt geen wijziging van de scope of geschiktheidseisen in."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
156

Onderwerp:

NVI 1, vraag 36

Vraag:

Het is ons onvoldoende duidelijk wat u exact van ons verwacht t.a.v. de onderbouwing van de inkooprijzen. Welke documenten dienen wij hiertoe aan te leveren bij indiening en voor welke prijzen geldt in het prijzenblad? Wij vragen dit om te voorkomen dat onze indiening incompleet is met alle gevolgen van dien.

Antwoord:

U dient alle documenten toe te voegen waaruit blijkt hoe u tot de ingediende inkooprijzen bent gekomen. Het is aan u om de juiste bewijsvoering toe te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
157

Onderwerp:

NVI1, vraag 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de tevredenheidsverklaring alleen wordt gevraagd aan de voorlopig gegunde inschrijver? Of dienen alle inschrijvers meteen bij indiening een tevredenheidsverklaring aan te leveren?

Antwoord:

Zoals ook gesteld in hoofdstuk 3.6 dient de onder voorbehoud gegunde Inschrijver binnen 5 kalenderdagen na het voornemen tot gunnen de tevredenheidsverklaringen van de Opdrachtgevers van de referentieprojecten in te dienen voor zichzelf, eventuele combinanten en /of derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
158

Onderwerp:

NVI1, vraag 6

Vraag:

Wij hebben u om een gestanddoeningstermijn verzocht van 1 maand en dit nader toegelicht. Naast ons stellen alle andere vragenstellers een gelijksoortige vraag hierover. Het is daadwerkelijk zo in de huidige markt dat fabrikanten weigeren om hun prijzen langer vast te zetten. U geeft aan onze toelichtingen te begrijpen maar geeft tegelijkertijd aan dat u toch minimaal 3 maanden vereist. Het feit dat iedereen deze vraag stelt, geeft echt aan dat er een serieus probleem is in de markt op dit moment. Een prijsvastheid van 1 maand is op dit moment het maximum haalbare en wij achten het niet reëel dat u het financiële risico volledig bij inschrijvers neerlegt. Helaas is op dit moment de situatie niet anders en aanbestedende dienst en inschrijver ontkomen er niet aan om zich aan te passen aan deze nieuwe werkelijkheid. Wij verzoeken u daarom dringend om uw antwoord te herzien.

Antwoord:

De AD besluit hierbij alsnog om de gestandsdoeningstermijn te verlagen naar 1 maand in plaats van 3 maanden. De inkoopprijzen voor de producten (model en type) zoals opgenomen in het prijzenblad gelden voor minstens 1 maand na ingangsdatum van de overeenkomst. Deze door inschrijver geoffreerde tarieven staan dus vast gedurende eerste maand van de looptijd van de

overeenkomst. Na 1 maand mogen prijzen aangepast worden indien de inkoopprijs wijzigt. U dient in dat geval bewijsstukken aan te leveren omtrent de prijswijziging (oude en nieuwe inkoopprijs). De nieuwe inkoopprijs gaat pas in nadat de AD schriftelijke toestemming heeft gegeven. Voor het aanpassen van prijzen geeft u volledig en transparant inzicht in uw netto inkoopsprijzen, dat wil zeggen dat u ook volledig transparant bent ten aanzien van alle kortingen. Dit geldt uiteraard voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
159**Onderwerp:**

NVI1, vraag 2

Vraag:

Het plaatsen van nieuwe monitoren staat noch in uw Plan van Eisen, noch in uw prijzenblad benoemd. Het plaatsen van monitoren wordt in de regel als een project gezien en separaat geprijsd. Net als projectmatige vervangingen komt hier ook maatwerk bij kijken. Dit kan niet worden verdisconteerd in een vast opslagpercentage. Wij verzoeken u daarom om uw antwoord te herzien.

Antwoord:

Het plaatsen van monitoren – evenals overige dienstverlening met een projectmatig karakter – is bewust niet opgenomen in de scope van deze aanbesteding. Dit betreft werkzaamheden die naar hun aard maatwerk vereisen en separaat worden beschouwd. Aangezien deze activiteiten geen onderdeel uitmaken van het Plan van Eisen en evenmin zijn opgenomen in het prijzenblad, hoeven zij niet te worden verdisconteerd in het vaste opslagpercentage. Het opslagpercentage ziet uitsluitend op de in scope zijnde leveringen en reguliere dienstverlening zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Voor eventuele projectmatige werkzaamheden, waaronder plaatsing van monitoren of grootschalige vervangingen, geldt dat deze – indien aan de orde – buiten deze overeenkomst worden gehouden dan wel via een afzonderlijk traject worden uitgevraagd. Opdrachtgever ziet derhalve geen aanleiding om het eerder gegeven antwoord te herzien. Deze toelichting betreft een verduidelijking en houdt geen wijziging van de scope van de opdracht in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

160

Onderwerp:

NVI1, vraag 2

Vraag:

Het projectmatig vervangen van producten staat noch in uw Plan van Eisen, noch in uw prijzenblad benoemd. Het is in de markt gebruikelijk om projectmatige vervangingen separaat te prijzen want dit is in de regel maatwerk en vaak komen bij projectmatige vervangingen ook aanvullende diensten kijken. Dit kan niet worden verdisconteerd in een vast opslagpercentage. Wij verzoeken u daarom om uw antwoord te herzien.

Antwoord:

Projectmatige vervangingen van producten maken geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding. De onderhavige opdracht ziet in hoofdzaak op de levering van hardware en de daarbij behorende reguliere dienstverlening zoals omschreven in het Plan van Eisen en het prijzenblad. Het is juist dat projectmatige vervangingen in de markt veelal als maatwerk worden beschouwd en gepaard kunnen gaan met aanvullende diensten. Juist om die reden zijn dergelijke activiteiten niet opgenomen in deze aanbesteding en hoeven zij niet te worden verdisconteerd in het vaste opslagpercentage. Het opslagpercentage ziet uitsluitend op de in scope zijnde leveringen en reguliere dienstverlening. Eventuele projecten of grootschalige, maatwerkmatige vervangingen vallen buiten deze overeenkomst en zullen – indien aan de orde – via een separaat traject worden benaderd. Voor wat betreft reguliere bestellingen van hardware geldt dat levering plaatsvindt conform de overeengekomen SLA-afspraken. Opdrachtgever ziet derhalve geen aanleiding om het eerder gegeven antwoord te herzien. Deze toelichting betreft een verduidelijking en houdt geen wijziging van de scope van de opdracht in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

161

Onderwerp:

NVI1, vraag 2 en 66

Vraag:

Uw antwoord op NVI vraag 2 en 66 maakt het voor ons niet transparant wat nu wel en niet inbegrepen dient te zijn in het opslagpercentage. Want wat niet in het prijzenblad wordt genoemd is nogal een breed begrip. Is onze aanname correct dat:

1. alles dat niet in het prijzenblad staat én niet in uw Plan van Eisen is benoemd, separaat mag worden geprijsd op het moment dat u om een dergelijke dienst verzoekt?
2. En met als aanvulling dat zaken die wel in het Plan van Eisen zijn benoemd maar als optioneel zijn aangemerkt, ook separaat mogen worden geprijsd op het moment dat u om deze dienst verzoekt?
3. En dat aanvullingen in uw Nota van Inlichtingen die aangeven of een dienst wel of niet inbegrepen dient te zijn in de prijs, het eventueel anders gestelde in het Plan van Eisen overrulen? De Nota van Inlichtingen is in deze leidend?

En zo nee, graag een duidelijke toelichting om transparantie voor inschrijvers te borgen en om te voorkomen dat straks een aspect niet is meegenomen in het opslagpercentage terwijl dit wel zo had moeten zijn en inschrijver daarmee risico loopt.

Antwoord:

"Alle werkzaamheden die nodig zijn om de gevraagde diensten/producten te leveren aan/af te voeren van AD moeten zijn inbegrepen in deze aanbidding. Alle overhead, consultancy, transportkosten, verpakkingen etc. Er zijn een paar diensten opgegeven, waar een aparte prijs voor mag worden opgegeven. Alles wat daarnaast benodigd is, zit in het opslagpercentage.

Het thuisleveren valt expliciet buiten dit percentage. Ook projecten vallen buiten dit percentage.

AD gaat er vanuit dat u als expert weet welke kosten gemoeid zijn met deze dienstverlening /producten. Wat niet in de prijslijst is opgenomen, zal in het opslagpercentage moeten worden meegenomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

162

Onderwerp:

AD 1-2-2011

Vraag:

Een gestandsdoeningstermijn van 3 maanden na ingangsdatum van het contract is in de huidige marktdynamiek niet haalbaar. Wij verzoeken u dringend om te werken met opslagpercentages op fictieve inkooprijzen.

Antwoord:

De AD besluit hierbij alsnog om de gestandsdoeningstermijn te verlagen naar 1 maand in plaats van 3 maanden. De inkoopprijzen voor de producten (model en type) zoals opgenomen in het prijzenblad gelden voor minstens 1 maand na ingangsdatum van de overeenkomst. Deze door inschrijver geoffreerde tarieven staan dus vast gedurende eerste maand van de looptijd van de overeenkomst. Na 1 maand mogen prijzen aangepast worden indien de inkooprijzen wijzigt. U dient in dat geval bewijsstukken aan te leveren omtrent de prijswijziging (oude en nieuwe inkooprijzen).

De nieuwe inkoopprijs gaat pas in nadat de AD schriftelijke toestemming heeft gegeven. Voor het aanpassen van prijzen geeft u volledig en transparant inzicht in uw netto inkoopsprijzen, dat wil zeggen dat u ook volledig transparant bent ten aanzien van alle kortingen. Dit geldt uiteraard voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
163**Onderwerp:**

PvE A SL

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het boetebeding niet wordt toegepast indien een vertraging aantoonbaar het gevolg is van beschikbaarheid buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer, mits Opdrachtnemer deze vertraging tijdig en onderbouwd meldt conform de gestelde voorwaarden?

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten hoe toepassing van het boetebeding in een dergelijk geval zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel, mede gelet op het feit dat het hier niet-standaard producten betreft waarvan beschikbaarheid en doorlooptijd vooraf niet vaststaan.

Antwoord:

Daar waar sprake is van overmacht, zal geen boete worden opgelegd. AD verwacht van een partner dat hij zich zal inspannen voor het voldoen aan de overeengekomen levertijden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.**Onderwerp:**

164	PvE A 027 Vraag: Kunt u bevestigen dat de gestelde levertijden zijn gebaseerd op een realistische marktsituatie en gangbare beschikbaarheid binnen de relevante productcategorieën, mede gezien wereldwijde supply chain afhankelijkheden? Antwoord: Bij wereldwijde leveringsproblemen door schaarste van bv computerchips, kan men zich beroepen op overmacht. In dat geval gaat de boeteclausule niet werken, maar wordt wel van Opdrachtnemer verwacht dat hij zich maximaal inspant voor leveringen en eventuele alternatieven voorlegt, die wel geleverd kunnen worden. Het is aan Opdrachtgever om te bepalen of hij de alternatieven acceptabel vindt. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 5 mrt 2026 Percelen: P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening
Ref.nr. 165	Onderwerp: PvE A 027 Vraag: Als u niet zelf de fictieve inkooprijzen opgeeft, is onze aanname dan juist dat u de aangeboden inkooprijzen wel zult verifiëren? Dienen inschrijvers de door hen in het prijsblad opgegeven inkooprijzen voor gunning aan te kunnen tonen met corresponderende inkoopoffertes? Antwoord: A) Ja, uw aanname is juist. B) Ja, uw aanname is juist. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 5 mrt 2026 Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
166

Onderwerp:
PvE A 027

Vraag:

Om gelijke uitgangsposities te creëren stellen wij voor dat u fictieve inkooprijzen voor de verschillende producten/productgroepen vaststelt, en inschrijvers enkel het opslagpercentage laat opgeven. Gaat u akkoord met dit voorstel?

Antwoord:
Nee.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 mrt 2026

Percelen:
P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
167

Onderwerp:
PvE A 027

Vraag:

Is onze aannahme correct dat opdrachtnemer tijdens de overeenkomst gehouden is aan de opgegeven opslagpercentages (per productgroep), ook indien er andere merken/producten worden afgenomen?

Antwoord:
Ja, uw veronderstelling is juist.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.
168

Onderwerp:
PvE A 027

Vraag:

Kunt u een bandbreedte opgeven van opslagpercentages die inschrijvers mogen hanteren (eventueel per productgroep), bijvoorbeeld tussen 2% en 6%?

Antwoord:

Zoals gesteld in de eerste Nvl geldt dat het minimale opslagpercentage 3% dient te zijn, op straffe van uitsluiting. Een maximum wordt niet gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

5 mrt 2026

Percelen:

P1 Werkplek gerelateerde hardware en toebehoren, inclusief bijbehorende dienstverlening