

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
1	AD	1.4	De leverancier wordt gezien als partner voor onze dienstverlening. Kunt u toelichten wat u precies onder partnerschap verstaat?	Het woord 'partnerschap' wordt door de AD niet gebruikt in de gestelde paragraaf. De duiding van 'partner' vindt u in de twee opvolgende zinnen na het woord.
2	AD	1.5	U geeft aan wat de dienstverlening is die tenminste onderdeel uitmaakt van de Raamovereenkomst. Hier staat ook bij: Het projectmatig danwel incidenteel vervangen van producten, bijvoorbeeld het plaatsen van nieuwe monitoren, het meenemen van de oude apparatuur en in voorkomende gevallen gecertificeerde wiping van oude apparatuur. Kunt u aangeven welk deel hiervan valt onder nr. 41 t/m 44 op het prijzenblad, welk deel dient te zijn verwerkt in ons opslagpercentage en welk deel tijdens de overeenkomst op verzoek te prijzen is?	Wat niet in prijzenblad genoemd wordt, is inbegrepen in opslagpercentage.
3	AD	1.5	U geeft aan wat de dienstverlening is die tenminste onderdeel uitmaakt van de Raamovereenkomst. Hier staat ook bij: een hoesje voor mobiele telefoons/smartphones. Het bijleveren van een hoesje zien we echter niet terug in uw Plan van Eisen, noch in uw prijzenblad. Kunt u aangeven of een dergelijk hoesje wel of niet inbegrepen dient te zijn in onze prijzen en zo ja, kunt u dan een extra rij op het prijzenblad aanmaken bij dienstverlening initiële levering voor het hoesje?	Hoesjes voor telefoons/smartphones staan in het prijzenblad vermeld als 'device case'. Deze moeten daarom worden meegenomen in de dienstverlening.
4	AD	1.6	In deze paragraaf benoemt u mogelijke grootschalige vervangingen. Kunt u bevestigen dat een dergelijke projectlevering met eventuele diensten, te zijner tijd separaat mag worden geprijsd?	Dat is in principe juist voor wat betreft de hardware zelf. Voor de diensten gelden de inschrijfprijzen.
5	AD	1.6	In deze paragraaf benoemt u toekomstige thuisleveringen. Kunt u bevestigen dat als thuislevering aan de orde is dit separaat mag worden geprijsd?	Uw veronderstelling is inderdaad juist voor wat betreft de dienstverlening van het thuisleveren. Overige dienstverlening zoals bijvoorbeeld het stickeren en samenvoegen wordt conform het prijzenblad geprijsd. Voor hardware gelden dezelfde prijzen als in het prijsblad overeengekomen.
6	AD	2.1.11	U eist een gestanddoeningstermijn van 6 maanden. Hier kunnen wij niet mee akkoord gaan. In de huidige instabiele markt met prijsstijgingen en tekorten voor onder meer geheugenchips is slechts een gestanddoeningstermijn van 1 maand haalbaar. Dit ligt volledig buiten ons om want alle fabrikanten hebben ons laten weten hun prijzen niet langer dan 1 maand vast te willen zetten. Wij verzoeken u daarom om de termijn aan te passen naar 1 maand. En bij geen akkoord graag uw toelichting.	De AD begrijpt dat een gestanddoeningstermijn van 6 maanden wellicht wat lang is. Echter, de door u voorgestelde gestanddoeningstermijn van 1 maand is heel erg kort. De AD gaat daarom akkoord met een gestanddoeningstermijn van 3 maanden.
7	AD	3.4.2	Uw kerncompetentie 2 is onzes inziens niet representatief voor een organisatie als de Connectie met 3.000 ondersteunde medewerkers. Wij raden u daarom aan om deze kerncompetentie zwaarder en daarmee meer in lijn met de werkelijkheid, in te zetten. Wij verzoeken u om 250 laptops aan te passen naar 750 laptops. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Nee, het gestelde blijft gehandhaafd. De kerncompetentie is proportioneel.
8	AD	3.4.2	Mag aanbestedende dienst zelf ook als referent worden opgegeven?	Ja. U dient dan ook wel een tevredenheidsverklaring toe te voegen.
9	AD	3.4.2.	In het aanbestedingsdocument wordt geëist dat alle ingediende referenties voorzien moeten zijn van een tevredenheidsverklaring van de betreffende opdrachtgever. Het op voorhand opvragen en meesturen van dergelijke verklaringen is niet gebruikelijk en vormt een aanzienlijke administratieve belasting voor zowel de inschrijver als de referenten. Bovendien is deze eis in strijd met de Gids Proportionaliteit (administratieve belasting), aangezien de Aanbestedende Dienst reeds het recht heeft om de opgegeven referenties zelfstandig te toetsen en te verifiëren zonder de inschrijver vooraf te raadplegen. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst de eis voor het overleggen van een schriftelijke tevredenheidsverklaring te laten vervallen en te volstaan met de verificatie door middel van het benaderen van de opgegeven contactpersonen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Nee, het gestelde blijft gehandhaafd. Een tevredenheidsverklaring is essentieel voor de AD.
10	AD	3.6	bedoelt u met Concerngarantie de 403 verklaring genoemd in paragraaf 3.2.3?	Ja.
11	AD	3.6	U verwijst naar een Holdingverklaring conform format in bijlage. Deze bijlage ontbreekt echter. Kunt u ons deze toen toekomen?	U mag een eigen verklaring opstellen en bijvoegen.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
12	AD	4.2.11	In het aanbestedingsdocument wordt een Social Return-eis gesteld van ten minste 5% van de gerealiseerde omzet. Aangezien onderhavige opdracht het leveren van hardware betreft, bestaat de omzet voor het overgrote deel uit de aanschafwaarde van de producten (de hardwarecomponent) en is de opdracht hiermee zeer arbeidsextensief. Conform de handreikingen van PIANOo en de Gids Proportionaliteit is het hanteren van een vast percentage over de totale opdrachtwaarde bij dergelijke leveringen veelal disproportioneel, omdat de loonsom slechts een fractie van de omzet vormt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de Social Return-eis aan te passen naar 5% van de gerealiseerde omzet uit de dienstverleningscomponent (zoals de 'value added' diensten en opslagen). Gaat u hiermee akkoord? Indien het antwoord nee is, verzoeken wij u uw antwoord te motiveren.	Uw verzoek is akkoord. De eis van 5% blijft gehandhaafd maar geldt alleen voor de loonsom en niet voor de omzet van hardware.
13	AD	4.2.11	Uw SROI-eis is tenminste 5% van de gerealiseerde omzet. Volgens de Aanbestedingswet dient een SROI-eis in redelijke verhouding te staan tot het voorwerp van de opdracht en dient dus proportioneel te zijn (Gids Proportionaliteit). In dit kader verzoeken wij u om uw SROI-eis aan te passen naar 5% van de loonsom. Bent u hiermee akkoord en zo nee graag uw toelichting.	Uw verzoek is akkoord. De eis van 5% blijft gehandhaafd maar geldt alleen voor de loonsom en niet voor de omzet van hardware.
14	AD	4.2.11	U stelt dat 5% van de gerealiseerde omzet voor social return aangewend moet worden. Uw opdracht is echter zeer kapitaalintensief. Het is gebruikelijk dat social return een percentage is van de Diensten die geleverd worden, en niet van producten. Reden hiervoor is onder meer dat social return beter in de vorm van of in de combinatie met dienstverlening is te leveren. Daarom het verzoek om de social return verplichting te relateren aan 'de omzet voor Dienstverlening' i.p.v. de gerealiseerde omzet. Gaat u daarmee akkoord?	De eis van 5% blijft gehandhaafd maar geldt alleen voor de loonsom en niet voor de omzet van hardware.
15	AD	5.4.1	Kunt u aangeven wat de functieprofielen zijn van de leden uit de beoordelingscommissie?	U kunt ervan uitgaan dat de beoordelingscommissie bestaat uit een groep mensen met inhoudelijke kennis van zaken.
16	EISEN INFBEV ICT	2.3	U stelt dat gedurende de beoogde gebruiksduur volledige security-ondersteuning wordt geleverd. Wat wordt er precies van Inschrijver verwacht?	Onder “volledige security-ondersteuning” wordt verstaan dat het aangeboden toestel gedurende minimaal vijf (5) jaar na datum van levering wordt voorzien van door de fabrikant beschikbaar gestelde beveiligingsupdates voor het besturingssysteem en onderliggende systeemcomponenten. Dit omvat ten minste: periodieke beveiligingspatches ter mitigatie van bekende kwetsbaarheden (CVE's); updates van kritieke beveiligingscomponenten; firmware- en beveiligingsgerelateerde systeemupdates die noodzakelijk zijn om het toestel veilig inzetbaar te houden binnen een enterprise-omgeving. Het betreft hierbij beveiligingsupdates. Functionele updates en major OS-versie-upgrades maken geen onderdeel uit van deze minimale eis, tenzij deze door de fabrikant standaard worden meegeleverd binnen het reguliere updatebeleid. De verplichting vangt aan op het moment van acceptatie door Opdrachtgever.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
17	EISEN INFBEV ICT	2.4	U stelt onder deze paragraaf o.a. 'Tijdige levering van security-updates en kwetsbaarheidsinformatie', en 'Duidelijke verantwoordelijkheden bij kwetsbaarheden, incidenten en noodzakelijke mitigerende maatregelen'. Wat wordt er precies van Inschrijver verwacht?	Met deze paragraaf beoogt Opdrachtgever te borgen dat gedurende de contractperiode duidelijkheid bestaat over de rol van Opdrachtnemer ten aanzien van beveiligingsupdates en kwetsbaarheden. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat: •hij optreedt als eerste aanspreekpunt voor Opdrachtgever met betrekking tot de geleverde toestellen; •hij door de fabrikant beschikbaar gestelde beveiligingsupdates faciliteert of beschikbaar stelt conform het reguliere updatebeleid van de fabrikant; •hij relevante, door de fabrikant openbaar gemaakte informatie over kritieke kwetsbaarheden die betrekking hebben op de geleverde toestellen deelt met Opdrachtgever; •hij duidelijk maakt welke verantwoordelijkheden bij de fabrikant liggen en welke bij Opdrachtnemer. Van Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat hij zelfstandig beveiligingspatches ontwikkelt, kwetsbaarheden actief monitort buiten het reguliere fabrikantbeleid, of aansprakelijkheid draagt voor kwetsbaarheden die buiten zijn invloedssfeer liggen.
18	EISEN INFBEV ICT	3.3	U stelt in deze paragraaf o.a. het volgende: 'De leverancier ondersteunt afhandeling van security-incidenten die de hardware raken', en 'Heldere SLA's ten aanzien van: Security updates, Beschikbaarheid van patches, Reactietijden bij kwetsbaarheden'. Wat wordt er precies van Inschrijver verwacht?	Met deze paragraaf wordt beoogd duidelijkheid te verkrijgen over de rol van Inschrijver bij beveiligingsincidenten die betrekking hebben op de geleverde hardware. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij: •optreedt als aanspreekpunt richting Opdrachtgever bij beveiligingsincidenten die aantoonbaar betrekking hebben op de geleverde toestellen; •ondersteuning biedt bij het escaleren van dergelijke incidenten richting de fabrikant; •beschikbare informatie over impact, beschikbare patches of mitigerende maatregelen deelt zodra deze door de fabrikant beschikbaar wordt gesteld; •inzicht geeft in de door hem gehanteerde of door de fabrikant gehanteerde update- en supporttermijnen. Onder "ondersteunen van afhandeling" wordt nadrukkelijk niet verstaan: •het zelfstandig uitvoeren van forensisch onderzoek; •het ontwikkelen van beveiligingspatches; •het overnemen van incidentresponsactiviteiten van Opdrachtgever. Ten aanzien van SLA's wordt geen aanvullende verplichting beoogd bovenop het reguliere support- en updatebeleid van fabrikant en Opdrachtnemer. Wel wordt verwacht dat reactietijden en updatebeleid transparant worden gemaakt in de inschrijving.
19	GIBIT	04.2i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Gibit 4.1i zegt dat het niet halen van de termijn van de oplevering van de implementatie fataal is. In eis algemeen 82 is de einddatum voor implementatie op 4 weken na gunning gezet. Deze datum is fataal. De op te leveren dienstverlening binnen 4 weken bestaat uit een correcte portal, correcte factuur, correcte rapportage en correcte levering. AD acht het haalbaar om dit binnen 4 weken te leveren.
20	GIBIT	10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering en implementatie al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Verzoek om het artikel hierop aan te passen.	AD wijzigt de eis niet. Het moment van acceptatie is het moment dat de dienst in werking treedt voor de Opdrachtgever.
21	GIBIT	10.14	Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege comptabiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Verzoek om op te nemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever."	Opdrachtnemer wordt niet ontslagen van de plicht om alle updates en upgrades kenbaar te maken aan de Opdrachtgever. Daar waar Opdrachtgever zelf besluit een update of upgrade niet door te voeren, moet dit worden vastgelegd in een proces verbaal. Als het is vastgelegd, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer inderdaad niet verantwoordelijk houden voor het achterlopen. Maar artikel 10.14 ziet op de onderhoudsplicht van Opdrachtnemer. En die onderhoudsplicht blijft wel in stand voor Opdrachtnemer.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
22	GIBIT	10.8	Wie stelt bewijst. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is, en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Verzoek om het artikel hierop aan te passen.	Dit is niet akkoord. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het oplossen van alle storingen en gebreken, niet alleen bij de initiële aanschaf, maar gedurende de hele levensloop van het contract. Het is aan Opdrachtnemer om aan te tonen dat een gebrek of storing buiten garantie danwel niet te wijten is aan de Opdrachtnemer. In die gevallen, waar dit wordt aangetoond, kan Opdrachtnemer een kostenopgave geven en dan kan Opdrachtgever besluiten wel of niet te repareren.
23	GIBIT	12.3	Betreft deze clausule een garantie-afspraken in het algemeen, of ziet deze clausule puur op de garantie van een product of dienst?	Het gaat hierbij om garanties op producten.
24	GIBIT	16.	Gegadigde verzoekt u om de aansprakelijkheid van gegadigde voor indirecte schade uit te sluiten, zoals voor (maar niet beperkt tot) gevolgschade; winst- of omzetschade; verlies van besparingen; verlies van goodwill en verlies van gegevens. Kunt u akkoord gaan?	Dit is niet akkoord. De Opdrachtgever acht de huidige aansprakelijkheidsbepaling redelijk en proportioneel en past deze daarom niet aan. Daarbij wil de Opdrachtgever geen onderscheid maken tussen directe en indirecte schade zoals gegadigde voorstelt. De Nederlandse wet hanteert deze termen immers niet. Ook de Nederlandse jurisprudentie kent geen vastomlijnde definitie van deze terminologie. Dit onderscheid is derhalve niet wenselijk.
25	GIBIT	16.3 16.4	Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid zoals benoemd in de GIBIT 2023, artikel 16.3 en 16.4 te beperken en maximaliseren tot hetgeen gebruikelijk is in de markt en proportioneel ten opzichte van de opdracht. In lijn met uw verzekeringseisen stellen wij voor de bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid te beperken tot € 1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Bent u daarmee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.	Dit is niet akkoord. De Opdrachtgever acht de huidige aansprakelijkheidsbepaling redelijk en proportioneel en past deze daarom niet aan.
26	GIBIT	24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: ""Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen."" Bent u hiermee akkoord?	AD is hiermee niet akkoord.
27	GIBIT	25.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Bent u hiermee akkoord?	AD kan akkoord gaan met deze aanpassing als Opdrachtnemer kan onderbouwen en aantonen waarom deze toegang niet verleend kan worden.
28	ICT ASLVWRD	207	Bij eis ICT207 stelt u dat de winnende inschrijver een minimale Ecovadis-badge dient te behalen, de scores brons, zilver goud etc. zijn relatieve scores ten opzichte van de markt. Om de verwachtingen duidelijk te krijgen stellen wij voor om een minimale score te behalen van 75, neemt u dit advies over?	AD is het ermee eens dat de gestelde eis aangepast moet worden. De eis wordt als volgt aangepast: De inschrijver beschikt op het moment van inschrijving over een geldige EcoVadis-scorecard met een minimale totaalscore van 45 punten, hetgeen overeenkomt met een EcoVadis "Committed" Badge. De scorecard mag op de datum van inschrijving niet ouder zijn dan 12 maanden, conform de standaard geldigheidsduur zoals vastgesteld door EcoVadis
29	ICT ASLVWRD		Kunt u bevestigen dat dit document gaat over onze portalen en niet over de te leveren hardware met dienstverlening?	Er zijn algemene eisen opgenomen in de aansluitvoorwaarden, die gelden voor de gehele dienstverlening. Daar waar de eisen duidelijk over software gaan, gaat het alleen over de portal.
30	ICT ASLVWRD		Dienen wij dit document volledig in te vullen en in te dienen bij inschrijving of wordt dit slechts van de gegunde inschrijver verwacht? Dit document wordt namelijk niet benoemd bij de in te dienen documenten.	De aansluitvoorwaarden moeten bij inschrijving worden ingeleverd.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
31	Inschrijfformulier 3		In het Programma van Eisen bij ID 75 wordt gesteld dat het opslagpercentage voor alle producten gelijk dient te zijn. In de markt is de kosten- en margestructuur voor hoofdapparatuur (zoals laptops en smartphones) echter wezenlijk anders dan voor accessoires en randapparatuur (zoals kabels, adapters en hoezen). Het hanteren van één generiek percentage voor het gehele assortiment doet geen recht aan deze marktrealiteit en leidt tot een vertekend prijsbeeld waarbij accessoires naar verhouding te duur of hoofdapparatuur te goedkoop wordt aangeboden. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst om Inschrijfformulier 3 (het Prijzenblad) aan te passen, zodat er afzonderlijke opslagpercentages kunnen worden opgegeven voor de categorieën 'Hoofdapparatuur/Hardware' en 'Accessoires/Randapparatuur'. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.
32	PRIJZEN-BLAD		In het prijzenblad vraagt u ook de kosten uit voor wipen/volledig wissen van het apparaat. Kunt u bevestigen dat dit niet het shredden van het device betreft? Dit betreft namelijk een compleet andere dienst met een ander kostenplaatje.	Wij bevestigen dat de kosten voor het shredden niet hoeft te worden meegenomen bij de kosten het wipen/volledig wissen van het apparaat.
33	PRIJZEN-BLAD		U eist een bepaald type monitorarmen van het merk Neomounts, kunt u de vereiste product- of EAN-code delen?	Opdrachtgever schrijft geen specifiek product- of EAN-nummer voor. Met “Monitor arm/beugel: NeoMounts” wordt een monitorarm bedoeld die functioneel geschikt is voor de in de aanbestedingsstukken genoemde monitoren. De monitorarm dient minimaal te voldoen aan de volgende functionele eisen: •Geschikt voor VESA 100x100 (minimaal); •Geschikt voor monitoren tot ten minste 34 inch (inclusief ultrawide); •Geschikt voor een draagvermogen van minimaal 8 kg per monitor; •Volledig verstelbaar (hoogte, diepte, kantelen en draaien); •Bevestiging via bureaукlem of doorvoermontage; •Geschikt voor zowel standaard 24/27 inch monitoren als 34 inch ultrawide monitoren.
34	PRIJZEN-BLAD		Bij de laptops stelt u dat er een lock meegeleverd dient te worden, kunt u bevestigen dat dit sloten voor de aangeboden laptops betreft? En zo nee, graag uw toelichting.	Dit betreft inderdaad een slot voor de aangeboden laptop.
35	PRIJZEN-BLAD		In het prijzenblad spreekt u over een "laptop slim case" bij de laptops, kunt u bevestigen dat hiermee een laptopsleeve bedoeld wordt? En zo nee, graag uw toelichting.	De term “laptop sleeve/tas” omvat een compacte, beschermende houder die voldoende ruimte biedt voor laptop en bijbehorende accessoires (oplader, muis en lock). Opdrachtnemer mag een uitvoering aanbieden die voldoet aan bovenstaande functionele eisen, ongeacht merk of leverancier. De sleeve/tas moet de laptop en accessoires veilig kunnen vervoeren en beschermen tegen lichte stoten en krassen.
36	PRIJZEN-BLAD		In Bijlage 7A ontbreekt zowel een minimale ondergrens voor het opslagpercentage als een verplichting tot toetsbare onderbouwing van inkooprijzen bij inschrijving. Hierdoor ontstaat ruimte voor inschrijvingen met zeer lage of negatieve opslagen zonder controleerbare basis, hetgeen de vergelijkbaarheid van inschrijvingen beperkt en het gelijk speelveld verstoort. Wij adviseren daarom expliciet een minimaal opslagpercentage van 3% vast te leggen én inschrijvers te verplichten om bij inschrijving voor tenminste de laptops, tablets, monitoren en telefoons de officiële inkoopoffertes van de betreffende fabrikant of uit officiële inkoopkanalen van de fabrikant te overleggen, zodat realistische, marktconforme en uitvoerbare inschrijvingen worden geborgd. Bent u bereid deze maatregelen op te nemen? En zo nee graag uw toelichting.	Uw voorstel is akkoord. Het minimale opslagpercentage dient 3% te zijn, op straffe van uitsluiting. Inkooprijzen moeten onderbouwd worden, conform het gestelde in de aanbestedingsdocumenten.
37	PRIJZEN-BLAD		In het prijzenblad wordt gesproken over een "device case" klopt onze aanname dat deze geschikt dient te zijn voor het een paar regels eerder genoemde toestel?	Deze aanname is correct.
38	PvE A 002		U verwijst naar het Prijzenblad, bijlage 1f. Kunt u bevestigen dat dit inschrijfformulier 3 moet worden ingevuld?	Dat is correct.
39	PvE A 003		Kunt u bevestigen dat inschrijvers geautoriseerd Apple reseller dienen te zijn?	Nee, dat is niet vereist.
40	PvE A 005		Bent u ermee akkoord om Apple uit te sluiten van deze eis? Apple werkt namelijk niet met een Roadmap.	Nee, uw voorstel is niet akkoord. U mag ook gelijkwaardige maatregelen opvoeren.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
41	PvE A 013		Bij deze eis lijkt tekst te zijn weggefallen. Kunt u deze eis corrigeren?	Er staat: Opdrachtnemer voorziet leveringen van een deugdelijke verpakking in pallets of dozen, waarbij geldt dat Opdrachtgever zelf de verpakkingsmaterialen afvoert.
42	PvE A 015		De deadline voor het opleveren van onze managementrapportage, binnen uiterlijk 5 werkdagen na einde kwartaal, is erg krap. Wij verzoeken u daarom om akkoord te gaan met een deadline van uiterlijk 10 werkdagen. En bij geen akkoord graag uw toelichting.	Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde is redelijk en blijft gehandhaafd.
43	PvE A 018		Het is gebruikelijk dat de Service Desk de SPOC ondersteunt. De Service Desk is namelijk tijdens kantooruren altijd direct bereikbaar, terwijl de SPOC dat niet is. Bent u hiermee akkoord?	Ja, dat is akkoord voorzover de SPOC wel het vaste contactpunt is.
44	PvE A 022		Uw doorlooptijden voor het aanleveren van een offerte zijn krap. Er zit namelijk ook afhankelijkheid naar derde partijen waarop wij slechts beperkte invloed hebben. Wij verzoeken u daarom om de doorlooptijd voor specials te verlengen naar 5 werkdagen en voor standaardassortiment en specials akkoord te gaan dat het akkoord is om een offerte later op te leveren, zonder boete, als dit tijdig en onderbouwd wordt aangegeven bij Aanbestedende dienst. Bij geen akkoord graag uw toelichting.	Opdrachtgever handhaaft de in de aanbestedingsdocumenten genoemde doorlooptijden voor het aanleveren van offertes voor zowel standaard- als specialsproducten. Een "special" wordt alleen aangemerkt als een product dat duidelijk afwijkt van het standaardassortiment, bijvoorbeeld qua specificaties, configuratie of leveringswijze, en dit wordt vooraf door Opdrachtgever vastgesteld. Opdrachtnemer kan een verzoek indienen tot aanpassing van de doorlooptijd voor een product dat door Opdrachtgever als special wordt aangemerkt. Een verzoek tot uitstel van de doorlooptijd wordt alleen gehonoreerd als: 1.het product vooraf door Opdrachtgever als special is bevestigd; 2.de vertraging tijdig en onderbouwd wordt gemeld; 3.de vertraging niet leidt tot afbreuk aan het project of de continuïteit van de dienstverlening. Opdrachtgever zal geen automatische verlenging van doorlooptijden accepteren voor producten die door Opdrachtnemer eenzijdig als special wordt aangemerkt. Deze regeling geldt om te voorkomen dat onterecht producten als special worden aangeduid, waardoor de afgesproken doorlooptijden worden opgerekt.
45	PvE A 025		Is Aanbestedende Dienst ermee akkoord dat een downloadbaar bestand met Assettags, MAC-adressen, Hash-ID's en vergelijkbare gegevens niet zelf te samenstellen is door Aanbestedende Dienst. Een bestand met deze gegevens uploaden wij in het portaal, waarna het door u te downloaden is. Bent u hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.	AD bevestigt dat het bestand met Assettags, MAC-adressen, Hash-ID's en vergelijkbare gegevens niet handmatig hoeft te worden samengesteld, maar kan worden geleverd als een kant-en-klaar, gestructureerd downloadbaar bestand dat wordt geüpload in het portaal. Op deze wijze kunnen de gegevens betrouwbaar en foutloos worden verwerkt. AD stemt hiermee in, mits het bestand voldoet aan de vooraf gespecificeerde indeling en inhoudseisen zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten.
46	PvE A 026		Wij verzoeken u om deze eis aan te scherpen dat binnen 5 werkdagen de goedkeuring van de pakbon en de terugkoppeling hiervan door AD dient te hebben plaatsgevonden. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Ja, dat is akkoord. Het goedkeuren van een pakbon, betekent alleen dat Opdrachtgever de aantallen geleverde items accordeert. Dit betekent niet dat Opdrachtgever een DOA check heeft uitgevoerd. Daar staat een termijn van 30 dagen voor. Na acceptatie van de pakbon kan al wel de facturatie worden opgestart.
47	PvE A 027		Het is gebruikelijk ter bescherming van inschrijver, dat als deze speciaal voor aanbestedende dienst een ijzeren voorraad aanlegt, dat er dan ook een afnameverplichting is. Wij verzoeken u daarom om het gedeelte over de geen afnameverplichting uit deze eis te verwijderen. En bij geen akkoord graag uw toelichting hoe u dit ziet. Inschrijver doet immers een investering voor aanbesteden dienst door de ijzeren voorraad aan te kopen en op voorraad te leggen.	Dit is niet akkoord. AD eist geen ijzeren voorraad. AD eist bepaalde levertijden. Als daarvoor een ijzeren voorraad nodig is bij de Opdrachtnemer, dan is dat voor rekening van de Opdrachtnemer. Een ijzeren voorraad wordt niet geëist. Opdrachtnemer mag/kan ook zonder ijzeren voorraad aan de levertijden voldoen.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
48	PvE A 027		In eis 27 wordt van Opdrachtnemer verlangd om, indien nodig, voor eigen risico en rekening een ijzeren voorraad aan te leggen, terwijl er expliciet geen afnameverplichting geldt voor Opdrachtgever. Kunt u toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel, aangezien hiermee het volledige commerciële en voorraadriskoo eenzijdig bij Opdrachtnemer wordt neergelegd zonder enige gegarandeerde afname, compensatie of volume-indicatie? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald wanneer het aanleggen van een ijzeren voorraad “nodig” is, en hoe Opdrachtnemer dit vooraf redelijkerwijs kan inschatten. Wij verzoeken u te bevestigen of deze eis kan worden aangepast, bijvoorbeeld door: het opnemen van een minimale afnameverplichting, het hanteren van een vooraf overeengekomen bandbreedte of volume-indicatie, Gaat u akkoord met een van deze aanpassingen? Indien u van mening bent dat eis 27 in de huidige vorm redelijk en proportioneel is, ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing.	AD eist bepaalde levertijden. Het is aan de Opdrachtnemer om te borgen dat aan deze levertijden wordt voldaan. Als daartoe een ijzeren voorraad nodig is, volgens Opdrachtnemer, dan is dat voor risico en rekening van Opdrachtnemer. AD eist geen ijzeren voorraad. Deze toevoeging is alleen ter verduidelijking bedoeld, om discussie hierover te voorkomen. Als Opdrachtnemer kan voldoen aan de levertijden zonder ijzeren voorraad, dan is dat goed.
49	PvE A 028		Het is heel gebruikelijk dat als er gegronde en aantoonbare redenen zijn waardoor een leverdatum later wordt, er dan niet automatisch toch een boete wordt geheven. In het kader van partnerschap en alle redelijkheid wordt dit normaalgesproken per casus bekeken. Er kunnen zich namelijk situaties voordien waar inschrijver niets aan kan doen of waarbij inschrijver een oplossing biedt waarmee aanbestedende dienst akkoord gaat. Bent u daarom akkoord met deze werkwijze en zo nee, graag uw toelichting.	Het bieden van alternatieven is toegestaan, maar het is aan de Opdrachtgever om te beoordelen of een alternatief voldoet. Als Opdrachtgever van mening is dat het alternatief geen gelijkwaardig alternatief is, dan zal Opdrachtnemer gehouden worden aan de oorspronkelijke levertijden van het oorspronkelijk gevraagde product.
50	PvE A 030		Kunt u aangeven welke CMDB gegevens wij exact dienen aan te leveren en welke veelvoorkomende service management applicaties aanbestedende dienst gebruikt.	AD geeft aan dat het bestand met CMDB-gegevens de volgende minimale velden dient te bevatten: •Object ID •Serienummer •Hardware Hash •Product model •IMEI •Merk •Type Voor een betrouwbare verwerking en compatibiliteit met verschillende systemen geldt dat het bestand gestructureerd moet worden aangeleverd als CSV- of Excel-bestand met UTF-8 encoding, zodat tekens en speciale karakters correct worden weergegeven. De exacte opbouw van het document, inclusief de namen van kolommen, het veldformaat (bijvoorbeeld tekst, numeriek of alfanumeriek) en eventuele aanvullende specificaties, wordt vooraf vastgesteld in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is niet verplicht om interne service management-applicaties van de Aanbestedende Dienst te benoemen of rekening te houden met specifieke interne tooling; het bestand dient generiek en technisch compatibel te zijn met gangbare CSV/Excel-verwerking.
51	PvE A 031		Het leveren binnen specifieke tijdstippen is een kostenverhogende dienst. Kunt u bevestigen dat altijd in de ochtend geleverd dient te worden tussen 8.00 en 12.00 uur en dat dit daarmee inbegrepen dient te zijn in onze kosten? En zo nee, kunt u dan bevestigen dat levering tussen 8:00 en 12:00 op verzoek is en separaat mag worden geprijsd?	De eis zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten blijft van toepassing: “Voor wat betreft aflevering houdt Opdrachtnemer zich aan de openingstijden, huisregels en veiligheidsinstructies van Opdrachtgever (bijlage 9). De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het nakomen van afspraken over de aflevering, ongeacht of de aflevering door de Opdrachtnemer zelf gebeurt of door een gecontracteerd transportbedrijf. Aflevering dient in de ochtend plaats te vinden tussen 8.00 en 12.00 uur.” Hierover wordt geen separate prijsopbouw of afwijking gehanteerd; de leveringstijd maakt onderdeel uit van de standaard verplichtingen van Opdrachtnemer.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
52	PvE A 041		Een termijn van 30 dagen na levering is erg lang en geen gebruikelijke termijn in de markt. Wij verzoeken u om deze termijn te verlagen naar 10 werkdagen. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	De DOA-termijn van 30 dagen na levering, zoals opgenomen in eis 41, blijft van toepassing. De keuze voor een termijn van 30 dagen is gebaseerd op praktische en operationele overwegingen: •Opdrachtgever monitort niet actief direct bij levering of bij uitgifte van laptops en smartphones op DOA. •De omloop van devices binnen de organisatie kan variëren; het is niet altijd mogelijk om direct bij ontvangst of bij eerste gebruik een DOA-fout te constateren. •Een termijn van 30 dagen biedt voldoende tijd om eventuele fabrieksfouten of DOA-situaties te signaleren en af te handelen, zonder de operationele processen te belasten. Een kortere DOA-termijn van bijvoorbeeld 5 werkdagen sluit niet aan bij de feitelijke gebruiksomstandigheden en logistieke processen van Opdrachtgever. Deze termijn is proportioneel, uitvoerbaar en zorgt ervoor dat alle geleverde devices onder de DOA-bepaling kunnen vallen, ongeacht de snelheid van interne uitgifte of controle.
53	PvE A 041		In eis 41 wordt een DOA-termijn van 30 dagen na levering gehanteerd. Wij merken op dat geen enkele toonaangevende fabrikant een DOA-periode van 30 dagen kent; gangbaar in de markt is een DOA-termijn van maximaal 5 (werk)dagen na levering, waarna reguliere garantie- en RMA-processen van toepassing zijn. Kunt u toelichten op basis van welke overwegingen is gekozen voor een DOA-termijn van 30 dagen, aangezien deze afwijkt van marktstandaarden en de geldende fabrikantvoorwaarden? Wij verzoeken u de DOA-termijn aan te passen naar 5 werkdagen na levering, zodat deze aansluit bij de gebruikelijke fabrikantcondities en uitvoerbaar blijft binnen de bestaande logistieke en serviceprocessen. Indien u van mening bent dat een termijn van 30 dagen noodzakelijk en proportioneel is, ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing.	De DOA-termijn van 30 dagen na levering, zoals opgenomen in eis 41, blijft van toepassing. De keuze voor een termijn van 30 dagen is gebaseerd op praktische en operationele overwegingen: •Opdrachtgever monitort niet actief direct bij levering of bij uitgifte van laptops en smartphones op DOA. •De omloop van devices binnen de organisatie kan variëren; het is niet altijd mogelijk om direct bij ontvangst of bij eerste gebruik een DOA-fout te constateren. •Een termijn van 30 dagen biedt voldoende tijd om eventuele fabrieksfouten of DOA-situaties te signaleren en af te handelen, zonder de operationele processen te belasten. Een kortere DOA-termijn van bijvoorbeeld 5 werkdagen sluit niet aan bij de feitelijke gebruiksomstandigheden en logistieke processen van Opdrachtgever. Deze termijn is proportioneel, uitvoerbaar en zorgt ervoor dat alle geleverde devices onder de DOA-bepaling kunnen vallen, ongeacht de snelheid van interne uitgifte of controle.
54	PvE A 045		Op het prijzenblad is een separate voor deze dienst voor de initiële levering. Mag inschrijver dergelijk verzoek buiten de initiële levering om separaat prijzen? En zo nee, graag uw toelichting.	Uw vraag is niet helder geformuleerd en derhalve niet te beantwoorden.
55	PvE A 047		In plaats van restitutie van de aanschafwaarde kan het ook voorkomen dat een onderdeel in het product wordt vervangen, waarna het product gewoon kan worden gebruikt door Aanbestedende Dienst. Bent u hiermee akkoord	AD gaat niet akkoord met het standaard vervangen van onderdelen in plaats van restitutie van de aanschafwaarde. In uitzonderlijke gevallen kan de Opdrachtnemer in overleg met Opdrachtgever een vervanging voorstellen, mits er zwaarwegende argumenten voor zijn. Restitutie van de aanschafwaarde blijft de standaardoplossing bij DOA of geconstateerde gebreken, tenzij vooraf in overleg anders wordt overeengekomen.
56	PvE A 050		Alle devices dienen uiterlijk binnen vijf (5) werkdagen na het verlaten van de locatie van AD gecertificeerd gewiped en/of vernietigd te worden. De doorlooptijd die u specificeert is in de markt niet haalbaar. Wij verzoeken u daarom om een termijn van 10 werkdagen te hanteren. En bij geen akkoord, graag uw toelichting.	Niet akkoord. De door AD gehanteerde doorlooptijd sluit aan bij de interne processen.
57	PvE A 050		Alle devices dienen uiterlijk binnen vijf (5) werkdagen na het verlaten van de locatie van AD gecertificeerd gewiped en/of vernietigd te worden. Kunt u bevestigen dat wij in onze kosten rekening dienen te houden met wipen? Er zijn namelijk hele andere kosten verbonden aan het vernietigen (Shredde)	Niet akkoord. De door AD gehanteerde doorlooptijd sluit aan bij de interne processen.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
58	PvE A 052		AD behoudt zich het recht voor apparatuur ook door Derden te laten afvoeren, wipen etc. Om te voorkomen dat Aanbestedende Dienst te veel betaalt, is onze aanname correct dat wij alleen in een prijs dienen te voorzien op het prijzenblad voor het wipen van apparatuur die onderdeel uitmaakt van de initiële levering en dat verzoeken hiertoe daarna, separaat mogen worden geprijsd?	De aanname van Inschrijver is onjuist. AD verlangt een vaste (standaard) prijs per device voor het wipen van alle devices die onderdeel uitmaken van de vloot en behoren tot een werkplek, ongeacht of deze onderdeel uitmaken van de initiële levering.
59	PvE A 053		Kunt u bevestigen dat wij deze eis separaat mogen prijzen op het moment dat u ons hiertoe verzoekt om dit in te richten?	Dat klopt, het is een mogelijke optie en geen onderdeel van het huidige prijzenblad.
60	PvE A 056		Geldt dit voor alle inkooprijzen? Dus ook van bestellingen van enkele stuks via de webshop? Kunt u dit nader toelichten?	Ja, dat klopt. Er is altijd sprake van een inkoopprijs, een opslag en een dienstprijs. Als er geen dienstprijs of opslag is, dan wordt die weergegeven als €0,-
61	PvE A 057		Wij verzoeken u om de nog te leveren artikelen (backorder) te verwijderen uit deze eis. Bij geen akkoord graag uw toelichting.	De AD gaat niet akkoord met het verwijderen van de verplichting om nog te leveren artikelen (backorder) te vermelden. De opname van backorders in de deellevering is noodzakelijk om een volledig overzicht te behouden van de totale bestelling en de status van de levering te kunnen controleren. Het verdient de voorkeur dat leveringen compleet plaatsvinden. Deelleveringen zijn slechts toegestaan in uitzonderlijke gevallen en uitsluitend na voorafgaand overleg met Opdrachtgever. Op deze wijze blijft het overzicht behouden, kan de totale levering correct worden gecontroleerd, en wordt de administratieve en financiële afhandeling (pakbonnen, CMDB-gegevens, retourbewijs) correct uitgevoerd.
62	PvE A 060		Wij nemen aan dat u hier bijlage 2 bedoelt?	Ja, dat is inderdaad juist.
63	PvE A 061		Wij nemen aan dat u hier bijlage 3 bedoelt?	Ja, dat is inderdaad juist.
64	PvE A 062		Wij nemen aan dat u hier bijlage 4 bedoelt?	Ja, dat is inderdaad juist.
65	PvE A 063		Wij nemen aan dat u hier inschrijfformulier 3 bedoelt?	Ja, dat is inderdaad juist.
66	PvE A 065 67		Wij vinden uw eis op dit moment te vaag. Wij verzoeken u om in deze eis te specificeren dat als een dienstverlening niet apart is benoemd op het prijzenblad of in het plan van eisen als standaard dienstverlening is aangemerkt, deze dienst niet is opgenomen in het opslag percentage. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Nee, uw voorstel is niet akkoord. Alle kosten moeten verdisconteerd zijn. Indien er op enig moment sprake is van compleet nieuwe dienstverlening, zoals het leveren van hardware op het thuisadres van medewerkers, dan worden daar uiteraard wel nieuwe afspraken over gemaakt.
67	PvE A 073		Gegadigde ervaart op dit moment problemen met lange gestanddoeningstermijnen als het om afgegeven prijzen gaat, gezien de aanzienlijke veranderingen in de markt rondom de prijzen voor o.a. geheugen. Is er een mogelijkheid dat u deze termijn kunt aanpassen naar bijvoorbeeld 60 dagen?	De AD begrijpt dat een gestanddoeningstermijn van 6 maanden wellicht wat lang is. De AD gaat daarom akkoord met een gestanddoeningstermijn van 3 maanden.
68	PvE A 073		Hier kunnen wij niet mee akkoord gaan. In de huidige instabiele markt met prijsstijgingen en tekorten voor onder meer geheuechips is slechts een gestanddoeningstermijn van 1 maand haalbaar. Dit ligt volledig buiten ons om want alle fabrikanten hebben ons laten weten hun prijzen niet langer dan 1 maand vast te willen zetten. Wij verzoeken u daarom om de termijn aan te passen naar 1 maand, gerekend vanaf indiening van onze inschrijving. En bij geen akkoord graag uw toelichting.	De AD begrijpt dat een gestanddoeningstermijn van 6 maanden wellicht wat lang is. Echter. de door u voorgestelde gestanddoeningstermijn van 1 maand is heel erg kort. De AD gaat daarom akkoord met een gestanddoeningstermijn van 3 maanden.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
69	PvE A 073		In eis 73 wordt gesteld dat de geoffreerde inkooprijzen minimaal 3 maanden vaststaan na ingangsdatum van de overeenkomst. In de praktijk betekent dit echter dat deze prijsbinding aanzienlijk langer kan doorwerken, aangezien tussen indiening en gunning vaak meerdere maanden zitten. In geval van vertraging in de gunningsprocedure kan de totale periode waarin prijzen vastliggen hierdoor oplopen tot 5, 6 maanden of langer. Gezien de volatiliteit van hardwareprijzen en fabrikantcondities achten wij deze termijn niet marktconform en disproportioneel ten opzichte van de beïnvloedbaarheid van Opdrachtnemer. Wij verzoeken u daarom de vaste prijsperiode te beperken tot maximaal 1 maand na ingangsdatum van de overeenkomst, waarna prijsaanpassingen conform aantoonbare inkooprijswijzigingen kunnen plaatsvinden. Gaat u hiermee akkoord? Indien u van mening bent dat een termijn van 3 maanden noodzakelijk en redelijk is, ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing.	De AD begrijpt dat een gestanddoeningstermijn van 6 maanden wellicht wat lang is. De AD gaat daarom akkoord met een gestanddoeningstermijn van 3 maanden.
70	PvE A 076		Wij verzoeken u hieraan toe te voegen dat het prijsvergelijk plaatsvindt onder gelijke voorwaarden in de zakelijke markt en met uitsluiting van grijze import. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Ja, uw voorstel is akkoord.
71	PvE A 076		Kunt u bevestigen dat bij de marktconformiteitstoets van derde aanbieders eveneens wordt uitgegaan van aantoonbare inkoopprijs + realistische opslag, inclusief bewijsstukken? Dit om te voorkomen dat derde partijen kunnen offreren met niet-verifieerbare dumprijzen (0- of negatieve marge), wat geen objectieve vergelijking oplevert.	Ja, uw voorstel is akkoord.
72	PvE A Alg 002		In eis 2 van het Programma van Eisen wordt voor het standaardassortiment verwezen naar bijlage 1f. Echter, in de lijst met bijlagen in het aanbestedingsdocument wordt bijlage 1f niet vermeld en wordt er verwezen naar 'Inschrijfformulier 3; Prijzenblad Hardware Arnhem'. Is onze aanname correct dat de verwijzing in het PvE naar bijlage 1f een verschrijving is en dat hiermee Inschrijfformulier 3 wordt bedoeld? Zo nee, wij verzoeken aanbestedende dienst om de ontbrekende bijlage 1f alsnog te verstrekken.	Dat is inderdaad correct.
73	PvE A Alg 003		In eis 3 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat de opdrachtnemer een geautoriseerd reseller dient te zijn van de 'gevraagde merken' in het standaardassortiment. Hoewel het Aanbestedingsdocument vermeldt dat de AD momenteel voornamelijk HP (werkplek) en Samsung en Apple (smartphones) in gebruik heeft, is niet expliciet aangegeven voor welke specifieke merken uit het Prijzenblad deze autorisatie-eis geldt. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te specificeren voor welke merken de status van geautoriseerd reseller verplicht is, dan wel te bevestigen dat dit enkel geldt voor de merken die uiteindelijk in het definitieve standaardassortiment (Inschrijfformulier 3) zijn opgenomen.	De eis dat de Opdrachtnemer een geautoriseerd reseller is van de gevraagde merken geldt uitsluitend voor de merken die daadwerkelijk in het definitieve standaardassortiment zijn opgenomen (zoals ingevuld in Inschrijfformulier 3), met uitzondering van Apple. Voor Apple hoeft u niet per se geautoriseerd reseller te zijn. U mag in dat geval ook via een geautoriseerde distributeur uitleveren. Indien het standaardassortiment tijdens de contractperiode wordt aangepast of uitgebreid met nieuwe merken, geldt de autorisatie-eis voor deze nieuwe merken op het moment dat deze worden toegevoegd aan het assortiment. Op deze wijze wordt flexibiliteit behouden voor toekomstige assortimentwijzigingen, terwijl zekerheid wordt geboden dat geleverde producten afkomstig zijn van geautoriseerde resellers.
74	PvE A Alg 019		In eis 19 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat medewerkers die werkzaamheden uitvoeren op de locatie van AD in het bezit dienen te zijn van een 'relevante en geldige VOG'. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te specificeren welk specifiek VOG-screeningsprofiel hier van toepassing is en om wat voor soort werkzaamheden (bijvoorbeeld enkel levering tot aan de deur, of ook installatie- en reparatiewerkzaamheden binnen de kantoren) het exact gaat. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Ja, dit zal na gunning in overleg worden bepaald.
75	PvE A Alg 019		In eis 19 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat medewerkers die werkzaamheden uitvoeren op de locatie van AD in het bezit dienen te zijn van een 'relevante en geldige VOG'. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te specificeren welk specifiek VOG-screeningsprofiel hier van toepassing is en om wat voor soort werkzaamheden (bijvoorbeeld enkel levering tot aan de deur, of ook installatie- en reparatiewerkzaamheden binnen de kantoren) het exact gaat.	Dit zal na gunning in overleg worden bepaald.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
76	PvE A Alg 026		In eis 26 staat vermeld dat de eigendomsoverdracht pas plaatsvindt na volledige goedkeuring van de pakbon en de terugkoppeling hiervan door AD. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst om deze goedkeuringstermijn te maximeren op 5 werkdagen na levering. Indien AD binnen deze termijn geen schriftelijke afkeuring heeft kenbaar gemaakt, is onze aanname correct dat de pakbon als goedgekeurd wordt beschouwd en de eigendomsoverdracht alsnog heeft plaatsgevonden, zodat de inschrijver voor de facturatie niet onredelijk lang afhankelijk is van een administratieve handeling door de opdrachtgever.	AD bevestigt dat de eigendomsoverdracht van geleverde apparatuur pas plaatsvindt na volledige goedkeuring van de pakbon en de terugkoppeling hiervan door de Opdrachtgever, zoals opgenomen in eis 26. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om deze goedkeuring te laten verlopen conform interne verificatieprocessen, inclusief controle op eventuele DOA of afwijkingen bij de levering. Het goedkeuren van een pakbon binnen 5 werkdagen, betekent alleen dat Opdrachtgever de aantallen geleverde items accordeert. Dit betekent niet dat Opdrachtgever een DOA check heeft uitgevoerd. Daar staat een termijn van 30 dagen voor. Na acceptatie van de pakbon kan al wel de facturatie worden opgestart. Deze regeling waarborgt dat eigendomsoverdracht en facturatie plaatsvinden op basis van correcte en volledige verificatie van de geleverde apparatuur.
77	PvE A Alg 027		In eis 27 wordt gesteld dat de Opdrachtnemer indien nodig, voor eigen risico en rekening, een ijzeren voorraad aanlegt, waarbij expliciet wordt vermeld dat er geen afnameverplichting geldt voor de Opdrachtgever. Het eenzijdig verplichten van een Opdrachtnemer tot het aanleggen van voorraden zonder enige vorm van afnamegarantie, volume-indicatie of vergoeding voor incurantierisico is juridisch onredelijk en in strijd met de Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.9 A). Dit legt een disproportioneel financieel risico bij de Opdrachtnemer voor specifieke klanteisen waar geen gegarandeerde omzet tegenover staat. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst deze eis aan te passen, zodanig dat voorraadvorming uitsluitend plaatsvindt op basis van door AD verstrekte schriftelijke prognoses, waarbij AD de afname van de specifiek voor haar aangehouden voorraad garandeert. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Dit is niet akkoord. AD eist geen ijzeren voorraad. AD eist bepaalde levertijden. Als daarvoor een ijzeren voorraad nodig is bij de Opdrachtnemer, dan is dat voor rekening van de Opdrachtnemer. Een ijzeren voorraad wordt niet geëist. Opdrachtnemer mag/kan ook zonder ijzeren voorraad aan de levertijden voldoen.
78	PvE A Alg 028		In eis 28 wordt gesteld dat de Opdrachtnemer de AD proactief op de hoogte moet houden bij afwijkingen in de verwachte afleverdatum, maar dat het gestelde ten aanzien van de boete onverminderd van kracht blijft. Het handhaven van een boete, ook wanneer een vertraging tijdig wordt gemeld en mogelijk wordt veroorzaakt door overmacht bij fabrikanten of stagnatie in de wereldwijde toeleveringsketen, is onredelijk en in strijd met de Gids Proportionaliteit. Dit ontmoedigt bovendien de gevraagde proactieve informatievoorziening. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst deze eis aan te passen, zodanig dat boetes niet van toepassing zijn indien de vertraging tijdig (bijvoorbeeld minimaal 2 werkdagen voor de geplande levering) wordt gemeld en de oorzaak buiten de directe invloedssfeer van de Opdrachtnemer ligt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	AD is niet met deze aanpassing akkoord. De levertijden zijn overeengekomen en daar dient Opdrachtnemer aan te voldoen. Opdrachtnemer kan eventueel zelf een voorraad aanleggen, om boetes te voorkomen. Het is aan Opdrachtnemer om de dienst zo in te regelen dat er tijdig geleverd kan worden. Communicatie over levertijden is zeer belangrijk en moet altijd worden gedaan. Daar waar mogelijk zal Opdrachtgever ook forecasts delen. Overmacht is geregeld in artikel 19 van de Gbit2023.
79	PvE A Alg 038		In eis 38 wordt gesteld dat de afhandeling van de fabrieksgarantie geheel door de Opdrachtnemer plaatsvindt, inclusief voor artikelen die nog onder de garantieperiode vallen uit de voorgaande raamovereenkomst. Om de hiermee gemoeide risico's en werklust voor de nieuwe Opdrachtnemer in te kunnen schatten, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst om een volledig overzicht te verstrekken van de huidige hardware (geïnstalleerde basis) die onder deze bepaling valt. Wij verzoeken hierbij specifiek om inzicht in de resterende looptijden van de fabrikantgaranties (zoals HP Care Packs) per apparaattype, aangezien de Opdrachtnemer verantwoordelijk wordt voor de volledige administratieve en logistieke afhandeling hiervan.	AD bevestigt dat de afhandeling van de fabrieksgarantie voor nieuwe leveringen volledig door de Opdrachtnemer plaatsvindt, zoals vermeld in eis 38. Ten aanzien van hardware die reeds onder een bestaande garantieperiode valt (bijvoorbeeld uit de voorgaande raamovereenkomst) wordt geen volledig overzicht vooraf verstrekt. Opdrachtgever hanteert een eigen levenscyclus- en vervangingsbeleid (LCM), waarbij duidelijk is welke devices in welke periode worden vervangen en waarvoor een officieel vervangingsbudget is gealloceerd. Gedurende de implementatie en gedurende de looptijd van de overeenkomst zal de Opdrachtnemer alle benodigde informatie ontvangen die noodzakelijk is voor de correcte afhandeling van fabrieksgaranties van nieuw geleverde devices. Op deze wijze wordt geborgd dat administratieve en logistieke afhandeling mogelijk is, terwijl de interne vervangingscyclus en budgettaire kaders van Opdrachtgever worden gerespecteerd.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
80	PvE A Alg 040		In eis 40 wordt gesteld dat het ophalen van apparatuur binnen 5 werkdagen na melding moet plaatsvinden en de reparatie zelf binnen 10 werkdagen na melding moet zijn afgehandeld. Deze opeenvolgende termijnen zijn in de praktijk niet haalbaar, aangezien de feitelijke reparatietermijn pas kan aanvangen op het moment dat het defecte product in het magazijn van de Opdrachtnemer of de fabrikant is ontvangen en de diagnose is gesteld. Bovendien is de Opdrachtnemer voor de doorlooptijd van de reparatie afhankelijk van de beschikbaarheid van onderdelen bij de fabrikant. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst deze eis aan te passen, zodanig dat de termijn van 10 werkdagen voor de reparatie aanvangt op het moment van ontvangst van het apparaat door de Opdrachtnemer, dan wel de totale doorlooptijd te verruimen naar een realistisch aantal werkdagen dat recht doet aan de benodigde transport- en doorlooptijd bij derden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	AD handhaaft de in eis 40 gestelde termijn van 10 werkdagen voor reparatie na melding. Deze termijn omvat ook het ophalen van het defecte apparaat. Bij het bepalen van deze termijn is uitgegaan van een professionele dienstverlening door de Opdrachtnemer, inclusief efficiënte logistieke processen en tijdige beschikbaarheid van onderdelen. AD vertrouwt erop dat Opdrachtnemer die diensten aanbiedt voor de reparatie van de gevraagde devices in staat is de volledige doorlooptijd binnen de gestelde termijn van 10 werkdagen te realiseren. Er wordt derhalve geen aanpassing van de termijnen voorzien.
81	PvE A Alg 048		In eis 48 wordt gesteld dat de Opdrachtnemer op ieder 'apparaat' alsmede de verpakking een identificatiesticker dient te plaatsen. Voor een eenduidige prijsvorming in het Prijzenblad verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te verduidelijken wat exact onder het begrip 'apparaat' wordt verstaan. Is onze aanname correct dat deze verplichting uitsluitend geldt voor hoofdapparatuur (zoals laptops, smartphones, monitoren en pc's) en dat randapparatuur of kleine accessoires (zoals muizen, kabels, hoesjes en adapters) hiervan zijn uitgesloten? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij AD aan te geven voor welke specifieke productcategorieën de asset tagging-verplichting wel en niet geldt.	Deze aanname is correct
82	PvE A Alg 050		In eis 50 staat beschreven dat de opbrengsten (restwaarde) van verwerkte devices ten goede komen aan de 'uitbestedende partij'. Gezien de raamovereenkomst wordt afgesloten door de gemeente Arnhem (cluster De Connectie) namens meerdere gemeenten (Arnhem, Rheden en Renkum), verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te verduidelijken wie hier exact wordt bedoeld met de 'uitbestedende partij'. Is onze aanname correct dat de restwaarde per batch of device moet worden verrekend met de specifieke gemeente/entiteit die de apparatuur oorspronkelijk heeft ingeleverd, of dient de uitbetaling centraal aan De Connectie plaats te vinden?	De uitbetaling dient centraal aan de gemeente Arnhem cluster De Connectie te worden uitbetaald. Alle facturen van Opdrachtnemer zullen ook door Arnhem cluster De Connectie worden betaald, ongeacht de eindklant. Gemeente Arnhem cluster De Connectie regelt zelf de financiën met haar klanten.
83	PvE A Alg 051		In eis 51 wordt gesteld dat de opbrengsten uit de verkoop van afgeschreven en afgevoerde apparatuur ten goede komen aan de AD. Echter, het proces van gecertificeerd wipen, vernietigen en het verstrekken van bewijsdocumenten brengt aanzienlijke operationele kosten met zich mee. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te verduidelijken hoe omgegaan dient te worden met situaties waarin de kosten voor de logistiek en datavernietiging de feitelijke restwaarde (baten) van de apparatuur overstijgen. Is onze aanname correct dat in dergelijke gevallen het negatieve saldo aan de Opdrachtgever in rekening mag worden gebracht?	Dat is correct.
84	PvE A Alg 055		In eis 55 staat dat het bij deelleveringen niet is toegestaan om deelfacturen te sturen en dat er pas gefactureerd kan worden na volledige uitlevering van de order. Gezien de omvang van de raamovereenkomst en de aangekondigde vervanging van circa 2.000 laptops en 1.500 monitoren, kan dit leiden tot een onredelijke voorfinancieringslast en een aanzienlijk risico voor de cashflow van de Opdrachtnemer indien één enkel accessoire een volledige order blokkeert. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst om deelfacturatie toe te staan voor die onderdelen van een order die reeds feitelijk zijn geleverd en door de AD in gebruik zijn genomen, zeker in het geval van projectmatige vervangingen of vertragingen bij fabrikanten die buiten de macht van de Opdrachtnemer liggen.	Dit is niet akkoord. De bestellingen zullen in de regel ook niet zulke grote hoeveelheden bevatten.
85	PvE A Alg 056		In eis 56 wordt gesteld dat op facturen de inkooprijzen, opslagfactoren en vaste prijzen voor bijbehorende dienstverlening gespecificeerd dienen te worden. In de reguliere bedrijfsvoering en ERP-systemen worden deze componenten weliswaar op de offertes gespecificeerd (conform de eisen voor marktconformiteit), maar bevat de uiteindelijke factuur enkel de resulterende verkoopprijs per regel om de administratieve verwerking bij beide partijen te stroomlijnen. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat vermelding van de inkoopprijs en het opslagpercentage op de goedgekeurde offerte volstaat voor de controle op marktconformiteit, en dat op de factuur mag worden volstaan met de totale overeengekomen prijs per artikel of dienst.	Dit is niet akkoord. Wat wel is toegestaan is om bij de factuur een bijlage te leveren waar deze onderbouwing in wordt aangeleverd.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
86	PvE A Alg 057		In eis 57 wordt gesteld dat bij een deellevering op de pakbon ook de nog te leveren artikelen (backorder) vermeld moeten worden en dat bij de laatste levering een volledige pakbon voor de totale bestelling moet worden meegeleverd. In de logistieke standaardprocessen van distributeurs en opdrachtnemers bevat een pakbon echter uitsluitend de artikelen die zich daadwerkelijk in de betreffende zending bevinden. Het handmatig aanpassen of samenvoegen van pakbonnen tot een totaaloverzicht is foutgevoelig en technisch vaak niet uitvoerbaar binnen geautomatiseerde magazijnsystemen. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat voor de status van backorders en het totale orderoverzicht gebruik mag worden gemaakt van het in eis 24 en 25 geëiste digitale dashboard, en dat op de fysieke pakbonnen mag worden volstaan met de op dat moment geleverde artikelen.	AD bevestigt dat de eerdere toelichting op de verplichting tot opname van backorders in de deellevering van toepassing blijft: “De opname van backorders in de deellevering is noodzakelijk om een volledig overzicht te behouden van de totale bestelling en de status van de levering te kunnen controleren. Het verdient de voorkeur dat leveringen compleet plaatsvinden. Deelleveringen zijn slechts toegestaan in uitzonderlijke gevallen en uitsluitend na voorafgaand overleg met Opdrachtgever. Op deze wijze blijft het overzicht behouden, kan de totale levering correct worden gecontroleerd, en wordt de administratieve en financiële afhandeling (pakbonnen, CMDDB-gegevens, retourbewijs) correct uitgevoerd.”
87	PvE A Alg 076		"In eis 76 wordt gesteld dat de geoffreerde prijs maximaal 5% hoger mag zijn dan de laagste aanbieder op dezelfde dag om marktconformiteit aan te tonen. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat deze toetsing uitsluitend plaatsvindt op basis van een vergelijking met andere zakelijke resellers onder gelijke condities, zoals zakelijke levertijden, zakelijke garantievoorwaarden (carepacks) en de specifieke eisen uit dit PvE. Tevens verzoeken wij de Aanbestedende Dienst om partijen die zich primair richten op de consumentenmarkt (zoals Belsimpel, Coolblue, Bol, MediaMarkt, etc.) expliciet uit te sluiten van deze marktconformiteitstoets. De prijsstelling van dergelijke partijen is gebaseerd op consumentencondities en volume-inkoop die niet vergelijkbaar zijn met de zakelijke dienstverlening, leveringszekerheid en integrale ondersteuning die in deze aanbesteding van de Opdrachtnemer wordt geëist.	Uw voorstel is akkoord.
88	PvE A ID 01		Wij achten uw boete niet proportioneel. Wij stellen daarom voor om de boete te verlagen naar 25 euro per werkdag en een maximum van 250 euro. Bij geen akkoord graag uw toelichting waarom u uw boete proportioneel acht.	Voor de AD is dit een cruciaal aspect in de samenwerking. De AD wil een leverancier contracteren die dit aspect tijdig uitvoert. De hoogte van de boete blijft staan op €100,- per werkdag te laat. Wel is de AD bereid om de boete voor dit aspect te maximeren op € 2.000,- Deze maximalisering geldt voor ID 1, 8 en 10.
89	PvE A ID 02 ID 04		Wij achten uw boete niet proportioneel. Wij stellen daarom voor om de boete te verlagen naar 0,5% van de waarde van het niet geleverde deel, per werkdag te laat, met een maximum van 10%. Bij geen akkoord graag uw toelichting waarom u uw boete proportioneel acht.	Voor de AD zijn dit een cruciale aspecten in de samenwerking. De AD wil een leverancier contracteren die deze aspecten tijdig uitvoert. De hoogte van de boete blijft staan op 1% van totaalwaarde per werkdag te laat. Wel is de AD bereid om de boete voor dit aspect te maximeren op 15%. Dit geldt tevens voor ID 2, 3, 4 en 7
90	PvE A ID 02 ID 04		U heeft het in uw plan van eisen en in de SLA over het standaardassortiment. Er is volgens ons echter, met name in het kader van levertijden, een misverstand over wat een standaardassortiment is. U bedoelt hiermee uw standaardassortiment maar dat betekent niet dat het daarmee automatisch ook standaard, uit voorraad leverbare artikelen betreft. Om uw standaardassortiment artikelen zeer snel te kunnen leveren, is een ijzeren voorraad benodigd, waarvoor u echter heeft aangegeven geen afnameverplichting te willen. Dus een ijzeren voorraad is niet mogelijk. In dit kader verzoeken wij u om akkoord te gaan met de volgende aangepaste levertermijnen: Voorraadartikelen zonder dienstverlening: 3 werkdagen Voorraadartikelen met dienstverlening: 10 werkdagen Uitgesloten van deze eis: spe Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde is proportioneel en blijft gehandhaafd.
91	PvE A ID 03		Wij achten uw boete niet proportioneel. Wij stellen daarom voor om de boete aan te passen naar 25 euro per werkdag en een maximum van 250 euro. Bij geen akkoord graag uw toelichting waarom u uw boete proportioneel acht.	Voor ID 2, 3, 4 en 7 is de boete hierbij als volgt aangepast: 1% van totaalwaarde per werkdag te laat, met een maximum van 15%
92	PvE A ID 04		De door u vereiste levertijd is niet realistisch. Wij verzoeken u om deze aan te passen naar: Levertijd exclusief dienstverlening: 30 werkdagen Levertijd inclusief dienstverlening: 35 werkdagen	Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde is proportioneel en blijft gehandhaafd.
93	PvE A ID 06		Kunt u toelichten hoe u tot het door u opgegeven percentage bent gekomen? Wij achten 95% namelijk veel realistischer en verzoeken u om het percentage hierop aan te passen.	Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde is proportioneel en blijft gehandhaafd.
94	PvE A ID 07		Wij achten uw boete niet proportioneel. Wij stellen daarom voor om de boete te verlagen naar 25 euro per werkdag te laat en een maximum van 250 euro. Bij geen akkoord graag uw toelichting waarom u uw boete proportioneel acht. Pagina 13 van 20	Voor ID 2, 3, 4 en 7 is de boete hierbij als volgt aangepast: 1% van totaalwaarde per werkdag te laat, met een maximum van 15%

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
95	PvE A ID 07		Het wipen van de harde schijven binnen 3 werkdagen is niet mogelijk. We verzoeken u om dit aan te passen naar 10 werkdagen. Bij geen akkoord graag uw toelichting hoe u dit ziet.	Niet akkoord. De door ons gehanteerde doorlooptijd sluit aan bij onze interne processen.
96	PvE A ID 07		Wij snappen de boeteclausule niet. Kunt u dit toelichten aan de hand van een rekenvoorbeeld?	Als uitgangspunt voor de boete geldt de nieuwwaarde voor de apparatuur.
97	PvE A ID 07		Deze SLA spreekt zich tegen met eis 40. Daar eis 40 veel realistischere doorlooptijden specificeert verzoeken wij u om de SLA in lijn te brengen met eis 40. En bij geen akkoord graag uw toelichting.	Dit is inderdaad een verschrijving. Het betreft 10 werkdagen in plaats van 3 werkdagen.
98	PvE A ID 08		Wat bedoelt u precies met afvoer van apparaten (reparaties en garantie)? Wij snappen deze namelijk niet zo goed. Kunt u dit nader toelichten?	Met "afvoer van apparaten (reparaties en garantie)" wordt bedoeld dat indien een apparaat in het kader van reparatie of garantie wordt ingenomen en na beoordeling blijkt dat herstel of vervanging van onderdelen niet doelmatig of mogelijk is, het betreffende device niet opnieuw in gebruik wordt genomen. In dat geval dient het apparaat te worden afgevoerd conform de door AD gestelde eisen ten aanzien van dataverwijdering en beveiliging. Indien een apparaat wél herstelbaar is, wordt het na reparatie opnieuw gebruiksklaar opgeleverd. Indien dit niet mogelijk blijkt, wordt het apparaat vervangen of afgevoerd conform de overeengekomen procedure.
99	PvE A ID 10		Wij achten uw boete niet proportioneel. Wij stellen daarom voor om de boete te verlagen naar 25 euro per werkdag te laat en een maximum van 250 euro. Bij geen akkoord graag uw toelichting waarom u uw boete proportioneel acht.	Voor ID 1, 8 en 10 wordt de boete hierbij als volgt aangepast: €100,- per werkdag te laat, met een maximum van € 2.000,-
100	PvE A ID 13		In het Programma van Eisen bij ID 13 is de tekst onvolledig en breekt de zin af na 'Maximale tijd voor herstel na melding door Opdrachtgever bij Opdrachtnemer'. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst deze zin aan te vullen en de bijbehorende eis volledig te specificeren.	Dit is een verschrijving. Het gestelde vervalt hierbij.
101	PvE A ID 75		In ID 75 van het Programma van Eisen wordt gevraagd om één vast opslagpercentage toe te passen op het volledige assortiment. Vanuit onze ervaring in de hardwaremarkt zien wij echter dat de prijsopbouw van bijvoorbeeld laptops, desktops en mobiele devices totaal anders is dan die van kleinere producten zoals kabels, adapters, hoesjes en vergelijkbare artikelen. Wanneer voor alle categorieën hetzelfde percentage moet worden gebruikt, ontstaat al snel een onrealistische prijzenstructuur. Randapparatuur en accessoires worden dan vaak (te) duur, terwijl de marges op hoofdapparatuur juist veel beperkter zijn. Hierdoor ontstaat geen eerlijk en representatief beeld van de werkelijke marktverhoudingen. Wij zouden daarom graag de mogelijkheid krijgen om verschillende opslagpercentages in te vullen voor: Hoofdapparatuur/Laptops Hoofdapparatuur/Mobiele devices Randapparatuur Accessoires Is de Aanbestedende Dienst bereid het Prijzenblad (Inschrijfformulier 3) hierop aan te passen? Mocht dit niet mogelijk zijn, dan horen wij graag wat de overwegingen daarvoor zijn.	Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd. Verder geldt dat het minimale opslagpercentage 3% dient te zijn, op straffe van uitsluiting.
102	PvE A ID13		Deze eis lijkt niet volledig, kunt u dit toelichten?	Dit is een verschrijving. Het gestelde vervalt hierbij.
103	PvE A SL		In de tabel Service Levels worden voor de meeste onderdelen absolute termijnen gesteld zonder dat hier een acceptabel servicelevel-percentages (KPI) aan is gekoppeld. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst om voor de levertijden en offertetermijnen een realistisch KPI-percentages vast te stellen (bijvoorbeeld 95% van de gevallen tijdig), in plaats van een 100% score waarbij elke individuele overschrijding direct tot een boete leidt. Dit doet recht aan incidentele uitschieters die inherent zijn aan logistieke processen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde is proportioneel en blijft gehandhaafd.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
104	PvE A SL		Voor specials (niet-standaard producten) geldt een vaste levertijd van 15 werkdagen, inclusief boete bij overschrijding, terwijl het hierbij gaat om vooraf onbekende producten én aantallen waarop Opdrachtnemer niet kan anticiperen. Wij verzoeken u deze vaste levertijdeis inclusief boetebeding voor specials te laten vervallen, dan wel afhankelijk te maken van fabrikantbeschikbaarheid en orderbevestiging. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, kunt u toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot de beginselen van proportionaliteit en transparantie?	AD handhaaft de in de aanbestedingsdocumenten genoemde doorlooptijden voor zowel standaard- als specialsproducten. Een “special” wordt alleen aangemerkt als een product dat duidelijk afwijkt van het standaardassortiment, bijvoorbeeld qua specificaties, configuratie of leveringswijze, en dit wordt vooraf door Opdrachtgever vastgesteld. Opdrachtnemer kan een verzoek indienen tot aanpassing van de doorlooptijd voor een product dat door Opdrachtgever als special wordt aangemerkt. Een verzoek tot uitstel van de doorlooptijd wordt alleen gehonoreerd als: 1.het product vooraf door Opdrachtgever als special is bevestigd; 2.de vertraging tijdig en onderbouwd wordt gemeld; 3.de vertraging niet leidt tot afbreuk aan het project of de continuïteit van de dienstverlening. Opdrachtgever zal geen automatische verlenging van doorlooptijden accepteren voor producten die door leveranciers eenzijdig als special worden aangemerkt.Deze regeling geldt om te voorkomen dat onterecht producten als special worden aangeduid, waardoor de afgesproken doorlooptijden worden opgerekt.
105	PvE A SL		Voor de afvoer en verwerking van oude apparatuur worden zeer strikte termijnen gehanteerd, zoals het ophalen van reparatie/garantie-apparatuur binnen 2 werkdagen en het wipen van schijven binnen 3 werkdagen na ophalen. In de praktijk gaat retourgenomen hardware bij binnenkomst standaard eerst 10 werkdagen in quarantaine om eventuele foutieve innames of late data-aanvragen te kunnen herstellen. Bovendien betreft dit een noodzakelijke dienstverlening waar geen acute operationele tijdsdruk op zit die een boete van € 100,- per werkdag rechtvaardigt. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst de termijnen voor het wipen en de archivering van CMDB-data te verruimen naar 20 werkdagen na ophalen, voorafgegaan door een quarantaineperiode van 10 werkdagen, om een zorgvuldig en haalbaar proces te garanderen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Niet akkoord. De door AD gehanteerde doorlooptijd sluit aan bij de interne processen.
106	PvE A SL		Voor bestellingen van het standaardassortiment en specials worden vaste levertijden geëist (3 tot 15 werkdagen). Gezien de huidige instabiele marktomstandigheden en wereldwijde tekorten aan componenten, zijn levertijden vaak afhankelijk van de productiecapaciteit van de fabrikant. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat boetes wegens te late levering niet van toepassing zijn indien de vertraging wordt veroorzaakt door overmacht bij de fabrikant en de Opdrachtnemer de AD hierover tijdig en proactief heeft geïnformeerd conform eis 28.	Indien er daadwerkelijk sprake is van overmacht (artikel 19 GIBIT), dient u dit tijdig en schriftelijk kenbaar te maken aan de Opdrachtgever. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van overmacht op het moment dat er schaarste is aan geheugen of chips. Als de Opdrachtgever heeft vastgesteld dat er inderdaad sprake is van overmacht (bijvoorbeeld door een check te doen bij de fabrikant) dan zal de Opdrachtgever schriftelijk bevestigen dat de boete in dat specifieke geval niet wordt gehanteerd. Indien u dus geen schriftelijk verzoek heeft ingediend dan wel geen schriftelijke bevestiging heeft ontvangen van de Opdrachtgever, blijft de boete onverminderd wel van kracht. Bovendien geldt dat in deze gevallen de Opdrachtgever het recht heeft om de order te annuleren en bij een derde af te nemen (Eis 17 Algemeen)
107	PvE A SL		Voor diverse service levels, zoals de offertetermijn (ID 1), afvoer (ID 8) en rapportages (ID 10), is een boete van € 100,- per werkdag opgenomen 'zonder maximum'. Het ontbreken van een plafond op boetes is in strijd met de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst om alle boetes te maximeren op een redelijk percentage van de orderwaarde of een vastgesteld totaalbedrag per incident.	Voor ID 1, 8 en 10 wordt de boete hierbij als volgt aangepast: €100,- per werkdag te laat, met een maximum van € 2.000,-
108	PvE A SL ID 06		In ID 6 wordt een leverbetrouwbaarheid van 99,7% geëist op artikelniveau per maand. Is onze aanname correct dat indien dit zeer hoge percentage niet wordt gehaald door factoren buiten de macht van de Opdrachtnemer (zoals 'End of Life' meldingen korter dan 2 maanden vooraf, zie eis 5), er geen boete of ingebrekestelling volgt? Zo nee, wij verzoeken aanbestedende dienst dit percentage te verlagen naar een in de markt gebruikelijker niveau van 95%.	Aan ID 06 is geen boete gekoppeld. Dit ID is een van de aspecten om te toetsen in hoeverre de verplichtingen van de Raamovereenkomst nagekomen worden. Dit ook in relatie tot de Wachtkamervereenkomst (verzuim en ontbinding).

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
109	PvE B	0.	In de huidige versie van Bijlage 7B ontbreken de gedetailleerde technische specificaties voor de in het Prijzenblad (Inschrijfformulier 3) genoemde hardwarecategorieën. Zonder een omschrijving van minimale eisen (zoals processortype, RAM, opslagcapaciteit en schermkwaliteit) is het voor Inschrijvers onmogelijk om een kwalitatief gelijkwaardige en marktconforme aanbieding te doen. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst om Bijlage 7B aan te vullen met een gedetailleerd overzicht van de minimale technische eisen per product, zodat de inschrijfprijzen op een objectieve en transparante wijze met elkaar kunnen worden vergeleken.	AD bevestigt dat de huidige standaard werkplekomgeving voor laptops is gebaseerd op devices uitgerust met Intel Core i5-processoren, waaronder onder meer: •HP EliteBook 8 G1i 14" •HP EliteBook 8 G1i 16" •HP ZBook Power 16 G11 In verband met uniformiteit in beheer, beveiligingsinrichting en lifecycle-management is het voor de initiële looptijd van de overeenkomst vereist dat de aangeboden laptops zijn voorzien van een Intel-processor. Binnen de classificatie "Intel Core i5" bestaan verschillen in generatie, serie en prestaties. Het is derhalve niet uitsluitend de typeaanduiding die bepalend is, maar de feitelijke prestaties van de aangeboden configuratie. De aangeboden laptops dienen qua processorprestaties minimaal gelijkwaardig te zijn aan een recente zakelijke Intel Core i5-configuratie. Instapconfiguraties (zoals i3-niveau) worden niet passend geacht binnen de standaard werkplekomgeving. Voor de overige gevraagde hardwarecategorieën geldt dat deze dienen aan te sluiten bij de in het aanbestedingsdocument beschreven context en geschikt moeten zijn voor inzet binnen een moderne werkplek. Hieronder wordt verstaan: betrouwbare en toekomstbestendige apparatuur die geschikt is voor hybride werken, cloudgebaseerde applicaties, veilige toegang tot bedrijfsomgevingen en reguliere zakelijke multitasking. Het is niet vereist om exact dezelfde modellen of configuraties aan te bieden, mits de aangeboden oplossingen functioneel gelijkwaardig of beter zijn dan de huidige standaard en passen binnen de beschreven context. AD behoudt zich het recht voor om, in verband met technologische en marktontwikkelingen, gedurende de looptijd van de overeenkomst nadere functionele richtlijnen te hanteren of de processorkeuze te heroverwegen.
110	PvE B		Aanbestedende Dienst vraagt laptops inclusief privacyscreenfunctionaliteit. Bedoelt AD daarmee een geïntegreerd elektronisch privacyscherm dat met een functietoets aangezet kan worden zoals HP Sure View 5 of vergelijkbare oplossingen van andere fabrikanten?	Jawel
111	PvE B		Aanbestedende Dienst vraagt laptops inclusief privacyscreenfunctionaliteit. Is AD zich ervan bewust dat dit vrijwel alleen op maatwerk configuraties wordt aangeboden waardoor de levertijd langer zal zijn?	AD bevestigt dat laptops inclusief privacyscreenfunctionaliteit worden gevraagd, conform de gestelde eis. AD is zich ervan bewust dat bepaalde configuraties mogelijk als maatwerk worden aangemerkt en dat dit invloed kan hebben op levertijden binnen de markt. Dit laat onverlet dat de in het aanbestedingsdocument opgenomen levertijden onverkort van toepassing blijven. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze bij zijn inschrijving rekening houdt met de gevraagde configuraties en de daarbij behorende logistieke consequenties. Eventueel verwachtingsmanagement richting Opdrachtgever gedurende de uitvoering van de overeenkomst behoort tot de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. De gestelde eis en bijbehorende levertijden worden derhalve niet aangepast.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
112	PvE B		U stelt dat de laptops minimaal gelijkwaardig moeten zijn aan de HP EliteBook 8-serie en HP ZBook G11-serie. Indien deze gelijkwaardigheid niet concreet technisch wordt afgebakend, ontstaat het risico dat systemen met een aantoonbaar lager bouw-, duurzaamheids- en connectiviteitsniveau kunnen worden aangeboden, hetgeen leidt tot verstoring van het gelijke speelveld en verminderde vergelijkbaarheid van inschrijvingen. Wij adviseren daarom om expliciet vast te leggen dat “minimaal gelijkwaardig” inhoudt dat laptops beschikken over ten minste twee Thunderbolt 4-poorten (of hoger), een volledig metalen behuizing (A-, C- en D-cover), ondersteuning voor Wi-Fi 7 en optioneel 5G, en geleverd worden door een fabrikant met een EcoVadis Platinum-certificering. Bent u bereid deze technische ondergrens te bevestigen of expliciet op te nemen in het PvE? En zo nee, graag uw toelichting.	AD bevestigt dat met “minimaal gelijkwaardig” wordt bedoeld dat de aangeboden laptops qua prestaties, betrouwbaarheid en geschiktheid voor de moderne werkplek minimaal gelijkwaardig dienen te zijn aan de huidige standaard binnen de organisatie. AD kiest er bewust voor om geen specifieke technische ondergrenzen vast te leggen ten aanzien van onder meer poortconfiguratie (zoals Thunderbolt 4), materiaalgebruik van de behuizing, specifieke draadloze standaarden of duurzaamheidsclassificaties van fabrikanten. Het opnemen van dergelijke gedetailleerde technische specificaties zou de markt onnodig beperken en kan leiden tot uitsluiting van functioneel gelijkwaardige of betere oplossingen. Doorslaggevend is dat de aangeboden apparatuur: •qua performance minimaal gelijkwaardig is aan de huidige standaard; •geschikt is voor inzet binnen een moderne, hybride werkomgeving; •professioneel en duurzaam inzetbaar is binnen de reguliere lifecycle. De beoordeling van gelijkwaardigheid vindt plaats op basis van het totaal van de aangeboden configuratie en geschiktheid voor het beoogde gebruik, en niet uitsluitend op afzonderlijke technische componenten. AD ziet derhalve geen aanleiding om aanvullende technische ondergrenzen op te nemen in het Programma van Eisen.
113	PvE B F.5		n bijlage 7B PvE sectie F.5 wordt een garantietermijn van 2 jaar gevraagd. Wij merken op dat in het zakelijke segment de wettelijke minimale garantie 1 jaar bedraagt; een garantietermijn van 2 jaar betreft aanvullende fabrieksgarantie of servicecontracten en brengt structureel meerkosten met zich mee. Kunt u toelichten waarom hier 2 jaar wordt geëist, en bevestigen of deze eis kan worden aangepast naar 1 jaar standaard garantie, met de mogelijkheid tot uitbreiding tegen meerprijs?	AD bevestigt dat in Bijlage 7B, PvE sectie F.5 een garantietermijn van 2 jaar wordt gevraagd. Hoewel de wettelijke minimale garantie in het zakelijke segment 1 jaar bedraagt, kiest AD er bewust voor om een garantietermijn van 2 jaar te hanteren. Deze termijn sluit aan bij: •de continuïteit van de bedrijfsvoering; •het door Aanbestedende Dienst gehanteerde lifecyclemanagement van devices; •duurzaamheidsoverwegingen en financieel bewust assetmanagement. De standaard vervangingscyclus van devices binnen de organisatie overstijgt één jaar. Een garantietermijn van 2 jaar wordt daarom als passend en proportioneel beschouwd om onvoorziene kosten en verstoringen binnen de exploitatie te beperken. De eis wordt derhalve niet aangepast.
114	PvE B PRIJZEN-BLAD		Kunt u bevestigen dat de aangeboden tablets voorzien dienen te zijn van een afneembaar toetsenbord en dat 13" convertible laptops met tabletfunctionaliteit niet zijn toegestaan? En zo nee, graag uw toelichting.	Hierop kunnen wij bevestigend antwoorden.
115	PvE B PRIJZEN-BLAD		Kunt u verduidelijken welke telefoontoestellen er precies aangeboden dienen te worden om misverstanden te voorkomen?	AD verwijst voor de gevraagde telefoontoestellen naar de in het aanbestedingsdocument opgenomen context bij de smartphones, alsmede naar het Prijzenblad. Inschrijvers dienen smartphones aan te bieden die passen binnen de beschreven gebruikscontext en inzetbaarheid binnen de organisatie. De aangeboden toestellen dienen vwb functionaliteit en zakelijke inzetbaarheid minimaal gelijkwaardig of beter zijn dan de huidige standaard binnen Opdrachtgever. Doorslaggevend is dat de aangeboden smartphones geschikt zijn voor professioneel gebruik binnen een moderne werkomgeving en aansluiten bij de beschreven functionele behoefte. AD ziet derhalve geen aanleiding om nadere specificaties of modelafbakening op te nemen.
116	PvE B PRIJZEN-BLAD		Maakt de aanbestedende dienst op dit moment gebruik van de mac-adress passthrough-functionaliteit op de dockingmonitoren of is ze voornemens dit binnenkort te gaan gebruiken?	AD maakt op dit moment geen gebruik van MAC-address passthrough-functionaliteit op dockingmonitoren en is evenmin voornemens deze functionaliteit op korte termijn te implementeren.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
117	PvE B PRIJZEN-BLAD		Klopt onze aanname dat de monitoren van hetzelfde merk dienen te zijn als de laptops omwille van compatibiliteit, uitstraling, beheer en garantieafhandeling? En zo nee, graag uw toelichting.	AD bevestigt dat het geen eis is dat monitoren van hetzelfde merk dienen te zijn als de aangeboden laptops. Binnen deze aanbesteding worden geen specifieke merken voorgeschreven. Doorslaggevend is dat de aangeboden monitoren functioneel aansluiten bij de in de context beschreven werkplekinrichting en compatibel zijn met de aangeboden laptops. Compatibiliteit, beheerbaarheid en inzetbaarheid binnen de moderne werkplek dienen door de Opdrachtnemer te worden geborgd, ongeacht het merk van de aangeboden apparatuur. AD ziet derhalve geen aanleiding om een merkconsistentie-eis op te nemen.
118	PvE B PRIJZEN-BLAD		In bijlage 7B ontbreken tevens de minimale eisen voor de gewenste monitoren op het prijzenblad, wij adviseren u hier tevens de minimale specificaties voor op te geven, bent u hiertoe bereid? En zo nee, graag uw toelichting.	AD bevestigt dat in Bijlage 7B geen afzonderlijke minimale technische specificaties voor monitoren zijn opgenomen. De aangeboden monitoren dienen minimaal gelijkwaardig of beter te zijn dan de huidige standaard binnen Opdrachtgever en aan te sluiten bij de in het aanbestedingsdocument beschreven context van de moderne werkplek. Hieronder wordt verstaan dat de monitoren qua beeldkwaliteit, resolutie, ergonomische instelmogelijkheden, connectiviteit en professionele inzetbaarheid passend moeten zijn voor regulier zakelijk gebruik binnen een hybride werkomgeving. AD kiest er bewust voor om geen gedetailleerde technische ondergrenzen vast te leggen, teneinde het gelijke speelveld te waarborgen en marktpartijen ruimte te bieden om passende en toekomstbestendige oplossingen aan te bieden. AD ziet derhalve geen aanleiding om aanvullende minimale specificaties op te nemen.
119	PvE B PRIJZEN-BLAD		In Bijlage 7B ontbreken expliciete minimale technische specificaties voor laptops, terwijl het Prijzenblad voorbeeldsystemen bevat die wel aan bepaalde minimeisen dienen te voldoen. Dit creëert ruimte voor uiteenlopende interpretaties en het risico dat inschrijvingen terzijde worden gelegd op basis van impliciete verwachtingen in plaats van objectieve criteria. Wij adviseren daarom om de minimale technische ondergrenzen voor laptops en tablets expliciet vast te leggen, waaronder CPU, werkgeheugen, opslag, schermafmeting en -resolutie, elektronisch privacyscreen, aantal Thunderbolt 4-poorten, type Wifikaart (wij adviseren Intel Wi-Fi 7), ingebouwde 4G/5G-ondersteuning, webcam, IR-camera, vingerafdrukscanner, besturingssysteem en minimale garantie. Bent u bereid deze minimale specificaties te delen zodat inschrijvingen objectief en vergelijkbaar kunnen worden opgesteld? En zo nee, graag uw toelichting.	AD bevestigt dat ervoor is gekozen om in Bijlage 7B geen gedetailleerde minimale technische ondergrenzen op te nemen ten aanzien van onder meer CPU, werkgeheugen, opslag, schermafmeting, resolutie, privacyscreen, poortconfiguratie, draadloze standaarden, camera's, biometrie of overige componenten. Deze keuze is bewust gemaakt om: •marktpartijen ruimte te bieden voor passende en toekomstbestendige oplossingen; •onnodige beperking van het gelijke speelveld te voorkomen; •innovatie en technologische ontwikkeling niet vooraf te begrenzen. Doorslaggevend is dat de aangeboden laptops en tablets qua prestaties, betrouwbaarheid en professionele inzetbaarheid minimaal gelijkwaardig of beter zijn dan de huidige standaard binnen de Opdrachtgever en aansluiten bij de in het aanbestedingsdocument beschreven context van de moderne werkplek. Er worden geen impliciete technische verwachtingen gehanteerd buiten hetgeen functioneel is beschreven. De beoordeling vindt plaats op basis van de aangeboden configuratie in relatie tot de gevraagde performance en geschiktheid. AD ziet derhalve geen aanleiding om aanvullende technische ondergrenzen op te nemen.
120	VWROVK	4.2	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Na gunning zal in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepaald worden in hoeverre er sprake is van een verwerkersrelatie. Dit zou bijvoorbeeld wel van toepassing kunnen zijn op het moment dat er ook sprake is van levering op het thuisadres van medewerkers. Zolang er geen sprake is van een verwerkersrelatie worden de betreffende artikelen uit de GIBIT 2023 buiten toepassing verklaard.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
121	VWROVK	4.5	Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen? En zo nee, graag uw toelichting.	Na gunning zal in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepaald worden in hoeverre er sprake is van een verwerkersrelatie. Dit zou bijvoorbeeld wel van toepassing kunnen zijn op het moment dat er ook sprake is van levering op het thuisadres van medewerkers. Zolang er geen sprake is van een verwerkersrelatie worden de betreffende artikelen uit de GIBIT 2023 buiten toepassing verklaard.
122	VWROVK	5.1	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte, ? En zo nee, graag uw toelichting	Na gunning zal in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepaald worden in hoeverre er sprake is van een verwerkersrelatie. Dit zou bijvoorbeeld wel van toepassing kunnen zijn op het moment dat er ook sprake is van levering op het thuisadres van medewerkers. Zolang er geen sprake is van een verwerkersrelatie worden de betreffende artikelen uit de GIBIT 2023 buiten toepassing verklaard.
123	VWROVK	6.1	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3 van de GIBIT. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Dit is niet akkoord. De AD acht de huidige aansprakelijkheidsbepaling redelijk en proportioneel en past deze daarom niet aan.
125	VWROVK		Kunt u bevestigen dat de gestandoeningstermijn voor de wachtkamerovereenkomst geldt voor het opslagpercentage en de dienstenprijzen, waarbij de dienstenprijzen mogen worden geïndexeerd conform uw leidraad, paragraaf 4.2.6? En zo nee, graag uw toelichting.	Uw veronderstelling is inderdaad juist.
126	VWROVK		Inschrijver is van mening dat bij de uitvoering van de opdracht die uit deze aanbesteding voortvloeit geen verwerkersrelatie ontstaat. Derhalve verzoekt Inschrijver of de Aanbestedende Dienst de artikelen uit de GIBIT 2023 waarin de verwerking wordt geregeld buiten toepassing wil verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, vraag Inschrijver om uw gemotiveerde toelichting.	Na gunning zal in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepaald worden in hoeverre er sprake is van een verwerkersrelatie. Dit zou bijvoorbeeld wel van toepassing kunnen zijn op het moment dat er ook sprake is van levering op het thuisadres van medewerkers. Zolang er geen sprake is van een verwerkersrelatie worden de betreffende artikelen uit de GIBIT 2023 buiten toepassing verklaard.

Vraag nummer	Document naam	Hoofdstuk/ paragraaf	Vraag	Antwoord
124a	VWROVK		Inschrijver weet dat al heel snel sprake is van verwerking ex art. 4 lid 2 AVG. Echter, niet iedere gegevensverwerking is een verwerking "ten behoeve van" de aanbestedende dienst. Slechts wanneer wij "namens" of "ten behoeve van" u persoonsgegevens verwerken, is sprake van een verwerkersrelatie want alleen dan worden wij gezien als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wanneer wij dus producten bij uw medewerkers thuis zouden leveren en wij zouden hierbij gegevens kunnen inzien, dan is dat inderdaad een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar wij zijn dan nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wij verwerken deze gegevens namelijk niet namens u. Anders gezegd: de gegevensverstrekking is een noodzakelijke verstrekking in het kader van een te leveren service en geen verstrekking tot verwerking. Het verwerken van persoonsgegevens behoort dus niet tot de primaire taak van onze opdracht en wij verwerken deze gegevens niet voor een door u bepaald doeleinde. Het verwerken van deze gegevens vloeit nu eenmaal voort uit onze opdracht, namelijk het leveren van producten op een juiste locatie. Wel zouden wij kunnen begrijpen dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is t.z.v. de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking namelijk wel tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Met andere woorden: de vertrekking van bepaalde persoonsgegevens betreft een verstrekking tot verwerking, namelijk het verwijderen van data. Nogmaals willen wij dus laten weten dat wij uitsluitend t.z.v. deze specifieke dienstverlening verwerker zijn, tenzij wij bij deze dienstverlening geen persoonsgegevens kunnen inzien. Kunt u in dit kader aangeven of de hardware versleuteld (encrypted) zal zijn bij retourname? Zo ja, dan betekent dit dus dat wij überhaupt geen persoonsgegevens t.z.v. deze dienstverlening verwerken omdat wij niet het beheer hebben van de sleutel. De AVG is dan niet van toepassing. Noot: Inschrijver wilt zeker niet de indruk wekken dat zij geen afspraken wilt maken over gegevensverwerking. zie vervolg hieronder	Na gunning zal in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepaald worden in hoeverre er sprake is van een verwerkersrelatie. Dit zou bijvoorbeeld wel van toepassing kunnen zijn op het moment dat er ook sprake is van levering op het thuisadres van medewerkers. Zolang er geen sprake is van een verwerkersrelatie worden de betreffende artikelen uit de GIBIT 2023 buiten toepassing verklaard.
124b	VWROVK		Vervolg vraag 124a: Partijen kunnen namelijk ook als twee afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijken afspraken maken over bijv. geheimhouding, bewaartermijn, beveiliging etc. Inschrijver staat hiervoor dan ook zeker open. En naar mening van inschrijver zou dit juridisch gezien wenselijk zijn, aangezien dan het creëren van een juridische schijnwerkelijkheid wordt voorkomen. Wanneer partijen namelijk een verwerkersovereenkomst sluiten terwijl deze volgens de AVG niet noodzakelijk is, dan creëren partijen juist wel een juridische schijnwerkelijkheid met alle gevolgen van dien. Inschrijver verzoekt u daarom uw eerder standpunt te heroverwegen. Dit zou betekenen dat wij helemaal geen persoonsgegevens verwerken t.z.v. deze dienstverlening en daarmee ons verzoek om de verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Bij geen akkoord graag uw toelichting.	Na gunning zal in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepaald worden in hoeverre er sprake is van een verwerkersrelatie. Dit zou bijvoorbeeld wel van toepassing kunnen zijn op het moment dat er ook sprake is van levering op het thuisadres van medewerkers. Zolang er geen sprake is van een verwerkersrelatie worden de betreffende artikelen uit de GIBIT 2023 buiten toepassing verklaard.