

Nota van inlichtingen per 3 maart 2026

In deze nota van inlichtingen is per perceel opgenomen:

1. De via de vragenformulieren ingediende vragen 18 tot en met 26, die allen betrekking hebben op perceel 1.

Perceel 1

| # | Vindplaats | | Vraag | Antwoord |
|----|-----------------------------|-----|--|--|
| 18 | Leidraad | 1-2 | Beoordelingsgrondslag op pag 19 Onvoldoende willen herzien omdat de tekst niet lijkt te kloppen | U heeft gelijk, de tekst is aangepast onder e): e) dan wel dat a) of b) of c) of d) of een combinatie van twee, <i>onvoldoende</i> is om vast te stellen wat de mate van bijdrage is. |
| 19 | Gunningleidraad, blz 5 ,1.1 | 1 | In deze korte omschrijving worden de woorden 'laten bouwen' gebruikt. De POC is echter uitgevoerd op Pluxbox, een off the shelf tool. In hoeverre bent u op zoek naar maatwerk danwel een off the shelf product voor de uiteindelijke realisering? | Wij zijn nadrukkelijk op zoek naar de beste oplossing waarbij enige vorm van vendor lock-in moet worden voorkomen. De geboden oplossing moet headless inzetbaar zijn en de gewenste koppeling bieden. De tools mogen generiek zijn, de koppeling is specifiek (API). |

| # | Vindplaats | | Vraag | Antwoord |
|----|----------------------------|--|---|---|
| 20 | Prijzenblad, A2, perceel 1 | | U geeft aan dat de technische maturiteit van de individuele omroepen sterk verschilt, in hoeverre moeten we in dit prijs criterium ook de begeleiding van de individuele omroepen opnemen die niet in staat zijn zelf de nodige technische handelingen aan hun kant te verrichten? Met een maximum van 100.000 is er per omroep slechts 1250 euro beschikbaar, het ligt voor de hand dat daar alleen de handelingen binnen passen die aan de kant van het centrale koppelvlak nodig zijn. | NLPO gaat uit van een volledige onboarding in samenwerking met de omroepen. |
| 21 | Prijzenblad, A3, perceel 1 | | Omdat de uitwerking van kwaliteitscriterium 1 voor elke gegadigde anders is zal de prijs in A3 niet onderling vergelijkbaar zijn. Het is gebruikelijk om voor doorontwikkeling in een aanbesteding te werken met een uurtarief en een fictief aantal uren. Bent u bereid om dit aan te passen zodat de prijs vergelijking eerlijker verloopt? | Nee. |
| 22 | Prijzenblad, B1, perceel 1 | | Hosting wordt bij perceel 2 genoemd maar niet bij perceel 1. Hoe wordt rekening gehouden met de hosting van perceel 1, zijn die kosten geen onderdeel van de aanbidding? | De hosting van de API wordt in perceel 1 wel genoemd. |

| # | Vindplaats | | Vraag | Antwoord |
|----|----------------------------------|--|---|---|
| 23 | Prijzenblad, perceel 1 | | In het Prijzenblad wordt geen onderscheid gemaakt tussen een Saas model (huur) en een maatwerk software model (koop), bijvoorbeeld in het feit dat in het laatste geval de software van u is en in het eerste geval de licentiekosten doorlopen ook na de contract periode of dan een herbouw of migratie vereisen bij de volgende aanbesteding. Hoe borgt u dat in de prijs vergelijking deze Total cost of ownership, en de 'restwaarde' die aan het eind van de periode overblijft, goed meegewogen wordt? , | NLPO snapt deze vraag, maar NLPO kan dit niet financieel borgen. |
| 24 | Gunningleidraad, 5.3.1, bullet h | | U vraagt hier features op te sommen die niet tot een vendor lock leiden. Het opsommen van een lijst aan features die niet tot een vendor lock leiden sluit niet uit dat er bijvoorbeeld 2 belangrijke features wel tot een vendor lock leiden maar niet benoemd hoeven te worden. Wij vragen u de vraag andersom te specificeren en expliciet te vragen in hoeverre de oplossing borgt dat er helemaal geen vendor lock-in optreedt. | NLPO past de formulering niet aan. NLPO zal bij de beoordeling nauw kijken naar welk systeem eventueel kritisch is ten aanzien van een lock-in. |

| # | Vindplaats | | Vraag | Antwoord |
|----|-------------------|--|--|--|
| 25 | Inzag rapportages | | In de ter inzage gegeven documenten lezen wij dat tijdens de voorbereiding van de aanbesteding reeds 25 omroepen worden aangesloten op de tijdelijke voorziening uit de proof of concept. Aangezien de tijdelijke voorziening niet open source is en de daarin gemaakte workflows niet in een standaard formaat kunnen worden gexporteerd, is de meerwaarde van een dergelijke voorbereiding discutabel. Wat is de reden om deze stap te zetten en hoe wordt geborgd dat deze aansluiting overgezet kan worden naar een ander systeem dan het in de proof of concept gebruikte tijdelijke product? | Aangezien NLPO direct is overgaan tot aanbesteding is deze fase nooit gerealiseerd. De voorziening die tijdens de POC operationeel is geweest, is direct na het beëindigen ervan stopgezet. Bovendien zijn daar slechts enkele partijen betrokken geweest. |

| # | Vindplaats | | Vraag | Antwoord |
|----|-------------------|--|--|---|
| 26 | Inzag rapportages | | <p>De bekeken rapportage vermeldt dat de deliverable onder meer bestaat uit het aansluiten van een x aantal omroepen (idealiter 25) op de tijdelijke koppeltechniek, vooruitlopend op de transitie na afronding van de aanbesteding. Wij begrijpen de mogelijke meerwaarde hiervan voor de continuïteit van de dienstverlening. Tegelijkertijd verzoeken wij u te bevestigen dat deze aanpak niet leidt tot een verschillende uitgangspositie tussen (potentiële) inschrijvers. Kunt u daarom toelichten welke waarborgen worden getroffen om te verzekeren dat reeds gerealiseerde aansluitingen, opgebouwde kennis en eventuele migratie- of transitiewerkzaamheden geen belemmering vormen voor een nieuw te contracteren opdrachtnemer? Tevens vernemen wij graag hoe wordt geborgd dat alle inschrijvers tijdig en volledig toegang krijgen tot de relevante technische informatie, documentatie en randvoorwaarden, zodat zij een realistische en vergelijkbare inschrijving kunnen doen</p> | <p>Deze vormen geen belemmering. De voorziening die tijdens de POC operationeel is geweest, is direct na het beëindigen ervan stopgezet. Het delen van de informatie met alle inschrijvers is geborgd door de uitnodiging tot het lezen van de rapporten.</p> |