

Volgnr.	Ref.	Vraag	Antwoord
1		Kunt u verduidelijken hoe de gemeente omgaat met verschillen in complexiteit binnen de doelgroep statushouders (bijv. Alleenstaanden versus gezinnen met meervoudige problematiek)? Wordt hier in de opdracht of bekostiging onderscheid in gemaakt?	De gemeente beaamt dat verschillen in complexiteit bestaan binnen de doelgroep. In de huidige werkwijze is geen sprake van een onderscheid in bekostiging voor verschillende doelgroepen. Er wordt één (all-in) tarief gehanteerd voor Maatschappelijke Begeleiding, en één (1) tarief voor participatieverklaringstrajecten. Mocht u hier andere ideeën over hebben, dan horen wij deze graag, zodat dit kan worden meegenomen in onze voorbereiding op de aanbesteding. De gemeente acht het - gelet op de verschillende complexiteit - wel van belang dat wordt samengewerkt met verschillende partijen in de keten. De gemeente kan ook faciliteren in deze samenwerking.
2		Op welke resultaten wil de gemeente primair sturen: afronding binnen een vaste termijn, of het behalen van ontwikkeldoelen per statushouder? En hoe wordt omgegaan met situaties waarin meer tijd nodig is?	De wens van de gemeente is om primair doelgericht te gaan sturen. Dit betekent dat primair op ontwikkeldoelen wordt gestuurd en minder op tijd. Bij doelgerichte sturing is volgens de gemeente van belang dat inzichtelijk wordt gemaakt welke activiteiten of samenwerkingen zijn ingezet om zelfredzaamheid te bevorderen. Stimuleren richting participatie en werk is hierin een cruciaal onderdeel. Geef in deze marktconsultatie vooral aan of u deze wijze van sturing passend acht, wat eventuele risico's zijn en wat voor u belangrijke eisen zijn bij doelgericht sturen.
3		Hoe ziet de gemeente de balans tussen administratieve verantwoording en uitvoeringsruimte voor begeleiders in de praktijk?	De gemeente vindt een goede balans tussen administratieve verantwoording en uitvoeringsruimte van cruciaal belang. De gemeente wenst dan ook in te zetten op effectief werken, bijvoorbeeld door het gebruik van vaste formats en consistente overlegstructutren. Gedetailleerde urenverantwoordingen passen volgens de gemeente minder goed bij een dergelijke opdracht, mede gelet op de doelgerichte sturen. De gemeente hoort ook graag hoe u de balans tussen administratieve verantwoording en uitvoeringsruimte zou borgen.
4		Hoe ziet de gemeente de rolverdeling tussen opdrachtgever, ISD en uitvoerende partij in de dagelijkse praktijk, met name bij situaties waarin besluitvorming nodig is of knelpunten ontstaan?	De gemeente - als opdrachtgever - en de uitvoerende partij - als opdrachtnemer - staan uiteindelijk samen aan de lat om de gestelde doelen te behalen. Duidelijke werkafspraken zijn benodigd om tot snelle en concrete besluitvorming te komen op het moment dat knelpunten ontstaan. Op casus niveau kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een multidisciplinair overleg indien dat nodig geacht wordt. Besluiten kunnen worden vastgelegd in een actie- en besluitenlijst.
5		Is er ruimte voor structureel overleg tussen gemeente/ISD en uitvoerende partijen om de uitvoering gezamenlijk te evalueren en bij te sturen?	De gemeente acht structureel overleg van wezenlijk belang en zal inzetten op de mogelijkheden hiervoor. Denk hierbij aan casusoverleggen (op verzoek) en structurele overleggen zoals operationele, tactische en strategische overleggen. Indien u suggesties heeft voor frequenties van dergelijke overleggen en onderwerpen die dienen te passeren, dan horen wij dit graag.
6		Op welke manier verwacht de gemeente dat cultuursensitief werken wordt geborgd binnen de uitvoering, en hoe weegt dit mee in de beoordeling van aanbieders?	De gemeente heeft nog geen besluit genomen of cultuursensitief werken meeweegt in de beoordeling van aanbieders of dat dit in een uitvoeringseis wordt opgenomen. Uiteraard is het een belangrijkaspect binnen de dienstverlening, echter is het bevorderen van zelfredzaamheid binnen de Nederlandse maatschappij in de ogen van de gemeente belangrijker. Wat zou u de gemeente willen meegeven omtrent cultuursensitief werken?
7		Hoe heeft de gemeente het beschikbare budget per traject bepaald en in hoeverre is rekening gehouden met verschillen in intensiteit en complexiteit van begeleiding?	Het budget is bepaald op basis van de SPUK gelden die de gemeente ontvangt vanuit het Rijk. In de huidige werkwijze is geen sprake van een onderscheid in bekostiging voor verschillende doelgroepen. Er wordt één (all-in) tarief gehanteerd voor Maatschappelijke Begeleiding, en één (1) tarief voor participatieverklaringstrajecten. Om de verschillen en complexiteit van begeleiding te kunnen overbruggen wordt samenwerking met ketenpartners vereist. Mocht u hier andere ideeën over hebben, dan horen wij deze graag, zodat dit kan worden meegenomen in onze voorbereiding op de aanbesteding.
8		Is er binnen de opdracht ruimte voor aanvullende inzet of opschaling bij complexe casuïstiek, en zo ja: hoe wordt dit financieel en contractueel vormgegeven?	Op dit moment bestaat de opdracht uit: 1. Maatschappelijke begeleiding; 2. Participatieverklaringstrajecten. Bij deze onderdelen is sprake van een plafondbudget, gebaseerd op de SPUK gelden en geldt één (1) all-in tarief. Mocht u hier andere ideeën over hebben, dan horen wij deze graag, zodat dit kan worden meegenomen in onze voorbereiding op de aanbesteding.
9		Welke rol verwacht de gemeente van ketenpartners (zoals taalaanbieders, participatieaanbieders en welzijnsorganisaties) en hoe faciliteert de gemeente deze samenwerking?	Een goede onderlinge samenwerking richting voorafgestelde gemeenschappelijke doelen. Om dit te kunnen monitoren kan er gedacht worden aan het organiseren van overlegstructuren waarin planning, acties, toetsing/evaluatie en bijsturing wordt ingezet
10		Hoe ziet de gemeente de borging van continuïteit voor zowel statushouders als uitvoerende organisaties gedurende de looptijd van de overeenkomst?	De gemeente heeft hierin een faciliterende rol. Het vraagt onderlinge effort en samenwerking vanuit de verschillende ketenpartners.
11	Doel van opdracht	In de opdrachtoomschrijving staat dat maatschappelijke begeleiding ook ondersteuning bij participatie en werk omvat. Kunt u verduidelijken of van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze uitsluitend een advies en doorverwijzing geeft richting participatievoorzieningen, of dat actieve begeleiding naar en op een participatieplek onderdeel is van de opdracht?	De gemeente verwacht dat opdrachtnemer de bedoeling van de wet inburgering 2021 snapt en dat werk en participatie van statushouders wordt gestimuleerd. Ook actieve samenwerking met ketenpartners is belangrijk. De gemeente faciliteert hierin

12	Omvang	Voor de beantwoording van vraag 8 over de omvang van de opdracht, vragen we u om aan te geven van welke aantallen de gemeente uitgaat, en specifiek hoeveel gezinsmigranten. Kunt u deze informatie met ons delen?	Dit is niet specifiek te noemen gezien de taakstelling en de politieke ontwikkelingen. Om enigszins te kunnen voorzien in een beeld was er in 2025 sprake van 219 maatschappelijk begeleiding trajecten en 121 PVT trajecten
13	Vraag 10 en 15	In de marktconsultatie wordt zowel gevraagd naar innovatieve werkwijzen/technologieën (vraag 10) als naar innovatieve methoden om maatschappelijke begeleiding effectiever te maken (vraag 15). Kunt u verduidelijken welke specifieke informatie de gemeente beoogt op te halen met vraag 10?	Het doel is om een samenwerking aan te gaan tussen opdrachtnemer en opdrachtgever en dat er sprake is van een goede aansluiting op de bedoeling van de wet- en regelgeving en beleid. Innovatie kan helpen om doelen effectief te bereiken. Deze doelen zijn gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid van de statushouder. We horen graag van de partijen wat zij zelf zien als innovatieve methoden om dit te bereiken. Het verschil in beide vragen ziet toe op het gegeven dat een methode een systematische manier om een doel te bereiken en de werkwijze de praktische invulling/de aanpak betreft.
14	Vraag 16	Vraag zestien lijkt een woord te missen, wij denken 'gemeente'). Kunt u dit bevestigen? Zie hieronder de vraagstelling: Welke werkwijze acht u geschikt om signalen (uitvalrisico, zorgvragen) tijdig te herkennen en te delen binnen, en hoe zou u doorverwijzing organiseren?	Dit klopt, de vraag moet zijn: Welke werkwijze acht u geschikt om signalen (uitvalrisico, zorgvragen) tijdig te herkennen en te delen met de gemeente, en hoe zou u doorverwijzing organiseren?
15	verhouding doelstelling, resultaten en proportionaliteit	In paragraaf 2 “Beschrijving opdracht” van het Marktconsultatiedocument (pagina 2) beschrijft de gemeente als doel van de opdracht het bevorderen van de duurzame zelfredzaamheid van statushouders, inclusief ondersteuning bij participatie en werk, zodat zij zelfstandig kunnen functioneren op het gebied van wonen, financiën, gezondheid, onderwijs, sociale participatie en arbeidsmarkttoegang. Tegelijkertijd zijn de in het document benoemde resultaten en deliverables beperkt tot procesmatige outputs, te weten een begeleidingsplan per statushouder, periodieke voortgangsrapportages en een evaluatie van de mate van zelfredzaamheid aan het einde van het traject. Gelet op de vastgestelde plafondbedragen (€ 2.327,- voor maatschappelijke begeleiding en € 259,- voor het participatieverklaringstraject), die in de praktijk leiden tot een maximale inzet van circa 40 - 50 uur per statushouder inclusief begeleiding, dossiervorming en verantwoording, achten wij het relevant dit spanningsveld te benoemen ten behoeve van een realistische en proportionele toekomstige uitvraag. Kan de gemeente gemotiveerd toelichten hoe zij in een eventuele aanbesteding de verhouding ziet tussen: *het brede maatschappelijke doel van duurzame zelfredzaamheid en integratie, en *de relatief beperkte, procesgerichte resultaten die binnen de beschikbare tijd en middelen haalbaar zijn? In het verlengde daarvan vernemen wij graag of de gemeente overweegt om, naast procesmatige deliverables, ook beperkt resultaatgerichte KPI’s op te nemen die beter inzicht geven in daadwerkelijke participatie en integratie, voor zover deze binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer en binnen de financiële en tijdsaders vallen. Te denken valt hierbij aan indicatoren zoals: *deelname aan vrijwilligerswerk, arbeid of participatieactiviteiten (bijvoorbeeld in uren per week); *deelname aan onderwijs-, taal- of inburgeringsactiviteiten met aantoonbare toepassing in de praktijk; *actieve deelname aan maatschappelijke of sociale activiteiten; *het beschikken over een concreet en realistisch vervolgperspectief bij afronding van het traject. Graag ontvangen wij een gemotiveerde toelichting, zodat wij als marktpartij de uitgangspunten van de gemeente goed kunnen begrijpen en op een inhoudelijk passende wijze kunnen bijdragen aan deze marktconsultatie.	De gemeente vindt het belangrijk dat de opdrachtnemer op de hoogte is van de bedoeling van de wet inburgering 2021. Dit maakt dat het tijdens de maatschappelijke begeleiding uitermate belangrijk is om het belang van participatie en werk duidelijk te maken richting de statushouder en dit ook te stimuleren. De samenwerking met ketenpartners is ook van belang. Voor de uitvoering van de wet staat de ISD aan de lat dus zij voeren ook regie over deelname aan werk, participatie, activiteiten en taal. De uitgangspunten, het programma van eisen en eventuele resultaatafspraken worden na de marktconsultatiegesprekken vastgesteld.
16	Variatie in doelgroep en proportionaliteit	In paragraaf 2 “Beschrijving opdracht” van het Marktconsultatiedocument (pagina 2) beschrijft de gemeente het doel om statushouders te ondersteunen zodat zij zelfstandig kunnen functioneren op uiteenlopende leefdomeinen, waaronder wonen, financiën, gezondheid, onderwijs, sociale participatie en arbeidsmarkttoegang. Wij constateren dat de doelgroep statushouders in de praktijk sterk kan verschillen in startpositie en begeleidingsbehoefte (bijvoorbeeld alleenstaanden versus gezinnen, mate van zelfredzaamheid bij aanvang van het traject). Kan de gemeente gemotiveerd toelichten in hoeverre zij in een toekomstige aanbesteding rekening wil houden met deze variatie binnen de doelgroep, en hoe dit op een proportionele wijze kan worden vertaald naar de scope, eisen en bekostiging van de opdracht?	Er zal inderdaad verschil zijn in begeleidingsbehoefte van de statushouder. De opdrachtnemer dient te zorgen voor bijvoorbeeld capaciteit, organisatie, vaardigheden van begeleiders en terugkoppeling. Het bevorderen van zelfredzaamheid is altijd het uitgangspunt, ongeacht de startpositie. De gemeente verwacht dat er passende activiteiten worden ingezet door de opdrachtnemer die passend zijn binnen de situatie van de statushouder om zelfredzaamheid te bevorderen (dit kan ook in samenwerking met ketenpartners). De gemeente onderzoekt mogelijkheden om rekening te houden met variatie binnen de doelgroep. Hoe zou u - als u de gemeente was - hiermee omgaan?
17	Verantwoordelijkheden en risicoverdeling	In het Marktconsultatiedocument wordt beschreven dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor individuele begeleiding, signalering van problematiek en doorverwijzing naar passende hulpverlening (paragraaf 2, pagina 2). Met het oog op een beheersbare en proportionele aanbesteding vernemen wij graag hoe de gemeente de verdeling van verantwoordelijkheden en risico’s ziet tussen opdrachtnemer, gemeente en ketenpartners, met name waar het gaat om factoren die buiten de directe invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen. Kan de gemeente gemotiveerd toelichten welke verantwoordelijkheden zij passend acht om bij de opdrachtnemer te beleggen en welke nadrukkelijk bij de gemeente of andere partijen blijven?	De afspraken over rollen en verantwoordelijkheden zal in een latere fase plaatsvinden. Hiervoor zijn bijvoorbeeld ook ketenpartners nodig. De gemeente is benieuwd hoe de potentiële opdrachtnemer deze rolverdeling ziet.
18	Kwaliteit versus prijs in de aanbestedingsstrategie	In de marktconsultatie wordt aangegeven dat de uitkomsten zullen worden gebruikt voor het bepalen van een definitieve aanbestedingsstrategie en het vaststellen van een evenwichtig programma van eisen (paragraaf 1.1, pagina 1). Gelet op de maatschappelijke doelstelling van de opdracht en de vastgestelde plafondbedragen per traject, vernemen wij graag in hoeverre de gemeente in een toekomstige aanbesteding overweegt te sturen op kwalitatieve meerwaarde ten opzichte van prijs, en welke overwegingen daarbij een rol spelen om de proportionaliteit en uitvoerbaarheid van de opdracht te borgen. Kan de gemeente dit gemotiveerd toelichten?	De gemeente is voornemens de aanbesteding in te richten op basis een Beste prijs-kwaliteit verhouding. Hierbij acht de gemeente het passend om een voldoende zwaar gewicht aan kwaliteit te hangen. Een definitieve keuze is hierin nog niet gemaakt. Wat zou voor u een passende verdeling tussen prijs/kwaliteit zijn?
19		Kunt u een inschatting geven voor het aantal trajecten per jaar, de maandelijkse spreiding en wat is minimum en maximum trajecten dat u realistisch acht?	Dat is lastig aan te geven in verband met de taakstelling en de politieke ontwikkelingen. Om enigszins te kunnen voorzien in een beeld was er in 2025 sprake van 219 maatschappelijk begeleiding trajecten en 121 PVT trajecten
20		Caseload definitie; wat beschouwt u als een gezonde caseload per begeleider en hoe wijzigt die bij zwaardere/complexere casuïstiek?	De gemeente verwacht dat een opdrachtnemer hier zelf een visie op heeft en hieraan uitvoering geeft. Capaciteit, organisatie en vaardigheden van de medewerkers van de opdrachtnemer is een intern vraagstuk van de opdrachtnemer. De gemeente kan wel faciliteren in (keten) samenwerking of meedenken op deze vraagstukken.

21		Doorlooptijd per traject; welke gemiddelde en maximale doorlooptijden acht u haalbaar voor maatschappelijke begeleiding en welke factoren bepalen het verschil?	De wens van de gemeente is om primair doelgericht te gaan sturen. Dit betekent dat primair op ontwikkeldoelen wordt gestuurd en minder op tijd. Dit betekent dat een complexe casus mogelijk meer tijd zal innemen om de doelen te behalen en een niet-complexe casus minder tijd zal innemen. Bij doelgerichte sturing is volgens de gemeente van belang dat inzichtelijk wordt gemaakt welke activiteiten of samenwerkingen zijn ingezet om zelfredzaamheid te bevorderen. Stimuleren richting participatie en werk is hierin een cruciaal onderdeel. De gemeente zoekt - door middel van deze marktconsultatie - naar informatie om keuzes (o.a. omtrent sturing en doorlooptijden) te onderbouwen. Wat zijn voor u bepalende factoren en hoe zou u omgaan met de sturing?
22		Doelgroep; om welke statushouders gaat het (alleenstaanden, gezinnen, kwetsbaarheid) en wat vragen deze doelgroepen om een afwijkende aanpak, en wat dat betekent voor formatie en expertise	Hierin wordt geen onderscheid gemaakt. De opdrachtnemer kan zelf activiteiten inzetten, passend bij een situatie wat maakt dat zelfredzaamheid wordt bevorderd en zorgt ook zelf voor formatie en expertise. Er kan worden samengewerkt in de keten waar de gemeente een faciliterende rol in kan nemen
23		Wat wordt er verstaan onder begeleidingsplan met concrete doelen en hoe wordt voortgang gemeten?	De doelen zijn gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en worden idealiter gezamenlijk met de statushouder bepaald. De voortgang wordt geborgd door middel van evaluatie en bijsturing.
24		Wat verstaat gemeente onder zelfredzaamheid aan het einde van traject?	De statushouder kan zoveel als mogelijk zelfstandig functioneren in de maatschappij. Denk hierbij aan bijvoorbeeld werk, participatie, financiën, sociaal netwerk. Hiervoor zijn passende activiteiten ingezet door de opdrachtnemer
25		Welke KPI's of prestatieindicatoren worden gehanteerd voor het beoordelen van dienstverlening	Er valt te denken aan KPI's op het gebied van verschillende leefgebieden en mate van zelfredzaamheid. De gemeente is nog zoekende naar welke KPI's het meest passend zijn bij een dergelijke opdracht. Dit is een van de redenen voor een marktconsultatie. Heeft u hier ideeën bij?