

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding Vergaderen en overnachten UWV
Aanbestedende Dienst: UWV
Referentie: VK.2026.633
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 220
Onderwerp: Wedervraag ref. nr. 123

Vraag:

Wij verzoeken u te bevestigen dat de eis omtrent wijzigingen in boekingen uitsluitend van toepassing is op vergaderlocaties.

Voor overnachtingsaccommodaties hebben wij rechtstreeks koppelingen met het boekingssysteem van de accommodatie. Hierdoor dienen wijzigingen of annuleringen te allen tijde via de Inschrijver te verlopen, zodat reserveringen correct worden verwerkt en gecontroleerd.

Bijvoorbeeld: als een annulering niet via de Inschrijver bekend is, maar wel bij de locatie, kan de Inschrijver geen controle uitoefenen en bestaat het risico dat er toch een factuur wordt ingediend.

Kunt u bevestigen dat deze werkwijze voor overnachtingsaccommodaties is toegestaan?

Antwoord:

Opdrachtgever past Eis 27 aan naar: 'Na bevestiging van een boeking is het mogelijk door de Boeker rechtstreeks contact op te nemen met de locatie om wensen af te stemmen en eventuele wijzigingen door te geven.'

Opdrachtgever wil zelfstandig boekingen van een accommodatie kunnen wijzigen/annuleren, conform Eis 11, niveau 1 - Standaard dienstverlening in het Programma van Eisen. Opdrachtgever is akkoord met het wijzigen en annuleren van boekingen van een accommodatie via Opdrachtnemer, mits daar geen aanvullende of andere boekingsfee voor in rekening wordt gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr. **Onderwerp:**

221

Wedervraag ref. nr. 35

Vraag:

Inschrijver beschikt over een groot aanbod gecontracteerde locaties/accommodaties, waarbij contractuele voorwaarden zijn vastgelegd, zoals annuleringsafspraken. Deze voorwaarden kunnen vaak gunstiger zijn dan de UVH-voorwaarden. Kunt u bevestigen dat ook locaties/accommodaties met minimaal UVH en eigen voorwaarden mogen worden geboekt?

Antwoord:

Op boekingen van locaties/accommodaties zijn minimaal de UVH van toepassing. Afwijkende voorwaarden zijn akkoord, mits deze gunstiger zijn voor Opdrachtgever ten opzichte van de voorwaarden van de UVH. Opdrachtnemer dient afwijkende voorwaarden ten opzichte van de UVH kenbaar te maken bij de Boeker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Wedervraag ref. nr. 23

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording constateren wij dat uitsluitend locaties met een formeel duurzaamheidscertificaat meetellen voor het vereiste minimumpercentage, terwijl aantoonbare duurzaamheidsmaatregelen zonder certificaat expliciet worden uitgesloten.

Wij achten deze beperking disproportioneel.

Certificering is één manier om duurzaamheid aan te tonen, maar niet de enige. Door uitsluitend certificering te accepteren, worden feitelijk duurzame locaties zonder keurmerk volledig uitgesloten, terwijl deze inhoudelijk gelijkwaardig kunnen presteren. Dit leidt tot onnodige marktbeperking en gaat verder dan noodzakelijk is om het doel van de eis – bevordering van duurzaamheid – te bereiken. Wij verzoeken u daarom Eis 57 aan te passen, in die zin dat aantoonbaar gelijkwaardige en objectief verifieerbare duurzaamheidsmaatregelen mogen meetellen voor het behalen van de minimale percentages.

Antwoord:

Locaties/accommodaties met aantoonbare objectief verifieerbare duurzaamheidsmaatregelen, die gelijkwaardig zijn aan een duurzaamheidscertificaat, zijn ook toegestaan als definitie van een duurzame locatie/accommodatie conform Eis 57. Eis 57 in het Programma van Eisen is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
223**Onderwerp:**

NVI2 - Algemeen

Vraag:

Door de opgelopen vertraging bij NVI1 en NVI2 verzoekt Opdrachtnemer om de indieningsdeadline uit te stellen met enkele dagen.

Antwoord:

Opdrachtgever verschuift de sluitingsdatum indienen Inschrijving met een week; naar 30 maart 2026, 10:00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
224**Onderwerp:**

NVI2 - Beschrijvend document/Sub-gunningscriterium 3

Vraag:

"Naar aanleiding van het antwoord op vraag 16 uit NVI 1 hebben wij de volgende aanvullende vraag.

Opdrachtgever stelt dat een verkorte betaaltermijn aantoonbaar de bereidheid van met name kleinere locaties vergroot om deel te nemen en capaciteit beschikbaar te stellen.

Wij merken op dat het realiseren van een volledig en breed aanbod van locaties mogelijk ook samenhangt met factoren zoals netwerkdekking, contentbeheer en contractuele beschikbaarheid, en niet uitsluitend met betaaltermijnen.

Kan Opdrachtgever toelichten:

In hoeverre is onderzocht of de beschikbaarheid van locaties primair samenhangt met betaaltermijnen dan wel met netwerk- en contentdekking?

Of het beoogde doel ook kan worden geborgd via inhoudelijke netwerkverplichtingen of aanvullende dienstverlening, in plaats van via een financieel scoringscriterium?

Of Opdrachtgever bereid is te overwegen om een verkorte betaaltermijn als optionele aanvullende dienstverlening te positioneren in plaats van als gunningscriterium?"

Antwoord:

Opdrachtgever stelt dat de beschikbaarheid van locaties/accommodaties samenhangt met betaaltermijn, aanvullend op de netwerk- en contentdekking. Opdrachtgever heeft hierover terugkoppeling gekregen van haar Boekers. Boekers geven aan dat "kleinere" locaties vanwege lange betaaltermijnen niet de gewenste dienstverlening kunnen leveren.

Opdrachtgever acht Sub-Gunningscriterium 3 geen financieel scoringscriterium en laat Sub-Gunningscriterium niet vervallen. Zie ook onderbouwing/verduidelijking van het gevraagde bij Sub-Gunningscriterium 3 in het antwoord op vraag 226.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
225

Onderwerp:

NVI2- Beschrijvend document/Sub-gunningscriterium 3

Vraag:

"Naar aanleiding van het antwoord op vraag 17, waarin wordt verwezen naar vraag 16, verzoeken wij om nadere concretisering.

Kan Opdrachtgever toelichten op welke wijze een verkorte betaaltermijn, zich rechtstreeks vertaalt naar een meetbare verbetering van de kwaliteit van dienstverlening richting UWV? Kan Opdrachtgever daarbij aangeven welke concrete kwaliteitsaspecten (bijvoorbeeld beschikbaarheid, responstijd, prijsniveau, serviceniveau of klanttevredenheid) aantoonbaar worden beïnvloed door een kortere betaaltermijn?"

Antwoord:

Opdrachtgever acht dat een kortere betaaltermijn bijdraagt aan een verhoogde kwaliteit van de dienstverlening op het gebied van in ieder geval klanttevredenheid, beschikbaarheid van locaties /accommodaties en maatschappelijke waarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
226**Onderwerp:**

NVI2- Beschrijvend document/Sub-gunningscriterium 3

Vraag:

"Naar aanleiding van het antwoord op vraag 18 merken wij het volgende op.

Opdrachtgever geeft aan dat geen specifieke financieringsconstructie wordt voorgeschreven en dat Inschrijvers vrij zijn in de wijze waarop zij invulling geven aan de aangeboden betalingstermijn.

Hoewel geen specifieke constructie wordt voorgeschreven, kan het aanbieden van een verkorte betaaltermijn in de praktijk leiden tot voorfinanciering door Opdrachtnemer, waarbij het liquiditeits- en financieringsrisico volledig bij Opdrachtnemer komt te liggen.

Kan Opdrachtgever toelichten:

Op welke wijze het meenemen van een verkorte betaaltermijn als subgunningscriterium zich verhoudt tot het vereiste dat gunningscriteria rechtstreeks verband moeten houden met het voorwerp van de opdracht?

Waarom dit element als scoringscriterium wordt gehanteerd, in plaats van als optionele aanvullende dienstverlening buiten de puntentoekenning?

Of Opdrachtgever bereid is te heroverwegen dit element niet als subgunningscriterium mee te wegen, maar op andere wijze invulling te geven aan het beoogde doel?"

Antwoord:

Opdrachtgever waardeert een kortere betaaltermijn richting locaties/accommodaties omdat snelle betaling de bereidheid van met name kleinere locaties bevordert om capaciteit beschikbaar te stellen en ondersteunt daarmee een stabiel en toegankelijk netwerk van locaties voor Opdrachtgever.

Opdrachtgever verduidelijkt dat met het Sub-Gunningscriterium inzake betaaltermijnen niet wordt beoogd dat Opdrachtnemer locaties/accommodaties dient voor te financieren. De betaaltermijn die Opdrachtnemer hanteert richting locaties/accommodaties ziet op de termijn waarbinnen Opdrachtnemer de betreffende locatie/accommodatie betaalt nadat Opdrachtgever de factuur van Opdrachtnemer heeft voldaan.

Het criterium ziet daarmee op de snelheid waarmee Opdrachtnemer betalingen aan locaties /accommodaties verwerkt nadat Opdrachtnemer de betaling van Opdrachtgever heeft ontvangen. Het criterium is derhalve niet bedoeld als beoordeling van de financiële draagkracht van

Inschrijver, maar als stimulans voor een efficiënte en snelle betalingsafhandeling richting locaties /accommodaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
227

Onderwerp:

NVI2- Beschrijvend document/Sub-gunningscriterium 3

Vraag:

"Naar aanleiding van het antwoord op vraag 19 merken wij het volgende op.

Opdrachtgever stelt dat het Sub-Gunningscriterium proportioneel is, omdat het vrijwillig is en bijdraagt aan een breder aanbod.

Wij merken op dat een criterium, ook wanneer het formeel vrijwillig is, materieel invloed kan hebben op de mededinging indien het behalen van een maximale score samenhangt met de bereidheid of mogelijkheid van een Inschrijver om financieel risico te dragen.

Kan Opdrachtgever toelichten:

Op welke wijze bij de proportionaliteitstoets is beoordeeld dat dit criterium geen onevenredige invloed heeft op Inschrijvers met een beperktere liquiditeits- of financieringspositie?

Hoe is gewaarborgd dat het criterium onderscheid maakt op basis van kwaliteit van dienstverlening en niet primair op basis van financieringscapaciteit?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 226.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
228

Onderwerp:

NVI2- Beschrijvend document/Sub-gunningscriterium 3

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 21 merken wij het volgende op.

Opdrachtgever geeft aan dat via Sub-Gunningscriteria additionele kwaliteit kan worden aangeboden bovenop de minimale eisen binnen de opdracht.

Kan Opdrachtgever toelichten:

Op welke wijze een verkorte betaaltermijn kwalificeert als additionele kwaliteit richting UWV en welke concrete kwaliteitsaspecten hierdoor aantoonbaar worden verbeterd?

Hoe wordt gewaarborgd dat deze "additionele kwaliteit" zich onderscheidt op inhoudelijke dienstverlening en niet primair op financiële draagkracht van de Inschrijver?

In hoeverre is bij de vormgeving van dit criterium beoordeeld of het aanbieden van een volledig en toegankelijk netwerk zonder wijziging van bestaande commerciële betaalafspraken eveneens als additionele kwaliteit kan worden beschouwd?

Opdrachtnemer stelt voor om bestaande contractuele afspraken met locaties aan te houden en indien er kleinere locaties die veelal niet willen samenwerken met een intermediair, Opdrachtnemer met deze locaties afwijkende afspraken maakt tbv de betaaltermijn.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 226.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
229

Onderwerp:

NVI2- Beschrijvend document/Sub-gunningscriterium 4 i.c.m. Eis 57 PvE

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever uit te leggen hoe een intermediair grote indirecte invloed heeft op overtuigen van locaties om een (duur) duurzaamheidscertificaat aan te vragen.

Antwoord:

Opdrachtgever weet niet of een intermediair grote indirecte invloed heeft op overtuigen van locaties/accommodaties om een duurzaamheidscertificaat aan te vragen.

Eis 57 van het Programma van Eisen is aangepast, zie antwoord op vraag 222.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
230

Onderwerp:

NVI2- Beschrijvend document/Sub-gunningscriterium 4 i.c.m. Eis 57 PvE

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt uit de aanbesteding dat Opdrachtgever grote waarde hecht aan het kunnen boeken van kleinere locaties met een sociaal karakter (niet commerciële organisaties). Opdrachtnemer weet uit ervaring dat deze locaties vaak veel aan duurzaamheid doen maar niet over de fondsen beschikken hier officiële certificaten voor aan te vragen.

Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever nogmaals om deze eis aan te passen naar een inspanningsverplichting.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 222.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
231

Onderwerp:

NVI2 - Programma van Eisen/Eis 51

Vraag:

Vraag 51 is beantwoord met het antwoord op vraag 49. Graag verneemt Opdrachtnemer of er naast de beschreven gegevens in antwoord 49 momenteel nog meer uitwisseling plaats vindt.

Antwoord:

De gegevens die worden uitgewisseld door middel van de koppelingen tussen het Platform en Facilitator zijn: Persoonskey Facilitator (gekoppeld aan mandaat en kostenplaats), voor- en achternaam, werk e-mailadres, kosten van de boeking en het telefoonnummer van de Boeker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
232

Onderwerp:

NVI2 - Prijsopgaveformulier/tab - prijzen hotelovernachtingen

Vraag:

Bedankt voor het aanpassen van de maximale bandbreedtes.

Ten aanzien van de minimale bandbreedte merken wij op dat deze, ook na aanpassing van het maximum, substantieel lager ligt dan bandbreedtes die bij vergelijkbare overheidsaanbestedingen met aantoonbaar hogere volumes zijn gehanteerd.

In het huidige prijsmodel wordt de maximale score toegekend bij inschrijving tegen de minimale toegestane fee.

Kan Opdrachtgever toelichten:

Op welke wijze is vastgesteld dat deze minimale bandbreedte, gelet op het verwachte volume binnen deze opdracht, marktconform en economisch uitvoerbaar is?

Hoe is beoordeeld dat het hanteren van deze minimale fee niet feitelijk aanzet tot inschrijving tegen een niet-kostendekkend tarief om maximaal te kunnen scoren?

In hoeverre is overwogen om de minimale bandbreedte aan te passen teneinde reële en duurzame mededinging te waarborgen?

Wij verzoeken Opdrachtgever om de minimale bandbreedte ook te verhogen zodat het een marktconforme en kostendekkende fee wordt.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de minimale bandbreedtes van maatwerk en full-service dienstverlening naar boven bijgesteld. De minimale bandbreedtes voor standaard dienstverlening zijn niet bijgesteld omdat Opdrachtgever de gehanteerde bandbreedte marktconform acht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.

233

Onderwerp:

NVI2 - DFA/Standaardisatie en vereenvoudiging processen

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 59 merken wij op dat de huidige formulering ertoe kan leiden dat ook ingrijpende systeemaanpassingen of nieuwe technische koppelingen kosteloos dienen te worden uitgevoerd.

Gelet op de mogelijke omvang en impact van dergelijke wijzigingen verzoeken wij Opdrachtgever om artikel 2.1 zodanig aan te passen dat:

Kosteloze medewerking uitsluitend ziet op beperkte administratieve, formattechnische of procesmatige wijzigingen met geringe impact; en

In geval van ingrijpende systeemaanpassingen, nieuwe technische koppelingen of substantiële ontwikkelinspanningen, partijen in overleg treden over planning, impact en een redelijke aanvullende vergoeding.

Is Opdrachtgever bereid deze aanpassing door te voeren?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid de door u aangedragen aanpassingen door te voeren in de voorwaarden. De kosten die Opdrachtnemer maakt voor wijzigingen, aanpassingen in bestaande systemen of koppelingen zijn in beginsel voor Opdrachtnemer. Indien in een concreet geval blijkt dat de benodigde inspanning naar aard en omvang redelijkerwijs niet binnen de normale uitvoeringssfeer van de Opdracht valt, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in overleg om tot een passende oplossing te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Ref.nr.
234

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Onderwerp:

NVI2- DFA/Blanket order

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 66 verzoeken wij om nadere verduidelijking.

Begrijpen wij correct dat het interne goedkeuringsproces uitsluitend betrekking heeft op de goedkeuring van facturen na afloop van de bijeenkomst? Of vindt er ook een goedkeuringsproces plaats op offertes?

Antwoord:

Het interne goedkeuringsproces heeft zowel betrekking op offertes als op facturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
235

Onderwerp:

NVI2 - DFA/Factuuereisen

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 68 merken wij op dat de in het DFA voorgeschreven maandelijkse verzamelfactuur als primaire factuurstructuur technisch niet aansluit op de huidige systeeminstelling van Opdrachtnemer.

De huidige facturatiestructuur is ingericht op facturatie per afzonderlijke aanvraag. Het genereren van één geconsolideerde maandfactuur als primaire factuur vereist herontwikkeling van de facturatie- en systeemarchitectuur en is derhalve niet direct technisch realiseerbaar binnen de bestaande inrichting.

Gelet hierop stellen wij voor om:

Bij aanvang van de overeenkomst te starten met facturatie per aanvraag, ondersteund door een periodiek geconsolideerd overzicht dat volledig aansluit op de specificaties uit het DFA; en

In gezamenlijk overleg te bezien of, en zo ja op welke wijze, een structurele aanpassing van de facturatiestructuur wenselijk en proportioneel is, inclusief een realistische implementatietermijn.

Mocht in de praktijk blijken dat de voorgestelde inrichting niet optimaal functioneert, dan zijn wij bereid gezamenlijk te onderzoeken welke technische of handmatige oplossingen passend en

uitvoerbaar zijn.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat een dergelijke pragmatische en gefaseerde inrichting mogelijk is?

Antwoord:

Facturatie op basis van afzonderlijke aanvragen is voor Opdrachtgever niet haalbaar. Opdrachtgever schat in dat controle van facturen op basis van afzonderlijke aanvragen een extra administratieve inspanning van 1 fte voor Opdrachtgever meebrengt.

Opdrachtgever staat een overgangperiode van 3 maanden toe na startdatum dienstverlening waarbinnen afzonderlijke e-facturen gestuurd kunnen worden, bij voorkeur via Peppol. Vanaf 13 oktober 2026, dient Opdrachtnemer tweewekelijkse verzamelfacturen aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
236

Onderwerp:

NVI2 - DFA/Factuureisen

Vraag:

In het DFA wordt uitgegaan van een maandelijkse verzamelfactuur.

Kan Opdrachtgever de garantie geven dat de verzamelfactuur ten alle tijden wordt betaald ondanks eventuele onjuistheden of betwiste posten binnen een verzamelfactuur?

Specifiek vernemen wij graag:

Wordt bij constatering van een fout de volledige verzamelfactuur opgeschort, of uitsluitend het betwiste gedeelte?

Op welke wijze wordt in dat geval geborgd dat de betalingstermijn van 30 dagen wordt nageleefd ten aanzien van de niet-betwiste onderdelen?

Bestaat er een procedure voor gedeeltelijke goedkeuring en betaling binnen één verzamelfactuur?

Dit om inzicht te verkrijgen in de financiële en operationele impact van de voorgeschreven facturatiestructuur en deze adequaat te kunnen meewegen in de risicobeoordeling van de inschrijving.

Antwoord:

Als er in de verzamelfactuur onjuistheden of betwiste posten zitten, dan wordt de volledige factuur betaald. Eventuele correcties worden gecrediteerd door Opdrachtnemer op de eerstvolgende

verzamelfactuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
237

Onderwerp:

NVI2 - Beschrijvend document - Implementatieplan

Vraag:

Zoals gesteld in vraag 184 verzoeken wij de implementatieperiode te verlengen naar 12 weken zodat binnen de zomervakantieperiode er voldoende tijd wordt gecreëerd om alle 600 medewerkers succesvol te implementeren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met verlengen implementatieperiode naar 12 weken. Tijdens de implementatie dienen de 480 actieve bestelbevoegden waar in het antwoord op vraag 2 naar wordt verwezen, i.p.v. het totale aantal van 600, te zijn geïnstrueerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
238

Onderwerp:

NVI2 - Beschrijvend document/Verklaring inzake onafhankelijkheid en afwezigheid van

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers die zelf (direct of indirect) hotel- en/of vergaderlocaties exploiteren, dan wel werken met franchise# of partnershipconstructies waarbij zij een commercieel belang hebben bij (een deel van) het aangeboden locatieaanbod, niet in aanmerking komen voor gunning, gelet op het vereiste van een onafhankelijke, objectieve en

niet#discriminerende bemiddelingsrol?

Antwoord:

Het enkele feit dat een Inschrijver zelf hotel- en/of vergaderlocaties exploiteert of werkt met franchise-, partnership- of andere commerciële constructies leidt niet automatisch tot uitsluiting.

Zoals in de aanbestedingsstukken is opgenomen, ziet deze verklaring op het voorkomen van een zodanige eigendoms-, zeggenschaps- of commerciële afhankelijkheidsrelatie met hotel- en/of vergaderlocaties dat de onafhankelijke uitvoering van de Opdracht in gevaar kan komen. Inschrijvers dienen te verklaren dat hiervan geen sprake is.

Indien dergelijke relaties bestaan, kan Opdrachtgever beoordelen of en in hoeverre deze de onafhankelijke uitvoering van de Opdracht daadwerkelijk in gevaar kunnen brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 26 - Antwoord op vraag 207

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten om welke type boekingen het gaat wanneer een geaccordeerde offerte wel van toepassing is en wanneer niet?

Antwoord:

Bij alle type boekingen is een geaccordeerde offerte noodzakelijk voordat een boeking tot stand komt, met uitzondering van standaardboekingen van locaties en accommodaties én spoedboekingen van accommodaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 13 - Antwoord op vraag 204

Vraag:

Prijzen fluctueren gemakkelijk op basis van vraag en aanbod en het is niet realistisch dat er gevraagd wordt een lagere prijs over te nemen die 'voorafgaand' gevonden is wanneer dit bijvoorbeeld een hlave dag eerder was. Kan Opdrachtgever de tijdspanne vooraf concreet maken in eis 13?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft een tijdspanne 'ten hoogste 60 minuten' toegevoegd aan Eis 13, 2e bullet. Zie ook 'Bijlage 1 - Programma van Eisen - Versie 1.2'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
241

Onderwerp:

Bijlage 1a Eisen Functionaliteiten Platform - eis 37h - Antwoord op vraag 200

Vraag:

"Opdrachtgever verwacht met het filter te kunnen weten of het aantal benodigde kamers geboekt kan worden bij de betreffende accommodatie?

Zo ja, kan Opdrachtgever akkoord geven op een filter met een staffel van aantal kamers, zodat alleen de hotels die het aantal kamers aanbieden in het resultaat zichtbaar blijven?

Zo nee, kan Opdrachtgever de verwachting verder toelichten?"

Antwoord:

Opdrachtgever wil enkel accommodaties in het zoekresultaat getoond krijgen waar het minimaal aantal benodigde kamers beschikbaar is. Opdrachtgever laat aan Inschrijver hoe daar invulling aan wordt gegeven. De door Inschrijver voorgestelde invulling wordt beoordeeld tijdens beoordeling van Sub-Gunningscriterium 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
242**Onderwerp:**

Bijlage 1a Eisen Functionaliteiten Platform - eis 37e - Antwoord op vraag 196

Vraag:

"Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 95, maar Inschrijver ziet geen antwoord op deze vraag in de Excel.

Kan Opdrachtgever aangeven of het per kwartaal inzichtelijk maken van de top 10 locaties en deze dan aan een filter toe te voegen voldoet? "

Antwoord:

In Nota van Inlichting 1, gepubliceerd op 24 februari 2026, wordt per abuis in vraag 196 verwezen naar het verkeerde vraagnummer. Het correcte antwoord op vraag 196 luidt:

'Zie antwoord op vraag 194. De top 10 voorkeurslocaties voor locaties/accommodaties dienen minimaal een keer per kwartaal, tijdens het kwartaaloverleg met Opdrachtgever, te worden vastgesteld.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
243**Onderwerp:**

Bijlage 1a Eisen Functionaliteiten Platform - eis 37a - Antwoord op vraag 194

Vraag:

In eis 37a vraagt Opdrachtgever in eerste instantie dat de voorkeurslocaties 'als zodanig zichtbaar moeten zijn', dat kan Inschrijver bevestigen, de locaties zijn herkenbaar via een icoon. Ook kan er op gefilterd worden waardoor enkel de voorkeurslocaties te zien zijn binnen het resultaat. Graag akkoord van Opdrachtgever dat dit voldoende is, gezien de eis in het aangepaste programma van eisen versie 1.1 niet aangepast is met deze nieuwe details uit het antwoord om 'de locaties /accommodaties bovenaan de zoekresultaat' te tonen en overige locaties/accommodaties ook zichtbaar blijven.

Antwoord:

De door u voorgestelde werkwijze voldoet niet aan Eis 37a van het Programma van Eisen. Opdrachtgever spreekt in Eis 37a niet van een 'voorkeurslocatie' maar van 'de meest geboekte locaties/accommodaties'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.

244

Onderwerp:

Beschrijvend document, implementatieplan - Antwoord op vraag 184

Vraag:

"De vraag gaat over de implementatieperiode en het antwoord verwijst naar de referentieopdracht.

Kan Opdrachtgever de vraag alsnog beantwoorden?

De implementatieperiode is maximaal 6 weken waarin ca. 600 medewerkers getraind moeten worden. De implementatie mag van start gaan per 1 juni, dit houdt in dat deze loopt tot 12 juli. Inschrijver vraagt Opdrachtgever de implementatieperiode te verlengen naar 12 weken, zodat binnen deze zomervakantie periode alle 600 medewerkers voldoende tijd krijgen om te onboarden op het nieuwe platform en de minste hinder ondervinden gezien de vakantieperiode en mogelijke afwezigheid van uw medewerkers in deze periode.

"

Antwoord:

Per abuis heeft Opdrachtgever een verkeerd antwoord gepubliceerd bij vraag 184. Het correcte antwoord op vraag 184 en daarmee ook op vraag 244 luidt:

'Opdrachtgever gaat niet akkoord met verlengen implementatieperiode naar 12 weken. Tijdens de implementatie dienen de 480 actieve bestelbevoegden waar in het antwoord op vraag 2 naar wordt verwezen, i.p.v. het totale aantal van 600, te zijn geïnstrueerd. '

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
245

Onderwerp:

Bijlage 1a Eisen Functionaliteiten Platform - eis 37a

Vraag:

In eis 37a vraagt Opdrachtgever in eerste instantie dat de voorkeurslocaties 'als zodanig zichtbaar moeten zijn', dat kan Inschrijver bevestigen, de locaties zijn herkenbaar via een icoon. Ook kan er op gefilterd worden waardoor enkel de voorkeurslocaties te zien zijn binnen het resultaat. Graag akkoord van Opdrachtgever dat dit voldoende is, gezien de eis in het aangepaste programma van eisen versie 1.1 niet aangepast is met deze nieuwe details uit het antwoord om 'de locaties /accommodaties bovenaan de zoekresultaat' te tonen en overige locaties/accommodaties ook zichtbaar blijven.

Antwoord:

Opdrachtgever spreekt in Eis 37a niet over en zogenaamde 'voorkeurslocatie' maar over 'de meest geboekte locaties/accommodaties'. Indien u met 'voorkeurslocatie' 'de meest geboekte locaties /accommodaties' bedoelt, is Opdrachtgever akkoord met het d.m.v. een icoon en door u voorgesteld filter herkenbaar laten zijn van dergelijke locaties/accommodaties. Of dit in positieve zin bijdraagt aan het gebruikersgemak van het Platform, wordt beoordeeld bij Sub-Gunningscriterium 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
246

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 38 - Antwoord op vraag 219

Vraag:

Gelijke gebruiksvriendelijkheid is niet te garanderen door verschil in schermgrootte, kleiner scherm en hierdoor iets andere indeling. Functionaliteiten zijn wel gelijk. Kan Opdrachtgever de eis aanpassen naar dat zonder enig verlies van kwaliteit passend bij het type device.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft Eis 38 in het Programma van Eisen aangepast naar 'Het Platform dient compatibel te zijn met gangbare browsers (minimaal Edge en Safari) op laptops en mobiele devices (Samsung en Iphone) van Opdrachtgever, zonder enig verlies van functionaliteit en gebruiksvriendelijkheid passend bij het type device.' Zie ook 'Bijlage 1 - Programma van Eisen - Versie 1.2'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
247**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 31 - Antwoord op vraag 35

Vraag:

Voorbeelden van afwijkende voorwaarden zijn bijvoorbeeld 100% kosten binnen 2 weken ipv binnen 1 week wat in UVH staat. Voor grotere evenementen kan dit zelfs langer vantevoren zijn, en dan geldt vaak dat kosteloos annuleren tot 12 maanden vantevoren in plaats van tot 6 maanden volgens UVH. Kan opdrachtgever naar aanleiding van de gegeven voorwaarden de eerdere vraag over UVH beantwoorden.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 221.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
248**Onderwerp:**

Beschrijvend document, Subgunningscriterium 3, pagina 10 / eis 19 - Antwoord op vraag 186

Vraag:

"UWV geeft aan dat Sub-gunningscriterium 3 (verkorte betaaltermijn richting locaties /accommodaties) een vrijwillig onderscheidend criterium betreft en proportioneel is vormgegeven, nu inschrijvers zelf bepalen of en op welke wijze zij hieraan invulling geven. Tegelijkertijd staat vast dat UWV zelf een contractuele betalingstermijn van 30 kalenderdagen hanteert en niet bereid is deze te verkorten (anders dan eis 19), alleen kan trachten zo snel mogelijk te betalen. Dit terwijl maximale scoring binnen dit sub-gunningscriterium feitelijk alleen kan worden gerealiseerd door

betaling aan locaties binnen circa 14–15 dagen.

In de praktijk impliceert dit dat het behalen van het maximale puntenaantal structurele voorfinanciering door de opdrachtnemer vereist, ongeacht de omvang van de marge of het verdienmodel (zoals een vergoeding per boeking), en zonder dat deze voorfinanciering een relatie heeft met de inhoudelijke kwaliteit van de prestatie richting UWV.

Kunt u toelichten op basis van welke marktveronderstellingen UWV het realistisch en proportioneel acht dat inschrijvers met een marginaal intermediairmodel het maximale puntenaantal binnen Sub-gunningscriterium 3 kunnen behalen zonder structurele negatieve marges of externe financiering, en hoe UWV borgt dat dit criterium niet in de praktijk leidt tot selectie op kapitaalcracht in plaats van op kwaliteit van dienstverlening?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 226.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

**Ref.nr.
249**

Onderwerp:

Beschrijvend document, Subgunningscriteria pagina 11 - Antwoord op vraag 181

Vraag:

"Opdrachtnemer vindt een duidelijke beschrijving van de scores relevant en vraagt Opdrachtgever de vraag te heroverwegen. De huidige scores kunnen teveel subjectief per beoordelaar ingevuld worden. En er is consensu tussen de beoordelaars nodig voordat er een definitieve score ontstaat op de Gunningscriteria.

Wanneer Opdrachtgever de scores concreet maakt met beschrijvingen zoals bijvoorbeeld 'Voldoet geheel', 'Voldoet gedeeltelijk' of 'Overtreft de criteria' wordt de score objectiever te meten en is een eerlijkere beoordeling beter geborgd."

Antwoord:

Opdrachtgever is van oordeel dat met deze werkwijze een zorgvuldige, objectieve en transparante beoordeling voldoende is geborgd en ziet daarom geen aanleiding de beoordelingssystematiek aan te passen.

Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen om bij de gehanteerde percentages geen nadere tekstuele omschrijvingen op te nemen omdat een zeer gedetailleerde beschrijving van de scores de voor Opdrachtgever gewenste beoordelingsruimte kan beperken.

Door geen nadere tekstuele invulling per scorecategorie op te nemen, behoudt Opdrachtgever voldoende ruimte om de verschillende aangeboden oplossingen integraal te beoordelen en recht te doen aan onderscheidende en innovatieve voorstellen van Inschrijvers.

De beoordeling van de kwalitatieve Sub-Gunningscriteria vindt plaats door een deskundige

beoordelingscommissie. Deze beoordelingscommissie beoordeelt in hoeverre een Inschrijving aansluit op het uitgevraagde Sub-Gunningscriterium en de daarbij genoemde aspecten. Naarmate een Inschrijving beter aansluit op deze aspecten en meer toegevoegde waarde biedt, wordt een hogere score toegekend.

Opdrachtgever zal in de Gunningsbeslissing per Sub-Gunningscriterium zorgvuldig motiveren welke score aan de Inschrijvingen is toegekend. Daarbij worden tevens de relevante kenmerken en relatieve voordelen van de winnende Inschrijving kenbaar gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.

250

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 11 - Antwoord op vraag 175

Vraag:

Opdrachtnemer is altijd telefonisch en per e-mail te bereiken voor boekers. Kan Opdrachtgever aan de eis toevoegen dat telefonisch of e-mail contact binnen standaard dienstverlening niet om advies gaat? OM een duidelijker onderscheid aan te brengen tussen wanneer een boeking standaard en wanneer maatwerk betreft?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Indien een Boeker telefonisch/per e-mail contact heeft gehad met Opdrachtnemer voor bijvoorbeeld vragen en/of advies over locaties /accommodaties, en de boeking volledig zelfstandig via het Platform doet, is sprake van standaard dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
251

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 54 - Antwoord op vraag 170

Vraag:

"Begrijpt Opdrachtnemer goed dat het FMIS een 'snelkoppeling' biedt waarmee boekers via één knop geleid worden naar het platform van Opdrachtnemer en hier direct kunnen inloggen middels SSO?

En kan Opdrachtgever bevestigen dat de inrichting van deze koppeling/knop binnen FMIS bij Opdrachtgever ligt?"

Antwoord:

Ja, het via het FMIS-systeem van Opdrachtgever kunnen Boekers via één knop naar het Platform van Opdrachtnemer d.m.v. Single Sign-on.

Opdrachtgever en Opdrachtnemer zijn beide verantwoordelijk voor de inrichting van de koppeling /knop via een API-koppeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 51 - Antwoord op vraag 212

Vraag:

Het inrichten van een 'snelkoppeling' binnen het FMIS van Opdrachtgever om met SSO in te loggen in het platform van Opdrachtnemer lijkt binnen de opdracht realiseerbaar. Het aanvullende verzoek dat er ook een melding van de boeking aangemaakt moet worden in Facilitor is voor Opdrachtnemer niet volledig helder. In welke mate verwacht Opdrachtgever een koppeling voor boekingsinformatie tussen beide systemen? Voor de SSO inrichting is het niet noodzakelijk en gangbaar dat er boekingsinformatie teruggegeven wordt. Kan Opdrachtgever dit deel laten vallen?

Antwoord:

Opdrachtgever wil de volgende boekingsinformatie terugkrijgen vanuit het systeem van Opdrachtnemer:

1. Bevestiging/aanmaak van de boeking.
 - Een URL (link) naar de boeking in de melding/opdracht in Facilitor (niet direct naar de mailbox van eindgebruiker).
 - Naam van de gebruiker, kostenplaats die gebruikt is, Ticketnummer uit het systeem van Opdrachtnemer.
2. Afmelding van de boeking nadat deze is afgerond inclusief bijbehorende kosten.

Specifieke uitwerking van de Single Sign On in relatie tot de gegevensuitwisseling vindt tijdens de

implementatie plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
253

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst - sectie B, artikel 7.1

Vraag:

In de verwerkersovereenkomst wordt gesproken over ISO 27001:2017, dit is echter de oude normering, kan Opdrachtgever dit aanpassen naar ISO 27001:2022?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in 'Bijlage 4 - Concept Beveiligings- en verwerkersovereenkomst (BVO)' ISO 27001:2017 vervangen voor ISO 27001:2022 en ISO 27002:2017 vervangen voor ISO 27002:2022. Zie ook 'Bijlage 4 - Concept Beveiligings- en verwerkersovereenkomst (BVO) - Versie 0.91'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
254

Onderwerp:

Demo - Gunningscriterium 2.2

Vraag:

"De demoversie dient te voldoen aan het programma van eisen. In de Nota van Inlichtingen zijn vragen gesteld over de uitwerking van eisen waardoor deze nu pas duidelijk geworden zijn, of deels wel/niet aangepast worden. Opdrachtnemer heeft na de antwoorden nog slechts 3,5 weken om de ontwikkeling op deze eisen te verwerken in het platform waarna de testperiode van start gaat (demo). Is Opdrachtgever akkoord dat enkele van deze eisen bij gunning van de opdracht

gereed zijn?
Opdrachtnemer heeft het dan over de eisen; 41 (Nederlandse locaties), eis 37a (o.a. voorkeurslocaties).
"

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord met uw voorstel om Sub-Gunningscriterium 1 aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Ref.nr.
255

Onderwerp:

Boekingsfee

Vraag:

Wanneer Inschrijver de maximal fees voor de verschillende vergaderboekingen zou rekenen, is dit € 70 per boeking voor full service/maatwerk. Op basis van het gedeelde aantal boekingen in Bijlage 15 betekent dit een transactiefee van 189.770 euro op jaarbasis
Dit is 3.% van de totale boekingsspend 2024.

Inschrijver begrijpt dat dit niet volledig op werkelijke cijfers gebaseerd is, dit is voor intermediairs vaak 12%. Hoe kan opdrachtnemer begrijpen dat de 3% marktconform is en hiermee gebaseerd op werkelijke cijfers.

Antwoord:

Indien u met uw vraagstelling doelt op een berekening van de marge van Opdrachtnemer van 3% van de totale verwachte spend, acht Opdrachtgever de door u geformuleerde berekening van percentage aan marge voor Opdrachtnemer onjuist. Zoals gesteld in vraag 36 en vraag 191 vormt commissie in deze markt een gebruikelijk onderdeel van het verdienmodel. Opdrachtgever heeft op basis van dat gegeven Eis 9 aangepast zodat de verdiensten door commissie door Opdrachtnemer binnen deze Opdracht gerealiseerd kunnen worden. Het daadwerkelijk door Opdrachtnemer te realiseren percentage waar u in uw vraagstelling op doelt ligt dus aanzienlijk hoger dan de berekening o.b.v. enkel het tarief voor boekingsfees.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Ref.nr.
256

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Onderwerp:

Wettelijke betaaltermijn

Vraag:

Tussen intermediair en locaties/accommodaties gelden geen wettelijke betalingstermijnen. Ons voorstel is om de term 'wettelijke' in Eis 19 in het PvE en Sub-Gunningscriterium 3 in het Beschrijvend document te verwijderen.

Antwoord:

De term 'wettelijke' is verwijderd uit Eis 19 van het Programma van Eisen en Sub-Gunningscriterium 3 van het Beschrijvend document. Zie ook 'Beschrijvend document - EA Vergaderen en overnachten UWV - Versie 1.2' en 'Bijlage 1 - Programma van Eisen - Versie 1.2'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten

Mededelingen

Ref.nr.
M3

Onderwerp:

Betalen aan locaties/accommodaties

Inhoud mededeling:

Ter verduidelijking merkt Opdrachtgever op dat de in Sub-Gunningscriterium 3 genoemde termijn voor betaling aan locaties/accommodaties betrekking heeft op de termijn waarbinnen Opdrachtnemer de locaties/accommodaties betaalt nadat Opdrachtgever de factuur aan Opdrachtnemer heeft voldaan.

Aangemaakt op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 Vergaderen en overnachten