

NOTA VAN INLICHTINGEN

Brugwachters Oranjebrug en IJsselbrug gemeente IJsselstein

Vraag 1:

Aanbestedingsdocument - 5.1.1. subgunningscriterium 1: aangeboden brugwachters

In het kader van de wet overgang van onderneming, kunt u aangeven of er overgang van de medewerkers plaatsvindt van uw huidige opdrachtnemer naar de nieuwe opdrachtnemer?

a. Zo ja, kunt u aangeven hoeveel en daarvan de gegevens verstrekken omtrent uren, contractsoort, leeftijd, diploma's (relevant voor de opdracht), uurloon en andere arbeidsvoorwaarden (denk aan toeslagen e.d.) en dienstjaren? Dit bij de overgang van onderneming op 1 april 2026.

b. Zo niet, houdt dit in dat er helemaal geen medewerkers overgaan naar de nieuwe opdrachtgever ondanks de wettelijke bepaling van overgang van onderneming?
Indien correct ontvangen wij hiervan graag bevestiging.

Antwoord vraag 1:

Het bepaalde in Afdeling 8 ('Rechten van de werknemer bij overgang van een onderneming') van Titel 10 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (artikelen 7: 662 t/m 7: 666a BW) vindt geen toepassing.

Er vindt in onze situatie immers geen 'overgang, ten gevolge van een overeenkomst, een fusie of een splitsing, van een economische eenheid die haar identiteit behoudt' in de zin van artikel 7: 662 BW plaats.

De opdracht aan (overeenkomst met) de huidige opdrachtnemer betreft immers een andere opdracht (overeenkomst) dan die thans wordt aanbesteed, en er vindt ook geen overdracht van materiële activa zoals gebouwen en roerende goederen en/of immateriële activa van waarde plaats. Zie voor dat laatste bijvoorbeeld ook Rechtbank Zeeland-West-Brabant 24 september 2025, ECLI:NL:RBZWB:2025:6410.

Er vindt dus in onze aanbestedingsprocedure geen wettelijk verplichte, noch door ons voorgeschreven, overgang van de medewerkers van de huidige opdrachtnemer naar de nieuwe opdrachtnemer plaats.

Vraag 2:

Aanbestedingsdocument - 5.1.1. subgunningscriterium 1: aangeboden brugwachters

Inhakend op de vorige vraag omtrent overgang van medewerkers.

U vraagt voor de gunning, en ruim 4 maanden voor de start van de opdracht, een interview met de brugwachter(s) die dienst gaan doen op de locaties. Wij verwachten daarbij dat in het kader van de wet overgang van onderneming dat de medewerkers die huidig het werk doen het recht hebben om hun werk voort te zetten. Dit enkel bij de nieuwe opdrachtnemer.

In dit kader is het voor een nieuwe opdrachtnemer niet een gelijk speelveld gezien deze niet beschikt over deze gegevens en ook niet weet of en hoeveel de nieuwe opdrachtnemer aan brugwachters moet voorstellen/aanbieden. Daarbij is ook deze ruime termijn voor de start niet met zekerheid te stellen ook de “definitieve” brugwachters worden welke ook nog opgeleid moeten worden. Mensen zijn vrij om uiteindelijk een andere werkgever te zoeken.

Gaat u ermee akkoord dat

(nieuwe) opdrachtnemers vanuit hun bestaande pool één (mogelijk) beoogde brugwachter voor het interview sturen en aantonen met diverse (geanonimiseerde) CV's dat de opdrachtnemer beschikt over een grote pool in de regio van brugwachters? Hiermee de kwaliteit en zekerheid voor de opdrachtgever van bedien capaciteit weet te borgen.

Zo ja, graag uw bevestiging.

Zo nee, kunt u aangeven hoe een nieuwe opdrachtnemer dit in uw ogen wel moet kunnen? Rekening houdend met de start pas in april 2026 en de wet overgang van onderneming waarbij de medewerkers niet bekend zijn bij de nieuwe opdrachtnemers.

Antwoord vraag 2:

Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. En dat is ook niet nodig.

‘Overgang van onderneming’ speelt hier immers niet. Zie namelijk vraag en antwoord 1 van deze Nota van inlichtingen.

En de in de aanbestedingsprocedure gegunde ondernemer kan de geïnterviewde aangeboden brugwachter alleen vervangen met toestemming van Opdrachtgever (gemeente IJsselstein), die (ook) toetst of de nieuwe brugwachter een gelijkwaardig kwaliteitsniveau heeft. Toestemming zal alleen aan de orde zijn bij een vervanging met minimaal een gelijkwaardig kwaliteitsniveau. Opdrachtgever kan dit toetsen door middel van onder meer een interview.

Zie voor een en ander ook het bepaalde in Overweging 94 van Richtlijn 2014/24/EU:

“Ingeval de kwaliteit van het personeel van betekenis is voor het prestatieniveau van de opdracht, moet de aanbestedende dienst de organisatie, kwalificatie en ervaring van het bij de uitvoering van de opdracht betrokken personeel als gunningscriterium kunnen gebruiken, aangezien dit van invloed kan zijn op de kwaliteit van de uitvoering van de opdracht en daarmee ook op de economische waarde van de inschrijving. [...] Aanbestedende diensten die van deze mogelijkheid gebruikmaken, dienen er met passende contractuele middelen voor te zorgen dat het personeel dat de opdracht moet uitvoeren, daadwerkelijk voldoet aan de voorgeschreven kwaliteitsnormen en alleen kan worden vervangen met toestemming van de aanbestedende dienst, die zich ervan vergewist dat nieuwe personeelsleden een gelijkwaardig kwaliteitsniveau hebben.”

Het gelijke speelveld in de aanbestedingsprocedure is daarmee adequaat geborgd.

Vraag 3:

Aanbestedingsdocument - 5.1.1 subgunningscriterium 1: aangeboden brugwachters

Wij zien dat u de kwaliteitseis op basis het interview met één van de brugwachters bepaald terwijl u in het PVE, en ook in uw gehele aanbesteding, zaken vraagt juist qua borgen door de onderneming. Immers de brugwachter gaat niet de overeenkomst aan maar de onderneming.

Wij zien daarbij in de aanbesteding geen vragen om zaken zoals een ISO-9001, ISO-14001, VCA, PSO-ladder, CO2-prestatieladder of andere eisen die juist dit borgen.

Kunt u toelichten waarom u een interview van één brugwachter (een persoon) voor de toekenning van de kwaliteitspunten heeft genomen en niet de processen en werkwijze van de onderneming (toetsbare certificeringen)?

Bent u bereid om deze gekozen kwaliteitseis te laten vervangen door certificeringen welke toetsbaar zijn en betrekking hebben op de organisatie en niet één medewerker?

Antwoord vraag 3:

Deelvraag 1: Wij hebben het (subsub-) gunningscriterium 'Aangeboden brugwachter(s)' vastgesteld, aangezien de kwaliteit van de brugwachter(s) van betekenis is voor het prestatieniveau van de opdracht en ons (economisch) voordeel op kan leveren. Zie daartoe ook Overweging 94 van Richtlijn 2014/24/EU zoals genoemd in vraag en antwoord 2 van deze Nota van Inlichtingen.

Deelvraag 2: Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak. Los van het feit, dat certificeringen geen gunningscriteria betreffen, past een en ander immers (ook) niet in onze inkoopbehoefte.

Vraag 4:

Aanbestedingsdocument - 5.1.1 subgunningscriterium 1: aangeboden brugwachters

In uw interview gaat u vragen stellen of er kennis en ervaring is om succesvol de doelstelling van de opdracht te doorlopen en te realiseren. Daarbij overzien, begrijpen, kennis en ervaring toetsen.

Kunt u aangeven wie deze "toetsing" doet en hoe de objectiviteit hiervan wordt geborgd?

Antwoord vraag 4:

De "toetsing" vindt plaats door een beoordeling door de aanbestedende dienst. De objectiviteit van de beoordeling is en wordt geborgd door de inhoud van de aanbestedingsstukken en de (juiste) toepassing van het motiveringsbeginsel door de aanbestedende dienst.

Vraag 5:

PVE - 2. eisen m.b.t. personeel eis 10

U vraagt hierin specifiek om Diploma A en B van het Zwem-ABC van de NPZ-NRZ. Deze is sinds 1998 geïntroduceerd. Wij gaan er vanuit dat u met deze eis wilt dat het personeel van de opdrachtnemer zwemvaardig is.

Gaat u akkoord dat deze specifieke Zwem-ABC van de NPZ-NRZ als eis vervalt en er zwemvaardigheid als eis wordt gesteld?

Antwoord vraag 5:

Ja dat is akkoord, mits Opdrachtnemer in dat geval in samenspraak met werknemer daar de verantwoordelijkheid voor zal dragen.

Vraag 6:

PVE - 2. eisen m.b.t. personeel eis 20

U geeft aan dat de brugwachters kleding ontvangen van de opdrachtgever en PBM's van de opdrachtnemer.

Gezien de dienstverlening en de eis om bij ziekte en/of calamiteit wel medewerkers te leveren is deze praktisch vaak lastig te combineren en vergt ook tijd en inzet van u als opdrachtgever. Ons voorstel is om alle zaken (zoals kleding) dan ook door de opdrachtnemer te laten verzorgen.

Is dit voor u akkoord?

Antwoord vraag 6:

De opdrachtgever stelt de bedrijfskleding ter beschikking, bestaande uit een reflecterende jas, trui, broek en T-shirt met het logo van IJsselstein. Deze kleding blijft eigendom van de gemeente en waarborgt een uniforme en herkenbare uitstraling van het personeel.

De opdrachtnemer verzorgt het veiligheidsschoeisel, handschoenen en overige PBM's die noodzakelijk blijken uit de uitgevoerde RI&E.

Het voorstel om ook de bedrijfskleding door de opdrachtnemer te laten verzorgen wordt niet overgenomen, aangezien herkenbaarheid en uniformiteit belangrijk zijn voor de veiligheid en uitstraling richting het publiek. In voorkomende gevallen, zoals bij vervangend personeel, zorgt de opdrachtgever voor passende kledinguitgifte of een praktische oplossing in overleg met de opdrachtnemer.

Vraag 7:

PVE - 2. eisen m.b.t. personeel eis 21

U geeft aan dat de brugwachters PBM's van de opdrachtnemer moeten ontvangen.

Kunt u aangeven welke PBM's dit zijn?

Antwoord vraag 7:

De opdrachtnemer verzorgt het veiligheidsschoeisel, handschoenen en overige PBM's die noodzakelijk blijken uit de uitgevoerde RI&E.

Vraag 8:

PVE - 2. eisen m.b.t. personeel eis 24

U geeft hierin aan dat de registratie wordt verzorgd door de opdrachtgever en dat deze maandelijks digitaal met de opdrachtgever wordt gedeeld. Bedoeld u hierin opdrachtnemer die dit verzorgt richting de opdrachtgever?

Zo ja, welke middelen zijn er aanwezig om dit te verzorgen? Of verwacht u dat de opdrachtnemer deze middelen verzorgt?

Zo nee, wat moet de opdrachtnemer met deze eis doen?

Antwoord vraag 8:

Dank voor uw opmerkzaamheid. De aanbestedende dienst heeft eis 24 per abuis onjuist opgenomen. Eis 24 wordt als volgt aangepast:

“Brugwachter dient scheepvaarttellingen per dag bij te houden en hierin onderscheid te maken in beroepsvaart en pleziervaart. Tevens dienen storings geregistreerd te worden. Deze

registraties worden op locatie verzorgd door opdrachtnemer en maandelijks digitaal (per mail) met opdrachtgever gedeeld."

Verder antwoord op uw vraag:

Fysieke registratie formulieren t.b.v. scheepvaarttelling worden door opdrachtgever verzorgd.

Mocht het de voorkeur hebben om dit digitaal te krijgen is dit ook mogelijk.

Vraag 9:

PVE - 2. eisen m.b.t. personeel eis 27

U geeft in deze eis aan dat de brugwachter assisteert bij onderhoudswerkzaamheden, zoals smeren en koelen.

Wat verwacht u hiervan specifiek van de brugwachter gezien u aangeeft dat uw buitendienst/aannemer deze werkzaamheden verzorgt?

Antwoord vraag 9:

Van de brugwachter wordt geen technisch onderhoud verwacht. De rol beperkt zich tot het ondersteunen van de buitendienst of aannemer, bijvoorbeeld door het geven van toegang en het uitvoeren van lichte ondersteunende taken, zoals het bedienen van de brug op verzoek van de onderhoudsploeg, het verplaatsen van afzettingen of het toezicht houden tijdens de werkzaamheden (eigenlijk de goede mentaliteit).

De feitelijke onderhoudswerkzaamheden, zoals smeren en koelen, worden uitgevoerd door de buitendienst of aannemer.

Vraag 10:

PVE - 3. eisen toegang en bediening objecten eis 32

U geeft hierin aan dat er voor aanvang van de werkzaamheden een V&G plan en een RI&E moet zijn die door de gemeente moet worden goedgekeurd.

Gezien de huidige locatie actief is en deze ook van u als opdrachtgever is lijkt ons dat deze zaken er al zijn. Tenzij u aangeeft dat er zaken wijzigen in de bediening en de locaties per 1 april 2026 dan dienen deze plannen aangepast te worden.

Als er geen wijziging voorzien zijn dan lijkt ons deze eis niet van toepassing. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord vraag 10:

Wij kunnen bevestigen dat eis 32 komt te vervallen.

Op grond van de arbeidsomstandighedenwet zijn wij als gemeente IJsselstein zelf verplicht om uitvoer te geven aan een Veiligheids- en gezondheidsplan (V&G-plan) inclusief Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) voor betreffende functie(s). Dit proces zullen wij per direct in gang zetten, maar kunnen geen uitsluitel geven over de termijnplanning van de procedure. Voor aanvang van de opdracht of zoveel eerder als mogelijk zal deze met Opdrachtnemer gedeeld worden.

Vraag 11:

PVE - 4. eisen accountmanagement eis 37

U geeft hierin aan dat kosten worden doorberekend aan de opdrachtnemer bij het niet-leveren. Dit van de ingezette derden partij. In punt 7 Eisen boeteclausule eis 50 geeft u eveneens aan dat er een boete wordt opgelegd van tweemaal het uurtarief. Ons lijkt deze dubbel op.

Kunt u bevestigen dat of eis 37 gedaan wordt op eis 50 gedaan wordt mocht dit voorkomen en niet beide?

Antwoord vraag 11:

De aanbestedende dienst is het niet met u eens dat dit dubbel op is.

Immers is eis 50 bedoeld om er voor te zorgen dat opdrachtnemer te allen tijde elk bedien-uur tijdig start en volledig uitvoert. Eis 50 maakt het mogelijk een boete op te leggen indien opdrachtnemer dit niet nakomt.

Bij het moeten toepassen van eis 37, heeft opdrachtnemer in voorkomend geval haar brugwachter niet (op tijd) ingezet en vraagt dat daardoor een extra handeling van Opdrachtgever. Namelijk het inzetten van een plaatsvervangende brugwachter. Wat vanzelfsprekend kosten met zich meebrengt, en dus o.b.v. eis 37, zal worden doorberekend aan Opdrachtnemer. Dit betreft nadrukkelijk gemaakte kosten voor de dienstverlening (en dus geen boete).

Beide eisen blijven dus ongewijzigd van toepassing.

Vooropgesteld zou het natuurlijk vooral zo moeten zijn dat het toepassen van eis 37 en 50 gedurende overeenkomst niet noodzakelijk zou moeten zijn.

Vraag 12:

PVE - 4. eisen accountmanagement eis 38

In deze eis geeft u aan dat er een ondertekening van de urenverantwoordingsstaat wordt gevraagd. Wij gaan er vanuit dat u dit digitaal doet via mail of een andere digitale wijze.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord vraag 12:

Dat is juist, de urenverantwoordingsstaat wordt door opdrachtnemer ter ondertekening aangeboden aan de opdrachtgever. Dit kan via de mail of een andere digitale wijze.

Vraag 13:

PVE - 4. eisen accountmanagement eis 40

In deze eis geeft u aan dat er binnen 1 uur een vervangende brugwachter moet zijn. Dit is een zeer korte response tijd.

Bent u akkoord om deze response tijd te stellen op zo snel mogelijk maar in ieder geval binnen 2 uur?

Antwoord vraag 13:

Nee, dat is niet akkoord. Ook i.v.m. eis 6 is het wenselijk dat de bruggen zo spoedig als mogelijk worden geopend.

Vraag 14:

PVE - 6. Eisen facturatie eis 47

U geeft aan maandelijkse facturatie te willen ontvangen. Onze verloning en facturatie is per 4 weken, is het akkoord voor u dat de facturatie per 4 weken plaatsvindt i.p.v. per maand?

Antwoord vraag 14:

Per 4 weken of per maand is beide akkoord.

Vraag 15:

PVE - 6. Eisen facturatie eis 48

U geeft aan bij afroep buiten het vaarseizoen dat de uren die worden gemaakt moeten worden gefactureerd afgerond per half uur en maximaal 1 uur reistijd over deze dag.

Wettelijk is een oproep minimaal 3 uur. Uiteraard bij langere werkzaamheden de werkelijk bedientijd en dan afgerond per half uur.

Kunt u bevestigen dat u dit bedoeld met daarbij dan maximaal nog 1 uur reistijd? Dus minimaal 4 uur per oproep?

Zo nee, graag uw toelichting hierover hoe wij dit mogen interpreteren voor de uren vergoeding van de medewerkers en de facturatie naar u als opdrachtgever.

Antwoord vraag 15:

De aanbestedende dienst is het eens met uw zienswijze. Eis 48 wordt als volgt aangepast:

“Enkel gemaakte uren tijdens bedientijden kunnen gefactureerd worden, reisure van en naar locatie dienen bij het uurtarief inbegrepen te zijn. In het geval van bediening op afroep buiten het vaarseizoen betreft dit altijd een oproep voor minimaal 3 uur. Gemaakte uren worden afgerond per half uur en kan maximaal 1 uur reistijd over de betreffende dag gefactureerd worden.

Vraag 16:

Inschrijvingsbiljet en PVE - All-in uurtarief en PvE punt 1. Eisen algemene Dienstverlening eis 4

In het PvE punt 1. Eisen algemene Dienstverlening eis 4, geeft u aan dat er diverse tijdblokken zijn en eveneens bedieningen in de weekenden en oproepen.

In uw inschrijvingsbiljet Bijlage E zien wij enkel de mogelijkheid voor 1 all-in uurtarief zonder splitsing voor deze tijdsblokken, weekenden en oproepen.

Kunt u bevestigen dat u één gemiddeld tarief wilt zien voor de in PvE punt 1 Eisen algemene dienstverlening eis 4 uitgevraagde dienstverlening?

Aanvullende vraag hierbij, kunt u bevestigingen dat bij de wijziging van het bedienregiem er met de opdrachtnemer gesproken wordt over de impact op het tarief en deze daarmee gewijzigd kan worden indien dit negatief uitvalt voor de opdrachtnemer?

Antwoord vraag 16:

Antwoord op uw eerste vraag:

Dat is juist.

Antwoord op uw tweede vraag:

Ja, dat kunnen we bevestigen, mits redelijk en billijk.

Vraag 17:

PVE - Punt 1. Eisen algemene Dienstverlening eis 1

In het PVE eis 1 staat dat de Oranjebrug elektromechanisch bedient wordt en de IJsselbrug handmatig bedient wordt.

Om een beter inzicht te krijgen in de fysieke belasting en risico's, kunt u ons de huidige V&G en RI&E sturen hiervan?

Antwoord vraag 17:

Zie vraag en antwoord 10.

Voor wat de fysieke belasting van de bediening van de IJsselbrug kan geïnteresseerde het volgende verwachten:

De IJsselbrug is handbediend. Dit betekent dat zowel de slagbomen als het openen en sluiten van de brug handmatig moet worden uitgevoerd. Het werk vereist daarom inzet van fysieke kracht bij het opdraaien van de brug (doormiddel van een slinger) en het bedienen van de slagbomen. In het hoofdseizoen gaat de brug frequent open, met een indicatie van circa 26 bedieningen per dag, afhankelijk van de scheepvaart. Buiten het hoofdseizoen is dit aantal aanzienlijk lager en kan het aantal brugopeningen wisselen per dag of week. De werkzaamheden vinden plaats in wisselende weersomstandigheden en er is sprake van regelmatig lopen en fietsen rondom de bedienlocaties voor bedienen van de bruggen.

Vraag 18:

Er wordt aangegeven dat brugwachters specifieke cursussen / een korte opleiding moeten volgen, hoe om te gaan met brugwachters die al (meerdere jaren) ervaring hebben?

Antwoord vraag 18:

Alle brugwachters dienen de vereiste specifieke cursussen en opleidingen te behalen; hiervan wordt geen vrijstelling verleend. Relevante werkervaring kan wel worden meegewogen bij de invulling van de opleiding en instructie.

Daarnaast vindt jaarlijks een opstartmoment plaats voor alle brugwachters. Omdat elke brug anders is, worden brugwachters die nog niet bekend zijn met de betreffende bruggen extra begeleid door onze medewerkers om de brugspecifieke kennis te waarborgen.

Vraag 19:

Wat is voor jullie het ideaalbeeld qua aantal brugwachters?

Antwoord vraag 19:

Dit is Opdrachtgever om het even, mits er Opdrachtnemer maar goed uitvoering zal geven aan de opdracht.

Vraag 20:

Er wordt aangegeven dat de brugwachters Basis opleiding Brug- en Sluisoperator: Kleine objecten moet behalen; hoe/ door wie wordt dit gefaciliteerd?

Antwoord vraag 20:

Door de opdrachtnemer.

Bijlagen: geen

Opgemaakt d.d. dinsdag 28 oktober 2025 te IJsselstein.