

Vervolg vragen op NvI 22-10-2025

Vervolg vraag op	Vraag	Antwoord Opdrachtgever
Antwoord op 13	Inschrijver verbaast zich over uw antwoord en het aanhouden van de eis. We voldoen aan minimaal emissieklasse 6 voor ons eigen wagenpark. Inschrijver verzorgt echter een landelijk dekkende haal- en brengservice en besteedt daardoor ook vervoer uit aan onderaannemers. Het vasthouden aan deze eis impliceert dat wij (en onze onderaannemers), die een landelijk dekkend netwerk moeten onderhouden al haar voertuigen m.b.t. haal/brengritten met minimaal emissieklasse 6 moet aanbieden. Waarom kunnen wij dat op dit moment niet garanderen? 1. De overheid heeft bepaald dat bedrijfswagens met een emissieklasse 5 tenminste tot 1 januari 2027 toegang hebben tot ZE-zones. Zodoende kunnen we onze onderaannemers niet verplichten om met emissieklasse 6 rond te rijden. 2. Zoals gezegd zijn we momenteel bezig een landelijk elektrisch netwerk uit te rollen voor haar haal- en brengservice. Stel dat we aan uw eis gaan voldoen en nu specifiek voor uw haal- en brengritten dit optuigen, leidt dat in het gehele netwerk tot inefficiënte 'groene' routes en uiteindelijk juist tot meer CO2-uitstoot omdat op andere routes minder efficiënt gepland kan worden. Dat lijkt inschrijver het tegenovergestelde van wat u beoogt. Inschrijver kan niet garanderen dat 100% van de ingezette voertuigen aan emissieklasse 6 voldoet. Wanneer u vasthoudt aan deze eis, kan inschrijver helaas niet inschrijven. Kunt u daarom deze eis verwijderen? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord, deze eis vervalt.
Antwoord op 17 en 18	U houdt vast aan een venster van 1 uur. Uw keuze betekent dat u een hogere prijs gaat betalen. Kiest u voor een venster van 2 uur dan kunnen we u een lagere prijs bieden. Kunt u uw antwoord uit de 1e NvI heroverwegen en alsnog het venster verruimen naar 2 uur? Kunt u anders toelichten wat u tegenhoudt om het venster te verruimen?	Akkoord, eisen worden aangepast en het venster wordt verruimd. B8 07:00 – 09:00 uur B9 16:00 – 18:00 uur

Antwoord op 26	Personeel en transport omvatten de kern van de dienstverlening van Inschrijver. Het is voor Inschrijver daarom van belang dat in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld bij een groot personeelsgebrek (inschrijver heeft net als de rest van de markt te kampen met arbeidstekorten) of een buitengewoon hoog ziekteverzuim (bijvoorbeeld in het geval van een pandemie of (griep)epidemie etc), of bij verkeersinfarcten (bijvoorbeeld door weersomstandigheden), dan is het voor Inschrijver van belang om een beroep op overmacht te kunnen doen. Inschrijver zal geen lichtvaardig beroep op overmacht doen. Bovendien zal een te snel beroep op overmacht überhaupt niet slagen omdat het niet-nakomen op grond van de wet al kan worden toegerekend aan Inschrijver. Desalniettemin is het voor Inschrijver niet akkoord om deze gronden al op voorhand uit te sluiten in dit artikel om vervolgens pas bij excessieve situaties een beroep op overmacht aan de beoordeling van de AD over te laten. Dit is voor Inschrijver niet wenselijk. Kan de AD dit artikel alsnog aanpassen?	Akkoord, volgende bullets worden aangepast naar: a. Buitengewoon hoog personeelsgebrek, of door onvoorziene ernstige verkeersomstandigheden c. Buitengewoon hoog ziekteverzuim zoals pandemie of (griep)epidemie
Antwoord op 29	Inschrijver heeft een groot personeelsbestand waardoor zij niet voor ál haar personeelsleden kan garanderen dat zij zich aan hun geheimhoudingsplicht zullen houden. We begrijpen de financiële prikkel die u wil geven met de boete. Maar voor Inschrijver is deze boete niet redelijk. Kunt u bevestigen dat de geheimhouding alleen geldt voor sleutelfiguren zoals onze accountmanager? De boete is daarnaast disproportioneel hoog. Bent u bereid de boete maximeren tot 1.000 euro? Zo niet graag uw toelichting?	Opdrachtgever gaat akkoord met een boete van € 5.000 die alleen geldt voor sleutelfiguren binnen deze aanbesteding.
Antwoord op 36	Een fatale termijn betekent dat wanneer inschrijver een poststuk te laat bezorgd, dat zij direct in verzuim is. Met alle gevolgen van dien. Is de AD akkoord om Inschrijver eerst in gebreke te stellen in het geval Inschrijver niet aan dit artikel voldoet zodat Inschrijver niet direct in verzuim verkeerd?	Akkoord, Inschrijver zal eerst in gebreke worden gesteld.