

## Nota van inlichtingen 1 – Architectendiensten – Adelbert College

27 februari 2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
<b>Selectieleidraad</b>				
1.		SC7	Voor selectiecriteria 7 vraagt u ervaring met gefaseerd verbouwen van een schoolgebouw waarbij ook geldt dat de referentieopdracht niet ouder dan 5 jaar mag zijn. Dit is volgens ons een zeer krappe periode omdat dit niet de standaard situatie is (gebouw in gebruik). Wij hebben meerde utilitaire gebouwen gefaseerd en in gebruik verbouwd, maar ouder dan 5 jaar, die kunnen aantonen dat wij over de nodige ervaring beschikken. Zou u de termijn kunnen laten vervallen en de functie kunnen verruimen tot utiliteit zodat we onze expertise en ervaring kunnen tonen?	<p>Naar aanleiding van vragen over de gestelde referentietermijn van 5 jaar is, gelet op de aard en kenmerken van de opdracht onderzocht of deze termijn proportioneel is. Daarbij hebben we geconcludeerd dat vergelijkbare opdrachten binnen deze markt niet frequent genoeg voorkomen en ertoe kan leiden dat relevante en inhoudelijk passende referenties buiten beschouwing blijven, terwijl deze nog steeds representatief zijn voor de vereiste ervaring.</p> <p>In het licht van het proportionaliteitsbeginsel en ter bevordering van voldoende mededinging wordt de referentietermijn aangepast naar 7 jaar. Een termijn van 7 jaar wordt, gezien de aard van de opdracht, nog steeds passend geacht om de actualiteit van kennis en ervaring te borgen.</p>
2.		SC1, SC7	Begrijpen wij het goed dat alleen bij SC1 en SC7 om een tevredenheidsverklaring gevraagd wordt, en dus niet bij de andere kerncompetenties en selectiecriteria?	Dat is correct, het gaat daarbij om een expliciete verklaring die ziet op hetgeen in beide criteria gevraagd wordt en niet om een algemene tevredenheidsverklaring.
3.	5	2.2	Het beschikbare bouwbudget van 15 miljoen euro lijkt ons beperkt gezien de omvang van het project van 11.500 m <sup>2</sup> en de ambities die u omschrijft. Kunt u een toelichting geven over de opbouw van het bouwbudget en de werkelijk te realiseren maatregelen/aanpassingen die voortkomen uit uw ambities. Een realistisch inzicht in de werkelijke opgave biedt geïnteresseerde partijen een duidelijk afwegingskader om in te schrijven.	<p>Het totaal budget is opgebouwd uit de volgende drie componenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A) Bijdrage gemeente conform integraal huisvestingsplan, vergoeding op basis van levensduur verlengende renovatie voor 20 jaar;</li> <li>B) Subsidiebijdrage DUMAVA op basis van aangegeven en begrootte maatregelen;</li> <li>C) Eigen bijdrage vanuit MJOP.</li> </ul> <p>De werkelijk te nemen maatregelen en aanpassingen zullen gaande het ontwerpproces steeds duidelijker worden.</p>
4.	6	3.1.	Kunt u aangeven hoe de gunningsfase gaat verlopen? Is de prijs een gunningscriterium?	Zie de leidraad, paragraaf 3.1 laatste alinea.

5.	8	5.3.	We zien in de stukken dat de beoordelingscommissie onder meer bestaat uit 'bouwkundigen'. Is er tevens vakinhoudelijke kennis op het gebied van architectuur en stedenbouw?	Ja.
6.	8	5.3.	Hoe worden de referentieprojecten inhoudelijk beoordeeld? Wordt er beeldmateriaal verwacht?	We kijken of de referentiebeschrijving aantoont dat gegadigde over de vereiste kerncompetentie of het gevraagde selectie criterium beschikt. Het is aan gegadigde dat aan te tonen, in de vorm van een beschrijving of met beelden.
7.	9	5.4.3	Voor de kerncompetentie vraagt u referentieopdrachten die niet langer dan vijf jaar geleden zijn beëindigd. Tevens geeft u aan dat een referentieopdracht wel langer dan drie jaar geleden gestart mag zijn. Klopt het dat een referentieopdracht die in uitvoering is, maar nog niet is opgeleverd dus voldoet?	De realisatie mag nog onderhanden zijn, een gegadigde kan alleen aantonen over de kerncompetentie te beschikken als het ontwerp is afgerond. Zie ook antwoord 1.
8.	9	5.4.3	Renovaties van scholen in het middelbaar en hoger onderwijs komen relatief weinig voor. De referentietermijn van 5 jaar is daardoor krap. We hebben een uitstekende referentie die 5,5 jaar geleden is afgerond (opgeleverd). We willen u vriendelijk verzoeken de referentietermijn uit te breiden naar 6 jaar.	Zie antwoord 1.
9.	9	5.4.3	Kerncompetentie: U meldt PO, VO, MBO of HBO. Is WO uitgesloten?	Ja, de gebouwen en ruimten in het WO zijn vaak substantieel anders dan in een VO school, waar de opdracht uiteindelijk over gaat.
10.	9	5.4.3	Kerncompetentie: Bedoelt u met 'projecten die langer dan 5 jaar geleden zijn beëindigd' projecten die langer dan 5 jaar geleden zijn opgeleverd?	Zie antwoord 1.
11.	9	5.4.3	Kerncompetentie: u vraagt '... waarvan tussen 25 en 60% is besteed aan duurzaamheidsmaatregelen.'; wat verstaat u onder duurzaamheidsmaatregelen?	Energiebesparende maatregelen op zowel bouwkundig en installatietechnisch vlak.

12.	9	5.4.3	Bij Kerncompetentie 1, selectiecriteria 1, selectiecriteria 2, selectiecriteria 3 en selectiecriteria 7 omschrijft u dat het mogelijk is om schoolgebouwen in het PO, VO, MBO of HBO als referentie in te dienen. Wij willen u vragen om ook WO-onderwijsgebouwen te accepteren voor deze criteria. Wat de kerncompetentie betreft: Enerzijds omdat voor de kerncompetentie de combinatie van de minimale renovatiebouwsom en de 60% bestedingseis aan duurzaamheidsmaatregelen het speelveld voor marktpartijen erg klein is en anderzijds omdat wij ons niet kunnen voorstellen waarom een school in de categorie WO niet de vakkundigheid en ervaring rond deze kerncompetentie zou kunnen bewijzen. Wat de selectiecriteria betreft: Middels de scoring op de selectiecriteria kan de passendheid van eventuele WO-school-referenties binnen het huidige mechanisme al goed en eerlijk beoordeeld worden ten opzichte van andere referenties, door de selectiecommissie. Het is wat dat betreft niet nodig is om dit soort referenties dan bij voorbaat uit te sluiten.	Zie antwoord 9.
13.	9	5.4.3	Er is sprake van “tevredenheid van opdrachtgever”. Wordt hiermee bedoeld dat gegadigde dit door middel van een tevredenheidsverklaring aantoont?	Ja, zie ook antwoord 2.
14.	10	5.4.4	Selectiecriteria: waarom geldt hier ook het 5 jaars-criterium? Is het mogelijk de leeftijd voor relevante projecten die voldoen aan de nadere selectiecriteria op te rekken tot 10 jaar?	Zie antwoord 1.
15.	10	5.4.4	Is de puntentelling bij de selectiecriteria absoluut? Met andere woorden: wordt er voldaan en krijgt het referentieproject het volle aantal punten of niet? En hoe wordt een en ander bepaald?	Voor selectiecriteria geldt dat een gegadigde beschikt over de ervaring, of niet. Als een gegadigde aantoont over de gevraagde ervaring te beschikken worden de punten voor het criterium toegekend, als niet wordt aangetoond dat de ervaring er is krijgt de gegadigde geen punten.

16.	10	5.4.4	<p> criterium 5 – in de aanbesteding voor het Adelbert College is geen sprake van een theater of een dergelijke functionele ruimte. Echter wordt onder criterium 5 ervaring met het ontwerp van een theater gevraagd. Gezien de uitvraag van de school lijkt dit een niet proportionele eis te zijn. We vragen daarom deze te laten verfallen.</p>	<p>De aanbestedende dienst handhaaft het selectiecriteria waarbij punten worden toegekend aan aanmeldingen van gegadigden die ervaring hebben met het ontwerpen van een theater, aangezien binnen de opdracht specifieke expertise is vereist op het gebied van podiumruimten voor publiek, waaronder zichtlijnen, publieksopstelling, verlichting, akoestiek en veiligheid.</p> <p>Naar aanleiding van de gestelde verduidelijken wat wordt verstaan onder “theater”. Daaronder wordt mede verstaan een theatervoorziening (eventueel binnen een school of andere multifunctionele accommodatie). Hieronder vallen onder meer een schoolaula met podium, een tribune-opstelling met speelvlak of een multifunctionele zaal met vaste podiumvoorziening, geschikt voor een publiek niet kleiner dan 80 toeschouwers.</p>
17.	11	5.4.5	Hoe wordt het EMVI bepaald?	Dat wordt uiteengezet in de gunningsleidraad, die is voor de volgende fase.
18.	11	5.6	Is het direct overgaan op een kort geding niet een zware / hoge drempel? Is het niet passender om eerst een bezwaar te kunnen indienen tegen een selectiebeslissing op basis van een aantoonbaar foute negatieve beslissing en of beoordeling?	Nee.

19.	13	6.5.	<p>6.5. We zien in de stukken dat er geen melding is gemaakt van een vergoeding voor de gunningsfase, terwijl architectenteams worden geacht substantiële kosten te maken voor een inschrijving. We verzoeken u daarom alsnog een vergoeding toe te kennen. Voor een inhoudelijk correcte aanbesteding verwijzen we graag naar de leidraad door de BMA of de recent gepubliceerde richtlijnen door de gemeente Tilburg.</p> <p><a href="https://bma.brussels/app/uploads/2023/10/10-PUNTEN-BMA-NL.pdf">https://bma.brussels/app/uploads/2023/10/10-PUNTEN-BMA-NL.pdf</a></p> <p><a href="https://tilburg.notubiz.nl/document/16540332/2?connection_type=16&amp;connection_id=1094672">https://tilburg.notubiz.nl/document/16540332/2?connection_type=16&amp;connection_id=1094672</a></p>	<p>In de gunningsfase wordt van de inschrijvende partijen geen uitgewerkt SO of VO gevraagd. Uitsluitend een visie op de opgave. Derhalve zal de gevraagde inspanning proportioneel zijn voor de omvang van de opgave.</p>
20.	15	6.9.3	<p>Hoofd/ - onderaanneming: deze definitie is helder. Het is niet helder wat er door opdrachtgever allemaal gevraagd wordt aan werkzaamheden, waardoor het in deze eerste fase niet mogelijk is om in te schatten of en welke onderaannemers moeten worden genoemd op het uea-formulier. Kunt hier helderheid over verschaffen? OF aangeven dat onderaannemers de goedkeuring van u als opdrachtgever vereisen voordat ze als onderaannemer voor deze opdracht worden ingezet?</p>	<p>Het aanbestedingsrecht onderscheidt twee soorten onderaannemers. Een onderaannemer op wie een gegadigde een beroep doet om aan de eisen of de selectiecriteria te voldoen dient een UEA in te dienen bij aanmelding. Onderaannemers die opdrachtnemer ondersteunen bij de uitvoering van de opdracht kunnen na gunning bekend gemaakt worden en mogen worden ingezet na akkoord van opdrachtgever. De laatste twee zinnen van paragraaf 6.9.3 vervallen.</p>
21.	10 +11	5.4.4	<p>Gezien de hoeveelheid aan referentieprojecten vragen we om verruiming van de leeftijd van 5 naar 7 jaar, gerekend vanaf datum oplevering.</p>	<p>Zie antwoord 1.</p>

22.	10+1 1	5.4.4	We hebben een referentieproject waarbij we al sinds meer dan 10 jaar bezig zijn met verschillende nieuwbouwdelen van hetzelfde gebouw complex. Er komt telkens weer een aanvullende opdracht, zoals opbouw, aanbouw, uitbreiding etc. Delen van het gebouw complex zijn al gerealiseerd, andere delen zijn nog in uitvoering. Het gedeelte wat betrekking heeft op de functie theater is onderdeel van het gebouw complex. Kunnen we ervan uitgaan dat het project als geheel beschouwd wordt, dus niet de oplevering van enkele gebouw onderdelen tellen maar het geheel als nog steeds in uitvoering zijnde telt?	De opdracht waaraan gerefereerd wordt dient duidelijk gedefinieerd te zijn.
<b>Bijlage 3. Referentieverklaring</b>				
23.		algemeen	Is het toegestaan om naast het referentieformulier een losse beeldbijlage per referentie bij te voegen?	Zie antwoord 6.
24.	1	Bijlage 3	Dient de referent deze referentieverklaring te ondertekenen?	Ja, in geval van selectiecriteria 1 en 7.
25.	1	Bijlage 3	Dienen bij de referentieverklaringen ook afbeeldingen worden toegevoegd zodat duidelijk wordt hoe de referentie van gegadigde voor de kerncompetentie voldoet?	Zie antwoord 6.
26.	1	Bijlage 3	Wat is het doel van uw vraag over het aantal medewerkers van referent? Levert mer of minder medewerkers meer of minder punten op?	Het format is een standaard en de vraag over het aantal medewerkers bij referent is niet relevant in deze situatie.
<b>Overige bijlagen</b>				
27.	1	Bijlage 5	Formulier selectiecriteria: mag er per selectie criterium meerdere pagina's (voor bijvoorbeeld afbeeldingen?) worden gebruikt om duidelijk te maken dat betreffende project voldoet aan datgene wat gevraagd wordt?	Er is geen beperking op de omvang van de referentiebeschrijvingen. We vragen u om alleen relevante informatie op te nemen. We hoeven per kerncompetentie of selectie criterium alleen vast te stellen of de opdracht waaraan gerefereerd wordt voldoet aan het criterium, verdere informatie is overbodig.
28.	1	Bijlage 5	Dient dit formulier voor selectie criterium 1 en 7 door referent worden ondertekend? Dient er een aparte tevredenheidsverklaring worden aangeleverd waarin het criterium door referent wordt ondertekend? Of wordt gevraagd dit in Bijlage 5 te verwoorden?	De opdrachtgevers voor de selectiecriteria 1 en 7 dienen expliciet hun tevredenheid kenbaar te maken. Dat mag op een separaat document.

29.	1	Bijlage 5	Wat is het doel van uw vraag over het aantal medewerkers van referent? Levert meer of minder medewerkers meer of minder punten op?	Zie antwoord 26.
30.	1	Bijlage 5	Is het de bedoeling dat de formulier bijlage 5 punt 2 t/m 6 ook door opdrachtgever/referent wordt ondertekent?	Nee, zie antwoord 28.

Einde nota van inlichtingen.