

Aanbestedende dienst:	Stichting Nidos
Aanbesteding:	Kantoorartikelen
Betreft:	Nota van Inlichtingen Europese Openbare Aanbesteding Kantoorartikelen ten behoeve van Stichting Nidos
Datum:	6-10-25

Nummer	Document	Paragraaf / Pagina	Vraag	Antwoord
Nota van Inlichtingen 1 d.d. 17-09-2025				
1	PVE 1.3	Eis 20	U vraagt om een opslagpercentage te bieden op de inkoopprijs zoals vermeld op de factuur. In de praktijk is de factuurprijs echter niet altijd representatief voor de werkelijke netto-inkoopkosten, aangezien leveranciers vaak achteraf bonussen, staffelkortingen of kickbackfees toekennen (bijvoorbeeld op jaarbasis). Deze afspraken zijn in de door u gevraagde en te controleren factuurprijs (PVE 1.3 eis 20) niet zichtbaar. Hierdoor kan het werkelijke prijsvoordeel per inschrijver aanzienlijk verschillen en is de factuurprijs alleen geen objectieve basis voor vergelijking. Kunt u aangeven of specificeren hoe u hiermee omgaat in de beoordeling en of er rekening wordt gehouden met achteraf verleende bonussen/kortingen, zodat een transparante en gelijke vergelijking van inschrijvingen mogelijk is?	Voor de toetsing van het opslagpercentage wordt uitgegaan van de inkoopprijs, zoals vermeld op de factuur, conform eis 14 en 20. De netto-inkoopprijs wordt dus niet gehanteerd. De reden hiervoor is dat de bonussen, staffelkortingen of kickbackfees e.d. per inschrijver kunnen verschillen en deze dus niet objectief vergelijkbaar zijn.
2	Bijlage 5 Prijzenblad	Algemeen	U wenst te werken met een inkoopplus opslag methodiek voor het restassortiment. Hoe controleert u dat er ook daadwerkelijk gewerkt wordt met de juiste inkooprijzen van fabrikant/producent? Om de vraag te verduidelijken: Partij X verzorgt als groothandel de inkoop en distributie van kantoorbenodigdheden voor haar leden, dochterondernemingen, oftewel spreken we van een coöperatie. Een van de aangesloten zelfstandige kantoorvakhandelaren koopt in bij deze groothandel maar werkt met een andere inkoopprijs dan een inschrijver die rechtstreeks inschrijft waardoor mogelijke kosten o.a. logistieke kosten niet meegenomen dienen te worden in de opslag daar deze kosten verwerkt zitten in de inkoopprijs die de groothandel rekent aan de zelfstandige die inschrijft. Inschrijver verzoekt u te controleren op basis van de inkoopfacturen van de rechtstreekse leverancier en/of of fabrikant. Gaat u hiermee akkoord? Voorbeeld: Inschrijver 1 koopt een Leitz ordner in voor € 1,- euro bij Leitz. Opslagpercentage is 35%. Verkooprijzen voor u als klant is derhalve €1,35. Inschrijver 2: koopt in bij een coöperatie of bij de moederholding. Deze partij koopt dezelfde Leitz ordner in voor € 1,03 bij Leitz en verkoopt ze bijv. met 26% opslag voor €1,30 aan de dochteronderneming, of lid. Inschrijver 2 verkoopt deze dan met een opslagpercentage van 15% om zo aan een zeer hoge score te behalen en verkoopt derhalve aan St. Nidos voor €1,50. U kunt denkkelijk aan inschrijver 2 op basis van het zeer lage opslagpercentage. U betaalt aanzienlijk meer voor de Leitz ordner, en tevens voor alle artikelen uit het gehele restassortiment, en samen genereren ze een opslagpercentage van nagenoeg 50%. Helaas komt dit voor in de praktijk, vandaar dat wij dat zo willen stellen. Kunt u aangeven wat hier wel en niet is toegestaan? Bij de situatie rond inschrijver 2 is de coöperatie degene waar het lid inkoop zoals u schets bij PVE eis 20, en controleert u enkel de inkoopfactuur en niet waar deze vandaan komt en zou dit dus toegestaan zijn. Kunt u hierop reageren?	Betreffende de eerste vraag: de aanbestedende dienst controleert of gewerkt wordt met de juiste inkooprijzen aan de hand van de inkoopfacturen. Betreffende de tweede vraag: de aanbestedende dienst gaat akkoord: voor de controle van de inkoopfacturen worden de inkooprijzen van de rechtstreekse fabrikant gehanteerd.
3	PVE 3.2	Eis 58	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd naar het gebruik van autorisatie-instellingen binnen de webshop, waaronder in het programma van eisen. Kunt u toelichten welke functionaliteiten u absoluut noodzakelijk acht (bijvoorbeeld autorisatie per gebruiker, per kostenplaats, per budget of per productcategorie) of meer een gewenst is? En kunt u ook aangeven waarom deze autorisatie specifiek binnen de webshop moet worden geregeld? Niet alle partijen beschikken mogelijk al over deze specifieke functionaliteit. Zou de aanbestedende dienst willen overwegen inschrijvers de gelegenheid te geven deze functionaliteit te ontwikkelen of nader in te richten tijdens de contractperiode? Op die manier wordt voorkomen dat potentiële aanbieders worden uitgesloten en dat er slechts een beperkt aantal partijen kan inschrijven, hetgeen de mededinging zou kunnen beperken. Van deze functionaliteit zou dan alleen geen demo (conform G1.1 Prestatietest) gegeven kunnen worden. Graag horen wij hoe u dit als aanbestedende dienst ziet.	De aanbestedende dienst acht de door inschrijver genoemde functionaliteiten (autorisatie per gebruiker, per kostenplaats, per budget of per product/productcategorie) als noodzakelijk. Hierbuiten wenst de aanbestedende dienst geen extra functionaliteiten met betrekking tot de autorisatie/goedkeuring, die het doel van deze functie (zie volgende paragraaf van dit antwoord) niet ondersteunen. Met betrekking tot waarom de autorisatie specifiek binnen de webshop moet worden geregeld (dus het doel van de functie), verwijst de aanbestedende dienst naar het aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3 Gewenste situatie: Centrale- en regiokantoren: "Bestellingen binnen het basisassortiment kunnen zonder goedkeuring worden geplaatst, mits het aantal de vooraf ingestelde maximale limiet niet overschrijdt. Voor bestellingen die deze limiet overschrijden en voor iedere bestelling buiten het basisassortiment om, vindt goedkeuring plaats door de afdeling Facilitair & Huisvesting." en opvanglocaties: "Bestellingen binnen het basisassortiment kunnen zonder goedkeuring worden geplaatst, mits het aantal de vooraf ingestelde maximale limiet niet overschrijdt. Voor bestellingen die deze limiet overschrijden, vindt goedkeuring plaats door de afdeling Facilitair & Huisvesting." De aanbestedende dienst verwacht dat de functionaliteiten vanaf het begin onderdeel zijn van de raamovereenkomst conform 6.2.2 Kwalitatieve gunningscriteria "De aangeboden beantwoording van de kwalitatieve criteria worden na definitieve gunning onderdeel van de raamovereenkomst. De maatregelen en acties die de inschrijver belooft te verrichten, behoren vanaf aanvang van de raamovereenkomst en zonder bijbetaling tot de verplichtingen van de raamovereenkomst."

4	Aanbestedingsleidraad EA Kantoorartikelen	G1.2 Gebruikersreis, blz 34	In de beoordelingscriteria voor de gevraagde flow chart (Gunningscriterium 1.2 Gebruikersreis) wordt onder andere verwezen naar 'volledigheid, concreetheid en toepasbaarheid' en naar 'duidelijkheid en vanzelfsprekendheid van de gebruiksomgeving in het kader van gebruiksvriendelijkheid'. Deze termen laten in de praktijk ruimte voor interpretatie en daarmee mogelijk voor subjectiviteit bij de beoordeling. Kunt u toelichten op welke wijze de beoordelingscommissie deze criteria zo objectief en uniform mogelijk gaat hanteren? Bijvoorbeeld: Worden er vooraf concrete subcriteria of beoordelingsaspecten vastgesteld die voor alle inschrijvingen op dezelfde manier worden toegepast? Wordt er met een beoordelingsmatrix gewerkt, en zo ja, kunt u die (of een toelichting daarop) delen? Hoe wordt de consistentie in de beoordeling geborgd, zodat alle inschrijvingen op gelijke wijze beoordeeld worden?	Voor de beoordeling van G1.2 Gebruikersreis wordt geen andere beoordelingswijze gehanteerd, anders dan hetgeen gedeeld in de aanbestedingsstukken, vanuit het transparantiebeginsel. Om een objectieve en consistente beoordeling op deze onderdelen zo goed mogelijk te kunnen borgen, worden de beschreven termen toegelicht en gehanteerd bij de beoordeling van gunningscriterium 1.2: - Volledigheid: alle relevante processtappen worden opgenomen in de flowchart (onder andere: van het openen van de webshop tot de afronding van de bestelling en het inzien van de factuur); - Concreetheid: de processtappen zijn SMART beschreven; - Toepasbaarheid op de opdracht: de processtappen sluiten aan op de beschreven context, als beschreven in de aanbestedingsstukken van de aanbestedende dienst; - Duidelijkheid: de webshop is intuïtief, zodat gebruikers zonder ingewikkelde uitleg of training hun weg vinden (bijvoorbeeld door middel van een duidelijke menustructuur, logische zoekfunctie, zichtbare status van bestellingen, herkenbare knoppen e.d.); - Vanzelfsprekendheid: de omgeving is zodanig ingericht dat gebruikers automatisch begrijpen hoe deze een bestelling plaatsen, accorderen en volgen. Er is geen onnodige complexiteit of verwarring van toepassing.
5	Aanbestedingsdocument	Pag 6 Art. 1.2.4.	Kunt u aangeven of er verplichte winkelering is voor alle locaties. M.a.w. zijn alle locaties verplicht deel te nemen aan dit contract gedurende de gehele looptijd?	Ja, de locaties van de aanbestedende dienst, zoals benoemd in de aanbestedingsstukken, nemen verplicht deel aan de raamovereenkomst gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Binnen raamovereenkomst worden de onderdelen, zoals beschreven in de de scope (paragraaf 2.1 Onderwerp van de Opdracht van het aanbestedingsdocument), door de locaties afgenomen. Het staat de aanbestedende dienst vrij om artikelen buiten de scope elders af te nemen.
6	Aanbestedingsdocument en PvE eis 55	8	Begrijpen wij het goed dat er nu reeds voorraadkasten zijn? Dit lijkt zo conform eis 55. Zo ja, door wie wordt deze dan geserviceerd, in welke frequentie?	Momenteel wordt er niet specifiek gebruik gemaakt van kastvoorraden, op de wijze die beschreven is in de gewenste situatie. De gewenste situatie waarin gebruik gemaakt wordt van kastvoorraden, als beschreven in de aanbestedingsdocumenten, verschilt dus van de huidige situatie, waarin kastvoorraden niet centraal zijn ingericht. De voorraadkasten zijn wel aanwezig en op enkele locaties worden deze al door medewerkers van de aanbestedende dienst gevuld vanuit de bestellingen die geplaatst worden door de geautoriseerde medewerkers. De frequentie van de bestellingen is dagelijks; per product/productgroep er is voor de huidige situatie geen vaste frequentie te bepalen.
7	Aanbestedingsdocument en PvE eis 55	8	Om u van een concurrerende aanbieder te voorzien willen we u vragen om ons meer informatie te geven over de huidige situatie. Uw huidige leverancier heeft deze informatie immers wel en heeft daarmee een oneigenlijk en strategisch voordeel. Het is een eenvoudige handeling voor uw leverancier om deze management informatie aan u te verschaffen, zodat dit met alle partijen kan worden gedeeld in het kader van openheid, eerlijkheid en het creëren van een gelijk speelveld. Is de huidige inhoud beschikbaar en ook de min/max aantallen hiervan? Kunt u deze aanreiken?	De aanbestedende dienst verwijst naar de informatie verwerkt in het Prijzenblad. Op basis van deze informatie wordt geacht een passende inschrijving in te dienen. De aanbestedende dienst benadrukt dat niet de huidige situatie, maar de gewenste situatie uitgevraagd wordt.
8	Aanbestedingsdocument en PvE eis 55	8	Hoeveel verschillende artikelen liggen er nu in de voorraadkasten?	Zoals beschreven in 2.2 Huidige situatie is er geen huidig standaard basisassortiment. De kasten op enkele locaties worden, zoals beschreven in het antwoord op vraag 6, gevuld door medewerkers van de aanbestedende dienst. Het assortiment van de kasten verschilt, waardoor de hoeveelheid verschillende artikelen niet gedeeld kan worden.
9	Aanbestedingsdocument en PvE eis 55	8	Kunt u ons de huidige afnameaantallen per kast/per jaar aanreiken ?	Op het moment wordt geen gebruik gemaakt van kastvoorraden (zie het antwoord op vraag 6), waardoor de huidige afnameaantallen per kast/per jaar niet inzichtelijk zijn.
10	Aanbestedingsdocument en PvE eis 55	8	Wie is eigendom van de huidige voorraadkastinrichting (bakjes en schotjes)?	De voorraadkastinrichting is in eigendom van de aanbestedende dienst. Over mogelijke wijzigingen in de inrichting van de kasten laat de aanbestedende dienst zich wel adviseren door de inschrijver. De aanbestedende dienst behoudt daarbij de vrijheid om het advies al dan niet op te volgen.
11	Aanbestedingsdocument en PvE eis 55	8	Hoeveel medewerkers maken gemiddeld gebruik van één voorraadkast?	In de gewenste situatie maken er op de regiokantoren gemiddeld 45 medewerkers gebruik van één voorraadkast en op het centrale kantoor maken er gemiddeld 100 medewerkers gebruik van één voorraadkast.
12	Aanbestedingsdocument en PvE eis 55	8	Kunt u aangeven wat de maatvoering is van de kasten welke u graag ingericht wil hebben (hoogte, breedte en diepte, alsmede merk en model (eventueel voorzien van een foto)	De roldeurkasten hebben doorgaans een afmeting van 120 cm (b) x 180 cm (h) x 45 cm (d).
13	Aanbestedingsdocument en PvE eis 55	8	Zijn alle kasten qua maatvoering gelijk? Zo niet kunt u dan een overzicht aanreiken?	Nee de maatvoering voor de kasten is niet gelijk, doorgaans is dit het antwoord op vraag 12. Voor enkele locaties is nog niet bepaald welke kast gebruikt wordt voor de voorraad van de kantoorartikelen, deze informatie wordt verstrekt, wanneer dit bekend is (na definitieve gunning).
14	Aanbestedingsdocument	9, art 2.2	Er is momenteel geenn lopend contract maar u maakt gebruik van de diensten van een leverancier, zo schrijft u. Kunt u aangeven wie dat is?	De aanbestedende dienst ziet deze informatie als niet relevant voor het doen van een passende inschrijving.
15	Aanbestedingsdocument	10, art. 2.3	Op pag. 10 in de 3e alinea staat: "...mits het aantal de vooraf ingestelde maximale limiet niet overschrijdt". Kunt u aangeven wat u met limiet bedoeld? Gaat het om een maximaal bedrag per besteller, maximaal aantal bestelling per dag/week/maand, of om het aantal orderregels per order, combinatie van meerdere limieten, etc.	Dit betreft een limiet per artikel (ter voorkoming van foutieve, hoge bestellingen van eenzelfde artikel). De limieten per artikel worden tijdens de implementatieperiode door de aanbestedende dienst gedeeld.
16	Aanbestedingsdocument, en Bijlage Concept Ra	pag. 10,14 en art. 10	U geeft aan in de leidraad (pag. 10) dat de prijzen in het prijzenblad vast zijn gedurende looptijd (kan dus 4 jaar zijn). In de conceptraamovereenkomst (art. 10) geeft u aan dat dit 2 jaar (tot 31-12-2027) is, en op pag. 14 van de leidraad geeft u aan dat de prijzen vast zijn tot 1-1-2027 en er daarna geïndexeerd kan worden conform CBS. Kunt u deze tegenstellingen verduidelijken en aangeven wat juist is?	Per abuis zijn verschillende datums voor de indexering gehanteerd. De aanbestedende dienst verduidelijkt: de prijzen in het prijzenblad staan vast gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, behoudens de jaarlijkse indexering, welke voor het eerst per 1-1-2027 kan worden toegepast.
17	Bijlage 1 Concept overeenkomst, Aanbestedings	artikel 10.2 prijsvastheidsperiode	U stelt in dit artikel een prijsvastheidsperiode gedurende de eerste twee kalenderjaren van de overeengekomen prijzen. In §2.8 stelt u een jaarlijkse indexatie mogelijkheid met eerste indexatie mogelijkheid op 1 januari 2027. Welke indexatieperiode is van toepassing op deze opdracht?	Zie het antwoord op vraag nummer 16.

18			Wij begrijpen dat boeteclausule(s) onderdeel zijn van een raamovereenkomst. Echter zijn wij als leverancier van mening dat deze in alle redelijkheid en billijkheid opgesteld dienen te worden. Daarom hebben wij een verduidelijkingsvraag over dit artikel. U stelt een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10 % daarvan. Doelt u met de "overeenkomst" de nadere overeenkomst van de betreffende levering of de raamovereenkomst?	Met 'de Overeenkomst' wordt in dit artikel de nadere overeenkomst bedoeld die betrekking heeft op de betreffende levering. De boeteclausule ziet dus niet op de raming van de raamovereenkomst als geheel, maar op de specifieke nadere overeenkomst die binnen het kader van de raamovereenkomst wordt gesloten."
	Bijlage 1 Concept overeenkomst	artikel 4.8		
19		Art. 10	U stelt dat de aangeboden prijzen minimaal vast zijn de eerste twee kalenderjaren. Dit betekent in de praktijk tot 31-12-2027. Dit is ruim 2 jaar na indiening van onze offerte. Gezien de Geopolitieke situatie, onzekerheid qua energieprijzen en transportkosten en de algehele onvoorspelbaarheid op het wereldtoneel zal dit leiden tot substantiële risico opslagen. Dit heeft een negatief effect op de prijsvorming en doet afbreuk aan de doelstelling van de Aanbestedende Dienst om een raamovereenkomst tegen marktconforme prijzen te sluiten, zoals benoemd bij jullie doelstellingen art. 2.4. Met een prijsvastheid van ruim 2 jaar gaan wij u denklijk geen aanbieding doen, omdat wij dat economisch niet verantwoord vinden momenteel om zo veel risico te nemen, met de door u gegeven informatie nu. We vragen u daarom of u bereid bent de prijsvastheid te beperken tot 1 jaar na ingangsdatum contract en inschrijvers de mogelijkheid te geven tussentijds, en enkel met aantoonbare leveranciersbrieven prijzen te mogen aanpassen. In de praktijk: Bijv. papierprijzen en papier gerelateerde producten zijn de afgelopen jaren (meermaals per jaar) explosief gestegen, daar waar bijv. een nietmachine of perforator niet in prijs steeg. Dan bedoelen wij met ons voorstel dat de prijs van de perforator een jaar vast blijft en het hier enkel de papier gerelateerde producten betreft. Bent u bereid ons voorstel over te nemen?	Met betrekking tot de termijn tot de eerste keer indexeren verwijst de aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag nummer 16. De aanbestedende dienst is echter niet akkoord met de mogelijkheid om tussendoor te indexeren. Van inschrijver wordt verwacht dat deze de prijsvastheid gedurende de periode tot de eerste indexering in de inschrijving verwerkt.
	Conceptraamovereenkomst			
20		Pag. 12	Bij 2.5 geeft u aan dat de aantallen gebaseerd zijn op de afname 2024. In het prijzenblad heeft u het over "fictieve" aantallen. Kunt u bevestigen dat de aantallen in het prijzenblad de juiste afgenomen aantallen zijn uit 2024. Zie ook onze vraag over een afnamelijst in het kader van openheid, eerlijkheid, gelijk speelveld en transparantie.	De aantallen in het Prijzenblad zijn fictieve aantallen op basis van de afname in 2024. Deze worden als fictief aangeduid, omdat de aanbestedende dienst de afgelopen periode nieuwe locaties heeft geopend en in de gewenste situatie een andere werkwijze gehanteerd wordt, waardoor de afname van 2024 niet representatief is voor de verwachte afname in de komende jaren. Aan deze cijfers kunnen dus geen rechten worden ontleend.
	Aanbestedingsdocument en prijzenblad			
21		Pag. 12, art/ 2.5	U kunt ook in de overeenkomst (herzieningsclausule) een hoger totaalbedrag van bijv. 25% boven de geraamde waarde opnemen als maximum bedrag zodat u niet zo snel het risico loopt om niet de gehele looptijd uit te dienen en u misschien na 3 jaar weer een aanbesteding moet uitschrijven. Bent u bereid om dit aan te passen, ook in jullie eigen belang?	De aanbestedende dienst heeft hierin zelf een bewuste afweging gemaakt. Vanuit het roportionaliteitsbeginsel wordt dit percentage van maximaal 25% passend geacht door de aanbestedende dienst. Dit wordt derhalve niet aangepast.
	Aanbestedingsdocument			
22		Pag. 27, 5.6.2	Kunt u aangeven of het genoemde omzet bedrag van 250.000,- op jaarbasis is, of over 2 jaar gaat?	Het genoemde bedrag betreft de omzet van de totale looptijd van 4 jaar van de opdracht/raamovereenkomst.
	Aanbestedingsdocument			
23		Pag. 28	U geeft aan dat voor de verschillende referenties dezelfde opdracht gehanteerd mag worden. Wij nemen aan dat u hier verschillende kerncompetenties bedoeld en niet referenties? Kunt u dit verduidelijken?	Dat klopt: voor de verschillende kerncompetenties mag dezelfde opdracht gebruikt worden, mits deze uitsluitend voldoet aan het gestelde in de kerncompetentie.
	Aanbestedingsdocument			
24		Pag. 30, art. nr. 6.2.1.	Verbod irreeel/manipulatieve inschrijving: Valt het aanbieden van (bepaalde) artikelen onder inkoop onder irreeel/manipulatief/niet marktconform inschrijven?	De aanbestedende dienst kan de concrete vraag niet herleiden en verzoekt inschrijver in de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen verduidelijking te geven.
	Aanbestedingsdocument			
25		Pag. 30, art. nr. 6.2.1.	Een opslagpercentage lager dan 25%, wat resulteert in een marge van 20% is voor geen enkel potentiële inschrijver economisch verantwoord. Wij vragen u dan ook om een minimaal opslagpercentage aan te houden van 25% voor het restassortiment.	De aanbestedende dienst hanteert geen minimum voor het opslagpercentage. Het bepalen van een economisch verantwoord percentage is de verantwoordelijkheid van de inschrijver.
	Aanbestedingsdocument			
26		Pag. 30, art. 6.2 Assortiment	Duurzaamheid is een van de belangrijkste hoofdthema momenteel bij de overheid. Toch laat u dit onderdeel slechts voor 5 punten meewegen. Wij vragen u om dit gelijk te trekken naar 15 punten, de webshopbeoordeling te laten dalen naar 20 punten en het prijsgedeelte vast assortiment aan te passen van 30 naar 25 punten , zodat u weer op 100 punten totaal uitkomt. Bent u bereid om ons advies op te volgen?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord, dit is enkel een bevoegdheid van de aanbestedende dienst om te bepalen. De verdeling is daarnaast tot stand gekomen naar aanleiding van een zorgvuldige afweging.
	Aanbestedingsdocument			
27		Pag. 30, art. nr. 6.2.1.	U heeft het meermaals over het feit dat het niet is toegestaan een manipulatieve inschrijving te doen. Ook geeft u aan dat alle prijzen reëel dienen te zijn, dat wil zeggen dat de gevraagde levering/dienst economisch verantwoord geleverd dient te kunnen worden voor de opgegeven prijzen. In het prijzenblad dienen inschrijvers een bedrag voor een servicebezoek in te vullen. Uit eerdere vergelijkbare aanbestedingen blijkt dat inschrijvers voor een servicebezoek inschrijven met bedragen van € 0,01 of € 1,00. Een dergelijk bedrag kan niet economisch verantwoord zijn voor de gevraagde dienst en is ook niet reëel. Kunt u bevestigen dat het inschrijven met een bedrag lager dan € 15,00 voor een servicebezoek als irreeel en daarmee manipulatief wordt aangemerkt?	De aanbestedende dienst hanteert geen minimum voor het servicebezoek. Het bepalen van een economisch verantwoord percentage is de verantwoordelijkheid van de inschrijver. Indien de aanbestedende dienst twijfelt over de opgegeven tarieven, behoudt deze het recht om de tarieven te verifiëren met de inschrijver.
	Aanbestedingsdocument			
28		Pag. 31, art. nr. 6.2.1.	U geeft aan bij P1 dat er maximaal 30 punten gehaald kunnen worden op dit onderdeel. In de formule staat maximaal 10 punten. Kunt u dit verduidelijken?	Per abuis is 10 opgenomen als puntenaantal bij P1, dit wijzigt naar 30: het maximale aantal te behalen punten is 30 punten op dit onderdeel.
	Aanbestedingsdocument			
29			U geeft aan dat de puntenverdeling voor het onderdeel webshop als volgt is: G1.1 Prestatietest 12 punten, weging 60%, 1.2 Gebruikersreis 10 punten en weging 40%. Bij elkaar opgeteld is totaal aantal punten 23. In het tabel bij §6.2 staat de maximaal aantal punten op 25 (100%). In de desbetreffende onderdeel G1.2 geeft u aan dat deze meetelt voor 60% in plaats van de eerder vermelde 40%. Inschrijver verneemt graag concreet hoe de beide onderdelen beoordeelt worden.	De verdeling van 12 en 10 punten is bedoeld als ruwe score, die naar rato van 60% en 40% wordt omgerekend naar een eindscore van maximaal 25 punten voor criterium 1. Voor de berekening wordt de volgende formule gehanteerd: $G1 = (((G1.1/12) \times 60\%) + ((G1.2/10) \times 40\%)) \times 25$ punten.
	Gunningscriterium G1 Webshop	pag 33 van 41		
30		Pag. 32, art. nr. 6.2.1.	U geeft aan bij P2 dat er maximaal 10 punten gehaald kunnen worden op dit onderdeel. In de formule staat hoogste percentage/uw inschrijpercentage *10. Dit lijkt ons niet te kloppen. Wij denken dat de formule moet zijn <u>laagste</u> opslagpercentage/uw inschrijpercentage *10. Kunt u dit verduidelijken?	Het is correct dat dit het laagste percentage betreft, dit is per abuis opgenomen.
	Aanbestedingsdocument			
31			U geeft de volgende formule om de score te bepalen van inschrijvers die niet de laagste prijs hebben aangeboden. Het aantal wordt bepaald aan de hand van de volgende formule: laagste prijs / uw inschrijfprijs * 10. Echter moet de 10 in deze formule 30 zijn om de weging van dit onderdeel correct mee te nemen voor inschrijvers die niet de laagste prijs aanbieden.	Zie het antwoord op vraag 28.
	Gunningscriterium P1 vast assortiment	pag 30 van 41		

32	Gunningscriterium P2 opslagpercentage	pag 31 van 41	U geeft het volgende aan: Op dit onderdeel kan maximaal 10 punten worden verdiend. Op het formulier opslagpercentage (bijlage 6) wordt het percentage beoordeeld. Inschrijver met het hoogste percentage krijgt hiervoor het maximum te behalen aantal punten (10 punten) De score van de tweede en volgende inschrijvingen wordt bepaald aan de hand van de verhouding tussen het ingediende percentage en het hoogst ingediende percentage. Volgens inschrijver dient hier het laagste in plaats van het hoogste percentage te staan, indien correct gelieve ook de formule voor dit onderdeel aan te passen naar laagste opslagpercentage.	Zie het antwoord op vraag 30.
33	Aanbestedingsdocument	Pag. 32, art. nr. 6.2.2.	U geeft aan hoeveel pagina; en welk lettertype gebruikt mag worden. Dat is prima. U geeft onderaan ook aan: "Inschrijver mag, binnen de hierboven geformuleerde voorwaarden en wanneer dit van toegevoegde waarde is voor de aanbestedende dienst, extra toelichting geven. Bijlagen zijn niet toegestaan". Wij begrijpen niet hoe u die extra toelichting ziet of wenst en wij vragen u derhalve te verduidelijken wat wel en niet is toegestaan?	De passage "Inschrijver mag, binnen de hierboven geformuleerde voorwaarden en wanneer dit van toegevoegde waarde is voor de aanbestedende dienst, extra toelichting geven." wordt verwijderd.
34	Aanbestedingsdocument	Pag. 32, art. 6.2.2. G3 Assortiment	U geeft aan dat inschrijvers maximaal 6 pagina's mogen gebruiken voor alle vraagstukken samen. Wij tellen 12 bullets (vraagstukken) aangevuld met de beschrijving en het visualiseren in de flow chart voor de webshop. De benodigde ruimte is o.i. te beperkt om jullie volledig en duidelijk te informeren. Wij vragen u derhalve om het geheel op te rekken naar 10 pagina's A4	De aanbestedende dienst verruimt het aantal pagina's met 1 pagina naar 7 pagina's in totaal. Het blijft gehandhaafd dat bijlagen niet zijn toegestaan.
35	Aanbestedingsdocument	Pag. 33, art. 6.2.2. G1 webshop	Normaal bij een inlogcode voor een "standaard" bestelomgeving is deze ingericht met een groot aantal functionaliteiten. (denk aan zoeken, vergelijken, orderhistorie, favorietenlijst, orders afronden en insturen, etc. U geeft aan in de prestatietest dat er ook een validatiefunctie moet zijn om te toetsen door het beoordelingsteam. Deze validatiefunctie ligt normaliter enkel bij een daarvoor bevoegd persoon (vaak de afdelingshoofd of contractbeheerder), anders kan een besteller zelf zijn eigen order valideren. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Deze validatiefunctie is wel t.o.v. de normale bestelomgeving twee verschillende inlognamen en wachtwoorden. Kunt u aangeven wat u hier van eenieder verwacht?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat er sprake is van twee functionaliteiten. De bestellingen worden geplaatst door een geautoriseerde besteller met een persoonlijk bestelaccount. De validatie/goedkeuring van de bestellingen vindt plaats door de daartoe bevoegde medewerker van afdeling Facilitair en Huisvesting. Het is voor de daartoe bevoegde medewerker van afdeling Facilitair en Huisvesting ook mogelijk dat deze zelf een bestelling kan plaatsen. In de webshop worden hiervoor accounts ingericht die zowel de bestelfunctie als de validatiefunctie combineren. Doordat team Facilitair en Huisvesting contracteigenaar is van de raamovereenkomst, kan deze wel de eigen bestelling zowel plaatsen als goedkeuren.
36	Aanbestedingsdocument	Pag. 33 & 37, art. 6.2.2. G1 webshop	Op pagina 37 lezen we dat het beoordelingsteam uit 3 personen bestaat. Is het dan voldoende dat we 3 inlogcodes aanreiken of 2 x 3 codes voor een bestelomgeving en 3 codes voor een validatoromgeving?	Inschrijver levert bij de inschrijving één inlogcode aan voor het bestelaccount en één inlogcode voor het bestel- en goedkeuraccount.
37	Aanbestedingsdocument	Pag. 33, art. 6.2.2. G1 webshop	U geeft aan bij de presatietest, autoriseren: "Open een bestaande bestelling en keur deze goed". Er moet dan natuurlijk wel door iemand eerst een order worden aangemaakt in de demo omgeving anders kunt u niks goedkeuren. Kunt u aangeven of u verwacht dat er een of meer orders klaarstaan in de demo omgeving validator, of kunt u dit verduidelijken?	Inschrijver zet drie orders klaar voor het beoordelingsteam om goed te keuren ter beoordeling van het beoordelingsteam.
38	Aanbestedingsdocument	Pag. 33, art. 6.2.2. G1 webshop	U geeft aan bij prestatietest, historie en overzicht: "Open het besteloverzicht, navigeer naar bestelgeschiedenis en exporteer deze". Er moet dan natuurlijk wel door iemand eerst een aantal orders geplaatst zijn, want anders is er natuurlijk geen historie in de demo omgeving en kunt u niks exporteren. Kunt u aangeven wat u hier verwacht en/of dit verduidelijken?	Inschrijver zet een bestelgeschiedenis van minimaal 5 orders klaar voor het beoordelingsteam om de bestelgeschiedenis in te zien en te exporteren.
39	Aanbestedingsdocument	Pag. 33 & 34, art. 6.2.2. G1 webshop	U geeft op pagina 33 aan dat G1.1 60% meeweegt en G1.2 40%. Op pagina 34 geeft u aan dat ze beide voor 60% wegen. Kunt u aangeven wat juist is?	G1.1 weegt voor 60% mee in voor criterium G1 en G1.2 weegt mee voor 40% in G1.
40	Aanbestedingsdocument	Pag. 34, art. 6.2.2. G1 webshop	U geeft aan dat voor de prestatietest maximaal 12 punten te behalen is (4x3 punten). Dit aantal punten weegt dan voor 60% mee. Voor de gebruikersreis geeft u aan maximaal 10 punten te kunnen behalen. Samen derhalve 22 punten waar op pagina 30 bij BKPv: 25 punten staat vermeld. Kunt u dit verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 29.
41	Aanbestedingsdocument	Pag. 34, art. 6.2.2. G1 webshop	Bij de gebruikersreis vraagt u: "Daarnaast beschrijft en visualiseert de inschrijver in een beknopte flow-chart de klantreis voor zowel de medewerkers, als de autorisator. Deze beschrijving bevat een korte tekstuele toelichting per stap met verwijzingen naar de demo-omgeving. Zoals ook in een andere vraag aangegeven zijn de stappen voor een besteller anders dan voor een validator. Wij weten ook niet wat u met "een stap" bedoeld. Zijn dat de stappen om enkel in te loggen of ook de stappen daarna, zoals de consistentie naar onderdeel 1 en de diverse functionaliteiten? E.e.a. is voor ons niet geheel duidelijk. Kunt u dit voor ons verduidelijken?	Met een 'stap' in de flow chart wordt bedoeld iedere relevante actie in de klantreis, vanaf het inloggen tot en met het plaatsen en accorderen van de bestelling. Dit omvat zowel de acties van de besteller als van de autorisator. Hieronder vallen dus ook de vervolgstappen en functionaliteiten die onderdeel zijn van het bestelproces, zodat de flow chart een compleet en consistent beeld geeft van de gebruiksomgeving.
42	Aanbestedingsdocument	Pag. 35, art. 6.2.2. G3 Assortiment	U vindt het belangrijk dat het assortiment aansluit bij de behoefte, zo lezen we. Ook vraagt u aan ons in dit gunningscriterium hoe wij invulling aan het assortiment geven. Echter het assortiment is door jullie reeds bepaald in het prijzenblad. Wij hebben natuurlijk geen idee nu of dit wel of niet volledig aansluit bij jullie huidige bestellers en gebruikers. Kunt u aangeven wat u hier verwacht terug te vinden?	Het in het Prijzenblad opgenomen assortiment betreft het minimale gewenste assortiment. Van inschrijver wordt verwacht dat deze vanuit de expertise en adviserende rol toelicht hoe invulling gegeven wordt aan het assortiment en waar deze wijzigingen of aanvullingen voorstelt, zodat het assortiment aansluit bij de behoefte van de gebruikers. Daarbij ziet de aanbestedende dienst graag terug op welke wijze de inschrijver waarborgt dat het assortiment aansluit bij de behoefte van de gebruikers. Wijzigingen of aanvullingen op het assortiment worden doorgevoerd na goedkeuring van de aanbestedende dienst.
43	Kwalitatieve gunningscriteria G2, G3	pagina 35, 36	Onderdeel voorstel KPI: wij stellen voor om per gunningscriterium min/max 2 KPI's voor te stellen. Hiermee behoudt u een gelijkwaardige beoordeling tussen de inschrijvende partijen.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
44	Bijlage 4 Referentieformulier	n.v.t.	In een van de laatste invulvelden staat: "Opdrachtwarde welke ziet op de kerncompetentie". Kunt u aangeven wat u hiermee bedoeld?	Met "opdrachtwarde welke ziet op de kerncompetentie" wordt bedoeld dat, indien de totale opdracht van de referentie uit meerdere onderdelen/percelen bestaat, alleen het deel van de opdracht wordt opgenomen dat betrekking heeft op de gevraagde kerncompetentie. Dit bedrag dient binnen de afgelopen drie jaar te zijn uitgevoerd.
45	Bijlage 5 Prijzenblad en PvE eis 55	Tab kantoren	Volgens eis staan er nu ook kasten met voorraad. Begrijpen wij het goed dat u zelf het kastassortiment heeft samengesteld en u graag 52 artikelen in de voorraadkast wenst? Kunt u ook aangeven hoe u tot deze selectie bent gekomen en hoe u berekend heeft of dit wel allemaal overzichtelijk past in één kast, waar tevens een grijpvoorraad van minimaal 8 weken in moet komen, alsmede dozen kopieer? Wij denken dat dit niet gaat lukken.	Het programma van eisen betreft de gewenste situatie. Het (in het programma van eisen opgenomen) kastassortiment betreft het minimale assortiment waaruit wordt gekozen. Dit betekent niet per definitie dat alle 52 artikelen standaard in iedere voorraadkast aanwezig zijn. Het definitieve kastenassortiment wordt per locatie in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vastgesteld, zodat dit praktisch uitvoerbaar is en aansluit bij de behoefte. De selectie van het kastassortiment is bepaald naar aanleiding van de huidige afname en marktonderzoek.
46	Bijlage 5 Prijzenblad	Algemeen	Kunt u een nieuw prijzenblad aanreiken met daarin opgenomen de aprilnummers van de huidige leverancier. Alle potentiële inschrijvers hebben namelijk een interne omnummeringstool, zodat ze niet alle producten een voor een op hoeven te gaan zoeken wat een enorm karwei is. Ook kunnen we dan zien of de verpakkingseenheden kloppen. Ook zagen we artikelen staan waarvan we niet weten wat het is, zoals bijv. bij Tab. kantoren een aantal voorbeelden: Excel regel 65, inzetbak half hoog. Excelregel 60 aan- en afwezigheidbord 54 cm. Hoog of breed en hoeveel namen. Excel regel 64, Horizontaal sorteerk (metaal, kunststof, kleur, maatvoering, etc.). Excelregel 68 Lamineermachine, weke minimale dikte. Excel regel 74, Postvakjes??. Excelregel 85 en 86, welke maatvoering, treksterkte, vochtopname, voor welke dispenser/merk, etc. Excelregel 90 poetsrol. welke lengte. Excelregel 94-96 aanmaakklimonade fles van hoeveel liter? Zijn deze artikelen bij de opvanglocaties allemaal hetzelfde? Wilt u dit voortuitlopend op de 1e NVI reeds aanreiken?	De aanbestedende dienst gaat akkoord. De artikelnummers zijn in het Prijzenblad verwerkt. Met het delen van de artikelnummers vertrouwt de aanbestedende dienst erop dat de artikelen uit de vraag terug te vinden zijn door de inschrijver. De artikelen zijn bij de opvanglocaties allemaal hetzelfde, ook de artikelen die in het Prijzenblad zowel bij de opvanglocaties, als bij de kantoren staan, zijn hetzelfde. Het oude Prijzenblad komt hiermee te vervallen en bij het indienen van een inschrijving wordt het Prijzenblad Hierzien n.a.v. NVI 1 gehanteerd, bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. Indien het onjuiste Prijzenblad gehanteerd wordt, kan dit leiden tot uitsluiting.

47	Bijlage 5 Prijzenblad	Algemeen	Kunt u bij alle artikelen in het prijzenblad waar geen inhoud, aantal, maatvoering etc bij staat deze aanvullen ?	Dat is akkoord, daarnaast bieden de artikelnummers die toegevoegd zijn naar aanleiding van vraag 46 inschrijver de mogelijkheid om het artikel en bijpassende informatie op te zoeken. Het oude Prijzenblad komt hiermee te vervallen en bij het indienen van een inschrijving wordt het Prijzenblad Herzien n.a.v. NvI 1 gehanteerd, bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. Indien het onjuiste Prijzenblad gehanteerd wordt, kan dit leiden tot uitsluiting.
48	Bijlage 5 Prijzenblad	Algemeen	Indien wij een andere verpakkingseenheid aanbieden dan u uitvraagt, dienen wij de prijs dan zelf zelf om te rekenen naar de uitgevraagde verpakkingseenheid. Wij adviseren u om een kolom toe te voegen met de door inschrijver aangeboden verpakkingseenheid. Zo kunt u ook controleren of er geen extreem grote verpakkingseenheden worden aangeboden die u toch niet gaat afnemen. Kunt u dit aanpassen en aanreiken?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Om de vergelijkbaarheid van inschrijvingen te waarborgen, rekent inschrijver de prijs zelf om naar de uitgevraagde verpakkingseenheid. Indien een andere verpakkingseenheid wordt aangeboden, is het de verantwoordelijkheid van de inschrijver om ervoor te zorgen dat de ingediende prijs overeenkomt met de gevraagde eenheid. Met betrekking tot de extreem grote verpakkingseenheden wordt van inschrijver verwacht dat verpakkingseenheden realistisch en gebruikelijk zijn; het aanbieden van irreële of extreem grote verpakkingseenheden die in de praktijk niet zullen worden afgenomen, wordt niet geaccepteerd.
49	Bijlage 5 Prijzenblad	Algemeen	In Excel kun je Cel C13 (tab totale inschrijfsom) niet ondertekenen. Is het de bedoeling dat we het Excel document ongetekend uploaden en tevens een in gescande en ondertekende versie bijvoegen ?	Dat is correct.
50	Bijlage 5 Prijzenblad	Algemeen	Kunt u aangeven hoeveel procent van de omzet het uitgevraagde assortiment in bijlage 5 prijzenblad is? De huidige leverancier heeft deze gegevens wel en is hierdoor strategisch enorm in het voordeel. Dit in het kader van objectiviteit, transparantie, non discriminatie en proportionaliteit	De aantallen in het Prijzenblad zijn fictief en bedoeld voor de weging van de prijzen van deze aanbesteding. Door de groei van de organisatie zijn omzetbedragen uit het verleden niet representatief. Voor een reële omvang van de opdracht verwijst de aanbestedende dienst naar de geraamde omvang in paragraaf 2.5 Omvang van de Opdracht van het aanbestedingsdocument. Van inschrijver wordt verwacht dat een reële en marktconforme prijs wordt aangeboden. Het delen van omzetpercentages acht de aanbestedende dienst hierbij niet relevant.
51	Bijlage 5 Prijzenblad	Algemeen	Is het toegestaan om White label artikelen aan te bieden? Dit zijn artikelen die bepaalde leveranciers merkloos inzetten bij aanbestedingen om een lage totaalprijs te genereren. Deze artikelen staan ook niet in de (online) catalogus en er is voor deze artikelen ook geen referentiekader ter controle. Na gunning is de voorraad beperkt of gaan ze snel uit assortiment waardoor u genoodzaakt bent om over te stappen op (duurdere) producten. Wij adviseren u om dit niet toe te staan en enkel de A-merk of huismerkartikelen (private label) toe te staan in u aanbidding. Kunt u dit bevestigen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat het niet toegestaan is om White Label artikelen aan te bieden.
52	Bijlage 5 Prijzenblad	Algemeen	Om voor St. Nidos de beste aanbieding te maken ontvangen wij graag de aanvullende informatie, te weten: de gemiddelde orderwaarde per order in kalenderjaar 2024, en het aantal bestellingen in 2024?	In 2024 was de gemiddelde orderwaarde per bestelling €187 en zijn er 712 bestellingen geplaatst. Deze aantallen bieden geen garantie voor de toekomst: door het gebruik van kastvoorraden, is het uitgangspunt dat het aantal losse bestellingen mindert.
53	Bijlage 8	Eis 55	U heeft zelf een kastassortiment samengesteld. Wij weten natuurlijk niet of dit assortiment afwijkt van het huidige kastassortiment. Hoe ziet u de situatie dat we de kast opnieuw dienen in te richten (als het er al überhaupt inpast) en ook nog de bestaande voorraad (die misschien uit de kast gaat) minimaal 3 maanden in de kast laten liggen conform eis 55. Kunt u dit verduidelijken ?	Tijdens de implementatieperiode wordt de kast in overleg zodanig ingericht dat de bestaande voorraad eerst wordt opgebruikt in de eerste drie maanden van de raamovereenkomst. De nieuwe voorraad wordt gefaseerd toegevoegd, zodat de kast praktisch blijft en de overgang naar het nieuwe assortiment soepel verloopt. Dit betekent in de praktijk dat een FIFO-benadering wordt gehanteerd.
54	Eis 45, 85	aanvulfrequentie	Heeft u vaste leverdagen per locatie, regio? Zo ja, kunt u hiervan een overzicht geven? Zo nee, staat u hiervoor open?	Er zijn momenteel geen vaste leverdagen, maar de aanbestedende dienst is bereid om hier, tijdens de implementatie periode, nadere afspraken over te maken voor de centrale- en regiokantoren. De leveringen voor de opvanglocaties worden geleverd naar aanleiding van de bestellingen die door de medewerkers geplaatst worden, zonder vaste leverdagen.
55	Algemeen	n.v.t.	Een wachtkamervereenkomst maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Wij adviseren u deze wel toe te voegen zodat indien de gegunde partij zijn afspraken alsnog niet nakomt u snel kunt switchen naar nummer 2 en u niet alsnog een nieuwe aanbesteding in de markt moet zetten, met alle extra werk en kosten. Bent u bereid om ons advies op te volgen	De aanbestedende dienst neemt geen wachtkamervereenkomst op in deze aanbesteding.
56	Algemeen	n.v.t.	Er is geen afname bijgevoegd van alle kantoorartikelen van het laatste jaar van alle locaties. De huidige leverancier heeft deze gegevens wel en is hierdoor strategisch enorm in het voordeel en is er geen gelijk speelveld. Zij kunnen namelijk exact berekenen hoeveel producten tegen welke waarde er naast het door u uitgevraagde assortiment zijn besteld en kunnen toetsen of de door u gegeven afname in het prijzenblad in lijn ligt met de werkelijkheid. Zij alleen kunnen hierop hun pricing/opslagpercentage aanpassen. Elke ander inschrijver is hier per saldo kansloos. Dit in het kader van objectiviteit, transparantie, non discriminatie en proportionaliteit en het creëren van een gelijk speelveld.	De aanbestedende dienst verstrekt geen separate afnamegegevens van het afgelopen jaar. In het Prijzenblad zijn fictieve aantallen opgenomen die uitsluitend dienen voor de onderlinge vergelijking van inschrijvingen binnen deze aanbesteding. Aan deze aantallen kunnen geen rechten worden ontleend. Van inschrijver wordt verwacht dat een reële en marktconforme prijs en opslagpercentage worden aangeboden. Op deze wijze is er sprake van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.
Nota van Inlichtingen 2 d.d. 06-10-2025				
57	NvI	VRAAG 35	U vraagt twee separate inlogaccounts om de webshop functionaliteiten te testen. Is het toegestaan om een handleiding bij te voegen bij de inschrijving, ter verduidelijking o.a. van de validatiefuncties?	Het is toegestaan om een beknopte handleiding bij te voegen bij de inschrijving, ter verduidelijking o.a. van de validatiefuncties.
58	Gunningscriterium G1 Webshop	33 van 41	U geeft aan dat de puntenverdeling voor het onderdeel webshop als volgt is: G1.1 Prestatietest (60%) G1.2 Gebruikersreis (40%) Echter in de desbetreffende Onderdelen G1.1 en G1.2 geeft u voor beide delen aan dat deze meetellen voor 60% van dit onderdeel in plaats van de eerder vermelde 60 en 40%, alsook respectievelijk voor 12 en 10 punten. Verzoek aan u is om deze percentages corrigeren? Wordt de behaalde score dan omgerekend naar de 25 punten die in totaal te behalen zijn?	Zie het antwoord op vragen 29 en 39.
59	Gunningscriterium P1 vast assortiment	30 van 41	U geeft de volgende formule om de score te bepalen van inschrijvers die niet de laagste prijs hebben aangeboden. Het aantal wordt bepaald aan de hand van de volgende formule: laagste prijs / uw inschrijfprijs * 10. Echter moet de 10 in deze formule 30 zijn om de weging van dit onderdeel correct mee te nemen voor inschrijvers die niet de laagste prijs aanbieden.	Zie het antwoord op vraag 28.
60	Gunningscriterium P2 opslagpercentage	31 van 41	U geeft het volgende aan: Op dit onderdeel kan maximaal 10 punten worden verdiend. Op het formulier opslagpercentage (bijlage 6) wordt het percentage beoordeeld. Inschrijver met het hoogste percentage krijgt hiervoor het maximum te behalen aantal punten (10 punten) De score van de tweede en volgende inschrijvingen wordt bepaald aan de hand van de verhouding tussen het ingediende percentage en het hoogst ingediende percentage. Volgens inschrijver dient hier het laagste in plaats van het hoogste percentage te staan, indien correct gelieve ook de fomrle voor dit onderdeel aan te passen naar laagste opslagpercentage.	Zie het antwoord op vraag 30.