

Europese Aanbesteding Brandverzekering Gemeente Borsele

Nota van Inlichtingen bij Selectiedocument Niet-Openbare Aanbestedingsprocedure

TenderNed-kenmerk : 533704
Publicatiedatum : 4 juli 2025
Documentdatum : 11 augustus 2025

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen behorende bij de Selectiefase van de Europese Aanbesteding Brandverzekering van de gemeente Borsele met TenderNed-kenmerk 533704. Deze Nota van Inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten.

Tot en met 18 juli 2025 was er de gelegenheid tot het stellen van vragen en het plaatsen van eventueel opmerkingen.

In totaal zijn er 3 vragen/opmerkingen ingediend. In deze nota treft u de antwoorden aan op de gestelde vragen.

Het spreekt voor zich dat de beantwoording geanonimiseerd heeft plaatsgevonden.

2. Vragen / Opmerkingen

1. vraag 1

Bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) dient ieder de activiteiten conform vergunning uit te voeren. Ieder kan verantwoordelijk worden gehouden voor haar eigen taken, maar niet voor de taken van een ander. Derhalve kan een gevolmachtigd agent geen hoofdelijke aansprakelijkheid accepteren voor de werkzaamheden van een verzekeraar en vice versa. Tevens kan een verzekeraar uitsluitend aansprakelijkheid accepteren voor haar eigen aandeel in het verzekeringscontract en niet voor het aandeel van een eventuele andere verzekeraar namens wie de gevolmachtigd agent eveneens een aanmelding/inschrijving indient. Zou u derhalve expliciet willen bevestigen dat bij een aanmelding/inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) de wettelijke kaders vanuit de Wft gevolgd worden, waarbij er nadrukkelijk geen hoofdelijke aansprakelijkheid tot stand komt.

Antwoord:

In het Selectiedocument staat aangegeven aan welke eisen een dienstverlener moet voldoen. Dit geldt ook voor de gevolmachtigde agent. De gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid is niet van toepassing op een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s).

2. vraag 2

Paragraaf 5.3.2.1

Het conformeren aan de Nederlandse wijze van schaderegeling betreft een uitvoeringseis, niet zijnde een geschiktheidseis. Een partij moet zich conformeren aan een wijze van uitvoeren, op straffe van uitsluiting. Wenst u hier wel geschiktheid middels een referentie op te vragen? Zo ja, kunt u de geschiktheidseis dan op die wijze formuleren?

Antwoord:

Geschiktheidseisen hebben betrekking op de potentiële opdrachtnemer. Met geschiktheidseisen toetst een aanbestedder of een gegadigde geschikt is om de opdracht uit te voeren. Er kunnen eisen gesteld worden om de technische en de beroepsbekwaamheid te toetsen en om de financieel en economische draagkracht te toetsen. Een gegadigde moet tenminste aan deze eisen voldoen om deel te mogen nemen aan de verdere procedure.

In verband met uw vraag hebben wij besloten om geschiktheidseis 5.3.2.1 Wijze van schaderegeling te laten vervallen en te verwerken in de Kerncompetentie (5.3.2.2).
Geschiktheidseis 5.3.2.2 Kerncompetenties wordt dan als volgt gewijzigd:

5.3.2.2 Kerncompetenties:

Gegadigde dient te beschikken over de navolgende kerncompetentie:

- 1. ervaring met het in de afgelopen drie jaar verzekeren in co-assurantie (als leidende of als volgende verzekeraar) of als 100% verzekeraar van (een) soortgelijke risico('s) onder Nederlands recht met een totaal verzekerde waarde van minimaal EUR 105.000.000,00. Onder het verzekeren van soortgelijke risico's wordt verstaan: het verzekeren van gebouwen, installaties, bedrijfsuitrusting/inventaris, reconstructie- en extra kosten van vergelijkbare organisaties qua omvang en complexiteit.*

*De gegadigde dient bij zijn verzoek tot deelneming in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (**bijlage A**) te bevestigen dat hij aan deze eis voldoet.*

In aanvulling op de UEA dient gegadigde op verzoek van de aanbestedende dienst ten bewijze van het voldoen aan de hiervoor genoemde kerncompetentie één referentie op te geven. De verstrekte informatie betreft een korte omschrijving van de opdracht, bedrag van de opdracht, de naam van de opdrachtgever en de periode, waarin deze opdracht uitgevoerd is. Indien de aanbestedende dienst deze referentie opvraagt, dan dient gegadigde binnen zeven kalenderdagen na ontvangst van dit verzoek deze referentie op te geven.

3. vraag 3

Paragraaf 5.3.2.2

Het betreft hier een aanbesteding boven de Europese drempel. Het stellen van een geschiktheidseis die zich beperkt tot Nederland en een Nederlandse organisatie, is daarmee direct in strijd met het beginsel van non-discriminatie en daarmee ook niet toelaatbaar. De aanbesteding kent hiermee zelfs een fundamenteel gebrek. U dient toe te staan dat partijen deze ervaring hebben opgedaan buiten Nederland, evenals voor een niet-Nederlandse organisatie. Door het stellen van uitvoeringseisen op het gebied van schaderegeling naar Nederlands recht, en bijvoorbeeld communiceren in de Nederlandse taal zijn juridisch kader en communicatiewijze immers ook geborgd. Een partij kan hiervoor een gevolmachtigd agent oplijnen. Wij verzoeken u dan ook de eis "binnen Nederland" te laten vervallen, dan wel aansluiting te zoeken bij een formulering waarmee het voor buitenlandse risicodragers alsnog mogelijk wordt om - met een beroep op de geschiktheid van een volmacht (diens deskundigheid, ervaring met schaderegeling) - geldig aan te melden.

Antwoord:

Geschiktheidseisen hebben betrekking op de potentiële opdrachtnemer. Met geschiktheidseisen toetst een aanbestedder of een gegadigde geschikt is om de opdracht uit te voeren. Er kunnen eisen gesteld worden om de technische en de beroepsbekwaamheid te toetsen en om de financieel en economische draagkracht te toetsen. Een gegadigde moet tenminste aan deze eisen voldoen om deel te mogen nemen aan de verdere procedure.

Dit betreft een aanbesteding van een brandverzekering waarbij geschikte risicodragers worden gevraagd om hoge verzekerde bedragen c.q. grote exposures te verzekeren met een maatschappelijke inslag. Indien er onverhoopt een schade zich voordoet dan wil de aanbestedende dienst schadeloosgesteld worden. In Nederland kunnen andere regels gelden dan in andere landen. In verband hiermee wordt er bij de kerncompetenties gevraagd dat gegadigde ervaring moet hebben met het verzekeren van soortgelijke risico's in Nederland.

In verband met uw vraag hebben wij besloten om de Geschiktheidseis 5.3.2.2 Kerncompetenties te wijzigen en wel als volgt:

5.3.2.2 Kerncompetenties:

Gegadigde dient te beschikken over de navolgende kerncompetentie:

- 1. ervaring met het in de afgelopen drie jaar verzekeren in co-assurantie (als leidende of als volgende verzekeraar) of als 100% verzekeraar van (een) soortgelijke risico('s) onder Nederlands recht met een totaal verzekerde waarde van minimaal EUR 130.000.000,00. Onder het verzekeren van soortgelijke risico's wordt verstaan: het verzekeren van gebouwen, installaties, bedrijfsuitrusting/inventaris, reconstructie- en extra kosten van vergelijkbare organisaties qua omvang en complexiteit.*

*De gegadigde dient bij zijn verzoek tot deelneming in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (**bijlage A**) te bevestigen dat hij aan deze eis voldoet.*

In aanvulling op de UEA dient gegadigde op verzoek van de aanbestedende dienst ten bewijze van het voldoen aan de hiervoor genoemde kerncompetentie één referentie op te geven. De verstrekte informatie betreft een korte omschrijving van de opdracht, bedrag van de opdracht, de naam van de opdrachtgever en de periode, waarin deze opdracht uitgevoerd is. Indien de aanbestedende dienst deze referentie opvraagt, dan dient gegadigde binnen zeven kalenderdagen na ontvangst van dit verzoek deze referentie op te geven.