

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Arbeidsmarkt en Opleidingsfonds Gemeenten  
**Referentie:** -  
**Toelichting:** -

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 126 **Onderwerp:** Bijlage 2 - Programma van Eisen: 1.5 Eisen aan responsverhogende maatregelen - Eis 2 (p.4) en Nvl antwoord vraag 12

**Vraag:**  
Gegeven uw antwoord dat de voorankondiging per e-mail is (Nvl 1 - 12), moet in het Programma van eisen bij 1.7 - Eis 4 (p.6) aan "Bij het versturen van de vragenlijst, herinneringen en de definitieve Personeelsmonitor kan Inschrijver onbestelbare e-mails ontvangen." niet luiden: "Bij het versturen van de vooraankondigingen, vragenlijst, herinneringen en de definitieve Personeelsmonitor kan Inschrijver onbestelbare e-mails ontvangen."?

**Antwoord:**  
Dit is een terechte constatering. De Inschrijver kan ook bij het versturen van de vooraankondiging onbestelbare e-mails ontvangen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**  
2 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten

**Ref.nr.** 127 **Onderwerp:** Bijlage 2 - Programma van Eisen: 1.8 Eisen aan oplevering resultaten - Dashboard - Eis 5 c (p.9) en Nvl 1 antwoord vraag 15 en Bijlage 15 Bulkdownload Demogemeente

**Vraag:**  
Op basis van Bijlage 15 concluderen wij dat de 'bulkdownloadmogelijkheid waarmee Gemeenten hun volledige eigen dataset en benchmarkdataset in gangbare formaten (CSV en/of Excel) kunnen exporteren en hergebruiken in eigen applicatie(s)' in feite slechts een export in excel is van de grafieken en (geaggreerde) gegevens die in het dashboard kunnen worden getoond, en niet een download van onderliggende (micro) data. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dit zijn de geaggregeerde gegevens uit de grafieken en tabellen die in het dashboard van desbetreffende gemeente worden getoond.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Programma van Eisen: 1.6 - Eisen aan validatie gegevens - Eis 6 (p.5), Bijlage 11 - Gegevenswoordenboek: 3.2 (p.39) en Nvl 1 antwoord vraag 82

**Vraag:**

In antwoord op de vraag in welk format deze gegevens worden voorgelegd, schrijft u "De salarisgegevens worden op dit moment via een online formulier in het dashboard aan de gemeenten voorgelegd. Gemeenten kunnen daar hun eigen gegevens inzien, controleren en waar nodig aanpassen. Het inbouwen van dit controlemoment is essentieel voor de datakwaliteit." Dat het via een online formulier wordt voorgelegd, maakt nog niet duidelijk in welk format de gegevens worden voorgelegd. En betreft het een controle op geaggregeerd niveau (bv. Bezetting naar salarisschaal - Schaal 10 t/m 12 [%] [2026]), of een controle op micro-niveau, dus van records per individuele medewerker? Het Gegevenswoordenboek meldt (p. 39) "Als laatste controle worden alle variabelen die in Personeelsmonitor Gemeenten worden gebruikt op gemeenteniveau geaggregeerd en aan de desbetreffende gemeente voorgelegd. De gemeenten kunnen middels een digitaal formulier de cijfers controleren en waar nodig aanpassen. Op basis van de feedback van deze gemeenten wordt het analysebestand verder gecontroleerd en waar nodig gecorrigeerd. Dit leidt tot het definitieve salarisbestand." Maar als alleen de geaggregeerde gegevens ter controle worden voorgelegd, hoe kan dan worden vastgesteld waar een eventuele afwijking in gelegen is? Kunt u wijze en inhoud van deze controlestep nog verder verduidelijken?

**Antwoord:**

"De controle vindt inderdaad plaats via een digitaal formulier in het dashboard en heeft betrekking op cijfers op geaggregeerd niveau, zoals ook aangegeven in het Gegevenswoordenboek. Doel van deze controle is om na te gaan of de gepresenteerde totalen en onderliggende cijfers juist en consistent zijn. Daarbij wordt ook gekeken of er afwijkingen zijn die erop wijzen dat bepaalde records onterecht zijn meegenomen in de salarisgegevens. Indien bijvoorbeeld blijkt dat een instelling niet in de salarisgegevens thuishoort, kan dit op basis van deze controle worden signaleerd en gecorrigeerd voor een definitief salarisbestand."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&amp;O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Kwaliteitscriterium 2: Vraag 1

**Vraag:**

Bij kwaliteitscriterium 2 schrijft u bij de verantwoording: "Of en op welke wijze de Inschrijver de inzichten uit het vorige punt zou (willen) aanvullen in de huidige opzet, distributie en/of vorm van vragenlijst, Personeelsmonitor, dashboard en/of overige vaste deliverables?" Begrijpen wij het goed dat wij voor het vergroten van het handelingsperspectief ook mogen voorstellen om vragen in de vragenlijst te veranderen of in de opzet van de rapportage te veranderen?

**Antwoord:**

Dat is correct, mits daarmee nog steeds wordt voldaan aan de minimumvereisten van de opdracht en de doelstellingen, uitgangspunten van de Personeelsmonitor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&amp;O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Kwaliteitscriterium 2: Vraag 2

**Vraag:**

Bij kwaliteitscriterium 2 schrijft u bij de verantwoording: "Of en op welke wijze de Inschrijver de inzichten uit het vorige punt zou (willen) aanvullen in de huidige opzet, distributie en/of vorm van vragenlijst, Personeelsmonitor, dashboard en/of overige vaste deliverables?" Wat bedoelt u precies met "overige vaste deliverables"?

**Antwoord:**

"Met "overige vaste deliverables" bedoelen wij alle producten die samenhangen met de uitvoering, de publicatie van het boekje en de oplevering van het dashboard in het kader van de Personeelsmonitor Gemeenten. Deze vaste deliverables zijn beschreven in het PvE.

Hieronder vallen onder meer:

- de tekst voor het Gegevenswoordenboek;
- het Tabellenboek in Word en Excel, met daarin alle grafieken en tabellen, inclusief highlights ten behoeve -van de publicatie;
- het aanleveren van een ICTU-bestand ten behoeve van Vensters voor Bedrijfsvoering;
- het aanleveren van een bestand van WSGO-leden (mits zij daarvoor toestemming geven) voor de uitvoering van de WSGO Personeelsmonitor;
- de individuele factsheets in het dashboard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**  
**131**

**Onderwerp:**

Kwaliteitscriterium 2: Vraag 3

**Vraag:**

Bij kwaliteitscriterium 2 schrijft u bij de verantwoording: "Of en op welke wijze de Inschrijver de inzichten uit het vorige punt zou (willen) aanvullen in de huidige opzet, distributie en/of vorm van vragenlijst, Personeelsmonitor, dashboard en/of overige vaste deliverables?" Wij vinden het opvallend dat u hier ook het dashboard benoemt. Bij kwaliteitscriterium 3 schrijft u namelijk om een toelichting hoe het handelingsperspectief vergroot kan worden via het dashboard en haar output. Dan zou het dubbelop zijn om dit bij kwaliteitscriterium 2 ook toe te lichten. Kunt u toelichten wat u bij kwaliteitscriterium 2 precies bedoel met de opmerking over het dashboard?

**Antwoord:**

Dit is een terechte constatering. De term "dashboard" komt onder kwaliteitscriterium 2 te vervallen, daar hiervoor een separaat criterium is ingericht en er anders sprake zou zijn van dubbele beoordeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
Cloudhosting en locatie van data

**Vraag:**

In Nota van Inlichtingen I zijn diverse vragen beantwoord over ISO 27001, WCAG en SSO/Auth0. Ten aanzien van cloudhosting en datasoevereiniteit zijn nog geen expliciete eisen geformuleerd.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen of er eisen gelden ten aanzien van de fysieke locatie van hosting en opslag van data (bijvoorbeeld uitsluitend binnen de EU/EER)? Indien ja, kan Opdrachtgever deze eisen expliciteren?

**Antwoord:**

Hosting en dataopslag binnen de EU/EER zijn voor de Opdrachtnemer verplicht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
Jurisdictie en extraterritoriale wetgeving

**Vraag:**

Stelt Opdrachtgever eisen aan het toepasselijke recht waaronder de cloudprovider of subverwerker valt (bijvoorbeeld ten aanzien van extraterritoriale wetgeving zoals de US CLOUD Act)? Indien ja, kan Opdrachtgever deze eisen nader concretiseren?

**Antwoord:**

Het wettelijk kader is afhankelijk van de daadwerkelijke locatie waar de servers staan. Is dit binnen NL of EU dan gelden beide rechtsgebieden, in hun onderlinge wettelijke rangorde. Wanneer de servers in de USA staan, geldt de US Cloud Act. Het is binnen deze opdracht echter nadrukkelijk niet de bedoeling dat de servers in de USA of enig ander land buiten de EU staan. Zie ook antwoord op vraag 132.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&amp;O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**  
**134****Onderwerp:**

Gebruik publieke cloudproviders (hyperscalers)

**Vraag:**

Is het toegestaan gebruik te maken van publieke cloudproviders (zoals Azure, AWS of Google Cloud), mits data fysiek binnen de EU/EER wordt opgeslagen en passende verwerkersovereenkomsten worden gesloten?

Indien hier beperkingen aan zijn verbonden, verzoekt Inschrijver deze te specificeren.

**Antwoord:**

Ja, dat is toegestaan met de genoemde voorwaarden over opslag in EU/EER en het sluiten van verwerkersovereenkomsten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&amp;O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**  
**135****Onderwerp:**

Encryptie-eisen

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen of er minimale eisen gelden ten aanzien van encryptie van data-at-rest en data-in-transit (bijvoorbeeld TLS 1.2+ en sterke encryptiestandaarden voor opslag)?

Indien ja, verzoekt Inschrijver deze expliciet te benoemen.

**Antwoord:**

TSL 1.2+ is verplicht. TLS 1.3 is een pré.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&amp;O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

Data-isolatie tussen gemeenten

**Vraag:**

Dient het dashboard te worden ingericht met logische of fysieke scheiding van gemeentelijke data (multi-tenant architectuur met tenant-isolatie)?

Zijn hier specifieke beveiligingseisen of controlemechanismen aan verbonden?

**Antwoord:**

Een logische scheiding is voldoende, met uiteraard een goed gescheiden rechten en rollen inrichting (bijv. door koppeling met toegestane domeinen, i.e. data van Amsterdam kan alleen met gebruiker met @amsterdam.nl account worden gebruikt).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&amp;O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

Logging, monitoring en audittrail

**Vraag:**

Worden er eisen gesteld aan logging, monitoring en audittrail van toegang tot het dashboard en/of salarisgegevens, mede in het licht van AVG-verplichtingen en de genoemde DPIA?

Indien ja, verzoekt Inschrijver deze eisen nader te specificeren.

**Antwoord:**

Belangrijk is dat er alleen geanonimiseerde en geaggregeerde gegevens in het dashboard komen. Er mag geen toegang zijn tot de achterliggende brondata via het dashboard. Daarmee is uitvoerige

logging en audittrail niet nodig. Basis bijhouden van toegang (login/sessie van gebruiker) is vereist. Wijzigingen van rapportagegegevens moeten ook bijgehouden worden (wie/wanneer). NB: het aantal verwachte mutaties in het dashboard na oplevering van de Personeelsmonitor is klein.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**  
**138**

**Onderwerp:**

Beschikbaarheid en continuïteit (SLA)

**Vraag:**

Stelt Opdrachtgever eisen aan beschikbaarheid (uptime), hersteltermijnen (RTO/RPO) of uitwijkvoorzieningen voor het dashboard?

Indien dergelijke eisen gelden, verzoekt Inschrijver deze expliciet te benoemen.

**Antwoord:**

De hosting dient te voldoen aan de gebruikelijke standaarden, met een gewenste beschikbaarheid (uptime) van 99,9%. Er wordt van uitgegaan dat de hosting redundant is uitgevoerd, zodat de dienstverlening niet afhankelijk is van één fysieke server. RPO wordt in overleg vastgesteld en dient in verhouding te staan tot de frequentie van mutaties. Een RPO korter dan 24 uur is niet vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**  
**139**

**Onderwerp:**

Onderwerp: Kerncompetentie 2 – proportionaliteit volume-eis databronnen

**Vraag:**

In Kerncompetentie 2 wordt geëist dat de Gegadigde binnen één jaar ervaring heeft met het verwerken, koppelen en valideren van gegevens uit minimaal twee databronnen, ieder bestaande uit ten minste 500.000 datapunten.

Wij hebben hierover de volgende vragen.

Op basis van welke inhoudelijke en objectieve overwegingen is gekozen voor een ondergrens van 500.000 datapunten per databron?

Hoe verhoudt deze ondergrens zich tot:

- de aard en omvang van de onderhavige opdracht,
- de daadwerkelijk te verwerken volumes binnen de Personeelsmonitor,
- en het proportionaliteitsbeginsel zoals neergelegd in artikel 1.10 en 1.13 Aanbestedingswet 2012?

De kern van de opdracht betreft het uniformeren, koppelen en (handmatig en/of automatisch) valideren van gegevens uit meerdere bronnen. Deze werkzaamheden zijn primair methodologisch en procesmatig van aard en niet noodzakelijk afhankelijk van een specifiek kwantitatief volume per databron.

In hoeverre acht u het hanteren van een minimumvolume van 500.000 datapunten per databron noodzakelijk en geschikt om de vereiste deskundigheid aan te tonen?

Bent u bereid deze eis te heroverwegen of te verruimen, bijvoorbeeld door:

- het vereiste volume te relateren aan aantoonbare complexiteit van datakoppeling en validatie,
- het volume cumulatief over meerdere jaren toe te staan,
- of een lager minimumvolume per databron te hanteren?

**Antwoord:**

Wij willen graag bij Inschrijver zien dat zij met grote bestanden kunnen verwerken en analyseren. In de Personeelsmonitor is sprake van grote salarisbestanden. Wanneer het gaat om 342 gemeenten en bijna 200.000 individuele gemeente medewerkers kom je al gauw met minstens 10 variabelen aan 2.000.000 datapunten. Dat vergt andere deskundigheid van Inschrijver dan het uniformeren, koppelen en (handmatig en/of automatisch) valideren van gegevens in een overzichtelijk klein bestand met minder groot aantal datapunten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten

Ref.nr.  
140

**Onderwerp:**  
Fatale deadlines – sancties

**Vraag:**  
Zijn aan de als “fataal” aangeduide termijnen contractuele sancties of ontbindingsgronden verbonden?  
Zo ja, kunt u deze expliciteren?

**Antwoord:**  
U heeft het over fatale deadlines, terwijl deze term - naar ons weten - nergens hanteren. Wij kunnen uw vraag dan ook niet goed duiden. De plannings die in het Programma van Eisen staan, zijn aangeduid als indicatief. De definitieve planning zal ten tijde van de uitvoering vastgesteld worden. Ten aanzien van het niet nakomen van planningsafspraken geldt het reguliere contractuele straffen van niet- en/of niet behoorlijk nakomen (wanprestatie) met als ultieme sanctie ontbinding met eventuele schadeplicht aan de zijde van opdrachtnemer. In jaar 1 kan dit bovendien reden zijn om gebruik te maken van de opzegclausule. Nadien kan het reden zijn om geen gebruik te maken van nadere verlengingmogelijkheden.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**  
2 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten

Ref.nr.  
141

**Onderwerp:**  
Minimumeisen – startmoment

**Vraag:**  
Kunt u per hoofdonderdeel (vragenlijst, salarisverwerking, dashboard) expliciet aangeven op welk moment in de planning aan de betreffende minimumeisen moet worden voldaan?  
Bijvoorbeeld:

- per contractstart,
- per start veldwerk,
- per opleverdatum dashboard.

Dit voorkomt interpretatieverschillen bij uitvoering.

**Antwoord:**  
In het Programma is een scope aan werkzaamheden geschetst, met daarbij ook een concept planning op basis van mijlpalen. U dient er voor te zorgen dat u tijdig, alsmede conform eisen en gedaan kwaliteitsaanbod, kunt leveren op basis van deze mijlpalenstructuur. U kunt zelf invullen

welke specifieke eis bij welk deel van de opdrachtscope, en dus bij welke bijbehorende mijlpaal /mijlpalen behoort. Dat is dan ook het toetsingskader voor het al dan niet voldoen en passend uitvoeren. Wij gaan dit niet tot op het niveau van iedere eis voorzien van een datum, temeer daar de planning nu nog indicatief is en in de uitvoeringspraktijk met de nieuwe contractant definitief zal worden vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&amp;O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**  
**142****Onderwerp:**

Level playing field – concrete informatieoverdracht

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat bij contractovergang alle relevante documentatie, validatieregels, scripts, datamodellen, dashboardspecificaties en technische documentatie volledig en tijdig beschikbaar worden gesteld aan een nieuwe opdrachtnemer, zodat deze de opdracht zonder kennisachterstand kan uitvoeren?

**Antwoord:**

In de eerdere NvI is aangegeven welke documentatie precies wordt overgedragen. Wij sturen er op aan c.q. zien erop toe dat de huidige Opdrachtnemer deze documentatie volledig en tijdig beschikbaar stelt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&amp;O fonds Gemeenten

**Ref.nr.**  
**143****Onderwerp:**

Ontwikkelkosten – beoordelingsruimte opdrachtgever

**Vraag:**

Op basis van welke objectieve criteria wordt beoordeeld of een functionaliteit kwalificeert als "specifiek maatwerk voor A&O fonds Gemeenten" en daarmee voor vergoeding uit het ontwikkelbudget in aanmerking komt?

Worden deze criteria vooraf vastgelegd, zodat hierover tijdens uitvoering geen interpretatieverschillen ontstaan?

**Antwoord:**

Wij hebben hiervoor reeds een voorzet gegeven: maatwerk ziet op de geschetste specifieke uitsplitsingen, selectiemogelijkheden op basis van onze data, huisstijl kleuren, verschillende soorten views. Basisfunctionaliteiten, niet zijnde opdracht- of opdrachtgeversspecifiek en dus breder inzetbaar, vallen hierbuiten. Ook het aanbod onder wens 3 en de herzieningsclausule vallen hierbuiten. Bij twijfel kan hierover in de uitvoeringspraktijk verdere afstemming plaatsvinden. U dient echter van de hiervoor geschetste scheidslijn uit te gaan bij het bepalen van uw inschrijfsom.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Personeelsmonitor t.b.v. A&O fonds Gemeenten