

| # | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|------------------|--|---|
| 1 | Kerncompetenties | Een van de eisen van de kerncompetenties is: "De referentie-opdracht dient volledig en naar volle tevredenheid te worden, dan wel te zijn, nagekomen. Onder tevredenheid wordt verstaan: (i) conform de gestelde minimumeisen, (ii) binnen het gestelde budget, (iii) conform overeengekomen planning, al dan niet gewijzigd na toestemming." Echter, u schrijft daarvoor ook: "het referentieproject hoeft thans nog niet afgerond te zijn" Hoe wilt u controleren of een lopend project binnen het gestelde budget en conform de overeengekomen planning wordt uitgevoerd? | Ten tijde van het inleveren van de referentie mag, in geval van een lopend project, geen sprake zijn van aan uw onderneming (opdrachtnemer) te verwijten plannings- of budgetoverschrijding. Overschrijdingen na akkoord van opdrachtgever vallen hierbuiten. Wij hebben ons in de stukken het recht voorbehouden om iedere referentie te verifiëren bij de opgegeven referent. Dat geldt derhalve ook voor alle componenten van "tevredenheid". |
| 2 | Kerncompetenties | Een van de eisen van de kerncompetenties is: "De referentie-opdracht dient volledig en naar volle tevredenheid te worden, dan wel te zijn, nagekomen. Onder tevredenheid wordt verstaan: (i) conform de gestelde minimumeisen, (ii) binnen het gestelde budget, (iii) conform overeengekomen planning, al dan niet gewijzigd na toestemming." Bent u akkoord om aan de zinsnede binnen het gestelde budget toe voegen, "al dan niet opgehoogd na toestemming"? | zie antwoord op vraag 1. |
| 3 | Kerncompetenties | Bij kerncompetentie 1 schrijft u: "De Gegadigde heeft binnen een (onderzoeks)opdracht ervaring met het opstellen, uitzetten, verwerken en valideren (automatisch en/of handmatig) van digitale vragenlijsten van ten minste 30 vragen, met een respondentengroep van minimaal 100 individuele organisaties, gedurende een tijdsbestek van minimaal 1 jaar." Wat bedoelt u precies met de zinsnede "gedurende een tijdsbestek van minimaal 1 jaar"? | De (onderzoeks)opdracht dient minimaal 1 jaar te hebben geduurd, en de geschetste onderdelen uit de kerncompetentie te hebben omvat. |
| 4 | Eisen | Als allerlaatste eis in bijlage 2 schrijft u: "De door de Inschrijver voor dashboard te verwerken en op te slagen data is gedetailleerd en omvat uiteenlopende persoonskenmerken, waardoor een hoog niveau van beveiliging vereist is. De minimale beveiligingsnorm is ISO 27001. Aanvullende beveiligingsmaatregelen en (internationale) certificeringen worden als pré beoordeeld." Volstaat hierbij ook een gedegen beschermingsbeleid conform minimaal ISO27001, aangevuld met aanvullende beveiligingsmaatregelen? | De eis is gestoeld op de ISO27001 norm en niet het certificaat. Dit betekent dat de beveiliging ingericht moet zijn conform alle normcriteria van de betreffende ISO. Een certificaat ter bevestiging is een pré, maar geen vereiste. Als het door u genoemde beleid volledig voldoet aan de ISO-normering, dan zou dit dus volstaan. |
| 5 | Eisen | Als allerlaatste eis in bijlage 2 schrijft u: "De door de Inschrijver voor dashboard te verwerken en op te slagen data is gedetailleerd en omvat uiteenlopende persoonskenmerken, waardoor een hoog niveau van beveiliging vereist is. De minimale beveiligingsnorm is ISO 27001. Aanvullende beveiligingsmaatregelen en (internationale) certificeringen worden als pré beoordeeld." Waarom staat er bij deze eis, "worden als pré beoordeeld"? | Beoordeeld dient te worden gelezen als "beschouwd". Er vindt geen kwalitatieve beoordeling plaats op deze eis. Wanneer een ISO27001 of gelijkwaardig certificaat kan worden overlegd, is wel direct aangetoond dat aan de betreffende eis is voldaan. In overige gevallen kan dit nog leiden tot een verificatievraag voor de start van de uitvoering. |

| | | | |
|---|---------------|---|--|
| 6 | Indexatie | <p>U schrijft: "De prijzen liggen vast gedurende de looptijd van de Personeelsmonitor. De tarieven voor het personeel van de Inschrijver kunnen maximaal één keer per jaar worden verhoogd met het inflatiecorrectiepercentage volgens het CBS-indexcijfer voor Cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloning voor de bedrijfstak Zakelijke Dienstverlening, basis 2026 = 100. De eerste mogelijkheid tot indexering van deze tarieven is per juli 2027." Wat bedoelt u precies vast met de prijzen liggen vast gedurende de looptijd? Stel wij bieden aan voor €110.000, mogen wij dan bij eventuele verlenging slechts ook dit bedrag in rekening brengen in latere jaren (en dat bedrag dus niet indexeren)?</p> | <p>Het prijzenblad is opgebouwd uit verschillende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mijlpalen voor de personeelsmonitor - een mijlpaal inzake de optimalisatie van het dashboard - licentiekosten. <p>De mijlpaal inzake het dashboard is een fixed price, waarop geen indexatie zal plaatsvinden.</p> <p>Voor de licentiekosten geldt deze opgegeven dienen te worden voor het eerste jaar. Indien de kosten het opvolgende jaar, als gevolg van indexatie stijgen, dient opdrachtnemer dit aan te tonen / te onderbouwen richting opdrachtgever. Bij akkoord zal de indexatie worden doorgevoerd.</p> <p>De overige mijlpalen dienen in aanvulling op het prijzenblad via een separate toelichting nader te worden onderbouwd. Daar waar het binnen die onderbouwing om uurtarieven gaat, liggen deze gedurende het eerste jaar vast. Daarna kan indexatie plaatsvinden conform de opgegeven indexatieregeling. U zult dan dus, vanaf jaar 2, per mijlpaal de indexatie - gestoeld op de onderliggende uurtarieven - moeten onderbouwen.</p> |
| 7 | Uitwerking KC | <p>U heeft het bij de uitwerking van KC2 en KC3 over Plan van Aanpak. Wij gaan ervan uit dat dit niet klopt. Is onze aanname correct?</p> | <p>Bedoeld wordt een plan (van aanpak) behorende bij het geschetste criterium. U kunt dit ook lezen als "schriftelijke uitwerking".</p> |
| 8 | Certificering | <p>Dient er voor het voldoen aan de gestelde richtlijnen, omtrent ISO 27001 én WCAG, een certificering plaats te vinden of voldoet een zelfverklaring hierbij ook?</p> | <p>Er wordt gesproken over de ISO-norm en WCAG-standaard. Hieraan is niet het vereiste van certificering gekoppeld. U dient te kunnen aantonen dat de systemen zijn ingericht conform alle onderliggende criteria / eisen van de betreffende norm of standaard. Dit mag ook via zelfverklaring, met nadere bewijsmiddelen.</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 9 | Standaarden | Kunnen de genoemde vereiste standaarden verder worden geconcretiseerd? Zoals de versie van standaarden voor "HTML/DOM, WAIARIA (web accessibility initiative) en CSS (opmaak)". En hoe dit in relatie staat tot gewenste browsers en/of apparaten waarop het dashboard en/of de vragenlijst zou moeten werken. | <p>1. HTML / DOM Gebruik van HTML5 conform de actuele W3C-specificatie. Code dient: -valide te zijn (bijv. verifieerbaar via W3C Validator), -correcte semantische HTML-elementen te gebruiken (zoals header, main, nav, section, article, button, label), -logisch en toegankelijk DOM-gedrag te hebben (focusvolgorde, toetsenbordnavigatie).</p> <p>2. Toegankelijkheid / WAI-ARIA Toepassing van WAI-ARIA 1.2, uitsluitend waar semantische HTML tekortschiet. De applicatie dient te voldoen aan WCAG 2.1 niveau AA (of hoger)</p> <p>3. CSS (opmaak) Gebruik van CSS3 volgens actuele W3C-specificaties</p> <p>4. Browsers en apparaten De applicatie dient correct en volledig functioneel te zijn op de laatste twee hoofdversies van Google Chrome, Mozilla Firefox, Microsoft Edge en Apple Safari.</p> <p>En op devices: Desktop en laptop (Windows en macOS), Tablets (iPadOS / Android), Smartphones (iOS / Android).</p> |
| 10 | Eisen | Indien wij over een dashboard beschikken dat nog niet aan de toegankelijkheid volgens WCAG 2.1 voldoet, mogen wij daar dan ook de ontwikkelkosten voor het dashboard voor gebruiken? | Nee, dit betreft een minimumeis aangaande het dashboard, niet zijnde een verdere optimalisatie ten opzichte van het dashboard waarover nu reeds wordt beschikt. |
| 11 | Eisen realisatie vragenlijst | Moet bij indiening ook worden voldaan aan alle eisen onder realisatie van de vragenlijst? Er staan namelijk heel specifieke eisen in waarvan wij ook niet altijd weten of onze software daaraan voldoet (bijvoorbeeld: "De vragenlijst moet eenvoudig deelbaar zijn binnen de gemeente") | Wij gaan ervanuit dat u met "indiening" bedoelt "moment van inschrijven op de aanbesteding". Dat is niet het geval. Het Programma van Eisen zijn zogenaamde minimum uitvoeringseisen. Dit betekent dat u hieraan moet voldoen, op het moment dat de uitvoering start (ingangdatum overeenkomt). Door het doen van een inschrijving committeert u zich daaraan. U heeft dan dus tot dat moment de tijd om deze functionaliteit te realiseren. NB: het ontwikkelbudget kan hier niet voor worden aangewend. |
| 12 | Bijlage 2 - Programma van Eisen def.pdf: 1.5 Eisen aan responsverhogende | Is deze vooraankondiging per brief? Bij 1.7 - Eis 4 (p.6) is namelijk geen sprake van onbestelbare e-mails op de vooraankondiging. | De vooraankondiging van de Personeelsmonitor geschiedt per e-mail. Daarnaast informeert A&O fonds Gemeenten haar achterban over de start van de Personeelsmonitor via nieuwsbrief, website en social media. |
| 13 | Bijlage 2 - Programma van Eisen def.pdf: 1.8 Eisen aan oplevering | Kunt u aangeven in welke format de historische data aan Inschrijver zullen worden aangeleverd? | In een gangbaar formaat dat geschikt is voor de verwerking van het groot aantal cellen. |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 14 | Bijlage 2 - Programma van Eisen def.pdf: 1.8 Eisen aan oplevering resultaten - Dashboard - Eis 5 a en b (p.8) | Wat wordt hier onder a) Inhoud en b) Vergelijkingsmodule bij het vierde punt 'Type gemeente (mate in eigen beheer)' bedoeld met '(mate in eigen beheer)'? | <p>In de gemeentelijke sector is het gebruikelijk om een onderscheid te maken tussen regiegemeenten, uitvoerende gemeenten en alle tussenvormen daartussen. Binnen de Personeelsmonitor wordt dit onderscheid gemaakt door middel van vraag 64 in de Vragenlijst Personeelsmonitor 2025</p> <p>Definitie 'Eigen Beheer':</p> <p>Onder 'eigen beheer' wordt verstaan dat het merendeel van de betreffende taak wordt uitgevoerd door medewerkers die deel uitmaken van de eigen gemeentelijke organisatie.</p> <p>Vraag V64:</p> <p>Kunt u voor uw gemeente aangeven of de onderstaande primaire taken in 2025 (grotendeels) in eigen beheer zijn uitgevoerd, of dat deze niet van toepassing waren voor uw gemeente?"</p> |
| 15 | Bijlage 2 - Programma van Eisen def.pdf: 1.8 Eisen aan oplevering resultaten - Dashboard - Eis 5 c (p.9) | Kunt u een geanonimiseerd voorbeeld geven van enkele records uit de eigen dataset en uit benchmarkdataset die via de bulkdownloadmogelijkheid in het Dashboard kan worden geëxporteerd? | Zie bijlage 15 Bulkdownload Demogemeente - geplaatst in de map "Nota van Inlichtingen" in de TenderNed omgeving. |

| | | | |
|----|------------------------------|---|---|
| 16 | Aanbestedingsleidraad | <p>Beoordeling onderdeel Prijs (p.33)</p> <p>De opdrachtgever geeft aan punten aan prijs toe te kennen voor een bedrag van tussen de 90.000 euro en 150.000 euro. Is dit bedrag het totaal bedrag voor de hele onderzoeksperiode van 5 jaar? Of is dit bedrag van tussen de 90.000 euro en 150.000 euro alleen voor de proefperiode van het eerste contractjaar?</p> <p>Indien het bedrag voor de hele periode van 5 jaar is: hoe wordt omgegaan met budgettering als de opdrachtgever na de proefperiode besluit dat het onderzoek geen doorgang vindt? Welk deel van het totaalbedrag ontvangt de inschrijver in deze situatie?</p> <p>Huidige uitvoerder</p> <p>Het is onduidelijk welke documentatie de inschrijver ontvangt van de huidige opdrachtnemer om het onderzoek te kunnen verrichten. Hierbij gaat het specifiek om i) de gehele vragenlijst, ii) de syntaxen voor de analyses en iii) de syntax van het dashboard. Stelt opdrachtgever de documentatie i)- iii) beschikbaar? Graag per onderdeel aangeven. Is er nog aanvullende documentatie, naast i)-iii), die de opdrachtgever beschikbaar stelt?</p> <p>Kwaliteitscriterium 3 – dashboard</p> <p>De opdrachtgever beoordeelt inschrijver op de mogelijkheden die de inschrijver ziet om het dashboard verder te optimaliseren en/of de functionaliteiten uit te breiden in lijn met de doelstellingen. Het is lastig voor de inschrijver om daar een visie op te hebben zonder het dashboard zelf gebruikt of gezien te hebben. Kan de opdrachtgever inzicht bieden in hoe het dashboard er nu uitziet? In het bijzonder: kan de inschrijver verder inzicht bieden in de salarisadministratie en of deze uit te splitsen zijn naar werknemers- of gemeentekennmerken (en zo ja: naar welke)? Met deze informatie is het voor de inschrijver beter in te schatten welke verbeteringen er mogelijk zijn.</p> | <p>U heeft meerdere vragen gebundeld in één ingediende vraag via TenderNed. Dit bemoeilijkt de beantwoording. Alvorens de vragen te beantwoorden, willen wij u verzoeken om bij de 2e Nota van Inlichtingen iedere vraag individueel in te voeren in de vragenmodule.</p> <p>Beoordeling prijs</p> <p>Het inschrijfbedrag geldt per jaar.</p> <p>Vragenlijsten en historische datasets</p> <p>Alle vragenlijsten en relevante historische datasets zijn beschikbaar en worden overgedragen aan de nieuwe uitvoerder.</p> <p>Analyse</p> <p>De toegepaste analyses zijn terug te vinden in het Gegevenswoordenboek https://www.aeno.nl/uploads/Gegevenswoordenboek-Personeelsmonitor-2025.pdf</p> <p>Syntaxen en scripts</p> <p>De bestaande syntaxen en scripts zijn afhankelijk van de statische software van de huidige uitvoerder en zijn derhalve niet beschikbaar voor de nieuwe uitvoerder.</p> <p>Dashboard</p> <p>De structuur en opbouw van het dashboard zijn inzichtelijk via het openbare dashboard https://personeelsmonitorgemeenten.incijfers.nl/en en het individuele dashboard, zoals weergegeven in de bijgevoegde screenshots.</p> |
| 16 | Vervolg op voorgaande vraag. | <p>Kwaliteitscriterium 3 – dashboard</p> <p>De opdrachtgever biedt additioneel budget voor het opnieuw ontwikkelen van het dashboard. De opdrachtgever biedt echter geen budget i) voor het opnieuw programmeren van de vragenlijst (in huisstijl A&O fonds Gemeenten) en ii) het opnieuw opbouwen van een syntaxbestand voor het koppelen en analyseren van salarisgegevens. Hiermee biedt de opdrachtgever de huidige opdrachtnemer een substantieel kostenvoordeel in de huidige inschrijving, aangenomen dat de huidige opdrachtnemer deze werkzaamheden al heeft verricht. Is het mogelijk om additioneel budget (buiten de prijsbeoordeling om) beschikbaar te stellen voor deze additionele werkzaamheden voor nieuwe inschrijvers? Indien ja, om welk bedrag gaat dit dan?</p> | <p>A&O fonds Gemeenten stelt ten behoeve van deze aanbesteding alle relevante documentatie, specificaties en beschikbare bestanden beschikbaar die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de opdracht. Op basis hiervan kan iedere inschrijver de monitor zelfstandig (opnieuw) inrichten. We onderkennen dat de huidige opdrachtnemer mogelijk reeds werkzaamheden heeft verricht in het kader van de bestaande inrichting. Tegelijkertijd geldt dat de technische architectuur, gekozen systemen en werkwijze per inschrijver kunnen verschillen. Niet alle onderdelen zijn één-op-één overdraagbaar, mede doordat de inrichting mede afhankelijk is van het eigen systeem en de eigen technische omgeving van de opdrachtnemer.</p> <p>Daarom kan niet objectief worden vastgesteld dat sprake is van een concreet en kwantificeerbaar kostenvoordeel voor de zittende partij. A&O fonds Gemeenten stelt om deze reden geen additioneel beschikbaar voor het opnieuw programmeren van de vragenlijst of het opbouwen van een syntaxbestand.</p> |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 17 | Bijlage 2 - eisen | <p>1.7 Eisen aan contactpersonenbeheer en communicatie Eis 4 luidt; 'Bij het versturen van de vragenlijst, herinneringen en de definitieve Personeelsmonitor kan Inschrijver onbestelbare e-mails ontvangen. Inschrijver neemt (telefonisch) contact op met de betreffende gemeenten om correcte contactgegevens te achterhalen. Inschrijver actualiseert het Excel-document zodat de gezamenlijke contactpersonenlijst up-to-date blijft en stelt A&O fonds Gemeenten op de hoogte van de wijziging.' We vinden het niet de verantwoordelijkheid van het onderzoeksbureau om het ledenbestand van A&O Fonds Gemeenten up-to-date te houden. Is het daarom mogelijk om deze eis te schrappen?</p> <p>1.3 Eisen aan realisatie vragenlijst Eis 19 luidt: "Inschrijver dient elke gemeente na het indienen van de vragenlijst een bevestiging en een overzicht van de eigen antwoorden te verstrekken, bijvoorbeeld als Excelbestand". Veel softwarepakketten ondersteunen niet een automatische terugkoppeling van antwoorden op enquêtes. Dat betekent dat er substantiële kosten ontstaan aan het individueel terugkoppelen van antwoorden van de respondent. Hoeveel waarde hecht opdrachtgever aan deze eis? Is het mogelijk om deze eis los te laten?</p> | <p>1.7 Eisen aan contactpersonenbeheer en communicatie. Nee, deze eis wordt niet geschrapt. Tijdens de veldwerkperiode – van het moment van uitzetten van de vragenlijst tot de oplevering van de rapportage – vinden regelmatig wisselingen plaats in contactpersonen. Voor een adequaat verloop van het veldwerk is het essentieel dat nieuwe contactpersonen direct door Opdrachtnemer kunnen worden benaderd, zodat een tijdige en volledige respons wordt gerealiseerd. Het betreft specifiek het contactpersonenbestand van het Personeelsmonitor en niet het volledige CRM bestand van A&O fonds Gemeenten. Het actualiseren van bredere CRM-gegevens valt buiten de reikwijdte van deze eis.</p> <p>1.3 Eisen aan de realisatie van vragenlijst. Nee, deze eis wordt niet geschrapt. Gemeenten hechten hier vanuit gebruiksvriendelijkheid veel waarde aan. Om die reden wordt deze eis niet losgelaten.</p> |
| 17 | Vervolg op voorgaande vraag. | <p>1.4 Eisen aan verwerking salarisgegevens Eis 6 luidt: "Met AFAS is een aparte afspraak gemaakt. AFAS-gemeenten draaien zelf een query in hun AFAS-omgeving. Het Excel-bestand dat zo ontstaat sturen zij afzonderlijk op naar Inschrijver. In totaal gaat het op dit moment om ongeveer 30 losse Excel-bestanden." Zijn deze 30 Excel-bestanden uniform uitgedraaid (dus dezelfde variabelen en namen van variabelen), zodat we ze eenvoudig kunnen koppelen? Of zijn er eerst nog bewerkingen nodig voordat de koppeling kan plaatsvinden?</p> <p>1.4 Eisen aan verwerking salarisgegevens Eis 8 luidt: "Inschrijver schrijft begin december de vier grootste salarisverwerkers (ADP, Visma Raet, BCS en IJK) aan voor de benodigde salarisinformatie (aanvraagspecificatie) inclusief het gewenste format en de lijst van gemeenten met toestemming voor het doorgeven van gegevens. Inschrijver benadert daarnaast AFAS om waar nodig aanpassingen in de query door te voeren." Worden deze salarisbestanden in een uniform format aangeleverd door ADP, Visma, Raet, BCS en IJK? Zo niet: welke bewerkingen zijn er nodig om er één geïntegreerd uniform bestand van te maken?</p> | <p>1.4 Eisen aan verwerking van salarisgegevens. Voor het verzamelen van de salarisgegevens wordt gewerkt met een aanvraagspecificatie (zie bijlage), waarin het gewenste format en de vereiste variabelen zijn vastgelegd. Deze aanvraagspecificatie wordt door de Opdrachtnemer verstrekt aan de genoemde salarisverwerkers en aan gemeenten die de salarisgegevens zelfstandig willen aanleveren. De betreffende salarisverwerkers en gemeenten leveren de salarisgegevens vervolgens aan bij Opdrachtnemer. Ten aanzien van AFAS is de aanvraagspecificatie geïntegreerd in de vorm van een query binnen het AFAS-systeem. AFAS-gemeenten zijn verantwoordelijk voor het genereren van de uitdraai conform deze specificatie en leveren deze aan bij de Opdrachtnemer. In het jaar 2024 betrof dit 24 AFAS-gemeenten, 4 afzonderlijke salarisbestanden van de G4 en de overige gemeenten via salarisverwerkers. Zie verder ook Bijlage 1 Responsverantwoording Boekje Personeelsmonitor.</p> |
| 18 | Onderwerp 5 – Aanvullende opdrachten en dashboard (Leidraad §2.5) 5.1 SGO Personeelsmonitor – werkwijze en impact | <p>In §2.5 wordt de SGO Personeelsmonitor beschreven als een mogelijke aanvullende opdracht die grotendeels aansluit bij de Personeelsmonitor Gemeenten, maar waarbij ook verschillen in aanpak en databronnen mogelijk zijn. Kunt u aangeven in hoeverre hierbij wordt uitgegaan van dezelfde werkwijze, systemen en planning als bij de Personeelsmonitor Gemeenten, en in welke mate hiervan kan worden afgeweken? Dit om de mogelijke impact op prijs (ook al weten wij dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met deze optionele scope) en planning voor inschrijvers inzichtelijk te maken.</p> | <p>De overeenkomst tussen de SGO Personeelsmonitor en de Personeelsmonitor Gemeenten betreft met name de vragenlijst, waarbij nagenoeg dezelfde vragen/thema's worden gesteld voor zover deze toepasbaar zijn op de betreffende organisaties. Vooralsnog maakt de SGO Personeelsmonitor gebruik van een vragenlijst en niet van salarisgegevens; dit kan in de toekomst mogelijk wijzigen. Zie ook rapportage WSGO Personeelsmonitor 2024: https://www.aeno.nl/uploads/WSGO-Personeelsmonitor-DEF.pdf</p> |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 19 | Onderwerp 8 – Wachtkamerovereenkomst 8.2 Overname bij activering wachtkamer | In geval van activering van de wachtkamerovereenkomst: geldt dan onverkort de ingediende inschrijving (prijs en kwaliteit), of is er ruimte voor nadere concretisering in overleg? | U doet uw aanbieding gestand tot aan het moment van ingaan van de wachtkamerovereenkomst. De inschrijving blijft dus onverkort van kracht. Wel is er ruimte voor toepassing van de indexatieregeling, indien de wachtkamer na 1 jaar wordt ingeroepen (dus niet in geval van voortijdig inroepen). |
| 20 | Onderwerp 8 – Wachtkamerovereenkomst 8.1 Inzetbaarheid opdrachtnemer II | Kunt u bevestigen dat van opdrachtnemer II geen inzet of beschikbaarheid wordt verlangd zolang de wachtkamerovereenkomst niet wordt geactiveerd? | Correct. |
| 21 | Onderwerp 7 – Prijs-kwaliteit en beoordeling 7.2 Presentatie / verificatie | Maakt een verificatiegesprek en/of presentatie onderdeel uit van de beoordeling? Zo ja, weegt deze mee in de gunningsbeslissing en op welke wijze? | Er is geen sprake van een presentatie. Wij behouden ons wel het recht van een verificatiegesprek, na voorlopige gunning en dus ook buiten de beoordeling, voor. De verificatie is bedoeld om na te gaan of de voorlopig gegunde inschrijver inderdaad aan alle minimumeisen voldoet, indien daar op enigerlei wijze twijfel over bestaat. |
| 22 | Onderwerp 7 – Prijs-kwaliteit en beoordeling 7.1 Relatie prijs en kwaliteit | Wordt bij een zeer hoge kwaliteitsscore een relatief hogere prijs volledig geaccepteerd binnen de EMVI-systematiek, of geldt impliciet een begrenzing aan prijsverschillen? | De wijze van scoring staat volledig uitgewerkt in de stukken. Voor de prijsscore wordt gewerkt met de geschetste bandbreedte met tussenliggende lineaire formule. |
| 23 | Onderwerp 6 – Implementatie en planning (Leidraad) 6.3 Fatale termijnen | De leidraad vermeldt dat de uitvoering van de opdracht een strakke planning kent met enkele fatale deadlines. Kunt u aangeven welke mijlpalen of termijnen als fataal worden beschouwd en op welk moment deze van toepassing zijn binnen de uitvoering van de opdracht? | Binnen de uitvoering van de opdracht worden als fatale deadlines beschouwd het niet tijdig gereed opleveren van de digitale vragenlijst voorafgaand aan het veldwerk en het niet tijdig kunnen leveren van de eindrapportage op de afgesproken opleverdatum, aangezien beide mijlpalen cruciaal zijn voor de voortgang en tijdige afronding van de opdracht. |
| 24 | Onderwerp 6 – Implementatie en planning (Leidraad) 6.2 Evaluatiemomenten en criteria | Er worden twee evaluatiemomenten genoemd gedurende de looptijd van de overeenkomst. Op basis van welke criteria vinden deze evaluaties plaats, en wat wordt verstaan onder “niet naar behoren uitgevoerd”? | Evaluatie vindt plaats aan de hand van het Programma van Eisen (minimumeisen), al dan niet gewijzigd na Nota van Inlichtingen, de contractsbepalingen, het door inschrijver gedane kwaliteits- en prijzenaanbod en bepalingen omtrent de uitvoering uit de offerteleidraad. Indien de uitvoering niet strookt met hetgeen daarin is opgenomen, is er sprake van gebrekkige e/o niet-nakoming. inschrijver wordt tijdens de evaluatiemomenten hierop gewezen en krijgt de kans om verbetering te laten zien. Indien de situatie voortduurt, kan uiteindelijk worden geconcludeerd dat er niet naar behoren is uitgevoerd en dat de overeenkomst wordt beëindigd danwel niet verder wordt verlengd. |
| 25 | Onderwerp 6 – Implementatie en planning (Leidraad) 6.1 Ingericht bij aanvang uitvoering | In de leidraad wordt gesproken over “bij aanvang van de uitvoering volledig ingericht”. Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld de ingangsdatum van de overeenkomst (1 juli 2026), of dat een implementatieperiode na contractstart is voorzien? | U dient ten tijde van de uitvoering, dat wil zeggen: ingangsdatum van de overeenkomst, op een dusdanige wijze aan het Programma van Eisen te voldoen dat u conform geschetste volgorde en planning van werkzaamheden direct met de uitvoering kunt starten. Daarna geldt dat u telkens conform Programma van Eisen gereed moet zijn op moment van afroep van opvolgende werkzaamheden. Voor het operationeel zijn van het dashboard zijn specifieke mijlpalen genoemd in de contractstukken en leidraad. |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 26 | Onderwerp 5 – Aanvullende opdrachten en dashboard (Leidraad §2.5) 5.2 Afbakening vaste scope versus aanvullende scope dashboard | In §2.5 wordt aangegeven dat het optimaliseren en doorontwikkelen van bestaande dashboardfunctionaliteiten onderdeel is van de vaste inschrijfsom, terwijl aanvullende functionaliteiten via een separate offerte kunnen worden afgenomen. Kunt u verduidelijken hoe de grens wordt bepaald tussen werkzaamheden die binnen de vaste opdrachtscope vallen en werkzaamheden die als aanvullende scope en/of meerwerk worden beschouwd? | Middels het Programma van Eisen en achtergrondinformatie hebben wij geschetst hoe het dashboard er nu uit ziet en bij een nieuwe inschrijver uit zal moeten zien. Hiervoor is het ook ontwikkelbudget bedoeld. Alle functionaliteiten die daarbinnen vallen, zijn onderdeel van de vaste opdrachtscope. Het is aan inschrijver om ervoor te zorgen dat deze functionaliteit blijven werken, up to date blijven (updates), onderhouden en/of waar nodig geoptimaliseerd worden om te blijven voldoen aan de randvoorwaarden van het PvE. Onder het gunningscriterium K3 doet inschrijver een aanbod voor verdere optimalisaties die hij ziet. Hiervoor wordt ook een prijs gegeven in het prijzenblad. Wanneer wij dit invoeren in de praktijk, gelden dus de randvoorwaarden uit dit door inschrijver gedane prijs- en kwaliteitsaanbod. Verdere verbeteringen, als genoemd in de herzieningsclausules, moeten binnen de scope van de herzieningsclausule vallen en kunnen dan los, middels gespecificeerde offerte, worden opgevraagd. |
| 27 | Onderwerp 4 – Gebruik Gegevenswoordenboek 4.1 Gebruik Gegevenswoordenboek Personeelsmonitor 2025 | Is het Gegevenswoordenboek Personeelsmonitor 2025 volledig leidend voor definities, berekeningen en rapportagestructuur? En is er ruimte voor (beperkte) methodische verbeteringen of optimalisaties door Inschrijver, mits de vergelijkbaarheid over de jaren behouden blijft? | Het Gegevenswoordenboek (https://www.aeno.nl/uploads/Gegevenswoordenboek-Personeelsmonitor-2025.pdf) is leidend voor definities en berekeningen, maar niet voor de rapportagestructuur. Methodische verbeteringen of optimalisaties zijn toegestaan mits goedgekeurd door de Werkgroep van de Personeelsmonitor. De vergelijkbaarheid met voorgaande jaren moet te allen tijde zoveel mogelijk behouden blijven. |
| 28 | Onderwerp 3 – Algemene beschrijving van de opdracht (Leidraad §2.2) 3.1 Beleidsmatige context A&O fonds Gemeenten | In §2.2 wordt verwezen naar de bredere context waarin de Personeelsmonitor wordt ingezet. Is het beleidsprogramma 2025–2029 van het A&O fonds Gemeenten voor inschrijvers opvraagbaar, zodat zij de opdracht beter kunnen positioneren binnen de beleidsdoelstellingen? | Het beleidsplan van A&O fonds Gemeenten is openbaar en staat op de website https://www.aeno.nl/uploads/20250128_Beleidsplan-DEF.pdf |
| 29 | Onderwerp 2 – Huidige situatie en positionering opdracht (Leidraad §2.1) 2.2 Gelijke uitgangspositie inschrijvers | In §2.1 (pagina 11) geeft u aan dat de markt voor het uitvoeren van marktonderzoek ten behoeve van deze specifieke opdracht krap is. Kunt u toelichten op welke wijze wordt geborgd dat alle inschrijvers, inclusief partijen die de Personeelsmonitor niet eerder hebben uitgevoerd, beschikken over een gelijkwaardige uitgangspositie bij deze aanbesteding? | De geschiktheidseisen zijn proportioneel (ver onder de 60% norm) en laagdrempelig vastgesteld. Zo is de referent niet per se een (semi)publieke entiteit, behoeven de gegevens niet specifiek salarisgegevens te zijn, en zijn de gevraagde volumes vele malen lager dan binnen onze eigen opdracht. Daarnaast hebben wij alle relevante informatie over de opdracht, alsmede het dashboard, gedeeld / opvraagbaar gemaakt. Om tot hetzelfde niveau aan basisdashboard te komen wordt bovendien een eenmalig ontwikkelbudget betaalbaar gesteld. Tot slot wordt binnen het Programma van Eisen niet gestuurd naar een specifieke oplossing (van een zittende partij), en is er binnen de gunningscriteria niet aangesloten op de huidige situatie, implementatie e.d., maar wordt echt gevraagd naar een nieuwe visie op de diverse vraagstukken. |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 30 | Onderwerp 2 – Huidige situatie en positionering opdracht (Leidraad §2.1) 2.1 Wijzigingen t.o.v. opdracht 2021 | In §2.1 wordt de huidige situatie beschreven. Kunt u aangeven welke onderdelen van de opdracht inhoudelijk, methodisch of organisatorisch zijn gewijzigd ten opzichte van de aanbesteding en uitvoering van 2021? | In de kern is de Personeelsmonitor hetzelfde gebleven: het biedt inzichten in de gemeentelijke arbeidsmarkt en fungeert als benchmark voor gemeenten. Ten opzichte van 2021 is de vragenlijst ieder jaar gefinetuned naar de wensen/behoefte van gemeenten en de actualiteit. Methodisch werken we nog steeds met twee informatiebronnen: salarisgegevens en een online vragenlijst. Wijzigingen ten opzichte van 2021 betreffen alleen de aanlevering van salarisgegevens van AFAS gemeenten middels een eigen query, het door A&O zelf opstellen van de managementsamenvatting en het dashboard geïntegreerd in één opdracht. |
| 31 | Onderwerp 1 – Algemene eisen en samenwerking (PvE §1.2) 1.2 Termijn uitvoering onderzoek | In §1.2 onder punt 4 wordt aangegeven dat Inschrijver minimaal tweewekelijks overlegt met het team Onderzoek Personeelsmonitor tijdens de uitvoering van het onderzoek. Kunt u verduidelijken wat u beschouwt als de termijn van “de uitvoering van het onderzoek” (bijvoorbeeld: vanaf vaststellen vragenlijst tot en met publicatie, of een andere afbakening)? | De termijn van “de uitvoering van het onderzoek” loopt vanaf het moment dat het veldwerk start, dat wil zeggen vanaf het versturen van de vragenlijst tot en met de oplevering van de data voor publicatie. |
| 32 | Onderwerp 1 – Algemene eisen en samenwerking (PvE §1.2) 1.1 Aanwezigheid bij evaluatie PM2025 | In §1.2 onder punt 3 (“Ter indicatie planning 2026”) wordt onder meer de evaluatie van PM2025 in juni 2026 genoemd. Wordt van de (nieuw te contracteren) Inschrijver verwacht dat deze reeds participeert in deze evaluatie van PM2025, of betreft dit nog een evaluatie van de huidige opdrachtnemer? | Nee, de nieuwe Opdrachtnemer hoeft hier niet in te participeren. Dit is nog de laatste, gebruikelijke evaluatie met de huidige Opdrachtnemer. |
| 33 | Niet-gepubliceerde bijlagen | Betrof een verzoek dat via de berichtenmodule ingediend had moeten worden. | Bijlagen inmiddels via de berichtenmodule in TenderNed toegestuurd. |
| 34 | Programma van Eisen | “Nieuwe gebruikers van de Personeelsmonitor kunnen toestemming aanvragen via de front-end. Daarbij maken zij via een formulier (aanvraagpagina) kenbaar van welke gemeente zij de Personeelsmonitor willen inzien door middel van een beknopt formulier.” Vraag: Hoe verwacht de opdrachtgever dat de informatie van de aanvraagpagina terecht komt in het user back end systeem? Zijn er specificaties beschikbaar van een API die we hiervoor moeten gebruiken? | De informatie van de aanvraagpagina kan als JSON via een api POST naar het backend systeem worden gestuurd. De API zal OAuth beveiligd zijn. Verdere details zoals de structuur van de body en het endpoint zullen later worden gedeeld. |
| 35 | Aanbestedingsleidraad | Mogen gemeenten zowel zelfstandig deelnemen als als onderdeel van een samenwerkingsorganisatie, zodat er niet altijd meer sprake is van unieke deelname? | Gemeenten kunnen alleen deelnemen als zelfstandige gemeente of als onderdeel van een samenwerkingsorganisatie. De keuze ligt bij de desbetreffende gemeente. Er is altijd dus sprake van een unieke deelname. |
| 36 | Aanbestedingsleidraad | Pag 8: Wat zijn kopvariabelen? | Dit zijn achtergrondvariabelen bijvoorbeeld naar gemeentegrootteklasse, provincie of arbeidsmarktregio, etc. |
| 37 | Aanbestedingsleidraad | Het excelbestand bevat aanvullend aan de publicatie van de Personeelsmonitor alle antwoordcategorieën van alle vragen. " Vraag: bevat het excelbestand nog meer extra informatie ten opzichte van de publicatie? | Hiermee wordt bedoeld dat in het Excel-bestand input op alle gestelde vragen en antwoordcategorieën dient te worden opgenomen. In het Boekje van Personeelsmonitor worden niet alle vragen 1 op 1 of alle antwoordcategorieën weergegeven (bijvoorbeeld alleen de top 3, top 5 of top 10). Wij hebben willen graag inzicht in alle opgehaalde informatie. |

| | | | |
|----|--------------------------------|--|---|
| 38 | PvE, 1.8.13 op pag 11 | Geldt de minimale beveiligingsnorm ISO 27001 voor elk van de afzonderlijke onderdelen van de aanbesteding (vragenlijst, salarisverwerking, contactenbeheer en dashboard), zodat in geval van een combinatie of onderaanneming op deze onderdelen deze eis voor elke partij geldt? | Dit is correct. Ten tijde van de gehele uitvoering dient de ISO-norm te zijn geborgd, ongeacht de uitvoerende partij binnen de combinatie of hoofd-onderaannemerstructuur. |
| 39 | Aanbestedingsleidraad | Pag 35-pag 37: Uit de beschrijving van K3 blijkt dat verbeteringsuggesties aan het dashboard onderdeel dienen te zijn van de aangeboden prijs. Niet geheel duidelijk is hoe dit ligt voor "inzichten van de inschrijver" bij K1 en K2. Kunt u dit bevestigen voor K3 en duidelijkheid verschaffen omtrent K1 en K2? | Hetgeen u aanbiedt onder de kwaliteitscriteria, dient onderdeel te zijn van uw inschrijfsom. Voor K3 is een specifiek onderdeel opgevoerd in het prijzenblad. Voor K1 en K2 dient u eventuele kosten te verrekenen in het all-in tarief van de mijlpalen uit het prijzenblad. |
| 40 | Aanbestedingsleidraad | P7: Kan inschrijver ervan uitgaan dat de wijzigingen in de vragenlijst op jaarbasis beperkt blijven tot enkele vragen? | Er is een basisvragenlijst. Wijzigingen zijn beperkt en vinden plaats naar aanleiding van wensen van de gemeenten of specifieke vragen vanuit de gemeentelijke sector of actualiteit. Hierbij hanteren we de regel: 1 vraag erin, is 1 vraag eruit. Daarnaast staat de vergelijkbaarheid met eerdere jaren altijd voorop. |
| 41 | PvE | 1.7.2: Hoe rijmt deze eis over het bijhouden van contactinformatie in excel met de gevraagde SSO-functionaliteit en inloggen via Mijn A&O die wordt beschreven op pagina 10 en 11? Immers, de SSO-functionaliteit suggereert dat "Mijn A&O" de primaire bron is voor account- en contactinformatie? | Ja, dat is correct. Het kan echter zijn dat de contactpersoon wisselt tijdens de onderzoeksperiode. Dan is een handmatige check nodig. Wel dient de nieuwe contactpersoon ook een inlog te gaan maken op mijn A&O. |
| 42 | Bijlage 5 Concept Overeenkomst | De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt niet beperkt. Ons inziens staat deze onbeperkte aansprakelijkheid niet in verhouding tot de opdrachtwaarde en achten wij dit onevenredig. Kunt u aangeven of het mogelijk is deze bepaling te wijzigen, zodat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt begrensd tot maximaal de overeengekomen opdrachtwaarde? | De aansprakelijkheid wordt, in lijn met de verzekeringsverplichting, gemaximeerd op EUR 1.000.000 per aanspraak voor zaak-, personen- en zuivere vermogensschade. In geval van grove schuld en/of opzet komt de voorgenoemde limitering te vervallen en wordt de maximale aansprakelijkheid vastgesteld aan de hand van het Burgerlijk Wetboek. |
| 43 | Bijlage 5 Concept Overeenkomst | Artikel 7 lid 4: Opdrachtnemer zal desgevraagd de data, de output, of delen daarvan, ter beschikking stellen aan Opdrachtgever, in een nader overeen te komen format en wijze. Dit omvat ook, maar is niet beperkt tot, een overdracht van de data en output bij beëindiging van de Opdracht teneinde continuïteit van (de dashboarding van) de Personeelsmonitor te garanderen. Kunt u concretiseren wat in deze bepaling wordt verstaan onder "output" en aangeven welke gegevens of resultaten daar precies onder vallen? | Dit betreft alle achterliggende, historische data die nodig waren voor de totstandkoming van de publicatie en het dashboard. |
| 44 | Bijlage 5 Concept Overeenkomst | Artikel 7 lid 3: De producten die Opdrachtnemer ontwikkelt voor/met en oplevert aan Opdrachtgever, zijn en blijven het eigendom van Opdrachtgever. Enkel voor het dashboard geldt een afwijkende regeling. Kunt u deze bepaling aanpassen door toe te voegen dat het hierbij gaat om producten die opdrachtnemer, als resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst, ontwikkelt voor/met en oplevert aan opdrachtgever? | Dit is reeds inherent aan het feit dat de overeenkomst ziet op de scope van de aanbestede opdracht. Maar indien specifiek gewenst kunnen wij dit aan het artikel toevoegen, in de definitieve versie van de overeenkomst die aan de gegunde partij ter ondertekening wordt aangeboden. |

| | | | |
|----|--------------------------------|--|---|
| 45 | Bijlage 5 Concept Overeenkomst | <p>Art. 6 lid 3 overeenkomst jo. Aanbestedingsleidraad (blz. 13): A&O behoudt zich te allen tijde het recht voor om alsnog over te gaan tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Indien dit het geval is dient deze naar de Legaldesk te worden gestuurd.</p> <p>Kunt u aangeven of bij de uitvoering van Diensten gebruik wordt gemaakt van een door de opdrachtnemer van de opdrachtgever ontvangen geanonimiseerde dataset, of van een gepseudonimiseerde dataset waarbij sprake is van indirect herleidbare persoonsgegevens?</p> | <p>Bij de uitvoering van de Personeelsmonitor gaat het om een gepseudonimiseerde dataset aangezien een combinatie van variabelen (geboortjaar, indienstdatum, etc) mogelijk kan leiden tot een persoon. Hier verwijzen we graag naar uitgevoerde DPIA door de Informatiebeveiligingsdienst van VNG. https://www.aeno.nl/uploads/IBD_DPIA_AOfondsGemeenten_Personeelsmonitor_202404_definitief.pdf</p> <p>NB: ten aanzien van uw opmerking over de legaldesk geldt dat de betreffende overeenkomst, overeenkomstig hetgeen hierover is opgenomen in de leidraad, in onderling overleg wordt vastgesteld.</p> |
| 46 | Bijlage 5 Concept Overeenkomst | <p>Art. 5a lid 5: Na oplevering van het dashboard staat het Opdrachtnemer wel vrij om de jaarlijks aangeboden licentiekosten, conform Inschrijving, in rekening te brengen (zie art. 4 lid 2). Artikel 4 lid 2 van de overeenkomst beschrijft de mogelijkheid tot ontbinding in geval van een overmachtssituatie. Kunt u bevestigen dat dit een onjuiste verwijzing betreft en aangeven naar welk artikel wél bedoeld is te verwijzen?</p> | <p>Dit betreft inderdaad een foutieve verwijzing. Bedoeld wordt artikel 5 lid 2 onder d. In de definitieve versie van de overeenkomst zullen wij dit corrigeren.</p> |
| 47 | Bijlage 5 Concept Overeenkomst | <p>Artikel 3 lid 5: In geval van een voortijdige beëindiging, als bedoeld in lid 3 van dit artikel, is Opdrachtnemer gehouden 50% van de ontvangen ontwikkelkosten ten behoeve van de realisatie van het dashboard terug te betalen aan Opdrachtgever, uiterlijk binnen 3 maanden na beëindiging van de overeenkomst.</p> <p>Wij begrijpen dat op grond van artikel 5a lid 1 mogelijk een vergoeding voor ontwikkelingskosten van het dashboard kan worden verstrekt, waarbij het dashboard conform artikel 5a lid 3 uiterlijk op 1 november 2026 volledig operationeel dient te zijn. Artikel 3.3 bepaalt dat de overeenkomst tussentijds kan worden opgezegd met peildatum 1 mei 2027, terwijl artikel 3 lid 5 voorschrijft dat in dat geval 50% van de ontvangen ontwikkelingskosten aan de Opdrachtgever moet worden terugbetaald. De formulering van artikel 3 lid 5 lijkt ook te gelden voor tussentijdse beëindiging om andere redenen dan non-conformiteit van het dashboard, waardoor zelfs bij tijdige en volledige oplevering van het dashboard alsnog gedeeltelijke teruggave van de ontwikkelingskosten zou moeten plaatsvinden. Wij achten dit onredelijk en mogelijk niet conform de bedoeling van de overeenkomst. Kunt u bevestigen of deze interpretatie juist is? Indien dit wel de bedoeling is, verzoeken wij u art 3 lid 5 buiten toepassing te verklaren.</p> | <p>Uw interpretatie is niet juist. De overeenkomst kent een escape in het eerste jaar, voor de situatie waarin - ondanks geboden mogelijk tot verbetering c.q. herstel, al dan niet als resultaat van de periodieke evaluaties - er niet conform PVE en gedaan aanbod wordt gepresteerd. Dit kan betrekking hebben op het dashboard, dan wel op andere componenten van de opdrachtuitvoering. In dat geval kan de overeenkomst voortijdig worden ontbonden. Wij hebben dan ook geen profijt meer van een eventueel ontwikkeld dashboard, waarvoor wij wel een volledige ontwikkelkostenvergoeding hebben betaald. Als compensatie wordt op dat moment dan ook 50% van het ontwikkelbudget terug gevorderd. Voor andere vormen van tussentijdse beëindiging is een maatwerkregeling van toepassing in artikel 4.</p> |

| | | | |
|----|-----------------------------|---|--|
| 48 | Algemene voorwaarden 7.4 | <p>7.4 Partijen hebben het recht om in geval van overtreding van de voorgaande leden door de andere Partij en/of de voor die Partij werkzame personen en/of door die Partij ingeschakelde derden de Overeenkomst per direct op te schorten dan wel zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling te ontbinden. Elke opschorting dan wel ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het toevoegen van de volgende zinnsnede? "Partijen hebben het recht om in geval van overtreding van de voorgaande leden, door de andere Partij en/of de voor die Partij werkzame personen en/of door die Partij ingeschakelde derden, nadat deze overtreding door partijen tijdens een overleg is vastgesteld, de Overeenkomst op te schorten (...).</p> | Nee, wij wijken niet af van een standaardbepaling uit de algemene voorwaarden. De redenen voor opschorting c.q. ontbinding kunnen variëren. Al naar gelang de ernst van de situatie zal dit initieel mondeling dan wel enkel schriftelijk worden afgedaan. |
| 49 | Algemene voorwaarden 4.5 | <p>4.5 De Contractant vrijwaart het A&O fonds Gemeenten voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of het A&O fonds Gemeenten krijgt opgelegd.</p> <p>Vraag: kunt u bevestigen dat de in artikel 4.5 genoemde vrijwaring uitsluitend ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die aan de gemeente of contractant worden opgelegd en die verband houden met de Overeenkomst en zijn toe te rekenen aan de Contractant?</p> | Dit is correct. |
| 50 | Dashboard | <ul style="list-style-type: none"> •Hoe weet de frontend van de Personeelsmonitor Gemeenten dat er een SSO-gebruiker binnenkomt op de website / het dashboard? •Als een gebruiker zich uitlogt, waar komt de gebruiker dan terecht? In de website op de pagina Inloggen? Of moet er een pagina Uitgelogd komen? Is het bij een SSO-login anders als een gebruiker zich uitlogt? Of kan daar niet uitgelogd worden? | <p>Via de Auth0 login flow kan gecheckt worden of een websitebezoeker via de SSO is ingelogd. Als dit niet het geval is, kan er worden geredirect naar de algemene SSO login pagina, om de gebruiker alsnog te laten inloggen.</p> <p>Een gebruiker kan worden uitgelogd, echter wordt deze gebruiker dan uit alle A&O web applicaties uitgelogd die op de SSO zijn aangesloten.</p> |
| 51 | Dashboard | <ul style="list-style-type: none"> •Hoe ziet het toestemmingsformulier eruit en waar wordt dat naartoe gestuurd? •Slaat het dashboard enige persoonsgegevens op van een toegestane gebruiker of luistert deze altijd naar de data die terugkomt van de ingelogde gebruiker via aeno.nl / Auth0 en overschrijft het dashboard eigen bestaande gegevens met gegevens die terugkomen uit aeno.nl / Auth0? Oftewel, welke data is leidend? •Hoe kan de frontend van de Personeelsmonitor Gemeenten weten wie klikt op de knop Inloggen? | <p>Het enige gegeven dat uit Auth0 komt, is of een gebruiker is ingelogd en het emailadres, waarmee bepaald kan worden wie de ingelogde gebruiker is.</p> <p>Het enige gegeven dat uit de backend applicatie komt is tot welke gemeente de gebruiker toegang mag hebben.</p> <p>Het opslaan van de overige gebruikersgegevens zal in de applicatie zelf worden geregeld.</p> <p>Het toestemmingsformulier zal het emailadres bevatten en de naam of id van de gemeente waar de gebruiker toegang tot wil aanvragen. Dit mailadres van de gebruiker is al bekend na het inloggen met de SSO van Auth0, en zal dus niet door de gebruiker zelf in het formulier ingevuld te hoeven worden, maar moet wel meegestuurd worden naar de backend.</p> |
| 52 | Dashboard | <ul style="list-style-type: none"> •In het nieuwe dashboard moet bestaande gegevens van een gebruiker vanuit aeno.nl / Auth0 aangevuld worden met eigen filters en soortgelijke data. Waar moet dat opgeslagen worden? In het profiel van de gebruiker op aeno.nl / Auth0 of elders? | <p>Het enige gegeven dat uit Auth0 komt, is of een gebruiker is ingelogd en het emailadres, waarmee bepaald kan worden wie de ingelogde gebruiker is.</p> <p>Het enige gegeven dat uit de backend applicatie komt is tot welke gemeente de gebruiker toegang mag hebben.</p> <p>Het opslaan van de overige gebruikersgegevens zal in de applicatie zelf worden geregeld.</p> |

| | | | |
|----|-------------|---|---|
| 53 | Koppeling | <ul style="list-style-type: none"> •Het huidige dashboard van Personeelsmonitor Gemeenten bevat geen koppeling met de Auth0 model en API van aeno.nl. In de nieuwe versie moet dit wel gerealiseerd worden. Welke gegevens van de gebruiker uit aeno.nl / Auth0 moet de opdrachtnemer overnemen aan zijn/haar kant om de minimaal gewenste persoonsgegevens voor het besloten gedeelte van het nieuwe dashboard te kunnen tonen? | <p>Het enige gegeven dat uit Auth0 komt, is of een gebruiker is ingelogd en het emailadres, waarmee bepaald kan worden wie de ingelogde gebruiker is.</p> <p>Het enige gegeven dat uit de backend applicatie komt is tot welke gemeente de gebruiker toegang mag hebben.</p> <p>Het opslaan van de overige gebruikersgegevens zal in de applicatie zelf worden geregeld.</p> |
| 54 | Vragenlijst | <ul style="list-style-type: none"> •Verandert de vragenlijst per rapportageperiode en zo ja, welke eisen zijn er vanuit opdrachtgever om trendbreuken tegen te gaan? <ul style="list-style-type: none"> oAls er iets verandert aan de vragenlijst, heeft dat dan ook invloed op actuele data in het dashboard en eventueel historische data? oHoe wordt omgegaan met data die niet voor alle rapportageperiodes beschikbaar zijn? Worden deze uitgesloten van het dashboard? oHoe werken grafieken in het dashboard als er tussen rapportageperiodes onvoldoende of niet-aanwezige data is voor een thema? Wordt de (trend)grafiek en bijbehorende data dan enkel getoond vanaf het moment dat er bijvoorbeeld minimaal 3 jaar aansluitende data is? | <p>Er is een basisvragenlijst. Wijzigingen zijn beperkt en vinden plaats naar aanleiding van wensen van de gemeenten of specifieke vragen vanuit de gemeentelijke sector of actualiteit. Hierbij hanteren we de regel: 1 vraag erin, is 1 vraag eruit. Daarnaast staat de vergelijkbaarheid met eerdere jaren altijd voorop.</p> <p>Deze wijzigingen hebben in principe geen invloed op de basisstructuur van het dashboard. Aanpassingen aan het dashboard zelf worden zoveel mogelijk beperkt, zodat continuïteit en vergelijkbaarheid van data behouden blijven.</p> <p>Wanneer data voor bepaalde rapportageperiodes niet beschikbaar is, wordt deze data niet getoond in het dashboard. Er vindt geen imputatie of uitsluiting van andere beschikbare data plaats; alleen de ontbrekende waarden blijven leeg. Zie verder het openbare dashboard op https://personeelsmonitorgemeenten.incijfers.nl/</p> <p>Grafieken in het dashboard tonen alle beschikbare data. Het is niet vereist dat er minimaal drie jaar aaneengesloten data beschikbaar is om een grafiek of trend weer te geven. Ook bij kortere tijdreeksen of onvolledige data wordt de beschikbare informatie getoond, zodat gebruikers zo volledig mogelijk inzicht krijgen in alle beschikbare actuele en historische situatie.</p> |
| 55 | Rapportage | <ul style="list-style-type: none"> •Is het de bedoeling dat de opdrachtnemer alle meegestuurde rapportages maakt, of doet het A en O Fonds Gemeenten dit zelf o.b.v. de beschikbare data per rapportageperiode? | <p>Ja, de opdrachtnemer draagt de volledige verantwoordelijkheid voor het opstellen van de Word-rapportage en het dashboard. A&O is uitsluitend belast met het opstellen van de management samenvatting en de grafische en tekstuele opmaak van het boekje</p> |

| | | | |
|----|-------|---|--|
| 56 | Tools | <p>ols de tool Swing Mosaic over te nemen voor een nieuwe opdrachtnemer, of is dit een custom tool gemaakt en in eigendom van de bestaande opdrachtnemer?</p> <p>ols het de wens dat beheerders zelf dashboards maken voor de Personeelsmonitor Gemeenten of is het de taak van de nieuwe opdrachtnemer om dit te realiseren tijdens de contractperiode?</p> <p>Als er wijzigingen gewenst zijn voor de visuele presentaties, is dat een meerwerkopdracht tijdens een rapportageperiode?</p> <p>Zijn er eisen voor hoe de databestanden eruit moeten zien die te downloaden zijn binnen het bestaande systeem? Wie bepaalt deze en zijn deze vastgesteld per rapportageperiode? Indien deze (moeten) wijzigen tijdens een rapportageperiode, zijn hier meerwerk kosten voor mogelijk?</p> <p>ols het factsheet per gemeente een PDF? Ligt de structuur en de opmaak hiervan vast per rapportageperiode? Indien deze wijzigt voor een rapportageperiode, is hier meerwerk voor beschikbaar?</p> <p>Ligt dezelfde dataset ten grondslag aan de openbare gedeelte van de website / dashboard / systeem en het besloten gedeelte?</p> | <p>De tool Swing Mosaic is een op maat gemaakte applicatie die eigendom is van de huidige opdrachtnemer. Het is onbekend of een overdracht door een nieuwe opdrachtnemer mogelijk is; de nieuwe opdrachtnemer zal zelfstandig zorgdragen voor het realiseren van de gewenste dashboards en functionaliteiten binnen de Personeelsmonitor Gemeenten.</p> <p>Het is de taak van de nieuwe opdrachtnemer om tijdens de contractperiode dashboards voor de Personeelsmonitor Gemeenten te realiseren en te onderhouden. Substantiële wijzigingen in visuele presentaties van dashboards kunnen na overleg en opdracht (herziening) als meerwerk worden opgepakt, indien dit wenselijk is tijdens de lopende contractperiode.</p> <p>Er bestaan standardeisen voor de structuur van de databestanden die binnen het systeem kunnen worden gedownload en moet minimaal voldoen aan de huidige download (zie extra bijlage 15). Deze eisen worden vastgesteld door A&O en kunnen per rapportageperiode worden geactualiseerd. Indien databestanden tijdens contractperiode grof worden gewijzigd op verzoek van de opdrachtgever, kan dit als meerwerk worden gefactureerd.</p> <p>De factsheet per gemeente wordt opgeleverd als PDF en moet minimaal voldoen aan de huidige factsheet (zie bijlage 13). De structuur en opmaak van de factsheets liggen vast per contactperiode. Indien deze opmaak of structuur grof wijzigt op verzoek van de opdrachtgever, kan dit als meerwerk worden uitgevoerd.</p> <p>De datasets die ten grondslag liggen aan het openbare gedeelte van het dashboard en het besloten gedeelte zijn identiek, zodat consistentie en vergelijking tussen beide gedeeltes wordt gewaarborgd.</p> |
|----|-------|---|--|

| | | | |
|----|-------------|--|---|
| 57 | Systeembouw | <ul style="list-style-type: none"> •Is er een volledige beschrijving van de functionele en technische werking van het bestaande dashboard (hierna het systeem te noemen)? oWelke thema's worden belicht? oZijn de thema's voor elke periode van rapporteren gelijk? oIndien er wijzigingen moeten plaatsvinden tussen periodes in, is er dan ruimte in een toekomstig budget om gevraagde aanpassingen te doen? oWelke soort data wordt gepresenteerd op welke wijze? ols er een interactiemogelijkheid met de data door de eindgebruiker? ols het een besloten systeem? oWie heeft welke toegang tot het systeem? oHoe wordt toegang op dit moment geregeld tot het systeem? Wie beheert dit en wie bepaalt wie wat mag in het systeem? Is er een zelfregistratiesysteem van gebruikers a la Personeelsmonitor Provincies? oWat wordt er momenteel opgeslagen in profielen van gebruikers? En staan gebruikers vrij om zichzelf te verwijderen uit het systeem? Of kan alleen een beheerder deze actie uitvoeren? oHoe krijgt Opdrachtnemer 1 toegang tot de database van het systeem met de huidige gebruikers? Mogen deze gebruikers / data van deze gebruikers zomaar overgenomen worden in de database van de nieuwe opdrachtnemer? Of moeten alle gebruikers zich opnieuw aanmelden voor een nieuw systeem / dashboard? oOp welke wijze wordt bestaande, historische data beschikbaar gesteld van het huidige dashboard? Of kan een opdrachtnemer die opnieuw een systeem bouwt uitgaan van het eerste rapportagejaar dat binnen de nieuwe contractperiode valt? Betekenend dat historische data alleen bijvoorbeeld als een PDF beschikbaar is? oAls alle historische data beschikbaar gesteld wordt, in welk formaat wordt dat beschikbaar gesteld door het A en O Fonds Gemeenten? Of dient de huidige opdrachtnemer dat over te dragen / beschikbaar te stellen? oMoet het nieuw te bouwen dashboard / systeem precies hetzelfde tonen en werken als het | <p>Dit zijn veel vragen in één vraag. Dit bemoeilijkt de beantwoording voor ons. Wij verzoeken u, bij eventuele vervolgvragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen 2, vragen individueel in te voeren in TenderNed.</p> <p>De technische werking is op basis van de huidige leverancier. Functioneel hebben we dit in PvE beschreven. De toegang willen we anders dan op dit moment inregelen en is in PvE benoemd.</p> |
|----|-------------|--|---|

| | | | |
|----|-----------------|---|---|
| 58 | Overdracht | <p>•Wat is onderdeel van de overdracht tussen de vorige opdrachtnemer en een nieuwe opdrachtnemer? (vragenlijst, databestanden, scripts, communicatieberichtgeving)</p> | <p>Vragenlijsten en historische datasets Alle vragenlijsten en relevante historische datasets zijn beschikbaar en worden overgedragen aan de nieuwe uitvoerder.</p> <p>Analyse De toegepaste analyses zijn terug te vinden in het Gegevenswoordenboek https://www.aeno.nl/uploads/Gegevenswoordenboek-Personeelsmonitor-2025.pdf</p> <p>Syntaxen en scripts De bestaande syntaxen en scripts zijn afhankelijk van de statische software van de huidige uitvoerder en zijn derhalve niet beschikbaar voor de nieuwe uitvoerder.</p> <p>Dashboard De structuur en opbouw van het dashboard zijn inzichtelijk via het openbare dashboard https://personeelsmonitorgemeenten.incijfers.nl/en en het individuele dashboard, zoals weergegeven in de bijgevoegde screenshots.</p> |
| 59 | Contractperiode | <p>•In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat het dashboard bij aanvang van de uitvoering operationeel dient te zijn. Dit wekt de indruk dat de ontwikkeling van het dashboard vóór de startdatum van 1 juli afgerond moet zijn. De vraag is daarom of het niet logischer is dat de opdracht eerder ingaat, bijvoorbeeld per 1 mei, zodat deze werkzaamheden binnen de contractperiode kunnen worden uitgevoerd. Mocht de vervroeging van de ingangsdatum geen optie zijn dan dient rekening te worden gehouden dat het contract de huidige opdrachtnemer per 1 juli afloopt en dat de nieuwe opdrachtnemer op dat moment pas start met de werkzaamheden. Het ligt voor de hand dat het dashboard dan pas wordt gebouwd, conform de huisstijl van A&O en inclusief historische data. In dat licht rijst de vraag of het mogelijk is dat het bestaande dashboard gedurende deze overgangperiode beschikbaar blijft, zodat de gemeenten te allen tijde toegang houden tot de benodigde gegevens.</p> | <p>De startdatum van het contract blijft ongewijzigd op 1 juli 2026. Gedurende de tussentijd zal A&O er zorg voor dragen dat de huidige opdrachtnemer het bestaande dashboard zoveel mogelijk beschikbaar houdt, zodat gemeenten te allen tijde toegang hebben tot de benodigde gegevens. Het nieuwe dashboard moet uiterlijk 1 november 2026 volledig operationeel zijn, inclusief de huisstijl van A&O en de historische data (zie concept overeenkomst).</p> |
| 60 | Prijs | <p>•Als een leverancier in de offerte bepaalde eventuele versnellingskansen, eventuele verbeterkansen of mogelijke uitbreidingen in de offerte opneemt, is leverancier dan ook verplicht deze binnen het op het prijzenformulier opgenomen budget door te voeren?</p> | <p>Ja, dat is verplicht. U wordt binnen de gunningscriteria bovendien ook gevraagd naar optimalisaties. Ook daarvoor geldt (zie prijzenblad): al hetgeen onder de kwaliteitscriteria wordt aangeboden, dient te zijn vervat in de prijs. Let op: een zogenaamde variant is niet toegestaan.</p> |
| 61 | •PvE 1.8/10 | <p>Op verzoek van het A&O fonds Gemeenten en/of LOGA (Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden) voert Inschrijver extra analyses uit van de verzamelde gegevens. Deze analyses moeten vaak worden gebruikt bij Cao-onderhandelingen en hebben dus groot belang en urgentie." Vallen dergelijke analyses binnen het gestelde budget of is daar eventueel meerbudget voor beschikbaar?</p> | <p>Wanneer het gaat om enkele aanvullende, beschrijvende analyses op de reeds verzamelde data, valt dit binnen de scope van de opdracht. Indien echter een volledig nieuwe onderzoeksopdracht wordt uitgevoerd, wordt dit als meerwerk beschouwd en kunnen hier separate kosten voor in rekening worden gebracht.</p> |

| | | | |
|----|----------------------------|---|--|
| 62 | Algemeen | <p>•“Tijdens de veldwerkperiode (december t/m maart) kunnen Gemeenten vragen stellen over: otechnische problemen met de digitale vragenlijst; ohet invullen van de vragenlijst zelf; oof over resultaten uit eerdere edities van de Personeelsmonitor.</p> <p>Deze vragen kunnen rechtstreeks aan Inschrijver of via A&O fonds Gemeenten worden gesteld. Inschrijver zorgt voor een tijdige (binnen 2 werkdagen) en correcte beantwoording.”(PvE 1.7/5). Stuur A&O Gemeenten de vragen meteen door of geldt de limiet van 2 werkdagen vanaf het moment dat A&O de vragen doorzendt aan leverancier?</p> | <p>Alle vragen die via A&O fonds Gemeenten binnenkomen en die wij zelf niet kunnen beantwoorden, worden direct doorgezonden naar de Opdrachtnemer. De termijn van twee werkdagen gaat in vanaf het moment dat de vraag bij de opdrachtnemer binnenkomt.</p> |
| 63 | Vragenlijst | <p>•“De geprogrammeerde vragenlijst wordt vormgegeven in de huisstijl van A&O fonds Gemeenten. Na gunning wordt het huisstijlhandboek gedeeld.” (PvE 1.3/12) alsook “Inschrijver zorgt dat het dashboard wordt vormgegeven in de huisstijl van A&O fonds Gemeenten. Na gunning wordt het huisstijlhandboek gedeeld. (PvE Dashboard/6) en “Hierbij geldt dat bij aanvang van de uitvoering de dienstverlening volledig dient te zijn ingericht conform het Programma van Eisen (knock-out uitvoeringsvoorwaarden) alsmede het prijswaardeschaar aanbod onder de gunningscriteria.” en “Het dashboard dient pas bij start uitvoering operationeel te zijn” (Aanbestedingsleidraad. P 26) lijken enigszins met elkaar in tegenspraak. Hoe kan een leverancier de dienstverlening inrichten op iets dat pas na de gunning wordt gedeeld? Zou u dit willen verduidelijken?</p> | <p>Het huisstijlhandboek van A&O fonds Gemeenten is openbaar beschikbaar op de website (https://www.aeno.nl/huisstijl), zodat Inschrijvers zich vooraf kunnen oriënteren. Daarnaast is het huidige, openbare dashboard in te zien (https://personeelsmonitorgemeenten.incijfers.nl/). Hiermee kunnen Inschrijvers de dienstverlening en het dashboard voorafgaand aan de gunning oriënteren, ook voordat het handboek na gunning formeel wordt gedeeld.</p> |
| 64 | •Aanbestedingsleidraad p36 | <p>Wij wensen concrete voorbeelden van nieuwe inzichten en handelingsperspectieven die geboden kunnen worden aan beide groepen, op basis van de voorhanden zijnde data. Wat kan op basis van de data nog meer worden geboden, in relatie tot de doelstellingen van de Personeelsmonitor?” Is het de bedoeling dat leverancier ook gaat bijdragen aan de realisatie van deze nieuwe inzichten en handelingsperspectieven (wel/niet binnen het budget van de monitor)?</p> | <p>Alle beschikbare informatie en inzichten zijn terug te vinden op de website en het openbare dashboard van de Personeelsmonitor (https://personeelsmonitorgemeenten.incijfers.nl/) Inschrijvers kunnen naar eigen inzicht invullen welke nieuwe inzichten en handelingsperspectieven zij op basis van de beschikbare data zouden kunnen bieden. Dit valt binnen het vaste budget van de monitor.</p> |
| 65 | •PvE 1.6 | <p>Als er uiteindelijk twijfel over de validiteit van bepaalde data bestaat, waartoe is de leverancier dan verplicht? Deze data imputeren in het databestand en/of dit melden in de rapportage?</p> | <p>Bij twijfel over de validiteit van data moet Opdrachtnemer dit signaleren en terugkoppelen richting desbetreffende gemeente. Indien twijfels over bepaalde data blijven bestaan worden deze niet in de geaggregeerde analyse meegenomen.</p> |
| 66 | •PvE 1.6 | <p>Is de leverancier verplicht om fouten in data (onwaarschijnlijke antwoorden op de enquête, fouten van de salarisverwerker, discrepanties tussen de enquête en de salarisadministratie, etc.) te herstellen? Waartoe is de leverancier verplicht als gemeenten en/of de salarisverwerker hieraan niet willen of kunnen meewerken?</p> | <p>De leverancier is niet verplicht om fouten in de data te herstellen, maar moet deze wel signaleren en terugkoppelen aan desbetreffende gemeenten en salarisverwerkers en A&O fonds Gemeenten.</p> |
| 67 | •PvE 1.6 | <p>Moeten de data van gemeenten die niet deelnemen aan de enquête of die geen toestemming geven voor het verwerken van gegevens worden geïmputeerd? Wat zijn daarvoor toegestane methoden</p> | <p>Nee, data van gemeenten die niet deelnemen of geen toestemming geven voor verwerking worden niet geïmputeerd. Zie voor verdere details: Gegevenswoordenboek https://www.aeno.nl/uploads/Gegevenswoordenboek-Personeelsmonitor-2025.pdf</p> |
| 68 | •PvE 1.5 | <p>Inschrijver belt 100.000+ gemeenten na als zij de vragenlijst nog niet hebben ingevuld.”. Is het de bedoeling dat tijdens dit telefoongesprek alsnog de gevraagde gegevens worden verzameld of betreft het telefoongesprek alleen het alerteren van de betreffende gemeenten? En volstaat het om deze gemeenten eenmalig na te bellen als herinnering?</p> | <p>Het telefoongesprek heeft primair het doel om gemeenten te alerteren dat de vragenlijst nog niet is ingevuld. Indien meerdere telefoontjes nodig zijn om het invullen daadwerkelijk te realiseren, valt dit onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 69 | PvE is het volgende opgenomen (PvE 1.7/6): | •In het PvE is het volgende opgenomen (PvE 1.7/6): “Inhoudelijke vragen worden altijd eerst afgestemd met A&O fonds Gemeenten, voordat Inschrijver een antwoord verstrekt aan de vragende partij.” Betekent dit dat er met geen enkele gemeente telefonisch contact over inhoudelijke vragen mogelijk is? | Telefonisch contact met gemeenten over inhoudelijke vragen is toegestaan wanneer het antwoord logisch volgt uit de verzamelde data of het onderzoeksproces. Voor duidingsvragen over inhoud, zoals persvragen, geldt dat deze altijd eerst met A&O fonds Gemeenten worden afgestemd. |
| 70 | •PvE 1.5: | Kan de leverancier tijdens de uitvoering van de monitor alleen per mail contact onderhouden met de gemeenten met minder dan 100.000 inwoners (anders dan contact over onbestelbare emails)? Of kan dat ook telefonisch of persoonlijk (Zie ook P35 van het Aanbestedingsdocument, waarin wordt gesteld dat het gebruiksgemak moet worden geoptimaliseerd)? | Het communicatiemiddel wordt afgestemd op het moment en de wens van de gemeente. Gemeenten kunnen tijdens de uitvoering van de monitor ook telefonisch of persoonlijk contact opnemen. Er is geen beperking tot alleen e-mailcommunicatie. |
| 71 | Wachtkamer | •Houdt de wachtkamervereenkomst mogelijk in dat een inschrijvende partij halverwege een onderzoeksperiode het onderzoek moet over pakken om af te ronden? | In het eerste jaar is het mogelijk dat de overeenkomst, conform de daarvoor geldende regeling, wordt ontbonden. In dat geval wordt de wachtkamervereenkomst ingeroepen. Wij zullen op dat moment met de contractant van de wachtkamer bezien waar wij staan, ten opzichte van de mijlpalen uit het PvE, en bezien hoe verder te gaan. |
| 72 | Wachtkamer | •Vervalt de wachtkamervereenkomst bij een verlening van het onderzoekstraject c.q. een jaar na ingang van het onderzoek/de meting? | De einddatum van de wachtkamervereenkomst staat genoemd in de betreffende overeenkomst, en is gesteld op 1 juli 2027. |
| 73 | Wachtkamer | •Is het voor een inschrijver mogelijk om de wachtkamervereenkomst te weigeren of betekent inschrijving automatisch dat A&O fonds Gemeenten dit eenzijdig in gang kan zetten? | Nee, door het doen van een inschrijving committeert u zich aan de wachtkamer. |
| 74 | Algemeen | •Dienen er ook CV's of een teambeschrijving aangeleverd te worden? | Nee. |
| 75 | Prijs | •Klopt het dat de inschrijfsom voor de looptijd van 1 jaar wordt ingediend? En wordt deze inschrijfsom (inclusief indexering) opnieuw gehanteerd als er sprake is van een verlening met bijvoorbeeld 1 jaar? Of dienen de kosten dan opnieuw te worden berekend en ingediend bij A&O fonds Gemeenten? | Wij verwijzen naar de antwoorden op vraag 6 en vraag 16 (1e subvraag). |
| 76 | •Aanbestedingsleidraad : Herzieningsclausule 1 | doorontwikkeling dashboard. In hoeverre dienen we in de offerte doorontwikkelingsvoorstellen te formuleren? Is het voldoende om hier een bedrag voor te reserveren, of moeten er voorstellen worden gedaan. En is het voldoende om dergelijke voorstellen te benoemen en slechts als prijsindicatie mee te nemen of moeten deze verder worden uitgewerkt? | Het betreft een herzieningsclausule die gedurende de looptijd van de overeenkomst, al naar gelang onze behoefte, kan worden ingeroepen. De doorontwikkeling moet dan binnen de randvoorwaarden van de clausule passen. U wordt op dat moment verzocht om een voorstel uit te brengen. Ten tijde van de inschrijving is dit dus niet aan de orde. U dient hier geen rekening mee te houden in het prijzenblad. |
| 77 | •Aanbestedingsleidraad : Herzieningsclausule 1 | doorontwikkeling dashboard. In hoeverre worden de functionaliteiten en doorontwikkelingen door A&O fonds Gemeenten aangedragen en is dit vooraf of gedurende het onderzoekstraject? | De doorontwikkeling kan door één van beide partijen worden aangedragen, maar het is aan ons om deze eventueel als verbetervoorstel af te roepen onder de herzieningsclausule. Dit kan op ieder moment gedurende de looptijd van de overeenkomst, inclusief verlengingen. |
| 78 | •Aanbestedingsleidraad : Herzieningsclausule 1 | doorontwikkeling dashboard beschrijft dat dit onderdeel is van de vaste inschrijfsom en dat hiermee dient rekening te worden gehouden in de prijsvorming. Ook wordt er beschreven dat het bedrag niet meer dan €80.000,- exclusief btw mag bedragen en dat er geen afname garantie is ten aanzien van dit onderdeel. Het door jullie begrote maximale totale aanbestedingsbedrag is hierbij bijna gelijk aan de ondergrens van de totale inschrijfsom. Hierdoor blijft er binnen de inschrijfsom nauwelijks ruimte over om het reguliere deel van het onderzoek uit te voeren (salarisbestanden en enquête verwerken) zonder voor de bovengrens te gaan van de totale inschrijfsom (in de situatie dat er slechts voor een jaar een overeenkomst is zonder verleningen). Hoe kijken jullie hier tegenaan? | Als aangegeven: dit valt buiten de inschrijfsommen uit het prijzenblad. Er is rekening gehouden met de bedragen in relatie tot raming van de opdracht, budgetbepaling en dergelijke. Er is als het ware een maximale pot, ter waarde van het genoemde bedrag in de clausule, beschikbaar gedurende de looptijd van het contract voor doorontwikkelingen die in de scope van de clausule passen. Dit staat los van de inschrijfsom, en wordt dus als het ware daarbovenop - indien gewenst en passend geoffereerd - betaald. |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 79 | •Aanbestedingsleidraad : Kwaliteitscriterium K2 | Handelingsperspectief vergroten: Wat verstaan jullie onder een handelingsperspectief? Zijn er bepaalde inzichten waar jullie naar op zoek zijn? | Onder een handelingsperspectief verstaan wij het bieden van inzicht waarmee gemeenten strategische keuzes kunnen maken op basis van de beschikbare data ten behoeve van personeelsbeleid en organisatieontwikkeling. |
| 80 | Algemeen | •In hoeverre krijgen wij toegang tot historische data? | Relevante historische datasets zijn beschikbaar en worden overgedragen aan de nieuwe uitvoerder. |
| 81 | Algemeen | •Wat is onderdeel van de overdracht tussen de vorige opdrachtnemer en een nieuwe opdrachtnemer? (vragenlijst, databestanden, scripts, communicatieberichtgeving) | Alle vragenlijsten en relevante historische datasets zijn beschikbaar en worden overgedragen aan de nieuwe uitvoerder. De bestaande syntaxen en scripts zijn afhankelijk van de statische software van de huidige uitvoerder en zijn derhalve niet beschikbaar voor de nieuwe uitvoerder. De toegepaste analyses zijn terug te vinden in het Gegevenswoordenboek https://www.aeno.nl/uploads/Gegevenswoordenboek-Personeelsmonitor-2025.pdf Alle communicatieberichtgeving is beschikbaar en overdraagbaar. |
| 82 | •PvE 1.6 | De door Inschrijver verwerkte salarisgegevens van gemeenten worden ter controle voorgelegd aan de betreffende gemeenten, zodat zij kunnen verifiëren of de gegevens overeenkomen met de eigen administratie en kunnen aanpassen.” In welk format wordt dit voorgelegd aan de gemeenten? Is dit Word, Excel of via het dashboard? Dienen alle deelnemende gemeenten separaat een dergelijk overzicht van alle cijfers ter controle te ontvangen? | De salarisgegevens worden op dit moment via een online formulier in het dashboard aan de gemeenten voorgelegd. Gemeenten kunnen daar hun eigen gegevens inzien, controleren en waar nodig aanpassen. Het inbouwen van dit controlemoment is essentieel voor de datakwaliteit. |
| 83 | •PvE 1.6 | In hoeverre krijgen wij bij aanvang van het project toegang tot eerdere ontworpen scripts/automatiseringsregels voor het valideren, controleren en opschonen van de salarisbestanden en vragenlijstdata? | De bestaande syntaxen en scripts zijn afhankelijk van de statische software van de huidige uitvoerder en zijn derhalve niet beschikbaar voor de nieuwe uitvoerder. Voor regels over valideren, controleren en opschonen van salarisbestanden en vragenlijstdata verwijzen naar het Gegevenswoordenboek https://www.aeno.nl/uploads/Gegevenswoordenboek-Personeelsmonitor-2025.pdf |
| 84 | •PvE 1.4 | Inschrijver ontvangt voor de eerste meting de eerder gehanteerde aanvraagspecificatie van A&O fonds Gemeenten. Bij de volgende metingen is Inschrijver verantwoordelijk voor de juiste inhoud van aanvraagspecificatie.” Betekent de ‘aanvraagspecificatie’ dat er een vast template beschikbaar is waarin de salarisbestanden worden aangeleverd of dienen wij zelf eigen format te ontwikkelen en aan te bieden aan de verstrekkers van de salarisbestanden? | Ja, er is een vast template beschikbaar waarin de salarisbestanden worden aangeleverd. Zie bijlage 14 Aanvraagspecificatie salarisbestanden, beschikbaar gesteld via TenderNed in de map "Nota van Inlichtingen". |
| 85 | •PvE 1.4 | Circa hoeveel gemeenten voeren zelf hun salarisverwerking uit en leveren zelf hun salarisgegevens aan voor de Personeelsmonitor? | In het jaar 2024 betrof dit 4 afzonderlijke bestanden van de G4, 24 gemeenten via AFAS query en de overige gemeenten (mits zij toestemming hebben gegeven) via salarisverwerkers. Zie verder Bijlage 1 Responsverantwoording Boekje Personeelsmonitor. |
| 86 | •Aanbestedingsleidraad geschiktheidseis 2: Kerncompetentie 2 | Geldt ‘het inlezen, opschonen, uniform maken, verwerken en valideren van grootschalige secundaire databronnen’ ook als bevestigend voor deze kerncompetentie? | Ja, dit telt als kerncompetentie wanneer het minstens twee verschillende secundaire databronnen betreft. |
| 87 | Herzieningsclausule 3 | Is het maximum bedrag van 150.000 euro exclusief btw? waar is het jaarlijkse bedrag van 30.000 euro op gebaseerd? | Genoemde bedragen zijn exclusief BTW. Het jaarlijks bedrag is gebaseerd op beschikbaar budget, en verwachting inzake mogelijke uitgaven onder deze clausule. |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 88 | Herzieningsclausule 1 | Als voorbeeld van een nieuwe AI functionaliteit wordt een API per deelnemer genoemd. Zijn er andere mogelijkheden waar opdrachtgever zelf aan denkt? En op basis waarvan is het maximum bedrag van 80.000 euro vastgesteld? | Het betreft een herzieningsclausule voor mogelijke toekomstige behoeften. Deze zijn dus nu nog geenszins uitgekristaliseerd. Het is ook mogelijk dat deze er in zijn geheel niet komen en de herzieningsclausule dus onbenut blijft. Wij zullen hier met de winnaar uiteindelijk gedurende de uitvoering van de overeenkomst, tijdens periodieke overleggen, over in gesprek blijven. Het bedrag is vastgesteld op basis van beschikbaar budget, en een verwachting inzake mogelijke uitgaven onder de clausule. |
| 89 | Ontwikkelkostenvergoeding | Op basis van welke berekening is het maximum bedrag van 50.000 euro voor het bouwen of aanpassen van een dashboardmodule vastgesteld? | Aan de hand van de investeringkosten voor het huidige dashboard, waarbij rekening is gehouden met prijsstijgingen c.q. indexatie. |
| 90 | Vindplaats PvE - 1.6 Eisen aan validatie gegevens, eis 7 | Inschrijver is in staat om, waar nodig, aanvullende databronnen te gebruiken – zoals CBS-data – om gemeentelijke gegevens te controleren en te valideren indien deze aanzienlijk afwijken van eerdere jaren. 1.Er wordt CBS-data genoemd. Verwijst opdrachtgever naar de openbare CBS-data, of de micro-data? 2.Welke externe databronnen zijn de afgelopen periode ingezet voor de validatie? 3.Wat verstaat opdrachtgever hierbij onder ‘aanzienlijk afwijken’? 4.Verwacht Opdrachtgever vervolgactie, en zo ja welke, als blijkt dat externe data geen ondersteuning bieden voor de afwijkingen ten opzichte van eerdere jaren? | Het gebruik van CBS-data kan zowel openbare CBS-data als microdata betreffen, afhankelijk van wat relevant en beschikbaar is voor validatie. In de afgelopen periode zijn de volgende externe databronnen ingezet ter validatie: CBS, NEA, UUV-onderzoeken en ICTU-gegevens. Onder ‘aanzienlijk afwijken’ verstaat de opdrachtgever waarden die niet binnen de gebruikelijke verwachtingen liggen ten opzichte van eerdere jaren. Indien externe data de afwijkingen niet ondersteunen, wordt een vervolgactie verwacht. De aard van deze actie wordt bepaald naar eigen inzicht door de opdrachtnemer. |
| 91 | Vindplaats PvE - 1.8 Eisen aan oplevering resultaten, eis 10 | Op verzoek van het A&O fonds Gemeenten en/of LOGA (Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden)voert Inschrijver extra analyses uit van de verzamelde gegevens. Deze analyses moeten vaak worden gebruikt bij Cao-onderhandelingen en hebben dus groot belang en urgentie. 5.Wat is het type analyses waarop bedoeld wordt: zijn dat verklarende/multivariate analyses, of betreft dat uitsluitend/vooral statistieken en uitsplitsingen die qua aard en inhoud vergelijkbaar zijn met de ‘reguliere’ analyses in de monitor/op het dashboard? | Het gaat vooral om beschrijvende, aanvullende statistieken/analyses op de reeds verzamelde data en zijn vergelijkbaar met de reguliere analyses in de monitor/op het dashboard. Dit valt binnen de scope van de opdracht. Indien echter een volledig nieuwe onderzoeksopdracht wordt uitgevoerd, wordt dit als meerwerk beschouwd en kunnen hier separate kosten voor in rekening worden gebracht. |
| 92 | Vindplaats Aanbestedingsleidraad – 2.2, Achtergrondinformatie Personeelsmonitor | Als gezegd: ieder jaar brengt A&O fonds Gemeenten de Personeelsmonitor Gemeenten uit. Dé benchmark voor HR kengetallen bij gemeenten! De Personeelsmonitor geeft inzicht in trends en ontwikkelingen op de Nederlandse arbeidsmarkt in het algemeen en die van gemeenten in het bijzonder. 6.Wordt onder personeel bij gemeentes ook ingehuurd en gedetacheerd personeel verstaan of gaat het alleen om personeel in vaste dienst bij een gemeente? | Nee, zie het Gegevenswoordenboek https://www.aeno.nl/uploads/Gegevenswoordenboek-Personeelsmonitor-2025.pdf Onder personeel bij gemeenten wordt verstaan iedereen met een arbeidsovereenkomst bij een gemeente. Extern ingehuurd of gedetacheerd personeel hoort hier niet bij. Dit wordt wel uitgevraagd maar op een andere wijze. |
| 93 | Vindplaats Aanbestedingsleidraad – 5.1 Gunningcriteria, criterium prijs | Inschrijver dient voor het onderdeel P (Prijs) het Prijzenblad uit Bijlage 3 volledig in te vullen. Uw prijs moet alle kosten voor de uitvoering van de opdracht bevatten (all-in tarieven). Het is de Opdrachtnemer niet toegestaan om achteraf eventuele aanvullende kosten (bijv. niet-limitatief: reis-, parkeer- en verblijfkosten) in rekening te brengen. 7.Worden hieronder de jaarlijkse kosten verstaan die dienen te vallen in de prijsrange € 90.000-150.000, aangezien de overeenkomst per ingangsdatum loopt voor een vaste periode van 12 maanden? | Dit betreft inderdaad een jaarbedrag (zie ook vraag 16, 1e subvraag) |

| | | | |
|-----|----------------------------|---|--|
| 94 | Controle ingevulde waarden | Realisatie vragenlijst 16: er wordt hier aangegeven dat ingevulde waarden gecontroleerd moeten worden tegen een gemiddelde OF eerder ingevulde waarde. Betekent dit dat het systeem slechts een van beide acties hoeft uit te kunnen voeren? Of moet het systeem beiden bij elke mogelijke vraag kunnen uitvoeren? Of zijn er bepaald vragen waarbij de ene vergelijking moet worden gedaan en andere vragen waar de andere vergelijking moet worden gedaan? Als dit laatste, hoe wordt besloten welk van beiden moet worden gebruikt? | Het systeem moet beide controles uitvoeren. De opdrachtnemer dient te waarborgen dat gemeenten geen afwijkende of onrealistische waarden kunnen invoeren, zowel in vergelijking met eerder ingevulde waarden als ten opzichte van het gemiddelde. Gemeenten ontvangen daarom een waarschuwing indien een ingevoerde waarde aanzienlijk afwijkt van het gemiddelde of eerdere invoer, zoals in voorgaande jaren gebruikelijk is. |
| 95 | Programma van Eisen | Wat betreft eis 12 onder Dashboard: Aanvraag voor nieuwe gebruiker komt via de aanvraagpagina aan in "user back-end" (extern systeem). Wordt met extern systeem bedoeld dat dit buiten scope van de opdracht is of dat dit op dit moment een extra systeem is en dat opdrachtnemer de functionaliteit zal moeten leveren dat een aanvraag van een nieuwe gebruiker (automatisch) door een gemeentebeheerder wordt goed- of afgekeurd? | Met extern systeem wordt een aparte applicatie bedoeld die buiten de scope van de aanbesteding valt. Binnen de scope valt dus alleen de api communicatie met deze externe applicatie om de nodige informatie uit te wisselen. |
| 96 | Programma van eisen 5 | Wat betreft eis 5 onder Dashboard: kunnen wij ervan uitgaan dat de beschreven data vanaf 2016 zullen worden aangeleverd in een gangbaar, machineleesbaar formaat zonder meerkosten voor opdrachtnemer? Kunt u aangeven in welke format (of mogelijke formats) deze wordt aangeleverd? | Ja, de beschreven data vanaf 2016 zullen door A&O beschikbaar worden gesteld in een gangbaar, machineleesbaar format. Het exacte format kan variëren, maar veelgebruikte mogelijkheden zijn CSV, Excel of een vergelijkbaar gestructureerd bestandstype geschikt voor grote databestanden. |
| 97 | Programma van eisen 11 | Wat betreft eis 11 onder Publicatie: in welk formaat verwacht Vensters voor bedrijfsvoering deze aanlevering? Voor wie zijn de kosten als de wensen voor mogelijke aanpassingen als Vensters voor bedrijfsvoering dit format wil veranderen? | De aanlevering vindt momenteel plaats in Excel. Indien Vensters voor Bedrijfsvoering wijzigingen in het huidige format wenst, zijn de eventuele kosten hiervan voor Vensters voor Bedrijfsvoering. Deze aanlevering in Excel wordt door A&O aangeboden als een aanvullende dienstverlening. |
| 98 | Programma van Eisen 10 | 14. In eis 10 onder publicatie kunnen op verzoek extra analyses worden gevraagd op de verzamelde gegevens, worden de werkzaamheden die hier zijn beschreven gezien als meerwerk? Of als onderdeel van opdracht en prijsopgave? Als dat tweede, hoeveel uur/werk kost dit de opdrachtnemer naar verwachting? | Wanneer het gaat om enkele aanvullende, beschrijvende analyses op de reeds verzamelde data, valt dit binnen de scope van de opdracht. Indien echter een volledig nieuwe onderzoeksopdracht wordt uitgevoerd, wordt dit als meerwerk beschouwd en kunnen hier separate kosten voor in rekening worden gebracht. |
| 99 | Programma van Eisen 13 | Programma van eisen aan realisatie vragenlijst (eis 13): gaat het inloggen in de vragenlijst via een aparte inlog of ook via de mijna&o inlog die verderop bij het dashboard beschreven staat? Zo niet, hoe is dit nu ingericht? | De gehele inlog en authenticatie flow gaat via de SSO van Auth0 verlopen. |
| 100 | Eerder publiceren | U noemt een wens vanuit eindgebruikers om eerder te publiceren. Welke processtappen ziet u als het meest kansrijk om te versnellen zonder verlies aan kwaliteit, en wat verwacht u hierin van de opdrachtnemer? (p. 35 aanbestedingsleidraad). | Dit is nu juist de vraagstelling die wij bij inschrijvers neerleggen, ter uitwerking van het kwaliteitscriterium. Waar ziet u, op basis van eigen inzichten/ervaringen, deze kansen en waarom. En hoe wordt kwaliteitsverlies inderdaad daarbij voorkomen. |
| 101 | Meting 2026 | De vragenlijst kent vaste thema's (ziekteverzuim, formatie & bezetting, instroom/doorstroom/uitstroom, externe inhuur/flexibele bezetting, salarisontwikkelingen en opleiding & ontwikkeling) en kan worden aangevuld met tijdelijke of eenmalige onderwerpen (p. 7 aanbestedingsleidraad). Kunt u aangeven welke inhoudelijke wijzigingen/nieuwe vragen u voor de meting 2026 (bovenop deze vaste thema's) al voorziet of wenselijk acht, en welke uitgangspunten u hanteert om de vragen "in lijn met vorige edities" te houden (o.a. vergelijkbaarheid over jaren en beperking van de invullast voor gemeenten)? | De vragenlijst heeft een vaste basis met de thema's ziekteverzuim, formatie & bezetting, instroom/doorstroom/uitstroom, externe inhuur/flexibele bezetting, salarisontwikkelingen en opleiding & ontwikkeling. Wijzigingen zijn beperkt, op basis van gemeentelijke wensen, sectorvragen of actualiteit, waarbij geldt: één nieuwe vraag erin, één vraag eruit en vergelijkbaarheid voorop staat. Definitieve wijzigingen voor de vragenlijst 2026 worden vastgesteld in het eerste werkgroepoverleg in september, met mogelijke input van A&O en opdrachtnemer. |

| | | | |
|-----|---------------------------------------|--|---|
| 102 | Kwaliteitscriteria | Opdrachtgever vraagt in de kwaliteitscriteria om in te gaan op mogelijke verbeteringen van de personeelsmonitor. Wij waarderen de ruimte om hier onze eigen inbreng te kunnen geven. Echter, wanneer de opdracht ons gegund zou zijn zouden we dit het liefst vragen aan de gebruikers van de monitor. Zijn er -naast de op pagina 35 genoemde wens om de monitor eerder te publiceren - verdere klachten, vragen, wensen of suggesties voor verbeteringen bekend van gebruikers (gemeenten en A&O fonds) bij huidig opdrachtgever en -nemer? En zouden deze gedeeld kunnen worden met de inschrijvers zodat een level playing field wordt gecreëerd voor de kwaliteitscriteria? | Wij spreken regelmatig met gemeenten over hun wensen met betrekking tot de Personeelsmonitor. Deze input en onze wensen zijn zoveel mogelijk verwerkt in de gestelde kwaliteitscriteria en het programma van eisen. Overige verbeterpunten kunnen door inschrijvers naar eigen inzicht worden meegenomen. |
| 103 | Gegevens Venster voor Bedrijfsvoering | Wat moet er in het bestand staan voor Venster voor Bedrijfsvoering? Zijn dit alle (per gemeente geaggregeerde) gegevens of slechts enkele gegevens? Indien slechts enkele gegevens, om welke gegevens gaat het dan precies? | Dit zijn per gemeente (indien zij daarvoor toestemming geven) enkele geaggregeerde gegevens. Om precies te zijn: Gemeentecode Gemeentenaam Gemeentegrootteklasse Formatie Totale bezetting Bezetting - bepaalde tijd Bezetting - onbepaalde tijd Ziekteverzuimpercentage Meldingsfrequentie Bestede opleidingskosten Bestede opleidingskosten per medewerker Leidinggevenden Leidinggevenden - arbeidsovereenkomst Leidinggevenden - inhuur Bezetting - <35 jaar Bezetting - 35-45 jaar Bezetting - 45-55 jaar Bezetting - 55 jaar en ouder Instromers Uitstromers Dienstjaren - <3 jaar Dienstjaren - 10 jaar of langer Loonsom Kosten externe inhuur |
| 104 | Programma van Eisen | U schrijft in het programma van eisen: "Inschrijver levert ICTU ten behoeve van Venster voor Bedrijfsvoering (VvB) een bestand aan met gegevens van de deelnemende gemeenten - na toestemming van de betreffende organisatie." Waarom is dit vereist? | Dit is vereist omdat gemeenten te allen tijde zeggenschap behouden over hun eigen gegevens. Zonder expliciete toestemming van de betreffende gemeente worden geen gegevens aan derden, zoals ICTU of Vensters voor Bedrijfsvoering, verstrekt. |
| 105 | Programma van Eisen | U schrijft in het programma van eisen: "Inschrijver zorgt ervoor dat de vier grootste gemeenten van Nederland (G4) te allen tijde deelnemen aan de Personeelsmonitor." Wij beschouwen dit als een inspanningsverplichting. Ziet u dat ook zo? Zo nee, welke middelen heeft inschrijver dan om de G4-gemeenten te dwingen mee te werken als zij dat niet willen? | Nee, dit wordt niet gezien als een harde verplichting, maar als een inspanningsverplichting. De betrokkenheid van de G4 bij de Personeelsmonitor is groot; 3 van de G4 nemen zelfs deel aan de Werkgroep Personeelsmonitor. A&O faciliteert en begeleidt de G4-gemeenten via bestaande relaties om deelname zoveel mogelijk te bevorderen. Deelname blijft te allen tijde vrijwillig. |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| 106 | Kerncompetentie 2 | Wat bedoelt u met datapunten? Zijn dat cellen in een datamatrix (aantal rijen x aantal variabelen)? | Ja, dat is correct. |
| 107 | Scope opdracht | Klopt het dat inschrijver niet verantwoordelijk is voor het duiden van de cijfers, maar enkel voor het aanleveren van de cijfers? | Ja, dat is correct. Het duiden van de cijfers vindt op dit moment plaats bij A&O fonds Gemeenten; de opdrachtnemer is uitsluitend verantwoordelijk voor het aanleveren van de cijfers. |
| 108 | Verwachte hoeveelheid respondenten | Hoeveel respondenten verwacht u op de enquête vanuit gemeenten? Is dat één ingevulde enquête per gemeente (x responspercentage)? Of zijn dat meerdere enquêtes per gemeente? | Er wordt één enquête per gemeente of per ambtelijk gefuseerde organisatie ingevuld; er zijn geen meerdere enquêtes per gemeente. Zie voor meer informatie over respons Bijlage 1 Responsverantwoording Boekje Personeelsmonitor |
| 109 | Aanbestedingsleidraad | U schrijft in de aanbestedingsleidraad: "Bijna 90 procent van de gemeenten heeft A&O fonds Gemeenten toestemming gegeven de anonieme salarisgegevens te gebruiken, en jaarlijks werkt ruim 80 procent van de gemeenten mee aan het invullen van de enquête. Dit omvat meer dan 200.000 individuele datarecords die moeten worden verwerkt." We nemen aan dat het om 200.000 individuele records gaat met salarisgegevens en niet om 200.000 ingevulde enquêtes. Klopt dat? | Ja, dat is correct. Het gaat om 200.000 individuele salarisrecords |
| 110 | Overdracht bestanden en code | Draagt het A&O Fonds gemeente of de huidige contractant alle data-analysebestanden (scripts en eventueel Excels) en code voor dashboard en achterliggende database over aan de nieuwe inschrijver? | <p>Vragenlijsten en historische datasets</p> <p>Alle vragenlijsten en relevante historische datasets zijn beschikbaar en worden overgedragen aan de nieuwe uitvoerder.</p> <p>Analyse</p> <p>De toegepaste analyses zijn terug te vinden in het Gegevenswoordenboek https://www.aeno.nl/uploads/Gegevenswoordenboek-Personeelsmonitor-2025.pdf</p> <p>Syntaxen en scripts</p> <p>De bestaande syntaxen en scripts zijn afhankelijk van de statische software van de huidige uitvoerder en zijn derhalve niet beschikbaar voor de nieuwe uitvoerder.</p> <p>Dashboard</p> <p>De structuur en opbouw van het dashboard zijn inzichtelijk via het openbare dashboard https://personeelsmonitorgemeenten.incijfers.nl/en en het individuele dashboard, zoals weergegeven in de bijgevoegde screenshots.</p> |
| 111 | Aanbestedingsleidraad eigendom dashboard | We lezen in de Aanbestedingsleidraad: "Alle definitieve producten zijn en blijven eigendom van A&O fonds Gemeenten." Is het huidige dashboard en de achterliggende code momenteel ook eigendom van het A&O Fonds gemeenten? | U dient deze bepaling te lezen in het licht van de concept overeenkomst. Daarin is voor het dashboard een maatwerkregeling opgenomen, die met name ziet op de output van de dashboard. Hetgeen wij hieromtrent thans met de huidige opdrachtnemer specifiek hebben afgesproken, betreffen contractafspraken tussen partijen die niet vrijelijk openbaar worden gemaakt aan derden. |
| 112 | Vindplaats: aanbestedingsrichtlijn, blz 33. | Er is een eenmalige vergoeding van €50.000 (ex btw) beschikbaar om dashboardmodules te kunnen ontwikkelen. Op welke criteria wordt er door Aanbestedende dienst beoordeeld of de door Inschrijver gemaakte kosten en de daarbij gegeven onderbouwing daadwerkelijk voor vergoeding in aanmerking komen? | De kosten dienen herleidbaar te zijn naar enerzijds de gevraagde functionaliteiten uit het Programma van Eisen, en anderzijds naar marktconforme tarieven en uren. Wij behouden ons het recht voor om dit extern te laten toetsen. |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 113 | Vindplaats: aanbestedingsrichtlijn, blz 33. | Er is een eenmalige vergoeding van €50.000 (ex btw) beschikbaar om dashboardmodules te kunnen ontwikkelen. Deze vergoeding dient een level playing field te creëren ten opzichte van de zittende partij. De zittende partij heeft echter behalve deze technische voorsprong, ook op andere punten een inhoudelijke en technische voorsprong, omdat ze alle noodzakelijke data-infrastructuur (bv t.a.v. de verwerking van salarisgegevens) reeds heeft ingericht, en uit ervaring weet welke delen van het dashboard en de daarmee samenhangende rapportages kansrijk zijn voor doorontwikkeling dan wel aanpassing. Hoe denkt de Aanbestedende dienst op deze punten een level playing field te kunnen garanderen? | De prijs is afgebakend in een bandbreedte. Het bodembedrag is bewust niet te ver onder de raming vastgesteld, om zo gelegenheid tot "prijsstunten" alsmede een mogelijk te groot concurrentievoordeel op prijs uit te creëren. Daarnaast vormen elementen waarop de zittende leverancier een voorsprong heeft - bijvoorbeeld het volledig implementeren van het PvE dan wel inrichten van de uitvoeringsvereisten - geen onderdeel van de kwalitatieve criteria. Tot slot wordt alle relevante informatie transparant gemaakt in de leidraad, PvE of op te vragen bijlagen. Wij hebben hier zoveel als mogelijk een eventueel concurrentievoordeel weggenomen. Het is niet reëel, en het wordt aanbestedingsrechtelijk ook niet van ons verwacht, dat wij het voordeel in zijn geheel wegnemen. |
| 114 | Criterium K: Kwaliteitscriteria - Kwaliteitscriterium 2 – Handelingsperspectief | U schrijft dat u gemeenten al de nodige handvatten biedt. Kunt u een nadere toelichting geven op wat u in de afgelopen jaren qua handvatten heeft aangeboden. En wat werkt daarin wel en niet heeft gewerkt? | De handvatten die aan gemeenten in het verleden zijn geboden, zijn terug te vinden op de website van A&O (https://www.aeno.nl/) en via het openbare dashboard (https://personeelsmonitorgemeenten.incijfers.nl/) |
| 115 | Geschiktheidseis 2: Technische en beroepsbekwaamheid | Kerncompetentie 2: u schrijft dat databronnen moeten bestaan uit ieder 500.000 datapunt. Wat verstaat u onder 1 datapunt? | Zie antwoord op vraag 106. |
| 116 | Geschiktheidseis 2: Technische en beroepsbekwaamheid | Kerncompetentie 2: u schrijft dat ervaring met het uitvragen van gegevens uit minimaal 2 verschillende databronnen nodig is. Wij werken met veel verschillende databronnen binnen de CBS-omgeving en combineren deze databronnen? Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het werken met de databronnen NEA, WEA of EBB. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit volstaat als 'ervaring met het uitvragen van gegevens uit minimaal 2 verschillende databronnen'? | Ja, dat is correct. |
| 117 | Geschiktheidseis 2: Technische en beroepsbekwaamheid | Kerncompetentie1: bij kerncompetentie 1 heeft u het over een tijdbestek van minimaal 1 jaar. Klopt onze interpretatie dat u eigenlijk doelt op een (onderzoeksopdracht) met het opstellen, uitzetten, verwerken en valideren van digitale vragenlijsten binnen 1 jaar. | Zie antwoord op vraag 3. |
| 118 | Buiten de scope van de opdracht | U schrijft dat het vormgeven in de fysieke vorm buiten de scope van de opdracht valt. Hoe zit het met de Personeelsmonitor in de digitale vorm? | Het vormgeven van het dashboard valt onder de scope van de opdracht. De opdrachtnemer dient het dashboard te programmeren in de look & feel van het A&O fonds Gemeenten. De vormgeving van het boekje valt onder verantwoordelijkheid A&O fonds Gemeenten alsmede het beschikbare stellen in digitale vorm (PDF). |
| 119 | Algemene beschrijving van de opdracht - Deelnemers | U schrijft dat jaarlijks 80% van de gemeenten mee werkt aan het invullen van de enquête. Speelt de opdrachtgever ook een rol in de werving en respons van gemeenten op de enquête? En zo ja? Welke stappen heeft u daarvoor ondernomen in voorgaande jaren? | Ja, A&O fonds Gemeenten speelt een actieve rol bij de werving en het stimuleren van respons van gemeenten. In voorgaande jaren is hiervoor veel aandacht besteed via de nieuwsbrief van A&O, sociale media en andere communicatiemiddelen. De Personeelsmonitor is inmiddels goed ingeburgerd en een bekend begrip bij gemeenten, wat bijdraagt aan de hoge respons van circa 80%. |

| | | | |
|-----|-------------|--|---|
| 120 | Verzekering | <p>U eist een bedrijfs- alsmede beroepsaansprakelijkheidsverzekering die voorzien in een verzekerd bedrag van EUR 1.000.000 per aanspraak met een maximum van EUR 2.500.000 per jaar voor personen- en zaakschade én een verzekerd bedrag van EUR 1.000.000 per aanspraak met een maximum van EUR 2.500.000 per jaar voor vermogensschade. Wij beschikken over beide verzekeringen, waarbij de bedrijfsaansprakelijkheid voldoet aan de gestelde eisen voor de personen en -zaakschade. Bij de beroepsaansprakelijkheid geldt dat deze (ruim) aan de gestelde eisen voldoet. Voor de bedrijfsaansprakelijkheid geldt echter een verzekerd bedrag van EUR 1.000.000 per aanspraak en contractjaar. Een bedrag dat normaliter ruimschoots voldoende is in onze branche. Kun u ermee akkoord gaan de eis voor vermogensschade te verlagen naar EUR 1.000.000 per aanspraak en contractjaar?</p> | <p>Ten aanzien van de bedrijfsschadeverzekering geeft u aan dat de limiet voor personen- en zaakschade is gesteld op EUR 1.000.000 per aanspraak alsmede per jaar. De beroepsaansprakelijkheidsverzekering (zuivere vermogensschade) zou wel voldoen aan het geëiste. Later vraagt u de eis voor vermogensschade aan te passen. Dit lijkt niet volledig met elkaar te stroken. Kunt u in de Nota van Inlichtingen 2 duidelijk maken welke limiet u nu precies verlaagd wenst te zien?</p> |
|-----|-------------|--|---|