

Europese openbare aanbesteding

Het opstellen van het projectbesluit t.b.v. twee
ondergrondse 150kV hoogspanningstracés

Casenummer: C2358942

Nota van Inlichtingen 2

Datum:

19 februari 2026

Casenummer:

C2358942

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van de eerste Nota van Inlichtingen.
Gepubliceerd op 10 februari 2026. Deze Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling
op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden
geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Bijlage 4 en bijlage 5, planning	Bijlage 4 en bijlage 5, planning: Kunt u aangeven op welke datum het planMER van initiatiefnemer beschikbaar komt, voor beide tracéstudies?	Nee, dit kunnen we nu nog niet aangeven. Er is nog geen gedetailleerde planning beschikbaar voor de komende periode. Streven is om die planning eind maart gereed te hebben.
64	Vraag 37 uit de Nvl review/aanpassingsrondes	Vraag 37 uit de Nvl: U geeft aan dat we rekening moeten houden met 3x review/aanpassingsrondes op de Ontwerp-Voorkeursbeslissing en de definitieve voorkeursbeslissing. Dit vraagt veel doorlooptijd waarmee de mijlpalen Q3 en Q4 2026 niet zijn te halen. Is uw verwachting hierbij 3x een achtereenvolgende reviewronde en steeds weer aanpassing van de conceptstukken?	De definitie van een reviewronde is inderdaad dat PNB de teksten controleert en opmerkingen geeft en dat vervolgens de conceptstukken worden aangepast door de opdrachtnemer. De genoemde drie rondes per (ontwerp-)besluit is een maximale inschatting en is afgestemd op de besluitvormingsmomenten van de provincie. Als opdrachtnemer denkt dat dit sneller kan, dan ontvangen we graag daarvoor de onderbouwing.

65	Beschrijvend document, 4.2.2	Beschrijvend document, 4.2.2: Staat u toe om in aanvulling op de 7 pagina's een planning of processchema op te nemen als bijlage?	Dit is niet toegestaan. De visuele tijdlijn (waaronder een planning of processchema) dienen opgenomen te worden binnen de gestelde 7 pagina's.
66	Vraag 30 Nvl zienswijzen	Vraag 30 Nvl: Dank voor de afbakening van zienswijzen. Zienswijzen kunnen echter zeer uiteenlopend zijn in omvang, variëren van één punt tot een zienswijze van bijv 50 pagina's. Kunt u de scope beperken tot in totaal 160 unieke zienswijzenpunten om het risico van opdrachtnemer te beperken?	Ja, zoals aangegeven in de eerste Nota van Inlichtingen gaan wij uit van maximaal 40 unieke zienswijzen per product dus 80 unieke zienswijzen per tracé. Dit betekent dat wij in totaal voor beide tracés uitgaan van maximaal 160 unieke zienswijzenpunten voor de aanbidding.
67	algemeen-level playing field	Kunnen we ervan uitgaan dat de opdrachtnemer van TenneT voor deze tracéstudies geen gegadigde is voor deze opdracht? (uit oogpunt van level playing field)	Onder 5.4 van het beschrijvend document staat onder punt 5: <i>“De opdrachtnemer opereert onafhankelijk van de initiatiefnemer en er mag geen sprake zijn van belangenverstrengeling binnen deze opdracht.”</i> Deze eis is opgenomen om het level playing field te borgen.
68	Nvl 1 antwoord 54	U geeft in uw Nota van inlichtingen aan dat onder het thema energie in dit geval ruimtelijke procedures m.b.t. wind- en zonopwekprojecten, onder- en bovengrondse hoogspanningstracés (110 kV en hoger) en hoogspanningsstations vallen. In paragraaf 3.4.1 van het Beschrijvend document geeft u aan dat de referentie een ruimtelijk plan op het gebied van energie moet betreffen. Een provinciaal ruimtelijk	Nee. Hoewel een warmtetransportleiding, net als een hoogspanningsverbinding, een 'veterplan' kan betreffen dat meerdere gemeenten doorkruist, verschillen de technische en energetische eisen van een warmtetransportleiding wezenlijk van die van een hoogspanningsverbinding. De provincie hecht er waarde aan dat inschrijvers aantoonbare ervaring hebben met een inhoudelijke beoordeling van de onderzoeken die

		plan voor een warmtetransportleiding betreft een ruimtelijk plan op het gebied van energie. Het kent dezelfde uitdagingen als hoogspanningstracés, doordat het net als bij een hoogspanningstracé een zogenaamd 'veterplan' betreft dat meerdere gemeenten doorkruist. Kunt u bevestigen dat een dergelijk plan ook als referentie volstaat?	door TenneT worden aangeleverd en met de verwerking daarvan in de vereiste producten. Een provinciaal ruimtelijk plan voor een warmtetransportleiding volstaat derhalve niet als referentie.
69	Nvl 1 antwoord 44	Zijn in de AOK met TenneT ook afspraken gemaakt over het kostenverhaal en zo ja, is dat omdat u verwacht dat in de projectbesluiten ook kostenverhaalsplichtige activiteiten als bedoeld in het Omgevingsbesluit zullen moeten worden opgenomen?	Ja, met TenneT zijn twee anterieure overeenkomsten (AOK) gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over het kostenverhaal. In het projectbesluit worden geen kostenverhaalsplichtige activiteiten als bedoeld in artikel 8.13 van het Omgevingsbesluit mogelijk gemaakt. Onderhavige project ziet op een functieverandering van gronden, met het oog op het gebruik van die gronden voor een nieuw toegedeelde functie.
70	Nvl 1 antwoord 9	U geeft aan dat de gemeenten de eventuele strijdigheden met bestaande omgevingsplannen in beeld brengen. Kunt u aangeven wanneer deze informatie kan worden gedeeld, de mate van strijdigheid met het onderliggende bestemmingsplan kan namelijk van grote invloed zijn op de omvang en complexiteit van het projectbesluit (en daarmee op de prijs).	De gemeenten hebben de benodigde informatie m.b.t. de projectprocedure in beeld gebracht en TenneT heeft als initiatiefnemer deze informatie meegenomen in de NRD. Eventuele aanvullende informatie vanuit gemeenten zal TenneT meenemen in plan-MER en project-MER. Informatie in bestaande omgevingsplannen is openbaar inzichtelijk en door de opdrachtnemer zelf op te zoeken. Eventuele nieuwe ontwikkelingen en/of bouwplannen van gemeenten zijn niet allemaal openbaar en worden pas in vertrouwelijkheid gedeeld met opdrachtnemer op het moment dat deze relevant zijn voor de opdracht.
71	Nvl 1 antwoorden op de vragen 8, 14, 15, 16, 23, 52 en 53	De antwoorden op deze vragen laten een wisselend beeld zien ten aanzien van de beoogde inhoud/integraliteit van de projectbesluiten. Enerzijds is duidelijk dat de provincie wenst dat het projectbesluit zo integraal mogelijk is (8/52) met ook	De provincie heeft gekozen voor beide tracés voor een 'zo integraal mogelijk' projectbesluit. Dit is vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomsten met de gemeenten en in de Anterieure overeenkomsten met TenneT van eind 2025.

	een tijdelijk regeling deel ter wijziging van het gemeentelijke OP en ook dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het tijdig indienen van een complete aanvraag van een integraal projectbesluit (15), maar anderzijds blijkt uit het antwoord op vraag 53 dat het integreren van uitvoeringsvergunningen alleen wordt voorgestaan als dat voor een versnelling zorgt omdat de doorlooptijd van de procedure doorslaggevend is en dat de provincie besluit over de reikwijdte van de projectbesluit (16). Ook Bijlage 1 die achter een van de links in het antwoord op vraag 14 zit, laat de mogelijkheid open van een projectbesluit 'light' waarbij een deel van de vergunningen apart wordt aangevraagd en verleend, al dan niet na toepassing van de coördinatieregeling (zie par. 2.2.3). Kunt u nog eenmaal in één samenhangend antwoord schetsen hoe u hier tegenaan kijkt en op welk moment in de procedure de provincie een besluit gaat nemen over hoe integraal het projectbesluit moet gaan worden en welke rol Tennet, de betrokken gemeenten en de opdrachtnemer bij dat besluit spelen?	De term ‘zo integraal mogelijk’ heeft als consequentie dat we samen met de initiatiefnemer (TenneT) bespreken wat dit in de praktijk inhoudt. Omdat we nu al weten dat het niet effectief en efficiënt is om bijvoorbeeld vergunningen voor tijdelijke toegangswegen en bouwlocaties en kapvergunningen mee te nemen in het projectbesluit, hebben we ervoor gekozen om die eruit te laten. Zo schatten we in dat er ook nog andere vergunningen kunnen zijn die om die reden niet meegenomen kunnen worden in het projectbesluit. Uitgangspunt is echter dat zoveel mogelijk vergunningen worden geïntegreerd in het projectbesluit. Enkel de vergunningen waarvan in een later stadium blijkt dat integratie voor vertraging zou zorgen worden buiten het projectbesluit gelaten. Vandaar de richtlijn (zie het antwoord op vraag 53 NVI) dat we vergunningen meenemen als dit voor een versnelling in de procedure zorgt. Uiteindelijk is het de provincie die besluit welke vergunningen wel/niet worden meegenomen in het projectbesluit. NB Bijlage 1 achter de eerste link bij het antwoord op vraag 14 betreft een advies m.b.t. het projectbesluit d.d. 27-11-24. Inmiddels is eind 2025 gekozen voor een zo integraal mogelijk projectbesluit. Zie hiervoor de link naar de statenmededeling van 9 december 2025, kernboodschap 2.3. Document NoordBrabant - Statenmededeling Start projectprocedure 150kV hoogspanningsverbinding Eindhoven zuid - Hapert - iBabs Publieksportaal
--	---	---