



Nota van inlichtingen

Europees openbare aanbesteding,
conform de AW2012

Logistiek Laadplein BT A12, Ede

Versie	3.0
Datum	27-03-2026
Zaaknummer	I251000015

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

1.	Behandeling vragen en antwoorden.....	3
2.	Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst.....	19
3.	Behandeling overige informatie.....	20
Bijlage 1	Gewijzigde / nieuwe documenten	23

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
Nvl 1.0			
1.-1.	Aanbestedingsdocument AD Logistiek Laadplein BT A12.pdf	<i>De opdracht is in het Aanbestedingsdocument gekaderd als logistiek laadplein voor vier doelgroepen (bedrijven lokaal, 0-emissie zone stadslogistiek Ede > 3.500 kg, doorgaand vrachtverkeer en elektrisch bouwmaterieel). Personenvervoer wordt niet genoemd als doelgroep. Mag de concessiehouder, aanvullend aan de logistieke hoofdfunctionaliteit, nevenactiviteiten realiseren, zoals laad- en verblijfsfaciliteiten voor personenvervoer én voor kleinere logistieke voertuigen (bijv. bedrijfsbusjes, kleinere vrachtwagens)? Indien ja, mogen deze nevenactiviteiten worden meegenomen in ontwerp en businesscase, of dienen zij expliciet buiten de beoordeling van K.1 t/m K.3 en de businesscase te blijven?</i>	Er mogen nevenactiviteiten gerealiseerd worden maar de inkadering blijft gelden. Gebruik van het laadplein door voertuigen < 3.500 kg ledig gewicht is niet toegestaan.
1.-2.	Begrippenlijst Bijlage 1 – Basisopstelling	Basisopstelling – In de tabel wordt aangegeven dat de basis opstelling “Uiterlijk 1 jaar na start realisatie” moet voldoen aan de voorwaarden in de tabel. Echter in <i>PvE Techniek 3.01.06 - AFIR-eisen 2030</i> staat vermeld dat hier pas in 31-12-2030 moet worden voldaan. Kunt u dit verduidelijken?	De genoemde basisopstelling stelt hogere minimale eisen die eerder dan de AFIR verplichting van toepassing zijn. De wettelijke eisen (AFIR) gelden voor 2030, zoals opgenomen in eis 3.01.06. Conform eis 3.01.04 dient de Concessiehouder de basisopstelling maximaal binnen 1 jaar na start realisatie gerealiseerd te hebben. Zie bijlage 1 'begrippenlijst' onder begrip 'Basisopstelling' voor exacte vereisten aan opgesteld vermogen en aantal snel- en langzaamladrs.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-3.	Projectscope – PvE - 1.5.1 Geld	Is het mogelijk om een ingroeieregeling toe te passen op de hoogte van de erfpachtcanon tot en met 31 december 2030? Of dat de erfpachtcanon pas per realisatie van het plein in gaat. Dit met achterliggende reden dat het tijd kost om de benodigde stroom aansluiting te krijgen en de ZE-zone van de gemeente Ede pas in 2030 in gaat.	Nee, gemeente Ede is verplicht om te voldoen aan de regels voor de doorberekening van kosten en het bevoordelingsverbod uit de Wet Markt en Overheid.
1.-4.	PvE – par. 3.01.09 (Stekkers)	In paragraaf 3.01.09 is opgenomen dat de concessiehouder ervoor dient te zorgen dat alle voertuigtypen kunnen laden ongeacht de positie van de connector op de truck. Kunt u bevestigen of hiermee wordt bedoeld dat laden mogelijk moet zijn ongeacht de positie van de connector aan de voorzijde van de truck, en dat laden via een achterzijde-connector niet expliciet vereist is?	Doelstelling is de 4 genoemde doelgroepen te kunnen bedienen. Het is aan u om hiervoor de juiste technische oplossing te kiezen en het geschikte moment van invoering te bepalen. In het gevraagde Dimensioneringsplan verwachten we een uitwerking van de voorgenomen fasering van uitrol en het ingroeipad van de gebruikers gedurende de exploitatieperiode.
1.-5.	PvE – par. 3.01.09	Indien ook laden via een achterzijde-connector wordt vereist, kan dit leiden tot laadpunten aan zowel de voor- als achterzijde van laadeilanden. Kunt u aangeven of deze interpretatie wordt beoogd en of hiervoor aanvullende ruimtelijke of financiële randvoorwaarden gelden?	Zie antwoord op 1.-4.
1.-6.	PvE – par. 3.01.09	In het PvE wordt aangegeven dat circa 80% van de elektrische trucks hun laadpoort linksvoor heeft. Kunt u bevestigen dat de inrichting van het laadplein primair gebaseerd mag worden op deze verdeling, mits bij ieder parkeervak duidelijk wordt aangeduid of het laadpunt links of rechts is gepositioneerd?	Zie antwoord op 1.-4.
1.-7.	PvE – verlichting (exploitatie-eisen)	In het PvE is opgenomen dat verlichting tijdens de exploitatie te allen tijde dient te voldoen aan de eisen. Kunt u specificeren wat onder “te allen tijde” wordt verstaan in termen van gewenste uptime of beschikbaarheidspercentage?	Met te allen tijde wordt bedoeld, altijd.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-8.	PvE – par. 3.04.18 (Cyber security)	In paragraaf 3.04.18 is opgenomen dat beveiligingsupdates worden geleverd gedurende de concessieduur (minimaal 5 jaar). Met welke frequentie verwacht de aanbestedende dienst dat beveiligingsupdates worden aangeleverd (periodiek, release-based of alleen bij kwetsbaarheden)?	Eis 3.04.18 wordt gewijzigd: <u>Was:</u> De Concessiehouder levert beveiligingsupdates gedurende de volledige concessieduur, met een minimum van vijf (5) jaar. <u>Wordt:</u> De Concessiehouder dient beveiligingsupdates door te voeren gedurende de volledige concessieduur, waarbij zowel de hardware als de software die deel uitmaken van het laadplein up-to-date en cyberveilig worden gehouden. Beveiligingsupdates moeten zo snel mogelijk worden uitgebracht en direct worden geïmplementeerd.
1.-9.	PvE – par. 4.02 (Vuilnisbakken)	Voor vuilnisbakken worden geen aantallen genoemd. Kunt u bevestigen dat van de concessiehouder wordt verwacht dat deze, op basis van geldende wet- en regelgeving en gangbare normen, zelf het aantal en de positionering bepaalt?	U kunt dit naar eigen inzicht invullen.
1.-10.	PvE – par. 4.01 (Sanitair)	Voor sanitaire voorzieningen worden geen aantallen genoemd. Kunt u bevestigen dat het bepalen van aantal en positionering bij de concessiehouder ligt, mits wordt voldaan aan geldende regelgeving en normen?	Het bepalen van het aantal en de positionering is ter bepaling van Concessiehouder, er dient aan eis 4.01.02 voldaan te worden.
1.-11.	PvE – par. 5.01.01 (Start realisatie)	In paragraaf 5.01.01 is opgenomen dat binnen drie maanden na het onherroepelijk verkrijgen van de bouwvergunning gestart dient te worden met de realisatie. Kunt u bevestigen dat hiermee de start van fysieke werkzaamheden wordt bedoeld en niet de volledige oplevering?	Hiermee wordt inderdaad de start van de fysieke werkzaamheden bedoeld.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-12.	IM.02.01 (Stimuleren lokale economie)	Kunt u bevestigen dat de verplichting tot het inschakelen van lokale partijen een inspanningsverplichting betreft en alleen geldt indien werkzaamheden niet binnen de eigen organisatie van de concessiehouder kunnen worden uitgevoerd?	De eis luidt: Voor Concessiehouder geldt een inspanningsverplichting om leveringen, werken en diensten zoveel als mogelijk bij lokale (gemeente Ede) partijen in opdracht te geven als Concessiehouder deze niet vanuit de eigen werkmaatschappij in kan vullen.
1.-13.	PvE Techniek – Ruimtelijke inpassing	In het PvE wordt gesproken over toetsing van de ruimtelijke inpassing. Kunt u aangeven welke partij deze toetsing uitvoert en op basis van welke kaders of richtlijnen dit gebeurt?	De Concessieverlener beoordeelt of Concessiehouder voldoet aan het toetsingskader ruimtelijke inpassing (bijlage 2.5).
1.-14.	PvE – eis 3.05.04 (Storingsinformatie)	In eis 3.05.04 is opgenomen dat gebruikers geïnformeerd moeten worden over de status van storingsen. Gezien het openbare karakter van het laadplein: op welke wijze verwacht de aanbestedende dienst dat deze informatievoorziening wordt ingericht?	Dit laten we over aan de Concessiehouder zolang voldaan wordt aan de eisen.
1.-15.	PvE – Uptime/beschikbaarheid	Wat wordt exact verstaan onder “uptime”: technische beschikbaarheid (hardware/software operationeel) of functionele beschikbaarheid (gebruiker kan laden en betalen)?	Het is aan de Concessiehouder om een Service Level Agreement SLA aan te leveren waarmee aangetoond wordt hoe de vereiste technische en operationele beschikbaarheid van 99% (uptime) behaald wordt.
1.-16.	PvE – Uptime/beschikbaarheid	Wat valt onder “het gehele laadplein” bij het bepalen van uptime (o.a. laadpunten, backoffice, betaalfunctionaliteit, roaming, EMS, verlichting, support)?	Doel is het kunnen laden, dus alles wat daarin verstoring oplevert en resulteert in een niet-succesvolle laadsessie.
1.-17.	PvE – Uptime/beschikbaarheid	Wordt uptime gemeten per laadpunt/connector of als (gewogen) gemiddelde over het gehele laadplein? Indien gewogen: op basis waarvan?	Uptime wordt gemeten over het gehele laadplein, u rapporteert in uw SLA rapportage verstoringen op connectorniveau. Zie ook antwoord op 1.-16.
1.-18.	PvE – Uptime/beschikbaarheid	Over welke periode wordt uptime gemeten (maand, kwartaal, contractjaar)? Is er een inregel- of opstartperiode na oplevering?	Uptime wordt gemeten per contractjaar en start na formele inbedrijfsstelling van de Basisopstelling (uiterlijk 1 jaar na start Realisatie).

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-19.	PvE – Uptime/beschikbaarheid	Hoe wordt omgegaan met korte onderbrekingen (bijv. <5 minuten)? Worden deze volledig meegeteld als downtime?	Deze worden meegeteld in het bepalen van de uptime. Zie ook antwoord op 1.-16.
1.-20.	PvE – Uptime/beschikbaarheid	Welke situaties worden aangemerkt als downtime (hardware, firmware, backend, betaalstoring, onvoldoende vermogen, mislukte sessiestart)?	Deze worden allen meegeteld in het bepalen van de uptime. Zie ook antwoord op 1.-16.
1.-21.	PvE – Uptime/beschikbaarheid	Welke vormen van downtime mogen worden uitgesloten (netbeheerderstoringen, telecomstoringen, overmacht, gepland onderhoud)?	Overmacht, zie voor de reikwijdte van dit begrip Concessieovereenkomst artikel 12 lid 1.
1.-22.	Aanbestedingsdocument – definitie “volledig functioneel en operationeel laadplein”	Kunt u specificeren welke (sub)systemen onder deze definitie vallen en welke KPI's de volledige beschikbaarheid borgen tijdens exploitatie?	Dit blijkt uit de eisen in het PvE en de inhoud van uw Dimensioneringsplan.
1.-23.	Aanbestedingsdocument – doelgroepomschrijving (K.1)	Bevestigt u dat de vier benoemde doelgroepen leidend zijn voor ontwerp, dimensionering en SLA's? Zo ja, kunt u per doelgroep de functionele eisen toelichten?	Ja. Concessiehouder dient alle PVE eisen in dat licht te bezien en de functionaliteiten voor deze doelgroepen te specificeren.
1.-24.	Planning aanbesteding	De termijn van circa twee weken na publicatie van de laatste Nota van Inlichtingen wordt als kort ervaren. Is de aanbestedende dienst bereid deze termijn te verlengen naar minimaal zes weken?	Uw verzoek voor een verlenging naar minimaal 6 weken kan niet gehonoreerd worden. Concessieverlener besluit echter de termijn wel te verruimen, zie verder 3.-1.
1.-25.	PvE – Projectscope / aansluitingen	Kunt u bevestigen dat bij aanvang wordt uitgegaan van een bestaande aansluiting van 3x80A en dat eventuele uitbreidingskosten volledig voor rekening van de concessiehouder komen?	Bij aanvang is er een 3x80A aansluiting aanwezig. Concessiehouder is technisch en financieel verantwoordelijk voor het verkrijgen van voldoende stroom op het laadplein. Concessieverlener heeft mogelijke kansen in het dossier opgenomen (zie bijlage 2.3 en bijlage 2.6).
1.-26.	Bijlage 2.1 – Installatieverantwoordelijkheid	Kunt u bevestigen dat delen van de installatieverantwoordelijkheid mogen worden belegd bij gecertificeerde derden, waarbij de eindverantwoordelijkheid bij de concessiehouder blijft?	Ja, mits Concessiehouder de Concessieverlener in kennis stelt welke partij welke deelverantwoordelijkheid draagt.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-27.	Bijlage 2.1 – SLA-eisen	De gestelde SLA-eisen (o.a. 15 minuten escalatie en 2 uur on-site) worden als zwaar ervaren. Is de aanbestedende dienst bereid deze te differentiëren naar type storing (kritisch vs. gedeeltelijke uitval)?	Nee, het betreft start van eventueel herstel.
1.-28.	Aanbestedingsdocument – Certificeringen	Kunt u bevestigen dat voor ISO9001, ISO27001 en VCA ook gelijkwaardige certificeringen worden geaccepteerd?	Bij het indienen van een vergelijkbaar certificaat, is deze door een erkende en bevoegde instantie (bv KIWA) getoetst op gelijkwaardigheid. Het bewijs (certificaat of toetsing) moet op de datum van inschrijving en tot minimaal aan de geplande definitieve gunning geldig zijn. (De certificering/toetsing is tijdens de eventuele opdracht geldig waarbij het bewijsmiddel vernieuwd mag worden)
1.-29.	Aanbestedingsdocument – SROI	Kunt u bevestigen of de SROI-verplichting ook van toepassing is op de instandhoudingsfase, en hoe deze praktisch wordt ingevuld bij een grotendeels geautomatiseerde exploitatie?	Ja, deze verplichting geldt voor de duur van de Overeenkomst.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
Nvl 2.0			
1.-30.	Aanbestedingsdocument Planning	<p>Verzoek om uitstel tot 31 mei 2026: In het kader van de inschrijving dienen diverse kwalitatieve documenten te worden opgesteld, waaronder het locatieplan, dimensioneringsplan en schetsontwerp. Het zorgvuldig uitwerken van deze onderdelen, inclusief tekeningen, visualisaties en impressies, vergt aanzienlijke voorbereidingstijd om tot een robuuste en kwalitatief hoogwaardige uitwerking te komen.</p> <p>Gezien het belang van deze onderdelen voor de beoordeling van de inschrijving, verzoekt inschrijver de Concessieverlener te overwegen de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving met circa 6 weken uit te stellen, tot 31 mei 2026, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om de gevraagde kwaliteit te borgen.</p> <p>Daarnaast valt een deel van de voorbereidingstermijn samen met de periode rondom de Paasdagen, waarin bij veel betrokken partijen en adviseurs reeds verlof is gepland of de beschikbaarheid beperkter is. Dit verkleint feitelijk de effectieve voorbereidingstijd. Een beperkte verlenging van de termijn zou inschrijvers beter in staat stellen een zorgvuldig uitgewerkte en kwalitatief hoogwaardige inschrijving in te dienen.</p>	Verzoek voor uitstel tot 31 mei 2026 wordt niet gehonoreerd. Een verlenging van de inschrijftermijn tot 30 april is wel mogelijk, hiermee hebben Gegadigden - na aftrek van feestdagen - nog circa zes werkweken na publicatie van de deze Nota van Inlichtingen om tot afronding van een Inschrijving te komen. Zie 3.-3. voor de aangepaste planning.
1.-31.	Nota van inlichtingen Pagina 10	Verzoek 3 ^e Nvl: Gezien de complexiteit en omvang van de aanbesteding en de benodigde uitwerking van de inschrijving, verzoeken wij de concessieverlener te overwegen een derde Nota van Inlichtingen te organiseren. Dit biedt inschrijvers de mogelijkheid om vragen te stellen naar aanleiding van de antwoorden uit de tweede Nvl en draagt bij aan een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige inschrijving.	Verzoek wordt niet gehonoreerd. Concessieverlener is van mening dat de ingeplande acht weken voor twee vragenronden voldoende mogelijkheid hebben geboden om de opgaf, overeenkomst en gunningcriteria te doorgronden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-32.	Aanbestedingsdocument Pagina 23	<p>Vergunningen:</p> <p>In het kader van subcriterium K.1 Functionaliteit, met name 1.1 Gebruiks- en verblijfsvriendelijkheid en 1.2 Inrichting voor doelgroepen, wordt inschrijvers gevraagd faciliteiten en voorzieningen voor verschillende gebruikersgroepen uit te werken.</p> <p>Voor een aantal mogelijke faciliteiten (bijv. sanitair, verblijfsvoorzieningen, truckparking of overige voorzieningen) kan een aanvullende vergunning of planologische toetsing vereist zijn.</p> <p>Op welke wijze wordt bij de beoordeling rekening gehouden met de vergunningsplicht en de planologische haalbaarheid van dergelijke faciliteiten?</p> <p>Wordt van inschrijvers verwacht dat zij uitsluitend voorzieningen voorstellen die binnen de huidige planologische kaders passen, of mogen ook voorzieningen worden voorgesteld waarvan de vergunningverlening nog onzeker is?</p>	<p>De huidige planologische kaders voor het verplicht bebouwingspercentage worden door de gemeente nog aangepast. Gemeente staat ervoor open om medewerking te verlenen aan aanpassingen van het planologisch kader voor eventuele overige voorzieningen ten dienste van het laden van batterij elektrische voertuigen uit de 4 genoemde doelgroepen. Het toetsingskader ruimtelijke inpassing blijft wel van kracht. Voor de beeldkwaliteit wordt er door het bevoegd gezag getoetst aan het beeldkwaliteitsplan BT A12 en toetsingskader ruimtelijke inpassing.</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-33.	Aanbestedingsdocument Pagina 24	<p>In subcriterium 2.1 "Degelijkheid businesscase" wordt onder andere gevraagd om de opbouw van het basislaadtarief, de uitgangspunten voor kosten en baten en de tariefstructuur toe te lichten. Deze elementen hebben o.a. betrekking op prijs- en tariefcomponenten.</p> <p>Gegadigde begrijpt dat prijsaspecten volgens de systematiek van de Aanbestedingswet (o.a. art. 2.114 Aanbestedingswet 2012) in beginsel via het prijscriterium worden beoordeeld en niet via kwaliteitscriteria, dit om een verkapte prijsbeoordeling te voorkomen. De gunning op basis van EMVI i.e. de beste prijs-kwaliteitverhouding veronderstelt immers dat prijs en kwaliteit transparant en afzonderlijk worden beoordeeld (pagina 7).</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze de beoordeling van dit subcriterium plaatsvindt en bevestigen dat hierbij geen beoordeling plaatsvindt van het hoogte- of prijsniveau van de aangeboden tarieven, maar uitsluitend van de methodiek en onderbouwing?</p> <p>Gegadigde vraagt dit omdat het anders mogelijk is dat twee inschrijvers een vergelijkbare methodiek beschrijven, maar dat de inschrijver met bijvoorbeeld een lager of hoger laadtarief een hogere of lagere score krijgt. In dat geval zou feitelijk alsnog prijs worden beoordeeld binnen een kwaliteitscriterium. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe dit wordt voorkomen?</p>	De hoogte of het prijsniveau van het basis laadtarief wordt niet meegewogen in de beoordeling. Het prijsformulier wordt enerzijds gebruikt in de beoordeling van de business case om de aangenomen verkoopprijzen in de business case te kunnen herleiden en anderzijds op zichzelf staand beoordeeld op de wijze waarop inschrijver tariefstructuren hanteert en inzet.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-34.	Aanbestedingsdocument Pagina 23	<p>In het kader van subcriterium 1.1 Gebruiks- en verblijfsvriendelijkheid wordt inschrijvers gevraagd te beschrijven welke faciliteiten worden ontwikkeld en aangeboden voor de verschillende gebruiksgroepen.</p> <p>Kunt u toelichten op basis van welke beoordelingsaspecten of criteria deze faciliteiten worden beoordeeld?</p> <p>Wordt hierbij bijvoorbeeld gekeken naar het aantal faciliteiten, de functionaliteit voor specifieke doelgroepen, de kwaliteit van de voorzieningen of de mate waarin deze bijdragen aan het gebruiksgemak en verblijfskwaliteit van het laadplein?</p>	De mate waarin Inschrijver de behoeften van de verschillende gebruiksgroepen onderkent en omzet naar te ontwikkelen aanvullende faciliteiten en / of regelingen die bijdragen aan kwaliteit / positieve gebruikersbeleving voor de gebruikers.
1.-35.	Aanbestedingsdocument Pagina 23	<p>In het Aanbestedingsdocument wordt bij het subgunningscriterium K.2 Exploitatie gevraagd om een businesscase, waarbij is vermeld dat de onderliggende berekeningen in een bewerkbaar format worden aangeboden.</p> <p>Kan de Concessieverlener verduidelijken wat hiermee precies wordt bedoeld?</p> <p>Wordt hiermee verwacht dat inschrijvers een Excel-bestand met de volledige opbouw van de businesscase en bijbehorende rekenmodellen aanleveren, of volstaat een bewerkbaar format met alleen de onderliggende berekeningen die de businesscase onderbouwen?</p>	<p>Bedoeling van het verstrekken van het bewerkbaar format is dat de Concessieverlener inzicht krijgt in berekeningen en uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de in de business case gehanteerde getallen voor investerings- en onderhoudskosten, verkoopvolumes, prijsontwikkeling verkoopprijs en ingecalculeerd rendement (incl. HBE / ERE) per exploitatiejaar.</p> <p>Een bewerkbaar format met alleen de onderliggende berekeningen volstaat als de relatie naar de in de business case gehanteerde getallen duidelijk is.</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-36.	Projectscope PvE Pagina 6	<p>In de projectscope worden twee mogelijke scenario's beschreven voor de energievoorziening van het laadplein, namelijk het delen van een aansluiting met het windpark Maanderbroek (cable pooling) en het benutten van een mogelijk zonnelint langs de A30. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat het de concessiehouder vrij staat om andere oplossingen voor de stroomvoorziening te realiseren.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in hoeverre het benutten van deze door de gemeente verkende scenario's wordt meegewogen in de beoordeling van de inschrijving (bijvoorbeeld binnen K.2 Exploitatie en dimensionering)?</p> <p>Met andere woorden: worden inschrijvingen die gebruikmaken van deze scenario's positiever beoordeeld, of worden alle technisch en contractueel realiseerbare oplossingen voor de energievoorziening gelijkwaardig beoordeeld?</p>	<p>Concessieverlener heeft deze twee scenario's verkend rekening houdend met de 0-emissie doelstelling (gunningcriterium K.2) en beperking stikstofuitstoot in de exploitatiefase i.v.m. de ligging nabij Natura2000.</p> <p>Varianten die Inschrijver aanbiedt en die gelijkwaardig of beter zijn als het gaat om beschikbaarheid, beperking emissie / stikstofuitstoot en netbelasting zullen onder subcriterium 2.2 beter scoren.</p>
1.-37.	PvE Proces Pagina 9	<p>In het aanbestedingsdocument wordt aangegeven dat de concessiehouder een transparant en dynamisch prijsmodel voor het laadtarief dient te hanteren. In PvE proces staat dat prijsaanpassingen periodiek aan de concessieverlener moeten worden gemeld. Dit klinkt tegenstrijdig.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in hoeverre de concessiehouder vrij is in het bepalen en aanpassen van laadtarieven tijdens de exploitatie?</p> <p>Met name: mogen dynamische tarieven worden toegepast die variëren op basis van bijvoorbeeld tijdstip, energiekosten, netbelasting of slim laden, of gelden hiervoor nadere kaders of beperkingen vanuit de concessieverlener?</p>	<p>Het staat Concessiehouder vrij de laadtarieven te bepalen en naar eigen inzicht aan te passen. Concessiehouder heeft echter via eis PB.02.01 de plicht om op verzoek van de Concessieverlener de marktconformiteit aan te tonen.</p> <p>Aandachtspunt in het hanteren van dynamische tarieven is het spanningsveld tussen dynamische tarieven en doelstelling om de netbelasting te beperken (gunningcriterium 2.2).</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-38.	PvE Proces Pagina 12	<p>In het PvE Proces (TM.01.05) staat dat het ontwerp (incl. ontwerpnota, berekeningen en uitvoeringsplan) minimaal één maand vóór start uitvoeringswerkzaamheden ter kennis moet worden gebracht. In het Aanbestedingsdocument wordt bij inschrijving echter alleen gevraagd om het schetsontwerp/ontwerptekeningen (K3.1) met beperkte omvang.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de ontwerpnota en overige uitgewerkte ontwerpdocumenten (TM.01.05/01.06) géén onderdeel zijn van de inschrijving en pas na gunning in de ontwerpfase hoeven te worden aangeleverd?</p>	<p>Het in PvE Proces genoemde ontwerp maakt geen onderdeel uit van de inschrijving. In de Inschrijving volstaat een schetsontwerp waarin K3.1 is uitgewerkt. Na definitieve gunning dient dit schetsontwerp gehanteerd te worden voor de verdere uitwerking van het ontwerp zoals bedoeld in het PvE Proces (TM.01.05/TM.01.06).</p>
1.-39.	PvE Proces Pagina 17	<p>In de stukken wordt aangegeven dat een integratietest met alle voertuigleveranciers dient plaats te vinden. Voor inschrijver is niet geheel duidelijk hoe deze eis moet worden geïnterpreteerd.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toelichten wat precies wordt verstaan onder “alle voertuigleveranciers” en op welke wijze deze integratietest wordt verwacht te worden uitgevoerd? Wordt hierbij bijvoorbeeld bedoeld op interoperabiliteit met gangbare laadstandaarden (zoals CCS) en protocollen, of verwacht de aanbestedende dienst dat specifieke voertuigmerken of -leveranciers daadwerkelijk betrokken worden bij een test op locatie?</p>	<p>Eis wordt aangepast.</p> <p>Eis TM.01.14, B: <u>Was:</u> B. Integratie test met alle voertuigleveranciers;</p> <p><u>Wordt:</u> B. Interoperabiliteitstest tussen voertuigen en laadinfrastructuur waarbij Concessiehouder aantoont te voldoen aan de standaard ISO15118-2 (zie eis 3.04.02 van eis PvE techniek).</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-40.	Aanbestedingsdocument Pagina 23-24	<p>In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat het laadplein in de beginfase mogelijk gecombineerd kan worden met truckparking. Tegelijkertijd wordt in de gunningscriteria onder meer gekeken naar dimensionering (K2.2) en inrichting voor doelgroepen (K1.2).</p> <p>Kunt u verduidelijken:</p> <p>Of er een minimaal aantal truckparkeerplaatsen wordt verwacht of vereist?</p> <p>Of in de beoordeling meer laadpunten zwaarder wordt gewaardeerd dan meer truckparking, of dat de optimale verhouding volledig ter invulling van de inschrijver is?</p> <p>Op basis van welke criteria de dimensionering van laadpunten versus truckparking wordt beoordeeld?</p>	<p>Er worden geen truckparkeerplaatsen vereist. Concessieverlener streeft echter naar een optimale benutting van de kavel en ziet truckparking als nuttig gebruik van de kavel zolang niet de gehele kavel in gebruik is als laadplein (ingroeiperiode).</p> <p>In het locatieplan (subcriterium 1.2) heeft de Inschrijver de mogelijkheid zijn/haar visie op optimale benutting en veranderende behoeften te geven en in het dimensioneringsplan (subcriterium 2.2) kan het beoogd ingroeipad van de gebruikers beschreven worden.</p> <p>De optimale verhouding is ter invulling van de Inschrijver. Concessieverlener beoogt het aantal laadpunten stapsgewijs te laten groeien volgens het door u beschreven ingroeipad.</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-41.	LOI CGNEE	<p>In bijlage 2.3 is een Letter of Intent van CGNEE opgenomen waarin wordt aangegeven dat de eigenaar van windpark Maanderbroek bereid is om te onderzoeken of de bestaande netaansluiting van het windpark via cable pooling gedeeld kan worden met het laadplein.</p> <p>In de LOI worden echter geen technische randvoorwaarden of beschikbare capaciteiten benoemd.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst verduidelijken:</p> <p>Welke capaciteit momenteel beschikbaar is op de netaansluiting van het windpark voor eventueel gedeeld gebruik?</p> <p>Of er reeds afstemming heeft plaatsgevonden met de netbeheerder over de technische haalbaarheid van cable pooling op deze locatie?</p> <p>Of er reeds infrastructuur of reserveringen zijn getroffen voor een verbinding tussen het windpark en kavel 41b?</p>	<p>CGNEE heeft op dit moment een gecontracteerde leveringscapaciteit van ca 50kW. Deze capaciteit is niet altijd beschikbaar, omdat dit gerelateerd is aan de productie van wind. Mogelijk kan soms deze capaciteit wel worden geleverd, maar dat is in afstemming met CGNEE. De capaciteit die met een groter vermogen geleverd kan worden is windgerelateerde opwek. In 3.-2 van deze nota van inlichtingen is een standaard profiel weergegeven op basis waarvan gerekend kan worden.</p> <p>Er heeft afstemming plaatsgevonden met de netbeheerder over de cable pooling op deze locatie. Hier is geen bezwaar tegen.</p> <p>Er zijn geen infrastructurele verbindingen beschikbaar of gepland. Dit is aan Concessiehouder om deze vorm te geven en te realiseren in afstemming met CGNEE.</p>
1.-42.	PvE Proces, Pagina 14	Zijn opschalingstekeningen onderdeel van K3?	Nee.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
Nvl 3.0			
1.-43.		<p>Gegadigde is zich ervan bewust dat de Nota van Inlichtingen inmiddels is gesloten. Gezien de complexiteit van het Nederlandse netcongestie-domein en de impact hiervan op de uitvoerbaarheid van de opdracht, voelen wij ons echter genoodzaakt om deze aanvullende vraag te stellen.</p> <p>In het PvE Techniek is opgenomen dat de concessiehouder uiterlijk per 31-12-2030 dient te voldoen aan de minimale AFIR-eisen ten aanzien van laadvermogen en aantal laadpunten.</p> <p>Gegadigde onderschrijft het belang van deze doelstelling en zal in het dimensioneringsplan uitgebreid onderbouwen welke maatregelen en stappen worden gezet om tijdig aan deze eis te voldoen.</p> <p>Tegelijkertijd constateren wij dat het realiseren van de benodigde capaciteit in belangrijke mate afhankelijk is van externe factoren, zoals de tijdige beschikbaarheid van voldoende netcapaciteit en de medewerking van derden.</p> <p>Kan de concessieverlener toelichten hoe deze verplichting wordt geïnterpreteerd in situaties waarin de concessiehouder aantoonbaar tijdig en volledig invulling heeft gegeven aan zijn inspanningen, maar de realisatie (gedeeltelijk) wordt beïnvloed door dergelijke externe factoren?</p> <p>In het bijzonder vernemen wij graag hoe in dergelijke gevallen wordt gekeken naar de verhouding tussen inspanningsverplichting en resultaatverplichting binnen deze eis.</p>	<p>De vraag betreft geen verhelderende vraag m.b.t. de gepubliceerde nota van inlichtingen maar om interpretatieverschillen te voorkomen, ziet concessieverlener zich toch genoodzaakt bij uitzondering te antwoorden. Concessiehouder heeft een resultaatsverplichting op de genoemde eisen. Voor mogelijke situaties waarin een resultaatsverplichting redelijkerwijs niet ingevuld kan worden, dit buiten de schuld van concessiehouder valt en hem niet toe te rekenen is, heeft concessieverlener in de concessieovereenkomst onder artikel 12 de mogelijkheid opgenomen om dit in onderling overleg aan te merken als overmacht. Per geval zal worden beoordeeld of het overmachtsprincipe van toepassing is.</p>

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-44.		<p>In de aanbestedingsstukken (o.a. bijlage 2.3) wordt een mogelijke samenwerking met het windpark genoemd als kans voor de energievoorziening van het laadplein. Gegadigde verkent actief de mogelijkheden om deze of vergelijkbare oplossingen mee te nemen in de uitwerking van het plan. Om een realistische en goed onderbouwde invulling te kunnen geven, achten wij het van belang om – waar mogelijk – afstemming te zoeken met relevante partijen.</p> <p>Tot op heden is het gegadigde echter niet gelukt om in contact te komen met de betreffende partij(en) achter het windpark.</p> <p>Kan de concessieverlener aangeven of het mogelijk is om contactgegevens te ontvangen van de betreffende partij(en), dan wel faciliteren dat contact tot stand komt? Indien dit niet mogelijk is, vernemen wij graag of er aanvullende informatie beschikbaar is over de uitgangspunten, technische randvoorwaarden en mate van beschikbaarheid van deze energiebron</p>	<p>We relateren uw vraag aan het verstrekte antwoord op vraag 1.-41. van de nota van inlichtingen.</p> <p>Contact met de eigenaar van het windpark is niet gewenst. Concessieverlener heeft bewust de twee scenario's zon en wind uitgewerkt en de uitgangspunten hiervoor verstrekt zodat alle gegadigden dezelfde uitgangspunten kunnen hanteren en er niet onverhoopt partijen bevoordeeld of benadeeld worden door het al dan niet slagen van afstemming met de eigenaren van het windpark of van de gronden voor het zonnepark. Voor specifiek het windpark zijn de uitgangspunten uit de letter of intent (bereidheid samenwerking), de concept cable pooling overeenkomst (voorwaarden en financieel), de 'simulated daily production windfarm Maanderbroek 2021 – 2024' (indicatie stroomproductie) en het antwoord op vraag 1.-41. (gecontracteerde leveringscapaciteit) te herleiden.</p>

2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen, tekstsuggesties en tekstvoorstellen en de gegeven antwoorden.

Nr.	Artikelnummer	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
Nvl 1.0			
Nvl 2.0			
Nvl 3.0			

3. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

Nr.	Verwijzing document	Wijziging																		
Nvl 1.0																				
3.-1.	AD 2.1 Planning aanbesteding.	<p>De aanbestedingsplanning wordt als volgt aangepast: <i>(de planning wordt/is ook in TenderNed aangepast).</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Publicatie nota van inlichtingen ronde 1 (TenderNed), uiterlijk</td> <td>13-02-2026</td> </tr> <tr> <td>Sluitingsdatum indienen vragen ronde 2, uiterlijk (via (berichten in) TenderNed)</td> <td>06-03-2026</td> </tr> <tr> <td>Publicatie nota van inlichtingen ronde 2 (TenderNed), uiterlijk</td> <td>13-03-2026</td> </tr> <tr> <td>Sluitingsdatum en -tijdstip indienen Inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)</td> <td>31-03-2026, 09:30 uur 14-04-2026, 0930 uur</td> </tr> <tr> <td>Opening kluis TenderNed</td> <td>Na sluitingstijdstip</td> </tr> <tr> <td>Optioneel verificatiegesprek</td> <td>13-04-2026 04-05-2026</td> </tr> <tr> <td>Uitslag beoordeling Inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen)</td> <td>27-04-2026 21-05-2026</td> </tr> <tr> <td>Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)</td> <td>19-05-2026 11-06-2026</td> </tr> <tr> <td>Afronden sluiten overeenkomst</td> <td>z.s.m. na definitieve gunning</td> </tr> </table>	Publicatie nota van inlichtingen ronde 1 (TenderNed), uiterlijk	13-02-2026	Sluitingsdatum indienen vragen ronde 2, uiterlijk (via (berichten in) TenderNed)	06-03-2026	Publicatie nota van inlichtingen ronde 2 (TenderNed), uiterlijk	13-03-2026	Sluitingsdatum en -tijdstip indienen Inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)	31-03-2026, 09:30 uur 14-04-2026, 0930 uur	Opening kluis TenderNed	Na sluitingstijdstip	Optioneel verificatiegesprek	13-04-2026 04-05-2026	Uitslag beoordeling Inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen)	27-04-2026 21-05-2026	Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	19-05-2026 11-06-2026	Afronden sluiten overeenkomst	z.s.m. na definitieve gunning
Publicatie nota van inlichtingen ronde 1 (TenderNed), uiterlijk	13-02-2026																			
Sluitingsdatum indienen vragen ronde 2, uiterlijk (via (berichten in) TenderNed)	06-03-2026																			
Publicatie nota van inlichtingen ronde 2 (TenderNed), uiterlijk	13-03-2026																			
Sluitingsdatum en -tijdstip indienen Inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)	31-03-2026, 09:30 uur 14-04-2026, 0930 uur																			
Opening kluis TenderNed	Na sluitingstijdstip																			
Optioneel verificatiegesprek	13-04-2026 04-05-2026																			
Uitslag beoordeling Inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen)	27-04-2026 21-05-2026																			
Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	19-05-2026 11-06-2026																			
Afronden sluiten overeenkomst	z.s.m. na definitieve gunning																			
3.-2.	Bijlage 2.3 LOI en concept Overeenkomst CGNEE	Voor een indicatie van de stroomproductie van windpark Maanderbroek, wordt aan bijlage 2.3 toegevoegd de gesimuleerde productie in de periode 2021 – 2024. Zie B1-1. (excel bestand 'Simulated daily production windfarm Maanderbroek 2021-2024')																		

Nr.	Verwijzing document	Wijziging														
Nvl 2.0																
3.-3.	AD 2.1 Planning aanbesteding.	<p>De aanbestedingsplanning wordt als volgt aangepast: <i>(de planning wordt/is ook in TenderNed aangepast).</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Publicatie nota van inlichtingen ronde 2 (TenderNed), uiterlijk</td> <td>13-03-2026</td> </tr> <tr> <td>Sluitingsdatum en -tijdstip indienen Inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)</td> <td>14-04-2026, 09:30 uur 30-04-2026, 09:30 uur</td> </tr> <tr> <td>Opening kluis TenderNed</td> <td>Na sluitingstijdstip</td> </tr> <tr> <td>Optioneel verificatiegesprek</td> <td>04-05-2026 27-05-2026</td> </tr> <tr> <td>Uitslag beoordeling Inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen)</td> <td>21-05-2026 11-06-2026</td> </tr> <tr> <td>Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)</td> <td>11-06-2026 02-07-2026</td> </tr> <tr> <td>Afronden sluiten overeenkomst</td> <td>z.s.m. na definitieve gunning</td> </tr> </table>	Publicatie nota van inlichtingen ronde 2 (TenderNed), uiterlijk	13-03-2026	Sluitingsdatum en -tijdstip indienen Inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)	14-04-2026, 09:30 uur 30-04-2026, 09:30 uur	Opening kluis TenderNed	Na sluitingstijdstip	Optioneel verificatiegesprek	04-05-2026 27-05-2026	Uitslag beoordeling Inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen)	21-05-2026 11-06-2026	Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	11-06-2026 02-07-2026	Afronden sluiten overeenkomst	z.s.m. na definitieve gunning
Publicatie nota van inlichtingen ronde 2 (TenderNed), uiterlijk	13-03-2026															
Sluitingsdatum en -tijdstip indienen Inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)	14-04-2026, 09:30 uur 30-04-2026, 09:30 uur															
Opening kluis TenderNed	Na sluitingstijdstip															
Optioneel verificatiegesprek	04-05-2026 27-05-2026															
Uitslag beoordeling Inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen)	21-05-2026 11-06-2026															
Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	11-06-2026 02-07-2026															
Afronden sluiten overeenkomst	z.s.m. na definitieve gunning															
3.-4.	Concessieovereenkomst, art. 10 lid 6	<p>Derde bullet wordt gewijzigd:</p> <p><u>Was:</u> A: de CPI alle huishoudens van de kalendermaand die ligt vier kalendermaanden voor de kalendermaand waarin de canon wordt aangepast;</p> <p><u>Wordt:</u> A: de CPI alle huishoudens van de kalendermaand die ligt vier kalendermaanden voor de kalendermaand waarin de boetebedragen aan worden aangepast;</p>														
3.-5.	PvE Proces, keuringsplan uitvoeringswerkzaamheden	<p>Eisnummer wordt aangepast:</p> <p><u>Was:</u> TM.01.11 keuringsplan uitvoeringswerkzaamheden</p> <p><u>Wordt:</u> TM.01.110 keuringsplan uitvoeringswerkzaamheden</p>														

Nr.	Verwijzing document	Wijziging
3.-6.	PvE Proces, keuringsrapport uitvoeringswerkzaamheden	Eisnummer wordt aangepast: <u>Was:</u> TM.01.12 keuringsrapport uitvoeringswerkzaamheden <u>Wordt:</u> TM.01.120 keuringsrapport uitvoeringswerkzaamheden
Nvl 3.0		

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Bestandsnaam document	Ter vervanging van (Bestandsnaam document)
Nvl 1.0		
B1-1.	<i>Simulated daily production windfarm Maanderbroek 2021-2024.xlsx</i>	-
Nvl 2.0		
Nvl 3.0		