

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Kaag en Braassem  
**Referentie:** 50952-1  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Omvang van de opdracht

### Vraag:

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om inlichtingen: Omvang van de opdracht

Gevraagd resultaat: Opgave van de belangrijkste hoeveelheden

In de aankondiging en de selectieleidraad is geen enkele informatie opgegeven over de omvang van de opdracht. Wij vragen u om een opgave van de belangrijkste hoeveelheden in het bestek zodat gegadigden kunnen inschatten of zij beschikken over voldoende capaciteit en zich ervan kunnen vergewissen dat de gestelde minimumeisen proportioneel zijn.

### Antwoord:

Als aanbestedende dienst hebben we rekening gehouden met de gids proportionaliteit.

Bij de beschrijving in de selectieleidraad van uit te voeren werkzaamheden is een indicatie van hoeveelheden aangegeven.

### Fase:

Aanmeldfase

### Inschrijfronde:

-

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Beantwoord op:

2 mrt 2026

### Percelen:

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Eisen kerncompetentie G2 en G3

### Vraag:

Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie G2 en G3

Gevraagd resultaat: Enkele maatstaf en herformuleren RAW-systematiek

Wij treffen in eisen kerncompetentie G2 en G3 een dubbele maatstaf. Er dient zowel een minimale

gerealiseerde hoeveelheid te worden aangetoond alsook een gefactureerde opdrachtsom van de uitgevoerde relevante werkzaamheden. Wij verzoeken u uitsluitend de gerealiseerde hoeveelheid als maatstaf te hanteren. Die eis is duidelijk, transparant en op zichzelf afdoende om ervaring aan te tonen met het soort werkzaamheden in de opgegeven schaalgrootte. De financiële eis is niet duidelijk. Wat is de strekking van relevante werkzaamheden? Uitsluitend het gevraagde? Dit geeft problemen bij opdrachten waarin meerdere soorten werkzaamheden zijn opgenomen. Ten aanzien van uw eis inzake RAW-systematiek nemen wij aan dat u doelt op het voldoen aan de kwalitatieve eisen die ten aanzien van elementenverhardingen en riolering in de Standaard RAW-Bepalingen zijn vastgelegd en dat het niet uw intentie is om buitenlandse ondernemers uit te sluiten door het aanroepen van nationale regelingen. Wij vragen u dit te bevestigen.

**Antwoord:**

De gerealiseerde hoeveelheid zal als maatstaf dienen. De gerelateerde opdrachtsom komt te vervallen. De selectieleidraad is aangepast.

We bevestigen dat t.a.v. de eis inzake RAW-systematiek wij doelen op het voldoen aan de kwalitatieve eisen ten aanzien van elementenverhardingen en riolering conform de Standaard RAW-Bepalingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Eis kerncompetentie G3

**Vraag:**

Verzoek om inlichtingen: Eis referentiewerk G3

Gevraagd resultaat: Verduidelijken

Er bestaat een groot verschil tussen een erftoegangsweg en een gebiedsontsluitingsweg. Daarom vragen wij u te verduidelijken wat u met "erftoegangsweg/gebiedsontsluitingsweg" bedoelt.

Dekt rioleringswerkzaamheden binnen de bebouwde kom de lading of gaat het u om iets anders?

**Antwoord:**

Het gaat om werkzaamheden binnen de bebouwde kom. Op een erftoegangsweg. De selectieleidraad is aangepast.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Eis kerncompetentie G4

**Vraag:**

Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie G4

Gevraagd resultaat: Ruimer formuleren

Voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit vraagt aanbestedende diensten om alleen eisen te stellen aan essentiële bekwaamheden. Deze eisen moeten zo zijn geformuleerd dat zij geen onnodige belemmeringen voor capabele bedrijven oproepen. In het bijzonder dient het stapelen van specifieke onderdelen te worden vermeden. Allereerst vragen wij uw aandacht voor de term "onderhoudsproject". Dat kan al een struikelblok zijn want herinrichting wordt doorgaans niet als een onderhoudsproject gezien. Wij doen u de suggestie dit aan te passen tot wegenbouwkundig of civieltechnisch project. Wij hebben vooral moeite met de detaillering van de groeperingen die in de referentie moeten worden aangetoond: detailhandel, landbouw én veeteelt. Dat gaat te ver. Om welke agrariërs gaat het dan? Het project ligt vol in de bebouwde kom. Wij zien onvoldoende relatie met de aard van de opdracht en vragen u de omgevingsaspecten te beperken tot de strikt noodzakelijke.

**Antwoord:**

De suggestie voor de term "onderhoudsproject" aanpassen tot "civieltechnisch project" wordt overgenomen.

Ten aanzien van de genoemde detaillering van de groeperingen, zijn deze genoemd als mogelijk voorbeeld voor bedrijven. Deze nuance is in de tekst gewijzigd.

De selectieleidraad is aangepast.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bezwaar- en vervaltermijn

**Vraag:**

Verzoek om aanpassing: Bezwaar- en vervaltermijn

Gevraagd resultaat: Mechanisme van het ARW 2016 toepassen

Indien een gegadigde zich niet kan vinden in een genomen selectiebeslissing, dan zien wij graag dat er eerst een gemotiveerd bezwaar bij de aanbesteder kan worden ingediend en dat daarop wordt gereageerd voordat een gang naar de rechter plaatsvindt. In het ARW 2016 is dat in artikel 3.23.3 geregeld. Het voordeel van eerst reclameren bij de aanbesteder is dat misvattingen zonder tussenkomst van de rechter kunnen worden opgelost. Daarom vragen wij u paragraaf 6.5 van uw selectieleidraad in lijn te brengen met voornoemd artikel 3.23.3 van het ARW 2016.

**Antwoord:**

In de selectieleidraad is de bezwaarmogelijkheid aangepast conform Artikel 3.23.3 van het ARW 2016.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Innovatie

**Vraag:**

Verzoek om inlichtingen: Innovatie

Gevraagd resultaat: Toelichten

In de begrippenlijst van de selectieleidraad treffen wij een uitvoerige beschrijving van de term Innovatie en de voorwaarden die daaraan worden gesteld. Wij treffen echter nergens een duiding dat innovaties worden gevraagd of gewenst ten aanzien van dit project. De gunningscriteria lenen zich niet voor het aanbieden van innovaties en varianten zijn niet toegestaan. Kunt u aangeven met welk doel Innovatie is opgenomen in de begrippenlijst?

**Antwoord:**

De term innovatie komt uit de algemene begrippenlijst, is voor deze leidraad niet van toepassing en is verwijderd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

RAW en UAV

**Vraag:**

Verzoek om inlichtingen: Standaard RAW-Bepalingen 2020 en UAV 2012

Gevraagd resultaat: Actuele versie Standaard RAW-Bepalingen toepassen

Gevraagd resultaat: Opgave met motivering van de afwijkingen op de UAV 2012

Voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit stelt dat paritair opgestelde algemene voorwaarden integraal moeten worden toegepast door de aanbestedende dienst. Afwijken is toegestaan als dat voor het project noodzakelijk is en de aanbestedende dienst dit motiveert. Wij merken op dat de Standaard RAW-Bepalingen 2020 hebben plaatsgemaakt voor de actuele editie 2025. Wij vragen u deze actuele versie toe te passen. Waar het de afwijkingen op de UAV 2012 betreft, verzoeken wij u deze nu reeds kenbaar te maken en te motiveren. Dit verkleint de kans dat u gegadigden selecteert die afhaken als zij niet proportionele afwijkingen aantreffen in het bestek.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst past RAW-Bepalingen 2025 toe met UAV 2012 (versie 2025). De selectieleidraad is aangepast.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Selectieleidraad - 4.3

**Vraag:**

U vermeldt dat per kerncompetentie het daartoe opgestelde formulier dient te worden ingevuld, ook als we met één referentieproject meerdere kerncompetenties afdekken. Kunt u bevestigen dat wij één en dezelfde referentie mogen opvoeren voor meerdere kerncompetenties, maar dat we wel per kerncompetentie een afzonderlijke referentieverklaring dienen in te vullen?

**Antwoord:**

Er mag voor meerdere referenties één formulier worden ingeleverd, indien het één project betreft. Het formulier is hierop aangepast.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Selectieleidraad Par 1.11 blz. 10

**Vraag:**

Het opstellen van en gedegen plan van aanpak bij de inschrijvingsfase kost aanzienlijk veel tijd en hier zijn behoorlijke (externe) kosten mee gemoeid. Is de opdrachtgever genegen nogmaals te overwegen toch een inschrijfvergoeding beschikbaar te stellen voor de aannemers die het werk uiteindelijk niet aannemen in de definitieve inschrijvingsfase?

**Antwoord:**

De opdrachtgever onderkent dat het uitwerken van een plan van aanpak tijd en middelen vraagt. Bij het opstellen van de aanbestedingsdocumenten is bewust geprobeerd de benodigde inspanning voor inschrijvers zo beperkt mogelijk te houden. Hiermee is beoogd de administratieve lasten voor marktpartijen te minimaliseren en de deelname drempel zo laag mogelijk te houden. Met betrekking tot uw vraag over het beschikbaar stellen van een inschrijfvergoeding: de opdrachtgever heeft deze mogelijkheid zorgvuldig afgewogen tijdens de voorbereiding van de aanbesteding. Op dit moment is ervoor gekozen géén inschrijfvergoeding te hanteren, mede omdat de gevraagde uitwerking naar verwachting proportioneel wordt geachte ten opzichte van de waardering van de opdracht.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

selectieleidraad par 1.9. blz. 9

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat de verhouding in de wegingsfactoren prijs en kwaliteit wordt bij de aanbesteding?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wil hier met zorg mee om gaan om dit exact vast te stellen en is nu voornemens een verhouding van 60% prijs en 40% kwaliteit te vragen.

De precieze gunningscriteria en de definitieve bijbehorende weging worden in de Inschrijvingsleidraad kenbaar gemaakt.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

G3 Ervaring met het uitvoeren van een rioleringsproject van een erftoegangsweg /gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom op basis van de RAW-systematiek.

**Vraag:**

In eis G3 verlangt u een referentieproject op het gebied van riolering, waarbij de gefactureerde opdrachtsom van de uitgevoerde relevante werkzaamheden ten minste € 1.000.000,- exclusief btw dient te bedragen.

Wij constateren dat dit minimumbedrag, mede in verhouding tot de overige gestelde geschiktheidseisen, als relatief hoog kan worden beschouwd.

Kunt u toelichten op basis van welke inhoudelijke overwegingen en proportionaliteitsafweging dit minimumbedrag van € 1.000.000,- is vastgesteld?

Gelet op de aard en omvang van de gevraagde werkzaamheden (1.000 meter gescheiden stelsel, minimaal Ø250 mm, vrij- verval) verzoeken wij u het minimumbedrag voor eis G3 te heroverwegen en te verlagen naar

€ 500.000,- exclusief btw, zodat de eis beter aansluit bij de technische scope van de referentie en de proportionaliteit van de gestelde geschiktheidseis.

**Antwoord:**

De gerealiseerde hoeveelheid zal als maatstaf dienen. De gerelateerde opdrachtsom komt te vervallen. De selectieleidraad is aangepast.

We bevestigen dat t.a.v. de eis inzake RAW-systematiek wij doelen op het voldoen aan de kwalitatieve eisen ten aanzien van elementenverhardingen en riolering conform de Standaard RAW-Bepalingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

Ref.nr.  
13

**Onderwerp:**

Geschiktheidseis

**Vraag:**

In de geschiktheidseis wordt gevraagd om één referentieproject waarin ten minste 1.000 meter (gescheiden stelsel) hoofdriool/transportleiding is verwerkt én waarbij de gefactureerde opdrachtsom voor de relevante werkzaamheden minimaal € 1.000.000,- exclusief btw bedraagt.

Wij ervaren deze combinatie van eisen als disproportioneel. Een lengte van 1.000 meter hoofdriool /transportleiding met een minimale diameter van 250 mm impliceert bij € 1.000.000,- een gemiddelde prijs van circa € 1.000,- per strekkende meter, wat uitzonderlijk hoog is in de praktijk.

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst om de eis te heroverwegen en de minimale opdrachtsom voor de relevante werkzaamheden te verlagen naar € 500.000,- exclusief btw, óf om – overeenkomstig de werkwijze bij G4 en G5 – te toetsen op de totaalomvang van het project in plaats van enkel de relevante werkzaamheden? Dit zou de proportionaliteit van de eis verbeteren, terwijl de gevraagde ervaringsonderbouwing behouden blijft.

**Antwoord:**

De gerealiseerde hoeveelheid zal als maatstaf dienen. De gerelateerde opdrachtsom komt te vervallen. De selectieleidraad is aangepast.

We bevestigen dat t.a.v. de eis inzake RAW-systematiek wij doelen op het voldoen aan de kwalitatieve eisen ten aanzien van elementenverhardingen en riolering conform de Standaard RAW-Bepalingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge

**Mededelingen**

**Ref.nr.**  
M1

**Onderwerp:**  
Publicatie van gewijzigde Selectieleidraad

**Inhoud mededeling:**  
Onder documenten staat ook de gewijzigde Selectieleidraad, evenals bijlage 2 van de Selectieleidraad die is gewijzigd.

**Aangemaakt op:**  
2 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Herinrichting Bateweg e.o. Woubrugge