

Bijlage 6 - Format vragenformulier: Advies en specifieke expertise ROK Luchtvaart 3

In deze nota van inlichtingen worden de ingediende (geanonimiseerde) vragen weergegeven met daar achter de beantwoording van de aanbestedende dienst. Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de Europese aanbesteding onder TenderNed kenmerk **TN 566654** de daarbij behorende bijlagen.

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-----------------------|--|---|
| 1 | Par. 2.5.3 | Beschrijvend document | In paragraaf 2.5.3 – Kerncompetenties beschrijft u voor perceel 6 voor KC 6.2 over onbemande luchtvaart en aanverwante domeinen. Wat verstaat u onder aanverwante domeinen? | Onder aanverwante domeinen verstaan we de kennisdomeinen anders dan luchtvaart specifiek die nodig zijn om het beleid onbemande luchtvaart voor onbemande luchtvaart te implementeren. |
| 2 | Par. 2.5.2 | Beschrijvend document | 2.5.2 Financiële en economische draagkracht - Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring? | Ja, in plaats van het overleggen van de polis kunt u volstaan met een bewijs van verzekering of een bevestiging van dekking van uw tussenpersoon/verzekeraar, waarin staat dat er dekking is voor de aansprakelijkheidsverzekering en de beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV). |
| 3 | Par. 2.5.4 | Beschrijvend document | 2.5.4 Kwaliteitsborging - U heeft als eis om het ISO-9001:2015 certificaat of een verklaring van een onafhankelijke geaccrediteerde instantie te overleggen. Wij zijn niet in het bezit van dit certificaat, maar beschikken wel over een kwaliteitssysteem dat gelijkwaardig is aan de ISO-9001:2015. Om die reden willen wij een beschrijving van dit systeem aanleveren met een eigen verklaring waarin wordt gelijkwaardigheid aan de ISO-9001:2015 wordt bevestigd. Kunt u er mee akkoord gaan dit als gelijkwaardig wordt beschouwd? | Het is toegestaan indien uw onderneming geen kwaliteitsborgingsstelsel conform ISO-norm 9001:2015 heeft, maar wel soortgelijke maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging heeft geïmplementeerd, dit aan te tonen door een beschrijving van dit systeem aan te leveren voorzien van een eigen verklaring. Dit wordt als gelijkwaardig beschouwd. |
| 4 | Par. 3.5 | Beschrijvend document | In paragraaf 3.5 "aan te leveren stukken bij Inschrijving en tijdens de verificatiefase" staat in de tabel benoemd dat de 'Compliance matrix / Technische specificatie' moet worden toegevoegd bij de inschrijving. Echter het is voor ons onduidelijk wat u hiermee bedoeld. Kunt u nader toelichten welke documenten van inschrijver worden verwacht bij dit | Per abuis is de compliance matrix opgenomen in de tabel van paragraaf 3.5 van het beschrijvend document. 'Compliance matrix / technische specificaties' wordt gewijzigd in 'Bijlage 5 Verplichte invulformulieren'. Bijlage 5 dient u ingevuld bij uw inschrijving te voegen. Dit geldt tevens voor samenwerkingsverband en derden. |
| 5 | Par. 3.2.1 | Beschrijvend document | Klopt het dat er geen maximumtarieven gelden voor de inspanningsverplichtingen en dat wij als inschrijver vrij zijn om de passende tarieven te bepalen? | Ja, dat klopt. |
| 6 | Par. 3.2.1 | Beschrijvend document | Klopt het dat er geen maximumtarieven gelden voor de inspanningsverplichtingen en dat wij als inschrijver vrij zijn om de passende tarieven te bepalen? | Ja, dat klopt. |
| 7 | | Beschrijvend document | Een aantal partijen in de markt beschikt over kennis die u voor kunt schrijven als opdrachtgever (bijvoorbeeld specifieke kennis van NLR, of van Significance bij het gebruik van AEOLUS). Hoe borgt u dat deze kennis voor alle consortia beschikbaar is? Kunt u ermee instemmen dat in opdrachten waarin u specifieke kennis verwacht van dergelijke partijen, zij in dergelijke opdrachten ook beschikbaar zijn voor samenwerking met alle consortia? | De aanbestedende dienst streeft ernaar nadere uitvragen zodanig te formuleren dat geen partijspecifieke kennis of expertise wordt voorgeschreven. Het streven is de benodigde kennis en ervaring functioneel en objectief te omschrijven, zodat meerdere marktpartijen hieraan kunnen voldoen. De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het vooraf verplicht beschikbaar stellen van specifieke kennis aan alle consortia. |
| 8 | Art. 2.5.3 | Beschrijvend document | Onder 5.2.3 worden de vereiste kerncompetenties van Inschrijver genoemd. Is de interpretatie juist dat voor perceel 1 kan worden volstaan met slechts één referentie voor slechts één kerncompetentie (KC) in dit perceel, en dat het indienen van meerdere referenties voor meerdere kerncompetenties geen voordeel voor de Inschrijver oplevert bij de beoordeling van de inschrijving? | Ja, dat klopt dat het indienen van meerdere referentieopdrachten <u>geen</u> voordeel voor de inschrijver oplevert. Onder art. 2.5.3 staat het volgende opgenomen: Voor perceel 1 geldt: Inschrijver dient per kerncompetentie, waar dat mogelijk is, één referentieopdracht in om aan te tonen aan de kerncompetentie te (kunnen) voldoen. Ten minste één van de volgende vijf kerncompetenties moet inschrijver kunnen aantonen: KC 1.1 t/m KC 1.5. De woorden: "waar dat mogelijk is" op pagina 20 van het beschrijvend document komen te vervallen. |
| 9 | Art. 2.5.3 | Beschrijvend document | U vraagt geen minimale omvang als eis/criterium bij de referentieopdrachten. Dat betekent dat iedere referentie in principe kan voldoen. Is er een minimum opdrachtwaarde (mogelijk verschillend per perceel) die u verwacht bij de in te dienen referenties? | Nee. In geen van de percelen is/wordt een minimum opdrachtwaarde als eis bij de referentieopdrachten opgenomen. |
| 10 | P5 | Beschrijvend document | Er wordt genoemd dat KGG in perceel 5 deelneemt. Dit gaat over Luchtruim. Echter in de begeleidende tekst wordt vaak naar energietransitie en windmolens verwezen. Dit is voornamelijk perceel 3. Is dit wellicht verkeerd weergegeven? | Het ministerie van KGG kan opdrachten uitzetten in perceel 5 luchtruim. De aanleiding daarvoor is inderdaad de opgave om kavels voor windenergie op zee te realiseren. KGG en IenW werken nauw met elkaar samen aan deze doelen. Daarvoor is namelijk de veilige inpassing van luchtverkeer van en naar bijvoorbeeld olie- en gasplatformen in de nabijheid van toekomstige windparken van groot belang. KGG en IenW kunnen beiden onderzoeken vragen naar bijvoorbeeld nieuwe manieren van vliegen, veiligheidsstudies, ontwerp van vliegprocedures en meer. Zie ook de gedetailleerdere beschrijving van perceel 5. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-----------------------|---|--|
| 11 | P7 | Beschrijvend document | Voor perceel 7 is als kerncompetentie opgenomen dat de inschrijver: "aantoonbare kennis van en ervaring heeft <i>in de luchtvaartsector met het inzetten van geschikte kandidaten op inspanningsgerichte opdrachten, specifiek binnen luchtvaart, via de eigen organisatie of via een eigen netwerk. Het moet een opdracht betreffen bij een organisatie met meer dan 400 medewerkers (FTE).</i> " Kunt toelichten waarom het zo van belang is dat de ervaring is opgedaan binnen de luchtvaartsector en welke specifieke kennis en ervaring u precies verwacht? | Ervaring in het luchtvaartdomein is belangrijk omdat het begrip van de opgaven en van de context van hoge tijdsdruk in een politiek en publiek gevoelig domein bepalend is voor de mate waarin project- en programmamanagement en -beheersing succesvol uitgevoerd kan worden. |
| 12 | P7 | Beschrijvend document | Voor perceel 7 is als kerncompetentie opgenomen dat de inschrijver: "aantoonbare kennis van en ervaring heeft <i>in de luchtvaartsector met het inzetten van geschikte kandidaten op inspanningsgerichte opdrachten, specifiek binnen luchtvaart, via de eigen organisatie of via een eigen netwerk. Het moet een opdracht betreffen bij een organisatie met meer dan 400 medewerkers (FTE).</i> " Zou u openstaan voor inschrijvers die aantoonbare ervaring hebben met projectbeheersing en programmamanagement binnen een organisatie van meer dan 400 FTE, actief in een sector waar infrastructuur en logistiek een cruciale rol spelen, in plaats van uitsluitend ervaring uit de luchtvaartsector? | Nee, gevraagd is specifiek opdrachten binnen de luchtvaartsector. Een referentieopdracht die niet is uitgevoerd binnen de gevraagde sector, voldoet niet. |
| 13 | Par. 1.1.5 | Beschrijvend document | Het document spreekt over de verdeling tussen inspanning (inhuur) en resultaat (op te leveren producten/ rapport). Is het mogelijk bij de tabel van par. 1.1.5 om per perceel inzicht te geven in de verhouding tussen inspannings- en resultaatverplichting? | Nee, dit is niet mogelijk. De afname is afhankelijk van politieke, economische, budgettaire, bestuurlijke of organisatorische ontwikkelingen binnen de Aanbestedende dienst en de hiermee samenhangende krimp of groei van de Opdrachtgever, dan wel de positie en taakstellingen van de Opdrachtgever binnen de Rijksoverheid. Hierdoor is het mogelijk dat de dienstverlening aan de vraagkant van de Raamovereenkomst wijzigt en invloed heeft op de uiteindelijke afname van de Raamovereenkomst en dus ook de verdeling tussen inspanning (inhuur) en resultaatopdrachten (op te leveren producten/ rapport). |
| 14 | Par. 1.2.2 | Beschrijvend document | In het document wordt het opnemen van niet nederlandse entiteiten in een consortium niet expliciet genoemd. Enkel de taal die in het Nederlands voor rapportage gebruikt dient te worden. Hoe staat u ertegenover als een Nederlands Consortium een niet-Nederlandse (wel EU) partner heeft? (rapportage zal te allen tijde in het Nederlands gebeuren) | Het is mogelijk om als Nederlands consortium een niet-Nederlandse maar wel (EU) partner te hebben. Rapportage zal in de Nederlandse taal zijn. |
| 15 | Par. 1.4 | Beschrijvend document | In het document staat "Voor opdrachten kleiner dan € 50.000,- ex BTW kan Opdrachtgever zich rechtstreeks tot één van de Raamcontractanten wenden." Gezien de inflatie van de afgelopen jaren, lijkt dit bedrag erg laag. Wij willen u vragen deze bovengrens te heroverwegen naar redelijke inflatie maatstaven gelet op de looptijd van 2+2 jaar in het voorgestelde ROK3 looptijd | Nee, dit is niet mogelijk. Voor opdrachten kleiner dan € 50.000,- excl. btw kan Opdrachtgever zich rechtstreeks tot één van de Raamcontractanten wenden. |
| 16 | Par. 1.9 | Beschrijvend document | In het beschrijvend Document op p. 12 kopje 1.9 staat het volgende: Inschrijvers kunnen informatie over verplichtingen inzake belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden die gelden in Nederland, verkrijgen via http://www.rijksoverheid.nl onder 'Ministeries': met betrekking tot belastingen bij het Ministerie van Financiën; met betrekking tot milieubescherming bij het Ministerie van Economische Zaken; met betrekking tot arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Kunt u aangeven naar welke specifieke informatiebron(pagina/link) u verwijst voor de "verplichtingen inzake milieubescherming" via het Ministerie van Economische Zaken, en bevestigen of uw verwachting uitsluitend is dat inschrijvers de in Nederland geldende wet- en regelgeving naleven, of dat er aanvullende/specifieke milieueisen gelden die expliciet moeten worden verklaard of aangetoond? | De aanbestedende dienst realiseert zich dat de standaardlink, welke is opgenomen in het beschrijvend document par. 1.9, niet direct verwijst naar de informatie omtrent verplichtingen inzake belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden die gelden in Nederland. Om te verduidelijken om welke verplichtingen het hier gaat verwijst de aanbestedende dienst naar de volgende link op de website van Pianoo: https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/fase-1-voorbereiden/specificeren/verplichtingen-op-het-gebied-van-het-milieu-sociaal |
| 17 | Par. 2.2.2 | Beschrijvend document | De regeling in par. 2.2.2 'Overige Onderaannemers' is niet geheel duidelijk. Kan een consortium of een zelfstandig ingeschreven partij, een andere partij die zich heeft ingeschreven onder hetzelfde perceel (zelfstandig of in een consortium) inzetten om delen van de opdracht uit te voeren (in onderaanneming)? En hoe zit dit met het inzetten van een andere partij (in onderaanneming) dat zich onder een ander perceel onder de ROK LV3 heeft ingeschreven? | Zie par. 2.2.1. Een onderneming mag maar één keer een Inschrijving indienen per perceel. Dat kan zelfstandig, als individuele onderneming of in een samenwerkingsverband, dus met één of meer andere ondernemingen. Een samenwerkingsverband geldt als één Inschrijver. Deelvraag 1) Een consortium of een zelfstandig ingeschreven partij kan geen andere partij als onderaannemer inzetten om delen van de opdracht uit te voeren die zich al (zelfstandig of als onderaannemer) voor hetzelfde perceel heeft ingeschreven. Deelvraag 2) Een consortium of een zelfstandig ingeschreven partij kan wel een andere partij (als onderaannemer) inzetten die onder een ander perceel heeft ingeschreven na toestemming van de Aanbestedende dienst. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-----------------------------|--|---|
| 18 | Par. 2.5.2 | Beschrijvend document | In par. 2.5.2. van het beschrijvend document wordt gevraagd om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) voor een bedrag van ten minste € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Dit is een forse verhoging t.o.v. de huidige ROK en staat naar ons idee (en onze verzekeraar) niet in verhouding tot de risico's voor de opdrachten in de percelen 7 en 8. Kan het gevraagde verzekeringsbedrag voor de BAV verlaagd worden voor deze percelen tot 1.000.000,- per aanspraak én per verzekeringsjaar? | Wij gaan akkoord met het verlagen van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) per gebeurtenis en per jaar tot €1.000.000,00 voor de percelen 7 & 8. |
| 19 | Par. 2.5.4 | Beschrijvend document | In par 2.5.4 van het beschrijvend document is als geschiktheidseis aangegeven dat binnen 10 werkdagen na schriftelijk verzoek daartoe van de Aanbestedende dienst een kwaliteitsborgingcertificaat ingediend te worden. Indien uw onderneming geen kwaliteitsborgingsstelsel conform ISO-norm 9001:2015 heeft, maar wel gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging heeft geïmplementeerd, moet u dit binnen de gestelde termijn bewijzen door een verklaring van een onafhankelijke geaccrediteerde instantie in te dienen. In deze verklaring moeten de genomen maatregelen worden beschreven. Deze verklaring dient dan tevens als bewijsstuk te worden ingediend. Deze eis is nieuw t.o.v. de vorige Raamovereenkomst Luchtvaart en sluit veel MKB bedrijven uit. Hierover is ook niet eerder gecommuniceerd. Een kostbaar- en arbeidsintensief ISO9001traject nu nog opstarten is niet meer mogelijk binnen de inschrijvingstermijn. Het geboden alternatief voor een ISO9001 dat de kwaliteitsborging door een onafhankelijke geaccrediteerde instantie moet worden aangetoond, komt in de praktijk ook neer op een ISO9001 kwaliteitssysteem. Vraag: Kan deze geschiktheidseis komen te vervallen? | Niet akkoord. Zie antwoord vraag 3. |
| 20 | Par. 2.5.4 | Beschrijvend document | U verwacht een kwaliteitsborgingsstelsel ISO:9001 (of gelijkwaardig, maar met bewijs door een geaccrediteerde instantie), ook voor alle onderaannemers. Daarbij een aantal vragen: - Is dat van toepassing op het moment van gunning van de raamovereenkomst, of bij gunning van een nadere overeenkomst / opdracht? - Kunt u ermee instemmen dat onderaannemers die zich conformeren aan het kwaliteitsmanagementsysteem van de hoofdaannemer, een eigen ISO-certificaat niet nodig is? Dit om te voorkomen dat kleine specialistische partijen (voor wie op voorhand niet duidelijk is of er interessante vragen zullen voortkomen uit het raamcontract) uitgesloten worden van deelname. | Deelvraag 1: Het kwaliteitsborgingsstelsel is van toepassing bij gunning van de raamovereenkomst. Deelvraag 2) Ja, dat kan. Zie ook antwoord op vraag 3. |
| 21 | Par. 4.1 | Beschrijvend document | De tijdlijn tot 7 april voor het indienen van een zeer omvangrijke offerte met meerdere partijen is (zeker gelet op naderende februari-vakantie) ambitieus. Kunt u beargumenteren of een extensie van een maand tot de mogelijkheden behoort? | Nee, dit is niet mogelijk. De huidige raamovereenkomst Luchtvaart 2 heeft als einddatum 1 september 2026. Voor deze datum wil de aanbestedende dienst een nieuwe raamovereenkomst hebben afgesloten. |
| 22 | Par. 4.1 | Beschrijvend document | Gezien de huidige doorlooptijd richting de inschrijfdeadline, in combinatie met de kwaliteitsstukken, het verifiëren/afstemmen van referenties en de administratieve lasten, is de werkbare tijd door o.a. de voorjaarsvakantie en het paasweekend in de praktijk beperkt. Om een volledig, zorgvuldig en goed controleerbaar voorstel te kunnen indienen (en daarmee de vergelijkbaarheid in de beoordeling te borgen), verzoeken wij u de inschrijfdeadline te verplaatsen. Gaat u akkoord met verplaatsing naar 21 april 2026? | Nee, dit is niet mogelijk. De huidige raamovereenkomst Luchtvaart 2 heeft als einddatum 1 september 2026. Voor deze datum wil de aanbestedende dienst een nieuwe raamovereenkomst hebben afgesloten. |
| 23 | | Beschrijvend document | In specifieke gevallen kan het van meerwaarde zijn voor IenW als consortia samenwerken, bijvoorbeeld omdat belangrijke benodigde kennis verspreid zit over meerdere consortia. Zijn er mogelijkheden binnen het raamcontract (na goedkeuring vooraf en in uitzonderlijke gevallen) om samenwerking tussen consortia aan te gaan? | Zie antwoord op vraag 17. |
| 24 | | Beschrijvend document | Bent u van plan in het nieuwe Raamovereenkomst ook opdrachten uit te zetten op het snijvlak van burgerluchtvaart en militaire luchtvaart? Denk aan opdrachten in het kader van Flexible Use of Airspace en het militair medegebruik van burgerluchthavens? | Op dit moment zijn er, voor de korte termijn, geen concrete plannen voor opdrachten op dit onderwerp. Flexible use of airspace is wel typisch een onderwerp dat in dit perceel (5 - luchtruim) zou worden uitgevraagd. Op het gebied van militair medegebruik op civiele luchthavens (en andersom) geldt het zelfde, alleen zouden dergelijke opdrachten afhankelijk van de precieze opdrachtsomschrijving in perceel 2 Leefomgeving kunnen passen. |
| 25 | | Beschrijvend document (eng) | Hoewel de geschatte totale waarde van de raamovereenkomst € 72,5 miljoen bedraagt (exclusief btw), blijkt uit de ervaring met de huidige ROK dat slechts weinig opdrachten de € 200.000 overschreden. Hoe verwacht de aanbestedende instantie dat dit onder de nieuwe ROK zal veranderen? | Hier kunnen wij geen aannames of richting over geven. De afname is afhankelijk van politieke, economische, budgettaire, bestuurlijke of organisatorische ontwikkelingen binnen de Aanbestedende dienst en de hiermee samenhangende krimp of groei van de Opdrachtgever, dan wel de positie en taakstellingen van de Opdrachtgever binnen de Rijksoverheid. Hierdoor is het mogelijk dat de dienstverlening aan de vraagkant van de Raamovereenkomst wijzigt en invloed heeft op de uiteindelijke afname van de Raamovereenkomst en dus ook de verdeling tussen inspanning (inhuur) en resultaatopdrachten (op te leveren producten/ rapport). |
| 26 | | Beschrijvend document (eng) | Is gedeeltelijke naleving van de vereiste kerncompetenties voldoende om een inschrijving te doen voor een perceel waarvoor meerdere kerncompetenties zijn voorgeschreven? | Voor perceel 1 moeten inschrijvers ten minste één van de genoemde vijf kerncompetenties kunnen aantonen. Voor alle overige percelen moeten inschrijvers aantonen dat zij aan alle kerncompetenties kunnen voldoen. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|--|--|---|
| 27 | | Beschrijvend document (eng) | Aangezien de percelen grotendeels technisch van aard zijn, hoe is de aanbestedende dienst voornemens om voldoende strategische ondersteuning te borgen, bijvoorbeeld met betrekking tot advies over de Luchtvaartnota? | De aanbestedende dienst zal, indien nodig en voor zover niet openbaar toegankelijk, aanvullende informatie verstrekken in de uitvraag voor nadere overeenkomsten. |
| 28 | | Beschrijvend document (eng) | Hoe is de aanbestedende dienst van plan om de behoefte aan strategisch advies en ondersteuning bij het realiseren van de 'taakstelling' van de organisatie te adresseren, gegeven het overwegend technische karakter van de percelen? | Het realiseren van de taakstelling van de organisatie valt niet binnen de scope van deze raamovereenkomst. |
| 29 | 7 | Bijlage 1 - Perceelbeschrijving percelen 1 t/m 8 | Voor perceel 7 wordt aangegeven dat de 'beheersing en project- en programmamanagement' zich richt op de afdelingen, projecten en programma's van de Luchtvaartdirecties. Kunt u een aantal voorbeelden geven van mogelijke uitvragen onder dit perceel? | Mogelijke uitvragen onder dit perceel kunnen zijn: manager projectbeheersing afdeling Onbemande Luchtvaart, projectleider van een subsidieregeling, adviseur planningsmanagement bij het Programma Omgeving Luchthaven Schiphol, medewerker Informatievoorzieningen afdelingsoverstijgend. |
| 30 | | Bijlage 1 - Perceelbeschrijving percelen 1 t/m 8 | In welk perceel vallen duurzaamheidsonderzoeken die niet direct gerelateerd zijn aan energiedragers of aan beperking? Denk aan normering, niet-CO2 klimateffecten, gedragseffecten, klimaatdoelstellingen, etc. | Dit soort onderzoeken kunnen vallen onder perceel 3 (zie scope-omschrijving waar in normering is opgenomen, maar ook de nationale en internationale verplichtingen en doelen, waaronder de klimaatdoelen en beleidsaanpak niet-CO2-klimateffecten). Gerelateerde vragen kunnen ook terugkomen in percelen 2 en 4. |
| 31 | | Bijlage 16 - Model referentieopdrachten | Bij onderdeel 5 op het 'model referentieopdrachten' wordt gevraagd om een "Beschrijving en referentienummer". Wij kennen geen algemene referentienummers toe aan al onze opdrachten die wij uitvoeren. Kunt u ermee instemmen om het referentienummer te laten vervallen bij onderdeel 5? | Indien u geen referentienummers aan uw opdrachten toevoegt, hoeft u deze niet bij onderdeel 5 op te nemen. U dient wel de beschrijving van de opdracht op te nemen, alsook de behaalde resultaten, denk hierbij aan hoeveelheid, levertijden etc. |
| 32 | GD-7 | Bijlage 2 - Programma van eisen | u Schrijft: 'Indien een leverancier het vermoeden heeft dat er sprake is van een mogelijke belangenverstremeling als een specifieke contractant zal meedingen naar een opdracht dan dient deze dat z.s.m. doch uiterlijk voor indiening van een nadere offerte kenbaar te maken aan Opdrachtgever zodat deze tijdig een nader onderzoek kan instellen.' Is IenW bereid in het kader van transparantie en voorkomen van mogelijke belangenverstremeling - na definitieve gunning van ROK3 - inzicht te geven in welke consortia (en in welke samenstelling) welke percelen gegund zijn? | Ja, na de definitieve gunning zal publicatie op TenderNed plaatsvinden van de aankondiging van de gegunde opdracht waarin per perceel de hoofdaannemer(s) die de raamovereenkomst gegund heeft/hebben gekregen wordt weergegeven. Raamcontractanten ontvangen na de definitieve gunning de handleiding voor ROK LV3 met daarin alle leveranciers en haar onderaannemers, combinanten en consortia. |
| 33 | PO-3 | Bijlage 2 - Programma van eisen | Vervanging personeel (eis PO-3) Eis PO 3 verplicht Opdrachtnemer om op eerste verzoek van Opdrachtgever personeel te vervangen. Opdrachtnemer verzoekt om in deze eis op te nemen dat vervanging uitsluitend plaatsvindt na voorafgaand overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, en dat Opdrachtnemer met de vervanging dient in te stemmen voordat deze wordt doorgevoerd. Bent u bereid de eis aan te passen? | Nee, de eis wordt niet aangepast. Zoals beschreven in PO-3 vindt er evaluatie plaats voordat opdrachtgever het verzoek indient om adviseur te vervangen. |
| 34 | PO-6 | Bijlage 2 - Programma van eisen | Op grond van eis PO-6 in het PVE kan Opdrachtgever verzoeken dat van Personeel van Opdrachtnemer verklaringen omtrent gedrag worden overlegd of een pre-employment screening wordt gedaan. Deze bepaling vinden wij gezien de privacy regelgeving niet redelijk. Daarnaast zijn al onze medewerkers reeds uitvoerig gescreend, conform ons eigen pre-employment screeningsbeleid (waar een VOG onderdeel van is). Wij verzoeken u eis PO-6 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? | Nee, PO-6 wordt niet buiten toepassing verklaard. |
| 35 | RS- 3 | Bijlage 2 - Programma van eisen | Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met nationaal dekkinggebied, zoals benoemd in Bijlage 2 - Programma van Eisen ROK LV3, onder RS- 3 (knock out eis). | RS-3 bestaat niet. Aanbestedende dienst neemt aan dat u GD-3 bedoelt. Hiermee wordt bedoeld dat u nadere opdrachten moeten kunnen uitvoeren in heel Nederland en optioneel in Caribisch Nederland. |
| 36 | SR-1 | Bijlage 2 - Programma van eisen | Geldt de 2,5% SROI-verplichting ook bij kleinere opdrachten, bijv. onder de 50k? | Voor de SROI-verplichting geldt het volgende: Leverancier zal jaarlijks 2,5% van de door hem gefactureerde en door IenW betaalde omzet aanwenden om daarmee bij te dragen aan SROI (Zie SR-1). Dit geldt dus voor de totale van alle door u gefactureerde nadere opdrachten en door IenW betaalde omzet. |
| 37 | PR-1 | Bijlage 2 - Programma van eisen | Is het mogelijk om prijsindexatie op het niveau van de raamovereenkomst toe te passen? Als leverancier zijn wij anders afhankelijk van de individuele keuzes per Nadere offerte aanvraag. Wij vinden het passender om indexatie toe te staan vanuit de totale raamovereenkomst die wordt afgesloten. | Nee, dit is niet mogelijk. Zie art. 4.4 in Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst |
| 38 | P1 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria - SG1 Casusvraag perceel 1 | Onder het kopje 'Dilemma' wordt beschreven dat expliciet is besloten dat de huidige Systeemmonitor Luchtvaartveiligheid (initieel) geen additioneel toezichtsinstrument zal zijn. Is de interpretatie juist dat dit uitgangspunt in de uitwerking van de gevraagde aanpak mag worden losgelaten? | Ja, de nieuwe monitor gaat meer een sturingsinstrument worden voor de Coördinatiegroep Luchtvaartveiligheid (die sturend zijn voor het implementeren en onderhouden van het State Safety Programme) om zo beter aan te sluiten bij de International Civil Aviation Organization (ICAO) en European Union Aviation Safety Agency (EASA) systematiek. Maar het wordt geen additioneel toezichtsinstrument, aangezien de sturing vooral over interne acties gaat die bedoeld zijn om het systeem goed ingericht te krijgen/houden en dus niet betrekking hebben op ondertoezichtstaanden in de operatie. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|---|--|--|
| 39 | P1 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 tm 8 | U schrijft bij een aantal percelen, waaronder perceel 1 het volgende: 'U dient bovenstaande in maximaal 4 pagina's A4, excl. voorblad en inhoudsopgave, lettertype Verdana 9 uit te werken. Bij het overschrijden van de maximaal aangegeven pagina's worden deze niet beoordeeld. Daarnaast is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a.' Wordt bij het overschrijden (1) alleen de tekst op pagina 5 en verder niet beoordeeld of (2) de hele tekst niet beoordeeld? | <p>Ter verduidelijking wordt dit aangepast. De tekst perceel 1: 'U dient bovenstaande in maximaal 4 pagina's A4, excl. voorblad en inhoudsopgave, lettertype Verdana 9 uit te werken. Bij het overschrijden van de maximaal aangegeven pagina's worden deze niet beoordeeld.</p> <p>Daarnaast is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a. De tekst in de afbeelding dient leesbaar te zijn (zonder het te moeten vergroten. Het ondersteunend beeldmateriaal moet een toevoeging zijn op de uitwerking van de casus en mag geen nieuwe informatie bevatten.'</p> <p>wordt vervangen door: Bij de beantwoording van Subgunningscriterium 1 van perceel 1 dient u een maximaal 6 A4 in te dienen, waarbij lettertype 'Verdana' en lettergrootte '9' vereist zijn. Het maximumaantal A4 zoals aangegeven is inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties. De tekst in de afbeelding dient leesbaar te zijn (zonder het te moeten vergroten). Indien u meer dan het aangegeven maximum A4 aanlevert, worden de A4's die het maximum overschrijden niet beoordeeld. Het is toegestaan een titelblad en/of tussen-/voorblad toe te voegen. Deze tellen niet mee in het maximumaantal pagina's. Een titelblad en/of tussen-/voorblad dient alleen te vermelden welk Subgunningscriterium deze betreft.</p> <p>De tekst voor subgunningscriterium 1 voor de percelen 2 t/m 8 wordt op dezelfde wijze aangepast. Voor die percelen geldt het volgende maximum aantal pagina's:</p> <p>Perceel 2: maximaal 6 A4 Perceel 3: maximaal 6 A4 Perceel 4: maximaal 5 A4 en maximaal 2 A4 voor de hypothese Perceel 5: maximaal 6 A4 Perceel 6: maximaal 6 A4 Perceel 7: maximaal 4 A4 Perceel 8: maximaal 5 A4</p> |
| 40 | P1 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 tm 8 | U schrijft bij een aantal percelen, waaronder perceel 1 het volgende: 'U dient bovenstaande in maximaal 4 pagina's A4, excl. voorblad en inhoudsopgave, lettertype Verdana 9 uit te werken. Bij het overschrijden van de maximaal aangegeven pagina's worden deze niet beoordeeld. Daarnaast is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a.' Valt de ruimte voor ondersteunend materiaal binnen de 4 pagina's of niet? Als dit niet zo is, is hier een paginalimiet aan? | Zie antwoord vraag 39. |
| 41 | P3 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 tm 8 | In de beschrijving van de casusvraag staat "Deze studie moet inzicht geven in de beleidsopties en randvoorwaarden om een weloverwogen en toekomstgerichte keuze te maken." Naar welke keuze wordt hier verwezen? Wat is de expliciete beslissing die de opdrachtgever met deze studie wil onderbouwen? | De overheid van Bovenland wil graag weten op welke energiemix zij het beste in kan zetten, welke beleidsopties daarvoor wenselijk zijn en welke randvoorwaarden door de overheid van Bovenland geregeld moeten worden. |
| 42 | P3 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 tm 8 | Wat is de tijdshorizon van de studie (bijv. 2030 / 2035 / 2040 / 2050)? | 2050 |
| 43 | P3 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 tm 8 | Welke randvoorwaarden zijn niet onderhandelbaar (bijv. CO2 reductiedoelen, biodiversiteit, watergebruik, luchtkwaliteit)? | Randvoorwaarden zijn die zaken die door de overheid minimaal ingeregeld moeten zijn om de gewenste energiemix te realiseren. Aangezien de Europese en Nederlandse regelgeving (toevallig) van toepassing is in Bovenland zijn dat de randvoorwaarden waaraan minimaal voldaan moet worden inclusief de (wettelijke) doelen voor genoemde zaken (zoals de alle Fit for 55-maatregelen) |
| 44 | P3 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 tm 8 | Welke data zijn bekend van eiland Y? Wat is de huidige en verwachte vraag naar brandstof voor Luchthaven van Y (per jaar, per vliegtuigtype en per vluchtsegment)? | De luchthaven van X dat zich bevindt op het eiland Y is vergelijkbaar met een luchthaven van de omvang en vluchtprofiel van Düsseldorf of Brussel. Beide hebben intercontinentale vluchten maar zijn voornamelijk intra-europees gericht. Gezien de eiland-setting van de luchthaven zijn er wel meer korte afstandsvluchten naar steden aan de wal. Openbare data van deze luchthavens kunnen hiervoor overgenomen worden. |
| 45 | P3 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 tm 8 | In hoeverre is import van brandstoffen en strategische autonomie / relevantie een afweging in de keuzes van eiland Y? | Een belangrijke afweging. Gaat erom wat, gezien de context van het eiland de beste keuzes zijn qua brandstoffenmix. Het nieuwe coalitieakkoord kan hiervoor als uitgangspunt worden gebruikt. |
| 46 | P3 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 tm 8 | Wat is de gewenste studietijdlijn en vaste mijlpalen (besluitmomenten die gehaald moeten worden)? | Voor de studie staat ongeveer 6 maanden. We verwachten minimaal een uitgangspuntennotitie (na 1 maand) en een eindrapport/eindpresentatie. Stakeholders moeten daarnaast betrokken worden gedurende het proces. Dit kan naar eigen inzicht worden ingevuld. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|--|--|---|
| 47 | P4 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 t/m 8 | Voor de casusvraag van perceel 4 wordt een onderzoeksrapport uitgevraagd. Tevens benoemd u dat er op aspecten als planning, beschrijving van tussen- en eindproducten en werkvormen wordt beoordeeld. Ook wordt de terminologie 'aanpak/uitwerking' gebruikt. Kunt u verhelderen of u voor deze casusvraag op zoek bent naar een onderzoeksverantwoording met de gehanteerde aanpak die bij een rapport gevoegd kan worden, en niet zozeer een inhoudelijk onderzoek(srapport)? | Voor deze casusvraag wordt om een onderzoeksopzet met een plan van aanpak gevraagd. |
| 48 | P4 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 t/m 8 | De casusvraag van perceel 4 betreft een nieuw stelsel voor het heffen van vliegbelasting. Kunt u aangeven welke varianten van vormgeving en maatvoering u hierbij minimaal uitgewerkt wil zien? | "Vier varianten: 1. Een vast tarief voor alle afstanden, en voor alle reisklassen. 2. Een vast tarief voor alle afstanden, met 100% toeslag voor business class. 3. Drie afstands categorieën (oplopende tarieven) voor alle reisklassen: - Een 2000km - 2000 en 5500km - 5500 km 4. Drie afstands categorieën (oplopende tarieven) en 100% toeslag voor businessclass: - Een 2000km - 2000 en 5500km - 5500 km De opdrachtnemer doet zelf een voorstel (in het project zelf, niet in de offerte) voor de verschillen tussen de tarieven van de afstands categorieën." |
| 49 | P4 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 t/m 8 | Voor de casusvraag van perceel 4 geeft u aan dat er onderscheid tussen de korte en lange termijn effecten dient te worden gemaakt. Kunt u aangeven hoe u korte en lange termijn definieert? | Met korte termijn bedoelen we in de komende 5/15 jaar, lange termijn over 20/30 jaar. |
| 50 | P4 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 t/m 8 | Voor de casusvraag van perceel 4; kunnen wij voor de classificatie naar reisklasse uitgaan van economy vs. business of wenst u een andere/uitgebreidere classificatie? | Met classificatie naar reisklasse bedoelen we economy vs. business. |
| 51 | SA1 & SA2 | Bijlage 3 - Subgunningscriteria 1 - percelen 1 t/m 8 | Worden de vijf inhoudelijke beoordelingsaspecten van de casussen in SA1 en SA2 gelijk gewogen? | De Aanbestedende dienst neemt aan dat u SG 1 bedoelt van perceel 1 t/m 8. Volgende zin wordt toegevoegd (BD, paragraaf 3.2.1 subgunningscriteria, pagina 25: Beoordeeld wordt het totaalbeeld van de hierboven genoemde losse deelaspecten en de mate waarin de uitwerking aansluit bij vraagstelling. |
| 52 | V. 1.2 | Bijlage 4 - Subgunningscriterium 2 | V1.2 van de vragenlijst gaat over gebruik van AI. Er staan een aantal opties genoemd. Het is mij niet geheel duidelijk wat wordt bedoeld met een "eigen, afgeschermd" AI applicatie. Kan worden verduidelijkt wat wel/niet als een eigen afgeschermd applicatie kan worden aangemerkt? | Er is sprake van een eigen, afgeschermd AI-applicatie (ook wel Private AI genoemd) wanneer de kunstmatige intelligentie functioneert binnen een gecontroleerde, beveiligde infrastructuur, en waarbij data de veilige omgeving niet verlaat. Denk bijvoorbeeld aan het hosten van een AI-model in een afgeschermd cloudomgeving of een eigen lokaal datacenter. Licenties afnemen bij AI-providers onder consumentenvoorwaarden, vallen daarmee dus niet onder afgeschermd AI-applicaties, omdat bij AI in deze vorm de (meta)data alsnog gedeeld wordt met de aanbieder van het AI-systeem. |
| 53 | V. 3.3 | Bijlage 4 - Subgunningscriterium 2 | V3.3: We verzoeken de opdrachtgever/I&W met klem om de laatste antwoordcategorie weg te laten en de overige categorieën in punten te herijken. Hoewel we het belang van conflict of interest begrijpen en uiteraard serieus nemen, is het beoogen af te dwingen of stimuleren van het niet leveren aan andere klanten dan de opdrachtgever (I&W in dit geval) mogelijk in strijd met de Mededingingswet en het is zeker een klassiek voorbeeld van mogelijk misbruik economische machtspositie door de inkoopende partij. Het belonen via een hogere score van het uitsluiten van leveren aan andere partijen niet-zijnde I&W over de gehele scope van het raamcontract in tijd en onderwerp is niet in lijn met hoe een maatschappelijk verantwoorde opdrachtnemer als de overheid in een markt doorgaans inkoop. | Niet akkoord. V3.3 blijft ongewijzigd. |
| 54 | | Bijlage 4 - subgunningscriterium 2 | Ons consortium bestaat uit meerdere organisaties. Kunnen wij ervan uitgaan dat wij de vragen als consortium kunnen invullen en dat dus voor de antwoorden geldt dat zij binnen ons consortium gedekt worden? En dus niet van toepassing zijn op alle individuele organisaties binnen ons consortium? | Ja, u kunt de vragen als consortium invullen. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|--------------------------------------|---|---|
| 55 | Art. 1.3 | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | Omdat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen op de overeenkomst kunnen worden overeengekomen en de stukken behorende bij de aanbesteding ook worden genuanceerd, stellen wij voor de Nota van Inlichtingen expliciet toe te voegen bovenaan de rangorde opgenomen in artikel 1.3 van de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? | Artikel 1.3 van bijlage 7 (concept raamovereenkomst) wordt als volgt aangepast: De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Raamovereenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde: 1. dit document; 2. de nota's van Inlichtingen; 3. de ARVODI-2025; 4. het Beschrijvend document inclusief bijlagen; 5. de Inschrijving. |
| 56 | Art. 10.1 | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | artikel 10.1 is niet geheel duidelijk, gaat het hier alleen om de verzekering of ook om de waardes voor aansprakelijkheid? | Het gaat hier om beide. |
| 57 | Art. 8.3 | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | "Uiteraard willen wij medewerking verlenen aan een audit en wij zullen ook alle hiertoe noodzakelijke gegevens verstrekken. Wel verzoeken we u om het auditrecht te beperken tot hetgeen nodig is om de juistheid van de factuur te controleren. Bent u gelet op het voorgaande bereid om artikel 8.3 op deze wijze te beperken en de rekening te houden met de volgende eisen en de bepaling in lijn daarmee aanpassen? - de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met Odrachtnemer; - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie; - er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen; - de audit de bedrijfsvoering van Odrachtnemer zo min mogelijk belemmert; - de interne huisregels van Odrachtnemer in acht worden genomen; - de kosten van de audit komen alleen voor rekening van Odrachtnemer indien er sprake is van een wezenlijke afwijking in factuurbedragen. Zo nee, waarom niet?" | Akkoord. |
| 58 | | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | Omdat Odrachtnemer deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelgeving met betrekking tot onafhankelijkheid. Deze regelgeving verplichten Odrachtnemer om de opdracht in uiterste gevallen te beëindigen als uitvoering daarvan in strijd komt met wet- en regelgeving. Om te voorkomen dat de overeenkomst botst met deze dwingende regelgeving, moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen? "Odrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Odrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Odrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels." | Akkoord. |
| 59 | Art. 10.1 | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | Aansprakelijkheidsverzekering (art. 10.1 Overeenkomst) Kunt u bevestigen wat precies wordt bedoeld in artikel 10.1 Overeenkomst over de aansprakelijkheidsverzekering? De huidige formulering lijkt grammaticaal niet correct en daardoor is onduidelijk welke verplichting exact op de Odrachtnemer rust. | Artikel 10.1 wordt als volgt: In afwijking van artikel 19.2 van de ARVODI-2025 beschikt Odrachtnemer over een aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven voor een bedrag van tenminste € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Zie ook antwoord op vraag 18. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|--------------------------------------|---|--|
| 60 | Art. 2.1 | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | Eenzijdige verlengsoptie (art. 2.1 Overeenkomst) Artikel 2.1 Overeenkomst geeft Opdrachtgever het eenzijdige recht om tot verlenging over te gaan. Dat komt op Opdrachtnemer niet redelijk over en dient verlenging altijd te geschieden in overleg en schriftelijke overeenstemming. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? | Nee, het doel voor het afsluiten van de raamovereenkomst is juist om een samenwerking met elkaar aan te gaan voor minimaal 2 jaar en een optionele verlenging van 1*2 jaar. Met verwijzing naar bijlage 8 - Arvodi 2025 is onder art. 21.1 t/m 21.4 ontbinding en opzegging mogelijk. |
| 61 | Art. 7 | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | Intellectuele eigendomsrechten (art. 7 Overeenkomst jo. art. 23 ARVODI-225) Intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten komen toe aan Opdrachtnemer en worden niet overgedragen aan Opdrachtgever. Indien dit anders zou zijn, zou dat immers met zich meebrengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn verklaringen en rapporten aan te passen en verder te verspreiden. Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor interne gebruiksdoeleinden. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om artikel 7 Overeenkomst en artikel 23 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren en in de Overeenkomst de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de resultaten van haar werkzaamheden. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, gebruikt of heeft gebruikt, dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor interne bedrijfsdoeleinden ten aanzien van de opgeleverde resultaten." | Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. De achtergrond daarvan is dat wij niet genoeg hebben aan een gebruiksrecht voor interne bedrijfsdoeleinden ten aanzien van de opgeleverde resultaten, bijvoorbeeld omdat wij de opgeleverde resultaten aan derde partijen (moeten) verstrekken, bijvoorbeeld de Tweede Kamer. Ook de actieve en passieve openbaarmaking op grond van de Wet open overheid kan meebrengen dat de opgeleverde resultaten gepubliceerd moeten worden. Als de opgeleverde resultaten modellen of iets dergelijks zijn, dan is het zo dat wij er groot belang bij hebben om de intellectuele eigendomsrechten te verkrijgen, om die resultaten te kunnen benutten en/of ter beschikking te kunnen stellen. Wij willen tot slot benadrukken dat wij niet de intellectuele eigendomsrechten willen hebben om, zoals in de vraag gesuggereerd wordt, "verklaringen en rapporten aan te passen". |
| 62 | Art. 8.2 | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | Informatie beschikbaar stellen (art. 8.2 Overeenkomst) Bent u bereid aan artikel 8.2 Overeenkomst toe te voegen dat Opdrachtnemer informatie beschikbaar zal stellen aan Opdrachtgever voor zover dit in redelijkheid van Opdrachtnemer kan worden verlangd? | Akkoord. |
| 63 | Art. 8.3 | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | Audit (art. 8.3 en 8.4 Overeenkomst) De in artikel 8.3 en 8.4 van de Overeenkomst genoemde audits zijn te algemeen geformuleerd. Opdrachtnemer stelt de volgende formulering voor: "Opdrachtgever kan eens per jaar, of als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven, een audit (laten) uitvoeren. Opdrachtgever dient Opdrachtnemer tijdig hiervan in kennis te stellen. De audit betreft de voor de opdracht relevante elementen van de dienstverlening en mag geen inbreuk maken op de (met derden) overeengekomen geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtnemer verleent alle redelijke medewerking aan audits. De kosten van de audits zijn voor rekening van Opdrachtgever." | Akkoord. |
| 64 | Art. 9 | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | Overdracht onderzoeksmateriaal (art. 9 Overeenkomst) Opdrachtnemer acht het te vergaand dat al het onderzoeksmateriaal dient te worden overgedragen aan Opdrachtgever. Tevens is Opdrachtnemer gebonden aan wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. Voor de goede orde; Opdrachtnemer zal ook, zoals in de eerdere vraag uiteengezet, rechthebbende op de intellectuele eigendomsrechten van het werk blijven. Bent u derhalve bereid artikel 9 buiten toepassing te verklaren? | Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Wij benadrukken allereerst dat wij op de door u bedoelde eerdere vraag (nummer 61) geen positief antwoord hebben gegeven. Wij verwijzen naar het antwoord op die vraag waarin staat dat en waarom wij belang hebben bij het verkrijgen van de intellectuele eigendomsrechten. |
| 65 | | Bijlage 7 - Concept raamovereenkomst | Opdrachtnemer merkt op dat er nog geen template Nadere Overeenkomst is gedeeld. Is deze template wel al beschikbaar, zodat Opdrachtnemer deze overeenkomst ook kan beoordelen? | Nee, de Nadere overeenkomst maakt geen deel uit van de aanbestedingsdocumenten en wordt derhalve niet gedeeld. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-------------------------|---|--|
| 66 | Art. 11.1 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 11.1 ARVODI-2025 somt drie wettelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht op. Voor Opdrachtnemer is daarnaast een uitzondering noodzakelijk voor situaties waarin beroepsregels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplichten of als openbaarmaking noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen, in of buiten rechte. Tevens is aanvullend noodzakelijk dat informatie kan worden gedeeld met gelieerde entiteiten binnen dezelfde groep en met door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs.</p> <p>Wij stellen daarom voor na "... tot het bekendmaken daarvan" de volgende tekst toe te voegen: <i>"..of voor zover Opdrachtnemer (i) daartoe verplicht of gerechtigd is op grond van de op hem toepasselijke (beroeps)regels, (ii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn gerechtvaardigde belangen in of buiten rechte of (iii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst, waaronder mede begrepen verstrekking aan met Opdrachtnemer gelieerde entiteiten of door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs."</i></p> <p>Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p> | Akkoord. |
| 67 | Art. 11.3 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 11.3 Geheimhouding <input type="checkbox"/> Wij kunnen niet instemmen met deze brede audit bevoegdheid.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met onderstaande toevoeging aan artikel 11.3?</p> <p>"Audits zullen niet worden uitgevoerd door concurrenten van Opdrachtnemer en zullen beperkt zijn tot de vertrouwelijke informatie die ziet op uitvoering van de Diensten."</p> | Niet akkoord. Wel akkoord met antwoord vraag 63. |
| 68 | Art. 11.3 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Uit de tekst van artikel 11.3 blijkt niet op welke wijze Opdrachtgever toezicht wil uitoefenen en wat dat toezicht precies inhoudt. Kunt u toelichten wat er met dit toezicht wordt bedoeld? Kunt u tevens bevestigen dat dit toezicht niet inhoudt dat Opdrachtgever toegang wil tot de kantoorlocaties van Opdrachtnemer of tot alle bescheiden van Opdrachtnemer? Wij achten een dergelijk recht op toezicht — dat neerkomt op een verkapt auditrecht — met betrekking tot de bewaring en het gebruik van vertrouwelijke informatie door Opdrachtnemer zowel ondoenlijk als onnodig. De geheimhouding en de daaraan verbonden vereisten zijn voldoende gewaarborgd in de contractuele bepalingen. Voorts kan Opdrachtgever ervan uitgaan dat Opdrachtnemer als professionele organisatie de vertrouwelijke informatie zal behandelen conform de overeenkomst. Mocht dit niet het geval zijn, dan kan Opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk worden gehouden, eveneens conform de overeenkomst. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande artikel 11.3 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p> | Akkoord. |
| 69 | Art. 11.4 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 11.4 Geheimhouding - Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstremming.</p> <p>Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?</p> | Akkoord. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-------------------------|---|--|
| 70 | Art. 12 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Verwerking gegevens (art. 12 ARVODI-2025)</p> <p>Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Oprachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Oprachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten.</p> <p>Achtergrond van dit standpunt is dat Oprachtnemer haar diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Oprachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en stelt zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Oprachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de kwaliteit van de dienstverlening.</p> <p>Deelt u onze visie dat, nu Oprachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van de Oprachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in artikel 12.3 ARVODI-2025 tot stand zal komen? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>Wij begrijpen uw toelichting op de rolverdeling en het belang dat u hecht aan uw onafhankelijke positie als adviseur. Tegelijkertijd volgt uit artikel 12 ARVODI 2025 en uit de AVG dat de kwalificatie van partijen als 'verwerkingsverantwoordelijke' of 'verwerker' niet uitsluitend door partijen kan worden bepaald, maar afhankelijk is van de feitelijke verwerkingshandelingen in het kader van de opdracht.</p> <p>Indien en voor zover u in de uitvoering van de opdracht persoonsgegevens verwerkt waarvoor wij het doel en de middelen bepalen, kwalificeert u als verwerker en is een verwerkersovereenkomst wél vereist. Mocht daarentegen blijken dat u persoonsgegevens uitsluitend verwerkt voor eigen doeleinden, dan bent u inderdaad verwerkingsverantwoordelijke en is artikel 12.3 ARVODI 2025 niet van toepassing.</p> |
| 71 | Art. 12.1 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 12.1 <input type="checkbox"/> Verwerking gegevens <input type="checkbox"/> Kunt u akkoord gaan met onderstaande vervanging van artikel 12.1?</p> <p>"Oprachtnemer mag de door Oprachtgever verstrekte gegevens gebruiken voor benchmarking, analyse, onderzoek en ontwikkeling, thought leadership en aanverwante doeleinden, en om de dienstverlening te verbeteren, op voorwaarde dat het gebruik daarvan Oprachtgever niet publiekelijk identificeert of naar Oprachtgever verwijst. In alle gevallen zal Oprachtnemer voldoen aan de toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving."</p> | Niet akkoord. |
| 72 | Art. 13.2 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Met betrekking tot artikel 13.2 Dienst Justis geeft op haar website aan dat het afleveren van een VOG 8 weken kan bedragen. Oprachtnemer heeft hier derhalve geen invloed op. Een termijn van "uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden" is niet altijd realistisch. Wij stellen derhalve het volgende voor als vervangende tekst: "<i>Oprachtgever kan Oprachtnemer verzoeken dat Personeel van Oprachtnemer verklaringen omtrent het gedrag verstrekt.</i>" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p> | Akkoord. |
| 73 | Art. 13.2 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | Kunt u toelichten wat een veiligheidsonderzoek zoals bedoeld in artikel 13.2 precies inhoudt? | De aanbestedende dienst neemt aan dat u artikel 13.3 bedoelt. Een veiligheidsonderzoek wordt uitgevoerd door de AIVD. Meer informatie, zie website https://www.aivd.nl/onderwerpen/taken-van-de-aivd/veiligheidsonderzoek/wat-is-een-veiligheidsonderzoek |
| 74 | Art. 17 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | Artikel 17 <input type="checkbox"/> Wij geven geen kredietinstellingsgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan? | Nee, hiermee kan de Aanbestedende dienst niet mee akkoord gaan. Indien van toepassing faciliteert opdrachtgever het model kredietinstellingsgarantie ter invulling. |
| 75 | Art. 19 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 19 - <input type="checkbox"/> Aansprakelijkheid <input type="checkbox"/> Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde cap bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Oprachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 19.2 ARVODI te vervangen door onderstaande.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, (...), waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal drie maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van EUR 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.</p> | Niet akkoord. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-------------------------|---|---|
| 76 | Art. 19 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 19 Aansprakelijkheid Opdrachtnemer moet kunnen vertrouwen op de informatie die aan hem/haar wordt verstrekt. Het is aan Opdrachtgever om Opdrachtnemer te voorzien van informatie die juist, volledig en betrouwbaar is. Eventuele schade die voortvloeit uit het verstrekken van onjuiste of onvolledige bescheiden en/of informatie die Opdrachtgever dientengevolge lijdt dient door Opdrachtnemer vergoed te worden.</p> <p>Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 19.</p> <p>Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste en/of onvolledige bescheiden en/of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van Opdrachtgever of is veroorzaakt door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.</p> | Niet akkoord. |
| 77 | Art. 19 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 19 Aansprakelijkheid - Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen en onderaannemers. Ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen en onderaannemers, verzoeken wij om aan artikel 19 het volgende toe te voegen:</p> <p>"Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins voortvloeiend uit deze Overeenkomst uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer en niet jegens door Opdrachtnemer ingeschakelde hulppersonen en/of onderaannemers.</p> | Niet akkoord. |
| 78 | Art. 19 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>De in artikel 19 ARVODI-2025 opgenomen beperking van aansprakelijkheid roept verschillende vragen op. Pas nadat de feitelijke opdrachtwaarde bekend is, kan worden vastgesteld of de uitkomst proportioneel is en of de genoemde plafonds niet tot een onevenwichtige risicoverschuiving leiden. Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit (3e herziening, 2022) bepaalt dat bij het vastleggen van een aansprakelijkheidsbeperking ten minste acht moet worden geslagen op de daadwerkelijke risico's die de opdrachtgever loopt, en de in de betreffende branche gebruikelijke limieten, gelet op aard en omvang van de opdracht.</p> <p>Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van de opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige art. 19.2. Dit tekstvoorstel sluit aan bij de optionele bepaling die is opgenomen in de model Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2025. ""In afwijking van artikel 19.2 van ARVODI-2025 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot directe schade tot maximaal drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is"". Bent u bereid om deze afwijking op art. 19.2 op te nemen in de overeenkomst dan wel art. 19.2 overeenkomstig aan te passen?</p> <p>In aanvulling daarop stellen we voor om het volgende aan art. 19.2 toe te voegen: ""Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden.""</p> <p>Kan deze invulling van de optionele bepaling worden overgenomen? Zo nee, welke aanpassing wordt voorgesteld en waarom?</p> | Wij gaan niet akkoord met de voorgestelde verduidelijkingen en toevoeging. Wij handhaven ter zake aansprakelijkheid de eisen en voorwaarden zoals die volgen uit de aanbestedingsstukken, waaronder de ARVODI 2025. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-------------------------|--|--|
| 79 | Art. 19.3 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 19.3 d ARVODI-2025 leidt ertoe dat Opdrachtgever boetes van toezichthouder volledig en zonder begrenzing aan Opdrachtnemer in rekening kan brengen. Dergelijke boetes zijn echter voornamelijk punitief en vallen in beginsel in de risicosfeer van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerker handelt binnen de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Zonder begrenzing kan dubbele aansprakelijkheid ontstaan, namelijk regres door Opdrachtgever én een boete voor Opdrachtnemer voor dezelfde feiten. Dit is niet noodzakelijk voor een effectieve handhaving van de AVG en sluit niet aan bij de proportionaliteitseisen uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit. Daarnaast is een dergelijke onbegrensde aansprakelijkheid in de markt vrijwel niet verzekeraar. Om dit te voorkomen, verzoeken we u de laatste zin van artikel 19.3(d) als volgt aan te passen: <i>"Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, doch uitsluitend voor zover en naar evenredigheid direct toerekenbaar aan Opdrachtnemer wegens een aan hem te wijten schending, en met uitsluiting van dubbele verhaals-toepassing indien Opdrachtnemer zelf door de toezichthouder is beboet."</i> Kunt u bevestigen dat deze aanpassing kan worden overgenomen? Zo nee, welke alternatieve formulering stelt u voor en waarom?</p> | <p>Dank voor uw toelichting op artikel 19.3(d) ARVODI 2025. Wij begrijpen uw zorgen over mogelijke onbegrensde aansprakelijkheid en de verzekeraarbaarheid van toezichthouder boetes. Tegelijkertijd sluit artikel 19 ARVODI aan bij onze verantwoordelijkheid als verwerkingsverantwoordelijke en de verplichting om passende waarborgen te verlangen van opdrachtnemers die bij de uitvoering van de opdracht persoonsgegevens verwerken. De voorgestelde tekst nemen wij niet één-op-één over, omdat ARVODI voorwaarden in beginsel uniform moeten worden toegepast en omdat volledige uitsluiting van aansprakelijkheid bij boetes niet in lijn is met de verdeling van verantwoordelijkheden onder de AVG wanneer schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming of nalatigheid van de opdrachtnemer.</p> <p>Wel staan wij open voor een verduidelijking die voorkomt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aansprakelijkheid ontstaat voor boetes die niet aan uw handelen kunnen worden toegerekend, of - dubbele verhaallast ontstaat wanneer u zelf door de toezichthouder bent beboet. <p>Wij stellen daarom voor om op te nemen dat regres alleen plaatsvindt voor zover de boete 'rechtstreeks het gevolg is van een aan de Opdrachtnemer toerekenbare schending van verplichtingen die voortvloeien uit de opdracht of de AVG'.</p> <p>Dit biedt een duidelijke en proportionele afbakening, sluit aan bij de systematiek van ARVODI en voorkomt dubbele aansprakelijkheid, zonder dat essentiële verantwoordelijkheden worden uitgesloten.</p> |
| 80 | Art. 19.5 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 19.5 bepaalt dat schade die Opdrachtnemer of derden lijden als gevolg van het gebruik van zaken van Opdrachtgever geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer komt. Anders dan artikel 19.4 bevat 19.5 geen verwijzing artikel 19.2 en 19.3. Ter voorkoming van een onevenredige risicoverschuiving en voor consistentie binnen artikel 19 verzoeken wij om de volgende aanvulling op 19.5: <i>'Het bepaalde in leden 2 en 3 is van overeenkomstige toepassing.'</i> Kunt u bevestigen dat deze verduidelijking wordt overgenomen? Zo nee, welke alternatieve formulering stelt u voor en waarom?</p> | <p>Wij gaan niet akkoord met de voorgestelde aanvulling. Wij zien geen reden om een alternatieve formulering voor te stellen.</p> |
| 81 | Art. 19.5 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Ten aanzien van artikel 19.5: Wanneer Opdrachtgever de resultaten van de Diensten met derden deelt, kunnen wij geen aansprakelijkheid ten opzichte van deze derden aanvaarden. Aangezien wij geen contractuele relatie hebben met deze derden en deze derden vooraf niet bij ons bekend zijn, hebben wij, geen mogelijkheid om onze aansprakelijkheid tegenover deze derden te beperken. Om deze reden is het in de markt gebruikelijk dat Opdrachtgever de Opdrachtnemer vrijwaart voor aanspraken van derden die voortkomen uit het gebruik van de resultaten van de Diensten. Opdrachtnemer verricht de Diensten immers uitsluitend ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtgever draagt zelf het risico voor het gebruik van de resultaten van de Diensten. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 19: <i>"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."</i> Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>Artikel 19.5 van de ARVODI 2025 verwijst naar artikel 5 van de ARVODI waarin staat: <i>"Partijen kunnen overeenkomen dat Opdrachtnemer bij het uitvoeren van de Diensten zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever in bruikleen krijgt. Aan deze bruikleen kan Opdrachtgever voorwaarden verbinden."</i> Resultaten van de Diensten zijn niet te beschouwen als zaken in de zin van artikel 5. Wij zien dan ook geen reden om uw voorstel te volgen.</p> |
| 82 | Art. 21.3 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Mbt artikel 21.3 (c) Kunt u verduidelijken dat interne reorganisaties binnen de groep van Opdrachtnemer/zonder materiële impact op de dienstverlening geen 'ingrijpende wijziging' vormen en geen grond voor ontbinding zijn?</p> | <p>Nee, op voorhand kan de Aanbestende dienst dit niet verduidelijken. Afweging of het een 'ingrijpende wijziging' betreft wordt gemaakt wanneer de wijziging door Opdrachtnemer wordt aangekondigd.</p> |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-------------------------|---|--|
| 83 | Art. 23 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 23 <input type="checkbox"/> Intellectueel eigendom <input type="checkbox"/> Dit artikel is wegens toepasselijke beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving kunnen en mogen wij de IE rechten niet aan onze cliënten overdragen. In dat kader stellen wij voor de tekst te wijzigen in onderstaande en de aanbestedende dienst een gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten aanzien van de Diensten.</p> <p>"In afwijking van artikel [23 ARVODI] geldt het volgende:</p> <p>23.1 Opdrachtnemer behoudt alle rechten op de intellectuele eigendom die Opdrachtnemer gebruikt, heeft gebruikt, ontwikkelt, of, heeft ontwikkeld in de uitvoering van de Diensten, behalve wanneer derden (inclusief maar niet beperkt tot Opdrachtgever) rechthebbende zijn van dergelijke intellectuele eigendomsrechten.</p> <p>23.2 Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten behoeve van de met de Overeenkomst uitgevoerde Diensten. Opdrachtnemer garandeert dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen.</p> <p>Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om dergelijke intellectuele eigendom te veeelvoudigen, te openbaren en/of te exploiteren. Opdrachtgever mag, anders dan om een deskundig oordeel over de Diensten te verkrijgen, intellectueel eigendom niet aan een derde beschikbaar stellen.</p> <p>Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de Diensten te gebruiken voor eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de Opdracht".</p> | Wij gaan niet akkoord met de door u voorgestelde tekst. Zie verder het antwoord op vraag 61. |
| 84 | Art. 23 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 23 <input type="checkbox"/> Intellectueel eigendom - <input type="checkbox"/> Op grond van toepasselijke beroepsregelgeving kan Opdrachtnemer het intellectueel eigendom niet overdragen. Derhalve stellen wij voor om artikelen 23.3, 23.4, 23.5 buiten toepassing te verklaren.</p> | Niet akkoord. Graag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 61. |
| 85 | Art. 23.6 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 23.6 <input type="checkbox"/> Vrijwaring inzake inbreuk IE rechten <input type="checkbox"/> Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is nl. ongebruikelijk in onze branche. Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen?</p> | Niet akkoord. |
| 86 | Art. 24 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 24 <input type="checkbox"/> Overdracht van rechten en verplichtingen - <input type="checkbox"/> Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?</p> | Nee, toestemming is nodig ingeval van overdracht ook als het om lidfirma's gaat. |
| 87 | Art. 26 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Kunt u aangeven wat de relevantie van artikel 26 in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel in de raamovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p> | Niet akkoord. Voorstel van vraag 88 wordt overgenomen. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-------------------------|---|----------|
| 88 | Art. 26.3 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 26, lid 3, 4 en 5 Arbeidsvoorwaarden - Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan.</p> <p>We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 26 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:</p> <p>'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om, al dan niet via bevoegde instanties, toegang te verkrijgen tot de hiervoor genoemde arbeidsrechtelijke afspraken. Eventuele verschaffing van desgevraagde informatie door Opdrachtnemer zal op anonieme basis geschieden voor zover is toegestaan op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.'</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> | Akkoord. |
| 89 | Art. 3 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Ook gaan wij ervan uit dat het in artikel 3 genoemde 'beoogd gebruik' uitsluitend ziet op de expliciet en schriftelijk vastgelegde eisen in de Overeenkomst en niet op een ruimere of door de Opdrachtgever zelfstandig ingevulde interpretatie.</p> <p>Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan de raamovereenkomst met verwijzing naar dit artikel: :</p> <p>"Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is. Onder het in dit artikel bedoelde 'beoogd gebruik' wordt uitsluitend verstaan: het gebruik dat rechtstreeks en ondubbelzinnig uit de in de Overeenkomst vastgelegde eisen volgt."</p> <p>Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?</p> | Akkoord. |
| 90 | Art. 4.1 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Artikel 4.1 ARVODI-2025 vereist voorafgaande toestemming van Opdrachtgever voor vervanging van personeel. Daarnaast kan Opdrachtgever volgens artikel 4.2 ARVODI-2025 eisen dat wij personeel vervangen. Onze dienstverlening leunt in hoge mate op specialistische expertise. Om de kwaliteit te waarborgen is het cruciaal dat wij zelf bepalen welke medewerkers wij inzetten, zodat steeds de meest geschikte persoon aan de opdracht werkt. Ook is het soms nodig om personen te vervangen bij personeelwisselingen of langdurige ziekte. Wij stellen daarom voor de leden 4.1 en 4.2 te vervangen door:</p> <p><i>"Opdrachtnemer kan personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt.</i></p> <p><i>Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zoeken in alle redelijkheid naar een passende oplossing. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform de eisen van de offerteaanvraag)."</i></p> <p>Is deze tekst voor u acceptabel? Zo nee, waarom niet?</p> | Akkoord. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|-----------|------------|-------------------------|---|---|
| 91 | Art. 6.1 | Bijlage 8 - ARVODI 2025 | <p>Art. 6.1 Onderaanneming - In het belang van het uitvoeren van de werkzaamheden is het noodzakelijk om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Bijvoorbeeld voor het leveren van administratieve en/of IT-ondersteuning en/of het inschakelen van kennis en expertise vanuit een andere jurisdictie. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst.</p> <p>Kunt u bevestigen dat met 'onderaannemers' zoals opgenomen in artikel 6 lid 1 niet de aan ons gelieerde entiteiten worden bedoeld en dat wij dus voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven?</p> | Akkoord. |
| 92 | Art. 1.3 | Conceptovereenkomst | <p>Rangordebepaling (art. 1.3 Overeenkomst)</p> <p>In art. 1.3 van de Overeenkomst wordt bepaald dat de Overeenkomst prevaleert ten opzichte van de Nota van Inlichtingen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, aangezien mogelijke afwijkingen van de Overeenkomst o.g.v. van de Nota van Inlichtingen hierdoor niet prevaleren ten opzichte van de Overeenkomst, terwijl dit wel de bedoeling is. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende rangordebepaling overeen te komen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de Nota van Inlichtingen; 2. de Overeenkomst; 3. de ARVODI-2025; 4. de offerteaanvraag inclusief Bijlagen; 5. de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ingediende inschrijving, <p>Indien u niet bereid bent om de bovenstaande rangordebepaling op te nemen in de Overeenkomst, kunt dan garanderen dat de aanpassingen o.g.v. van de Nota van Inlichtingen worden opgenomen in de Overeenkomst?</p> | Zie antwoord vraag 55 |
| 93 | Art. 21.3 | Ontbrekende bepalingen | <p>Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer</p> <p>Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art 21 ARVODI-2025.</p> <p>"In aanvulling op artikel 21 ARVODI-2025 kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen."</p> | <p>Artikel 21 van ARVODI-2025 wordt als volgt aangevuld:</p> <p>Partijen kunnen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen wanneer sprake is van een situatie waarbij voortzetting van de overeenkomst voor de opdrachtnemer in strijd zou zijn met de voor hem geldende regelgeving of professionele normen.</p> |
| 94 | | Ontbrekende bepalingen | <p>Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer</p> <p>Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen:</p> <p>"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt."</p> | Niet akkoord. |
| 95 | | Ontbrekende bepalingen | <p>Ontbreken vangnetbepaling</p> <p>Een algemeen geformuleerde clause ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen:</p> <p>"Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p> | Akkoord. |

| vraag nr. | Aanv. info | Document | Vraag | Antwoord |
|------------------------------|---------------|------------------------|---|---------------|
| 96 | | Ontbrekende bepalingen | <p>Ontbreken non-sollicitatie clause Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:</p> <p>"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."</p> | Niet akkoord. |
| Bericht Aanbestedende Dienst | | | | |
| 1 | paragraaf 1.5 | Beschrijvend Document | De zin: 'Door het indienen van een offerte geeft u aan dat uw Inschrijving voldoet aan de bijlage 'verplichte invulformulieren' (zie bijlage 5).' wordt gewijzigd in 'Bij uw Inschrijving moet u een conformiteitsverklaring (bijlage 5) indienen waarmee u verklaart dat u instemt met de aanbestedingsprocedure en akkoord gaat met alle gestelde eisen, voorwaarden en bepalingen. | |
| 2 | paragraaf 4.5 | Beschrijvend Document | Aan de zin: 'Welke stukken dat zijn staat in onderstaande tabel, wordt ter verduidelijking het volgende toegevoegd:' in de kolom 'wanneer', op verzoek.' | |
| 3 | paragraaf 3.1 | Bijlage 5 | De woorden 'Advies- en Ingenieursdiensten (2)' worden vervangen door 'Advies en specifieke expertise Luchtvaart (3)'. | |