

Bijlage C1 Aangepaste paragraaf 4.5

Deze tekst komt in plaats van paragraaf 4.5 van de Aanbestedingsleidraad

4.5 Beoordeling subgunningscriteria

Per Inschrijver wordt per aspect van het subgunningscriterium een kwalitatieve waardering vastgesteld door het toekennen van een cijfer. Afhankelijk van de wijze waarop de subgunningscriteria worden uitgewerkt zal een bepaalde waardering worden toegekend. Door de Aanbestedende dienst zal worden getoetst of de uitwerking van de verschillende subgunningscriteria aannemelijk zijn en of dat de voorgestelde maatregelen het gewenste effect zullen bereiken. In onderstaande tabel wordt weergegeven op welke wijze een cijfer aan de verschillende subgunningscriteria zal worden toegekend.

In eerste instantie beoordeelt ieder lid van het beoordelingsteam de verschillende Subgunningscriteria. Daarna worden de (verschillen van de) individuele beoordelingen van het beoordelingsteam besproken, waarna alle leden van het beoordelingsteam in de gelegenheid worden gesteld om gemotiveerd de beoordeling aan te passen. Vervolgens wordt per Subgunningcriterium een gemiddelde bepaald afgerond op één decimaal nauwkeurig. De uitwerking van de verschillende Subgunningscriteria dient gebaseerd te zijn op hetgeen in de Aanbestedingsstukken is omschreven. Wanneer “de uitwerking van de verschillende Subgunningscriteria” in strijd is met hetgeen in de Aanbestedingsstukken is beschreven is er sprake van een ongeldige Inschrijving en zal de Inschrijving dientengevolge ter zijde worden gelegd.

In Tabel 3 is weergegeven op welke wijze een cijfer aan de verschillende subgunningcriteria toegekend zal worden.

Waardering	Omschrijving en norm
100%	<p>De uitwerking van het subgunningscriterium is meer dan volledig, relevant, doeltreffend en specifiek meetbaar uitgewerkt en het toont overduidelijk aan (concreet en helder beschreven) dat Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen en/of vraagstelling van de gemeente. Inschrijver heeft concrete, reële, slimme, optimale oplossingen/maatregelen bedacht. Deze oplossingen bieden Opdrachtgever aantoonbaar (specifiek en meetbaar) meerwaarde op het betreffende kwaliteitsaspect.</p> <p>Normering</p> <ul style="list-style-type: none">• Alle gevraagde punten zijn uitgebreid en volledig beantwoord;• De antwoorden zijn relevant doeltreffend en Smart• Het antwoord bevat voor meerdere gevraagde punten een aantoonbare meerwaarde en/of de beschreven oplossing is aantoonbaar innovatief.
80%	<p>De uitwerking van het subgunningscriterium is volledig en relevant uitgewerkt en toont duidelijk aan (concreet en helder beschreven) dat Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen en/of vraagstelling van de gemeente. Een aantoonbare (specifiek en meetbaar) meerwaarde is echter niet aangetroffen of onvoldoende concreet gemaakt.</p> <p>Normering</p> <ul style="list-style-type: none">• Alle gevraagde punten zijn uitgebreid en volledig beantwoord;• De antwoorden zijn relevant, doeltreffend en Smart;• Het antwoord bevatte geen of slechts een kleine meerwaarde.
50%	<p>De uitwerking van het subgunningscriterium is redelijk volledig en relevant maar er blijkt onvoldoende uit dat Inschrijver zich de doelstellingen en/of vraagstelling van de gemeente eigen heeft gemaakt.</p> <p>Normering:</p> <ul style="list-style-type: none">• Enkele gevraagde punten zijn niet of slechts beperkt beantwoord;• Eén of enkele antwoorden zijn niet relevant of niet smart uitgewerkt;

Waardering	Omschrijving en norm
20%	<p>De uitwerking van het subgunningscriterium is onvolledig en/of sluit slechts voor een deel aan op de doelstelling en/of vraagstelling.</p> <p>Normering:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het merendeel van de gevraagde punten zijn niet beantwoord of slechts beperkt beantwoord, of; • De antwoorden zijn niet relevant ten opzichte van de doelstelling/vraagstelling.
0	<p>De uitwerking van het subgunningscriterium is volstrekt onvolledig en/of sluit niet aan op de doelstelling/ en of vraagstelling.</p> <p>Normering</p> <ul style="list-style-type: none"> • De antwoorden sluiten in zijn geheel niet aan op de vraagstelling/doelstelling, of; • Het antwoord is in tegenspraak op andere antwoorden van uw inschrijving, of; • In de inschrijving is de betreffende vraagstelling niet beantwoord (ontbreekt).

Tabel 3: mogelijke scores per subgunningscriterium

Bij de wensen met toelichting wordt het aantal punten berekend middels onderstaande formule:

Max punten x waardering= behaalde punten

Voorbeeld

Voor wens x zijn maximaal 5 punten te behalen.

Door de beoordelingscommissie wordt een gemiddelde score van 80% toegekend.

Inschrijver behaalt voor wens x $80\% \cdot 5 = 4$ punten

De totaal gescoorde punten betreft de som van de behaalde punten van alle wensen en wensen met toelichting