

Algemene informatie

Aanbesteding: Stedenbouwkundige Adviesdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eemsdelta
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 67
Onderwerp: Prijzenblad

Vraag:

Wij hebben vernomen dat NVTL en BNSP een brief hebben geschreven over niet-marktconforme tarieven. Eerlijke tarieven zijn van belang om ons werk professioneel en duurzaam uit te kunnen voeren. Zijn jullie bereid in deze aanbesteding de tarieven inderdaad te verhogen? En zijn jullie bereid marktconforme indexatie voor elk jaar te accepteren, en zonder schriftelijk verzoek?

Antwoord:

Wij hebben een brief ontvangen van BNSP betreffende de gehanteerde range m.b.t het uurtarief. Wij hebben deze brief serieus genomen en intern besproken. De uurtarieven zijn naar ons inzien marktconform voor de gevraagde werkzaamheden binnen de raamovereenkomst. Wij hanteren de indexering zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr. 68
Onderwerp: Referentieblad

Vraag:

De referenties kunnen we aanleveren volgens een model. Hier kunnen we inhoudelijk ingaan onder het kopje 'aard van de opdracht'. Dit biedt echter wel heel summier ruimte om een toelichting te geven op de referentie. Is het mogelijk dat we de kerncompetenties/referenties toelichten in bijvoorbeeld 1 A4 tekst per referentie?

Antwoord:

Het is toegestaan om de kerncompetenties/referenties toe te lichten op maximaal één A4 per referentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.
69**Onderwerp:**

Plan van Aanpak

Vraag:

In de formulering op TenderNed is sprake van een Plan van Aanpak. In het beschrijvende document komt deze term niet voor. Wij nemen aan dat we de aanwijzingen in het beschrijvende document volgen en de vragen beantwoorden zoals deze gesteld worden over referenties, kerncompetenties, functies, en team. Klopt dit?

Antwoord:

In het beschrijvend document komt de term Plan van Aanpak voor in paragraaf 5.1.3 K1. In deze paragraaf is uitgewerkt wat opdrachtgever wenst van inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.
70**Onderwerp:**

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad staat in de cel met de beschrijving van de functie alleen de junior vermeld (6x). Aanpassen van de omschrijving lijkt niet mogelijk. Kunt u de omschrijvingen aanpassen of aangeven hoe wij dit zelf kunnen doen?

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid, de beschrijving in het prijzenblad is aangepast en het aangepaste

prijzenblad wordt geüpload in de documentenlijst op TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 10 eerste nota

Vraag:

Betekent dit dan ook dat zowel bij het kleinere advieswerk onder de 5.000 euro als bij grotere opgaven de grootste ureninzet van de senior wordt verwacht?

Antwoord:

De formatie waarmee de opdrachtnemer de werkzaamheden binnen de raamovereenkomst uitvoert is aan de opdrachtnemer zelf. Voor de gemeente is de stedenbouwkundige het vaste aanspreekpunt en vertegenwoordiger in het team, ongeacht de omvang van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 14 eerste nota

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de inschatting is dat het meeste reguliere advieswerk onder het bedrag van 5.000 euro valt. Wordt daarmee bedoeld dat het grootste deel van de uren zal worden besteed aan opgaven onder de 5.000 euro binnen het raamcontract?

Is er een schatting aan te geven van een percentage van uren dat zal worden besteed aan het reguliere advieswerk onder de 5.000 en het deel dat daarboven valt?

En van het gemiddeld aantal uren dat een contractant verwacht wordt per maand te besteden aan opdrachten binnen het raamcontract?

Antwoord:

De gemeente schat in dat veel reguliere opdrachten onder €5.000 vallen, maar kan geen percentageverdeling of inschatting van het gemiddeld aantal uren per maand geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 5 eerste nota

Vraag:

Ondanks het feit dat kwaliteit in eerste instantie in de aanbesteding getoetst wordt, blijven wij zorgen hebben bij het feit dat kwaliteit in de minicompetitie geen enkele rol meer speelt. Er is daarmee geen oog voor het feit dat het binnen stedenbouw en architectuur vaak om maatwerk gaat voor een specifieke locatie en type vraagstuk en ervaring van de contractanten met een bepaald type opgave, een dorp of wijk of bepaalde aanpak wordt dan niet benut. Daarnaast worden bureaus als alleen prijs een rol speelt niet gestimuleerd om voor de best passende aanpak te gaan, maar voor het laagste aantal uren, omdat anders de opdracht door een andere partij wordt uitgevoerd. Door plan van aanpak helemaal buiten de beoordeling te laten en alleen naar daadwerkelijke uren te kijken, wordt het lastiger om gewenste kwaliteit te realiseren en ontstaan bovendien vaker discussies over meerwerk etc. Is het ook denkbaar dat er bij opgaven boven een bepaald drempelbedrag toch standaard ook oog is voor kwaliteit of plan van aanpak in de beoordeling tijdens een minicompetitie?

Antwoord:

De inschrijvingen op de minicompetities worden beoordeeld o.b.v. de 'laagste prijs'. De kwaliteitsbeoordeling is immers al in de aanbesteding zorgvuldig uitgevoerd. Wij gaan er daarom vanuit dat deze kwaliteit tijdens de minicompetities vanzelfsprekend wordt voortgezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Vervolgvrraag op vraag 51 eerste nota

Vraag:

Kunnen er ook concrete voorbeelden worden gegeven van zowel de kleinere 1-op-1 advieswerkzaamheden als de grotere projectmatige vraagstukken, bijvoorbeeld op basis van projecten uit de afgelopen jaren die in het vervolg via het raamcontract zullen worden uitgevoerd?

Antwoord:

Kleinere voorbeelden zijn stedenbouwkundige vraagstukken op perceelniveau. Deze ontstaan veelal naar aanleiding van een ingediend conceptverzoek of een aanvraag voor een omgevingsvergunning waarbij met name een stedenbouwkundige beoordeling noodzakelijk is. Grotere projecten (meer dan € 5.000) hebben doorgaans betrekking op integrale gebiedsontwikkelingen, zoals het project Vestingbuurt te Delfzijl

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Vervolgvrraag op vraag 54 eerste nota

Vraag:

Er is een verwachte verdeling aangegeven tussen stedenbouwkundige en landschappelijke vraagstukken. Is de verwachting dat het steeds gaat om een combinatie van beide onderdelen of zijn er ook vraagstukken die volledig stedenbouwkundig zijn?
En vraagstukken die enkel landschappelijk zijn zonder betrokkenheid van de stedenbouwkundige?

Antwoord:

Het hoeft niet altijd een combinatie te zijn; vraagstukken kunnen ook uitsluitend stedenbouwkundig of uitsluitend landschappelijk zijn. In alle gevallen blijft de stedenbouwkundige het gemeentelijke aanspreekpunt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 55 eerste nota

Vraag:

Betekent het gegeven antwoord dat er geen toezegging kan worden gedaan over inzetfrequentie ook dat de landschapsarchitect niet structureel onderdeel is van het maandelijks overleg? Of is het in geval van een samenwerking wel de bedoeling dat zowel de stedenbouwkundige als de landschapsarchitect bij elk maandelijks overleg aanwezig zijn?

Antwoord:

Zoals aangegeven is de stedenbouwkundige het aanspreekpunt voor de gemeente en maakt deze onderdeel uit van het subteam stedenbouw. De landschapsarchitect is geen structureel onderdeel van het maandelijks overleg. Wel zorgt de stedenbouwkundige ervoor dat hij of zij op de hoogte is van alle lopende zaken, ook wanneer deze uitsluitend door een landschapsarchitect worden uitgevoerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 49 eerste nota

Vraag:

Worden deze maandelijkse overleggen en eventuele voorbereiding vergoed volgens het uurtarief van de senior?

Antwoord:

De aanwezigheid tijdens het maandelijkse overleg wordt vergoed volgens het geldende uurtarief. Voorbereidingstijd wordt niet afzonderlijk vergoed, omdat deze onderdeel uitmaakt van de reguliere opdrachten. Opdrachtgever gaat ervanuit dat de senior stedenbouwkundige die

aanwezig dient te zijn bij de periodieke overleggen op de hoogte is van de lopende opdrachten voor de opdrachtgever binnen zijn of haar organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 48 eerste nota

Vraag:

Ben je als contractant vrij om een opdracht door te geven aan de volgende contractant (bij de opdrachten beneden de 5.000) wanneer dit bijvoorbeeld niet past binnen de werkzaamheden en planning van het eigen bureau op dat moment?

Antwoord:

Nee, als contractant mag je een opdracht niet zelf doorgeven aan de volgende contractant. Indien de opdracht (onder de €5.000) niet past binnen de werkzaamheden of planning van het eigen bureau, wordt in gezamenlijkheid bepaald dat de opdracht volgens de a#b#c#methodiek naar de volgende contractant gaat. Dit gaat altijd via de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Kwaliteitsborging uitvragen mini-competitie

Vraag:

Bij opdrachten die via een mini-competitie worden gegund moeten de raamcontractanten binnen vijf dagen hun offerte indienen, zoals beschreven onder 5.3. Voor een gelijk speelveld en

transparante gunning moet er wel een duidelijke en eenduidige uitvraag liggen evenals heldere gunningscriteria. De ervaring leert dat het scherp krijgen van de vraagstelling anders bij de opdrachtnemer(s) komt te liggen. Dat kost meer tijd binnen een toch al krappe indieningstermijn en leidt bovendien tot inzendingen die zich niet laten vergelijken. Welke kwaliteitsborging is er om te zorgen dat de uitvragen en gunningscriteria vanuit de gemeente inderdaad scherp en SMART genoeg zijn opgeschreven zodat raamcontractanten hierop binnen korte tijd goed op kunnen reageren?

Antwoord:

Wanneer kwaliteit meeweegt in de beoordeling van de minicompentie (dit komt zoals eerder aangegeven enkel voor bij uitzondering daar waar de minicompentie voornamelijk op laagste prijs wordt beoordeeld) deelt Opdrachtgever de van toepassing verklaarde kwaliteitscriteria bij de minicompentie uitvraag, evenals het beoordelingskader waarop de minicompentie wordt beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Opdrachten vanuit mini-competities

Vraag:

U gaf in de eerste NvI aan dat de inschatting is dat regulier advieswerk onder het bedrag van 5000 euro uitkomt en dat het daarboven met name om projecten gaat. Kunt u iets meer zeggen over de aard van het soort opdrachten boven de 5000 euro, behalve dat dit waarschijnlijk op projectbasis is? Is de verwachting dat hier met enige regelmaat ook grotere en/of langer lopende opdrachten binnen het raamcontract uit voortkomen? Of is dit eerder de uitzondering?

Antwoord:

Wij zijn een gemeente met diverse opgaven in het ruimtelijke domein. Daarom is het lastig vooraf aan te geven of grotere opdrachten boven € 5.000,- een uitzondering zijn. Wij verwachten wel dat veel werkzaamheden onder deze grens vallen en dat we hiervoor snel kunnen schakelen volgens de A-, B-, C#methodiek. Projectmatige opdrachten kunnen groter en langduriger zijn, maar dit is voornamelijk een uitzondering. Hier kunnen wij geen verdere details aan verbinden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

81

Onderwerp:

relatie tot NCG

Vraag:

Onder kopje 1.3.1, paragraaf 'Versterkingsprogramma', wordt gesproken over de versterkingsopgave als een van de meest urgente en bepalende opgaven in de gemeente. Kunt u iets zeggen over de relatie tussen de werkzaamheden binnen dit raamcontract en die in het kader van de regiobouwmeester en het NCG worden gedaan? Daar gaat het ook over stedenbouwkundige en landschappelijke diensten en ook in het werkgebied van de gemeente Eemsdelta. Hoe verhouden deze zich tot de verwachte opdrachten en projecten vanuit de gemeente? Zijn dit losstaande trajecten of kan hier sprake zijn van overlap en zo ja wat is de onderlinge rolverdeling?

Antwoord:

De stedenbouwkundige en landschappelijke uitvragen binnen deze raamovereenkomst zijn in opdracht van de gemeente Eemsdelta. Uitvragen van de gemeente Eemsdelta kunnen in de regio overlappend zijn met (lopende) projecten van bijvoorbeeld de NCG, maar NCG heeft geen rol binnen de uitvragen binnen deze raamovereenkomst. Voor uitvragen binnen deze raamovereenkomst is de rol van de gemeente Eemsdelta "Opdrachtgever".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

82

Onderwerp:

aard opdrachten en detailniveau uitwerking projecten

Vraag:

Onder '1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de Raamovereenkomst' wordt gesproken over het soort opdrachten dat verwacht wordt; "Van ad hoc opdrachten tot aan concrete projecten in het fysieke domein". Onduidelijk wat voor soort ad hoc opdrachten verwacht kunnen worden en tot op welk uitwerkingsniveau (bijv. VO, DO, UO, etc.) bij projecten een bijdrage wordt verwacht van de inschrijvende partij. Kunt u dit iets verduidelijken aan de hand van voorbeelden, daar dit betrekking heeft op de te ontwikkelen aanpak en teamsamenstelling?

Antwoord:

"Ad#hoc projecten betreffen veelal stedenbouwkundige vraagstukken op perceelsniveau. Deze ontstaan doorgaans naar aanleiding van een ingediend conceptverzoek of een aanvraag omgevingsvergunning. Voor dergelijke projecten wordt een stedenbouwkundig advies opgesteld. Bij de start van een ad#hoc adviesvraag wordt vooraf duidelijk aangegeven of het advies op schetsniveau moet worden uitgewerkt, dan wel dient te resulteren in een definitief stedenbouwkundig advies."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Op het prijzenblad is de aanduiding senior komen te vervallen. Is dat bewust?

Antwoord:

Nee, per abuis is dit komen te vervallen. Dank voor uw oplettendheid, de beschrijving in het prijzenblad is aangepast en het aangepaste prijzenblad wordt geüpload in de documentenlijst op TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Prijzenblad versie 2

Vraag:

Op het prijzenblad wordt alleen nog de rol junior aangegeven. Wij verzoeken u een correct prijzenblad beschikbaar te stellen, waarop alle rolniveau's benoemd staan.

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid, de beschrijving in het prijzenblad is aangepast en het aangepaste prijzenblad wordt geüpload in de documentenlijst op TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Reactie op vraag 41

Vraag:

Hoe verhoudt uw antwoord zich ten opzichte van het gestelde in paragraaf 5.1.5 ten aanzien van irreële en manipulatieve inschrijvingen. Is dat niet juist de reden waarom u minimale en maximale uurtarieven hebt opgenomen? Waarbij de minimum en maximum tarieven resulteren in de gewogen minimale en maximale tarieven?

Antwoord:

"De opgenomen range schetst een verhouding waartussen, naar mening van opdrachtgever, de gewogen uurtarieven marktconform zijn. Een inschrijving onder de range van het gewogen uurtarief wordt beloond met het maximum aantal punten. Wanneer een inschrijving abnormaal laag onder de range van het gewogen uurtarief uitkomt, bestaat het vermoeden dat deze onrealistisch is. De beoordeling hiervan is aan de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Aanvulling op vraag 66

Vraag:

Met uw antwoord wordt de indruk gewekt dat de presentatie toch als zelfstandig gunningscriterium wordt gehanteerd. Echter wordt niet aangegeven voor welk percentage de presentatie meeweegt. Kunt u dit alsnog verduidelijken?

Antwoord:

De presentatie als onderdeel van K1.1 is geen zelfstandig gunningscriterium, maar onderdeel van het gunningscriterium K1.1 Zoals omschreven in paragraaf 5.1.3 van het Beschrijvend Document wordt het Plan van Aanpak per inschrijver individueel beoordeelt door het beoordelingsteam. N.a. v. de presentatie kunnen beoordelaars hun individuele score op het ingediende Plan van Aanpak per inschrijver wijzigen. Daarna komt het beoordelingsteam tot een unaniem oordeel op basis van consensus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 mrt 2026

Percelen:

P1 Stedenbouwkundige Adviesdiensten