

datum: 26-2-2026

Ref.	Onderwerp	vraag Nvl 1	Vraag	Antwoord
1	paragraaf 1.3	30	In antwoord 30 spreekt u over een aangepast inpassingsplan. Kunnen wij deze ontvangen?	Het meest recente inpassingsplan is bij de stukken gevoegd.
2	paragraaf 1.3	30	In antwoord 30 wordt niet gesproken over sloopkosten. Is het correct dat de sloop ook onderdeel moet zijn van het budget?	De sloopkosten zijn onderdeel van het budget.
3	paragraaf 1.3	30	Maken de kosten voor de buitenruimte ook onderdeel uit van het budget?	Terreininrichting maakt onderdeel uit van het budget.
4	paragraaf 1.3	30	Wat is uw afweging geweest om vleugel ten zuiden van de aula te slopen en tegelijk een optopping aan de voorzijde te realiseren?	De betreffende vleugel is oud (jaren 70) en niet meer toereikend voor het onderwijs. De optopping is gedaan om te voldoen aan het home-concept binnen het vmbo
5	taakomschrijving	17	Kunt u bevestigen dat het ontwerpteam zelf een kostenraming per fase opstelt en dat van de in te zetten kostendeskundige sec het integreren van de ramingen en het adviseren over de kosten-kwaliteit wordt verlangd?	Ja dat is correct.
6	Duurzaamheid	30	In het antwoord op vraag 30 geeft u aan dat meerdere onderdelen niet zijn meegenomen in de raming, waaronder verduurzaming en PV-panelen. Kan opdrachtgever verduidelijken of dit alleen voor aanvullende maatregelen betreft, of voor duurzaamheidsmaatregelen in de breedste zin van het woord?	Dit betreffen eventuele PV-panelen en andere aanvullende duurzaamheidsmaatregelen
7	Faseringsplan	30	Er is aangegeven dat de tijdelijke huisvesting niet is meegenomen in het bouwbudget en dat er een faseringsplan moet worden opgesteld. Behoort het opstellen van dit faseringsplan bij de opdracht van de bouwprojectmanager? En dient dit plan te zijn vastgesteld voordat er wordt gestart met het ontwerpproces?	Ja, dit is een taak van de bouwprojectmanager. Nee, volgens onze planning zal (de visie op) het faseringsplan en de behoeftebepaling worden uitgewerkt in de ontwerpfase VO plus en zal meegenomen moeten worden in de aanbesteding t.b.v. selectie bouwteamaannemer.
8	Masterplan	51	Aangezien voor het masterplan terreininrichting een separaat traject wordt gevolgd, kunt u bevestigen of er een apart budget is vastgesteld voor het masterplan en de advieskosten van de landschapsarchitect? Of behoort dit tot het bouwbudget?	Dit valt buiten het bouwbudget.
9	Beschikbare budget	29	Aangegeven wordt dat het beschikbare budget de komende jaren niet wordt geïndexeerd. Kunt u bevestigen dat: Het volledige risico van prijsstijgingen in de markt binnen het taakstellend budget moet worden opgevangen? Of dat er een bestuurlijke mogelijkheid bestaat tot herijking bij aantoonbare marktomstandigheden?	Dat is correct. Prijsstijgingen dienen in feite binnen het budget te worden opgevangen.
10	Netcongestie	7	De combinatie van de ambitie Frisse Scholen Klasse B 2025 en de doorgegeven aansluiting (zonder PV compensatie) vormt een risico voor de technische haalbaarheid en de planning. Is het correct dat een eventuele netverzwaring (inclusief kosten en aanvraagprocedure) volledig buiten de scope van deze aanbesteding valt? Indien de huidige aansluiting technisch ontoereikend blijkt voor het beoogde ontwerp, ligt het risico voor de daaruit voortvloeiende planningsvertraging (o.a. door netcongestie) dan bij de aanbestedende dienst?	De eventuele noodzakelijke netverzwaring, inclusief de aanvraagprocedure richting de netbeheerder en de daarmee samenhangende kosten, valt buiten de scope van deze aanbesteding. De huidige aansluiting en de beschikbare capaciteit zijn door Opdrachtgever als uitgangspunt meegegeven. Indien tijdens de ontwerpfase mocht blijken dat de bestaande aansluiting technisch onvoldoende is voor het ontwerp conform Frisse Scholen 2021 Klasse B of een eventuele overstap naar Frisse Scholen 2025, dan ligt het risico voor de aanvraag en realisatie van een netverzwaring – inclusief mogelijke doorlooptijden als gevolg van netcongestie – bij de Opdrachtgever.

Ref.	Onderwerp	vraag Nvl 1	Vraag	Antwoord
11	Artikel 20 lid 2 DNR 2011	36	Artikel 20 lid 2 DNR 2011 blijft van toepassing. U sluit echter lid 3 van hetzelfde artikel uit. Een vertraging of onderbreking in het project, waardoor opdrachtnemer ook uitloopt in planning, kan echter kosten meebrengen voor adviseur. Dit terwijl de vertraging of onderbreking niet aan adviseur te wijten is. Bent u bereid om artikel 20 lid 3 DNR 2011 wel toe te passen indien vertraging of onderbreking van de opdracht cumulatief meer dan (bijvoorbeeld) vier weken bedraagt?	Opdrachtgever houdt hierbij vast aan de vergoeding van de kosten conform het bepaalde in lid 2 van artikel 20 en het gewijzigde artikel 3 zoals opgenomen in de Concept overeenkomst.
12	Aansprakelijkheid art. 8 overeenkomst t.a.v. artikel 34 lid 4 DNR	35	Ter herstel van vraag #35 in de eerste nota van inlichtingen, kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die opdrachtgever dan wel derden aanbrengen in het resultaat van Opdrachtnemer nadat de opdracht tussentijds is beëindigd en opdrachtgever met andere adviseurs hiermee verder gaat?	Ja. Na tussentijdse beëindiging is Opdrachtnemer niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor wijzigingen die Opdrachtgever of derden aanbrengen in het resultaat, noch voor de gevolgen daarvan. Opdrachtnemer heeft na beëindiging geen controle- of toezichtsplicht meer, en geen verplichting tot aanvullende beoordeling of begeleiding van de verdere uitwerking door anderen.
13	Aansprakelijkheid art. 8 overeenkomst t.a.v. artikel 37 DNR	33	Kunt u bevestigen dat het gaat om een schadevergoeding van opdrachtnemer aan opdrachtgever en dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 t/m 16 DNR 2011 (inclusief in de overeenkomst geformuleerde afwijkingen) van toepassing blijven op een schadevergoedingsplicht uit hoofde van het nieuwe artikel 37?	Ja dat is correct