



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Levering en plaatsing ondergrondse containers & WORK”

Datum: 09-01-2026

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	8	Onderdeel c - Schouw	Tijdens de schouw is op de eerste getoonde locatie in de Haammakerstraat een put van Bammens getoond, voorzien van een verstelbare rand van circa 100 mm (circa 150 mm inclusief putrand). In het PvE wordt echter verwezen naar de Bammens G5-put, welke andere inwendige afmetingen kent en, conform de bijlagen, tot op maaiveldniveau wordt ingegraven. Naar onze technische inschatting laat deze G5-uitvoering geen toepassing van een verstelbaar systeem toe. Vraag: - welk puttype en welke afmetingen zijn leidend voor de beoordeling (de tijdens de schouw getoonde put versus de G5-put zoals opgenomen in het PvE)?	Opdrachtgever vraagt twee soorten betonputten uit die volgens eigen administratie het meeste voorkomen in het werkgebied, om zodoende toe te werken naar uniformiteit. Deze maatvoeringen betreffen: - buitenmaat 1850 x 1850 mm / binnenmaat 1664 x 1664 mm (Bammens G5) - buitenmaat 1665 x 1665 mm / binnenmaat 1455 x 1455 mm. De keuze van de maatvoering voor de praktijkbeoordeling is niet voorgeschreven, waarbij inschrijver zelf de keuze mag maken welke van de beide maatvoeringen inschrijver tijdens de praktijkbeoordeling wil laten zien.
2	00 - Leidraad	8	Onderdeel c - Schouw	Tijdens de schouw (2e getoonde locatie Haammakerstraat) is naar zeggen van de AD een Bammens G5-put getoond. Deze put wordt, conform de documentatie, tot op bestratingsniveau ingegraven. Naar onze technische inschatting is het bij deze uitvoering niet nodig en feitelijk ook niet mogelijk om een verstelbaar systeem toe te passen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe zij aankijkt tegen het wel dan niet toepassen van een verstelbaar systeem bij de G5-put, gelet op bovenstaande afmetingen en inbouwsituatie?	 De tweede getoonde locatie (zie foto) heeft een andere invalbeveiliging dan nu door opdrachtgever wordt uitgevraagd. Het kunnen toepassen van een ophoogvoorziening op een bestaande betonput is situatie afhankelijk. Indien de bestaande betonput op maaiveld is geplaatst begrijpt opdrachtgever dat het toepassen van een ophoogvoorziening niet mogelijk is, doordat hiervoor geen ruimte is. Nieuwe betonputten dienen zoveel mogelijk op maaiveld geplaatst te worden. Indien dit niet mogelijk is dient er een ophoogvoorziening te worden toegepast. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om de ophoogvoorziening als los onderdeel op te nemen in het Prijsinvalformulier, omdat dit niet standaard toegepast hoeft te worden. Bij deze Nota van Inlichtingen is tevens een gewijzigd Prijsinvalformulier toegevoegd. Inschrijver dient op straffe van uitsluiting het gewijzigde Prijsinvalformulier in te vullen en in te dienen bij inschrijving.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
3	00 - Leidraad	8	Onderdeel c - Schouw	Tijdens de schouw is een VConsyst-put getoond. Deze was voorzien van een invalbeveiliging met de aanduiding "VL5". Vraag: Kan de aanbestedende dienst nadere informatie vertrekken over deze VL5-invalbeveiliging (bijvoorbeeld specificatie, werking en/of herkomst?)	Opdrachtgever heeft deze informatie niet voorhanden en kan derhalve deze informatie niet verstrekken. Daarbij wil opdrachtgever opmerken dat al het "ijzerwerk" vervangen zal worden, indien de ondergrondse container vervangen zal worden, maar de bestaande betonput behouden blijft. Dit betekent dat ook de invalbeveiliging en containerondersteuning bij een nieuwe ondergrondse container vervangen wordt. Het is volgens opdrachtgever daardoor enkel relevant wat de betreffende binnenmaten van de betonput zijn (voor de te vervangen ondergrondse container). Hierdoor dienen de bestaande betonputten altijd vooraf ingemeten te worden door inschrijver, waarna opdrachtgever kan bepalen om ook de betonput al dan niet in de vervanging mee te nemen.
4	00 - Leidraad	8	Onderdeel c - Schouw	Naar aanleiding van nadere beschouwing is bij ons twijfel ontstaan over de identiteit van de tijdens de schouw getoonde tweede put. Kunt u aangeven of het hier wellicht een SULO-put betrof of daadwerkelijk een Bammens G5? Indien het een SULO-put betrof, vernemen wij graag wat de achtergrond is van deze keuze en op welke wijze dit zich verhoudt tot de gevraagde systemen en het beoordelingskader van de schouw.	Tijdens de schouw is gebleken dat er verschillen mogelijk kunnen zijn tussen de theoretisch gedocumenteerde ondergrondse containers met behorende betonputten en de daadwerkelijke ondergrondse containers met behorende betonputten in de praktijk. Inschrijver dient uit te gaan van de producten/maatvoeringen die in het Programma van Eisen en het Prijsinvulformulier zijn uitgevraagd. Zie aanvullend het antwoord op vraag 3.
5	00 - Leidraad	9	D. Nota van Inlichtingen	Kunt u aangeven hoe u omgaat met vragen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen?	Opdrachtgever heeft gekozen voor één Nota van Inlichtingen. Indien er, op basis van de gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen, nieuwe vragen ontstaan bij inschrijvers, dan is het aan opdrachtgever om de relevantie en eventuele beantwoording daarvan te bepalen.
6	00 - Leidraad	12	Technische bekwaamheid	De gevraagde referentie voor glas containers is erg hoog, voldoet hier 10 stuks ook?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
7	00 - Leidraad	15	SROI	We mogen concluderen dat SROI nvt is op perceel 1?	Ja dat is correct. Social Return (SROI) is enkel van toepassing op Perceel 2 (WORK).
8	00 - Leidraad	15		Zou u willen overwegen om de volgende zin toe te voegen aan de SROI-paragraaf in de leidraad? "Indien Contractant kan aantonen dat binnen zijn organisatie reeds 3% of meer van het personeelsbestand (uitgedrukt in fte) bestaat uit personen die vallen onder de SROI-doelgroep, wordt daarmee voldaan aan de SROI-verplichting." Deze formulering sluit aan bij gangbare interpretaties van social return in de markt en biedt duidelijkheid voor inschrijvers die reeds actief invulling geven aan SROI binnen hun eigen organisatie.	Opdrachtgever voegt de voorgestelde aanvullende zin met betrekking tot SROI niet op voorhand toe aan de leidraad. Bureau SR (Social Return) dient eerst nog goedkeuring te geven over de wijze waarop inschrijver invulling geeft aan de verplichting om minimaal 2% van de loonsom aan personen uit de doelgroep SR in zetten, gedurende de gehele uitvoeringsperiode.
9	00 - Leidraad	18	2. Praktijkbeoordeling	U geeft aan dat de te beoordelen containers minimaal 1 jaar oud moeten zijn. Gelieve dit deel van de eis te laten vervallen. Deze containers moeten namelijk volgens pagina 19 zoveel mogelijk gelijk zijn aan hetgeen aangeboden gaat worden in de inschrijving. Dat spreekt elkaar tegen, aangezien dergelijke containers altijd maatwerk zijn. Daarnaast kunnen inschrijvers met de huidige formulering meerwaarde en innovaties voor uw specifieke situatie niet demonstreren.	Opdrachtgever gaat akkoord dat inschrijvers ondergrondse containers mogen tonen van nul tot maximaal 6 jaar oud. De ondergrondse containers dienen te allen tijden in een betonput geplaatst te zijn om het gebruik tijdens de praktijkbeoordeling goed te kunnen beoordelen. Inschrijver kan eventuele innovaties laten zien door onderdelen met innovatie separaat te laten zien tijdens de praktijkbeoordeling.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
10	00 - Leidraad	18	2.2	Betreft: beoordelingssystematiek praktijkbeoordeling. Vraag: Kunt u bevestigen dat verschillen die uitsluitend voortkomen uit de demo-opstelling geen invloed hebben op de score tijdens de praktijkbeoordeling? Ter verduidelijking: de hoogte van een vloer of platform op de gekozen demovoorziening kan per locatie verschillen. Daardoor kan bij de ene inschrijver de opstap of werkhouding van de chauffeur gunstiger lijken dan bij de andere, terwijl dit niet wordt veroorzaakt door het aangeboden container-systeem, maar door de locatie. Graag bevestiging dat dergelijke locatiegebonden verschillen niet leiden tot scoreverschillen tussen inschrijvers.	Afwijkingen zijn toegestaan, omdat het anders vrijwel onmogelijk is een dergelijk systeem te kunnen beoordelen. Afwijkingen zijn echter voor rekening en risico van de inschrijver (zoals beschreven op pagina 19 van de aanbestedingsleidraad)
11	00 - Leidraad	18	2.2	Betreft: Leidraadpassage "producten dienen zoveel mogelijk gelijk te zijn aan hetgeen aangeboden is". Vraag: Kunt u bevestigen dat tijdens de praktijkbeoordeling uitsluitend het door inschrijver AANGEBODEN product wordt beoordeeld, en geen elementen die niet tot het aanbod behoren (zoals locatiegebonden constructies)?	Opdrachtgever beoordeelt hetgeen wat wordt gedemonstreerd. Eventuele afwijkingen tussen hetgene dat is aangeboden in de inschrijving en hetgene dat wordt gedemonstreerd zijn voor rekening en risico van de inschrijver.
12	00 - Leidraad	18	2.3	Bij de praktijkbeoordeling wordt o.a. het terugplaatsen en het functioneren container/klapvloer beoordeeld. De systemen van bestaande locaties wijken veelal af van uw specificaties, het beoordelen kan maar ook u kunt niet door een container heen kijken. bij vele praktijkbeoordelingen wordt dit vaak op onverklaarbare wijze beoordeeld. hoe borgt u een juiste beoordeling. u kunt geheel niets waarnemen hoe een invalbeveiliging opent of het nu met bovendeliggende vingers is of met onderliggende kleppen is. Graag uw toelichting	Indien een onderdeel tijdens de praktijkbeoordeling afwijkt van hetgeen is aangeboden in de inschrijving, is beoordeling op dat moment niet mogelijk (en zal het desbetreffende beoordelingsonderdeel beoordeeld worden met nul punten).
13	00 - Leidraad	19	2.3	U schrijft: "Indien een onderdeel niet te beoordelen is (...) zal de score op het desbetreffende onderdeel nul punten bedragen." Vraag: Kunt u bevestigen dat deze bepaling uitsluitend ziet op situaties waarin het door inschrijver gedemonstreerde product op het betreffende onderdeel afwijkt van hetgeen in de inschrijving is aangeboden, waardoor verificatie van het aangeboden product niet mogelijk is? Zo nee, waarom niet?	De producten zullen worden beoordeeld op datgene wat waarneembaar is tijdens de praktijkbeoordeling. Indien onderdelen niet waarneembaar zijn, kan dit niet beoordeeld worden en zal de score op het desbetreffende onderdeel nul punten bedragen. Indien het wel waarneembaar, maar afwijkt zodat beoordeling niet mogelijk is, dan zal de score van dit betreffende onderdeel nul punten bedragen.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
14	00 - Leidraad	19	2.3	U schrijft: "Indien een onderdeel niet te beoordelen is (...) zal de score op het desbetreffende onderdeel nul punten bedragen." Vraag: Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is wanneer een onderdeel: - wél volledig is aangeboden, - contractueel wordt geleverd, - maar door omstandigheden van de demolocatie (zoals bestaande putten, vloeren of opstelling) tijdelijk niet zichtbaar of niet monteerbaar is tijdens de praktijkbeoordeling? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 10 en 12.
15	00 - Leidraad	19	2.3	U schrijft: "Indien een onderdeel niet te beoordelen is (...) zal de score op het desbetreffende onderdeel nul punten bedragen." Vraag: Kunt u bevestigen dat een onderdeel dat wel is aangeboden in de inschrijving en bij levering wordt geleverd, niet met nul punten wordt gewaardeerd wanneer het tijdens de praktijkbeoordeling enkel door locatie-omstandigheden niet zichtbaar of niet monteerbaar is? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 10 en 12.
16	03 - PVE	1	EL-1	Wij missen de putconstructie in de opsomming van de onderdelen. Kunt u bevestigen dat dit de "containerondersteuning" is in de prijslijst en deze toevoegen in deze eis?	Opdrachtgever bevestigt dat met de term "containerondersteuning" (opgenomen in de prijslijst) de "putconstructie" wordt bedoeld waarop de container rust met de bodemkleppen. EL-1 wordt aangepast van: "Definitie containersysteem: dit betreft de volledige container en bestaat uit de volgende onderdelen: collector, inwerpszuil, opnamesysteem, inwerpvoorziening, voetgangersplatform, invalbeveiliging, putrand en put (incl. waterkering)." naar: "Definitie containersysteem: dit betreft de volledige container en bestaat uit de volgende onderdelen: collector, inwerpszuil, opnamesysteem, inwerpvoorziening, voetgangersplatform, invalbeveiliging, putrand, containerondersteuning en put (incl. waterkering)."
17	03 - PVE	2	EL-19	Gelieve een uitzondering te maken voor onderdelen met conservering, waarbij er geen sprake is van invloed op de veiligheid, in verband met de langere productietijd.	Voor onderdelen met conservering, die de veiligheid niet beïnvloeden, dient de levertijd maximaal 20 werkdagen te bedragen.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
18	03 - PVE	2	EL-24	Ons is niet duidelijk wat u hier met de ophoogvoorziening bedoelt. Kunt u aangeven of u hiermee de putrand uit EL-1 of een stalen "vaste" opvulrand bedoelt? Wilt u tevens aangeven of deze rand zelf verstelbaar dient te zijn?	Opdrachtgever verstaat onder ophoogvoorziening een stalen "vaste" opvulrand, welke niet verstelbaar hoeft te zijn. De exacte hoogte van de toe te passen ophoogvoorziening is locatie afhankelijk. Echter moet de put in algemene zin tenminste 100 mm waterdicht kunnen worden opgehoogd indien dit noodzakelijk is.
19	03 - PVE	3	EL-23	Welke losse componenten doelt u op? Een zuil of container heeft geen losse componenten	Onderdelen die zich los van de container begeven en vrij kunnen bewegen. Als voorbeeld kan men denken aan de nieuwjaarsafsluiting.
20	03 - PVE	4	EL-33	Wie is er verantwoordelijk voor de keuringen?	De winnende inschrijver van Perceel 2.
21	03 - PVE	4	EL-33	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat een onderlossende container per definitie geen hijsmiddel is en daarom ook niet zo kan worden gekeurd. Gelieve deze eis te laten vervallen.	De eis wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast), in relatie tot haar aansprakelijkheid. De opnamesystemen dienen periodiek (1x per jaar) gekeurd te worden conform de TÜV keuringsystematiek.
22	03 - PVE	4	EL-35	Hamerslag is een oude aanduiding, de poeder coating is een structuur poeder vergelijkbaar aan Hamerslag. Dit is ook akkoord?	Opdrachtgever is hiermee niet akkoord en houdt vast aan bestaande eis EL-35.
23	03 - PVE	4	EL-41	Een inwerpvoorziening wordt veelvuldig gebruik kan nooit geheel onderhoudsvrij zijn. Gelieve deze eis aan te passen naar onderhoudsarm.	Eis EL-41 wordt als volgt aangepast: De inwerpvoorziening dient onderhoudsarm te zijn.
24	03 - PVE	5	EL-43	U vraagt een 60 ltr trommel, u duidt op een vole komo zak deze kan dus 80 ltr zijn? Graag uw toelichting	Inschrijvers dienen een dubbelschalige trommel toe te passen met een inhoud van 60 liter (afwijking maximaal + 10%).
25	03 - PVE	5	EL-45	Trio-glasbakken zijn tegenwoordig minder gangbaar dan duo-glasbakken en wordt er bij inzameling enkel onderscheid gemaakt tussen wit en bont. Wilt u de eis hiernaar aanpassen en zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever heeft weloverwogen de keuze gemaakt voor trio-glasbakken en houdt zich vast aan deze keuze/eis. Reden is dat de huidige ondergrondse containers voor glas ook trio-glascontainers zijn.
26	03 - PVE	5	EL-47	De fractievermelding, hoe wilt u deze bevestigd hebben? Popnagels is de voorkeur	Het gebruik van popnagels ter bevestiging van de RVS plaat/fractievermelding op de zuil is niet toegestaan, doordat er dan schade aan de coating en/of zinklaag ontstaat met het risico op roestvorming. Het is aan inschrijvers om een keuze te maken voor een alternatieve en kwalitatieve bevestiging in overleg met opdrachtgever.
27	03 - PVE	6	EL-49	U geeft aan geen driehoeksleutel te willen. Heeft u een voorkeur voor bepaalde sleutel die u wel wilt en zo ja, welke?	Opdrachtgever wil hiervoor cilindersloten met universele sleutel laten toepassen.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
28	03 - PVE	6	EL-50	Wat u uitvraagt is mogelijk, maar maakt het geheel prijzig. Daarom raden wij u aan om andere opties te overwegen en deze eis daarnaar aan te passen.	Deze wijze van vraagstelling is voor opdrachtgever te abstract om concreet te kunnen beantwoorden. Daarbij is er geen voorstel gedaan voor andere opties ter overweging, waardoor opdrachtgever de eis intact houdt.
29	03 - PVE	9	EL-83	Wat zijn de afmetingen van de schalengrijper?	De afmetingen van de schalengrijper zijn niet relevant, in die zin dat het mogelijk moet zijn om de putconstructie/containerondersteuning in zijn geheel te kunnen verwijderen, waardoor een schalengrijper vrije toegang heeft tot de gehele bodem van de betonput.
30	03 - PVE	9	EL-85	De gemeente venray staat niet bekend om hele hoge grond water standen, waar is dit het geval in uw gemeente? De oprijfberekening die u vraagt/opgeeft is vlgs onze info niet representatief .	Opdrachtgever wil te allen tijden voorkomen dat de mogelijkheid ontstaat dat een betonput kan gaan opdrijven. Doordat de grondwaterstand wisselend is in het werkgebied wil opdrachtgever ieder risico hierin uitsluiten. Het is daarom aan inschrijvers om deze voorzorgsmaatregelen te nemen.
31	03 - PVE	12	EL-100	Kunt u meer info verstrekken over de TGC klike , afmetingen soort slot ect. Staat niets van in bijlage 3	In de gepubliceerde Bijlage 5 tot en met 8 is aanvullende informatie opgenomen met betrekking tot de onderdelen van het toegangscontrolesysteem van Klike.
32	03 - PVE	13	EL-102	Dient de gegunde partij ook de TGC systemen af te roepen bij de huidige leverancier? Wat is het gevolg als de leverancier levertijden niet kan garanderen?	Wanneer opdrachtgever een bestelling plaatst bij de winnende inschrijver van Perceel 1, dan zal opdrachtgever tevens Klike informeren over het aantal benodigde toegangscontrolesystemen dat rechtstreeks geleverd dient te worden aan de winnende inschrijver van Perceel 1. Er worden bij het verificatieoverleg nog onderlinge afspraken gemaakt op welk moment de levering van toegangscontrolesystemen naar de winnende inschrijver van Perceel 1 wenselijk is, om in te passen in de bouw van de ondergrondse containers. Indien er bij Klike problemen ontstaan in de levertijden dan zal Opdrachtgever hierin de regie nemen om tot een passend oplossing te komen. Inschrijver kan hier niet verantwoordelijk voor worden geacht.
33	03 - PVE	14	EL-111	20 jaar garantie op een betonput is uitzonderlijk lang. In de markt is 10 jaar gangbaar. Gelieve de eis aan te passen naar minimaal 10 jaar garantie.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
34	03 - PVE	14	EL-112	Deze eis is zeer zwaar, geen enkele poedercoat leverancier geeft zulke garanties. De onderhoudsvoorschriften vlgs EL-17 moeten dus opgevolgd worden, doet u dit niet dan vervalt elke garantie. Iedere beschadiging moet bij deze eis van 8 jaar direct verholpen worden. bent u zich daarvan bewust? een eis van kleurvast (verkleuring door UV) na 2 jaren is normaal. graag de eis aanpassen.	Opdrachtgever houdt vast aan eis EL-112. Opdrachtgever is zich er van bewust dat de onderhoudsvoorschriften nageleefd dienen te worden en dat beschadigingen aan de coating van invloed kunnen zijn op roestvorming. De eis is bedoeld in geval van normaal gebruik zonder schades (waarbij reguliere gebruiksporen zijn uitgesloten). Wat betreft de kleurvastheid begrijpt opdrachtgever dat er door UV straling in de loop der jaren verkleuring kan optreden. Echter dient deze eventuele verkleuring ten op zichte van de oorspronkelijke kleur niet visueel waarneembaar te zijn zonder hulpmiddelen, zoals een kleurenstaal of een nieuwe inwerpzuil.
35	03 - PVE	18	EP-10	Kan de opdrachtgever aangeven of zei de ontgravingsmelding bij het bevoegd gezag doet bij >25m3 ontgraving?	Het is aan inschrijver om alle benodigde meldingen en (voorbereidende) werkzaamheden uit te voeren ten behoeve van het plaatsen van ondergrondse containers, ongeacht de hoeveelheid/grootte. Inschrijver dient rekening te houden met alle wettelijke bepalingen en regelgevingen hieromtrent.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
36	03 - PVE	18	EP-9	Enkel een bodemkwaliteitskaart ter beschikking stellen volstaat niet, kan opdrachtgever bevestigen dat ze de inschrijver voorziet van een voorlopige veiligheidsklasse bepaling?	Opdrachtgever is van mening dat inschrijver meer gebaat is bij een bodemkwaliteitskaart, die inschrijver van betere lokale informatie voorziet, dan een algemene voorlopige veiligheidsklasse bepaling.
37	03 - PVE	22	EP-44	Dient de inschrijver bij de proefsleufpost rekening te houden met de volgende werkzaamheden een X aantal >4 wekenvoorafgaande aan de daadwerkelijke plaatsing: -Een x (>4) aantal weken voorafgaande aan de daadwerkelijke plaatsing van de betonput het doen van een Klic Melding -Het opbreken van verharding -Het Graven tot -120 cm MV van een kruis door de locatie met 0,50 meter doorsteek -Alle bovengrondse en ondergrondse obstakels inzichtelijk maken met foto's -Het vastleggen in een digitale omgeving -Het uitwerken in een overzichtstekening -Het aanvullen van de sleuven -Het verdichten van de sleuven -Het aanbrengen van de opgebroken verharding -Het schoon opleveren van de werklocatie -Uitslag digitaliseren en aanleveren bij de opdrachtgever ter beoordeling , graag uw toelichting	Het graven van proefsleuven dient een diepte te hebben van minimaal 120 cm met een doorsteek van minimaal 30 cm (buiten de containers). Inschrijver dient verder rekening te houden met alle opgesomde werkzaamheden, welke 4 weken voor plaatsing gerealiseerd dienen te zijn.
38	03 - PVE	22	EP-44	In de huidige tijd is het arbeidstechnisch niet langer verantwoord om proefsleuven nog handmatig te graven. Vanwege de fysieke belasting en de bijbehorende ARBO-risico's wordt dit in de praktijk steeds vaker als ongewenst beschouwd. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om deze eis te laten vervallen en het machinaal graven van proefsleuven toe te staan. Dit sluit beter aan bij de huidige arbeidsomstandigheden en voorkomt onnodige fysieke belasting van onze medewerkers.	Het onderdeel over handmatig graven komt te vervallen, waarbij de rest van de eis EP-44 in stand blijft. Eis EP-44 wordt als volgt aangepast: Inschrijver dient twee proefsleuven per locatie te graven (in geval van plaatsing nieuwe betonput of vervangen van een bestaande betonput). De proefsleuven dienen door het hart van de locatie met de hand te worden gegraven, haaks op elkaar en dienen minimaal 30 centimeter buiten de container te worden doorgezet. Elke proefsleuf bestaat minimaal uit de volgende afmetingen 2 x 220 centimeter, diepte minimaal 120 centimeter.
39	03 - PVE	26	EP-57	U geeft aan dat er in de prijslijst reeds enkele prijsregels zijn opgenomen voor het transport van puin en bodemmateriaal. Graag willen wij u aanvullend adviseren om ook een prijsregel op te nemen voor de afvoer van ijzer. Ons voorstel is om de volgende omschrijving in de prijslijst op te nemen: •P-1.20: Kosten transport puin (per ton) •P-1.21: Kosten transport herbruikbare grond (veen, klei en zand) (per ton) •P-1.22: Kosten transport vervuilde grond (per ton) •P-1.23: Kosten transport ijzer (per ton)	Opdrachtgever neemt uw advies over om ook de afvoer (kosten transport) van ijzer (per ton) op te nemen in het prijsinvulformulier. Daarnaast zal ook de voorgestelde omschrijving worden overgenomen. Bij deze Nota van Inlichtingen is tevens een gewijzigd Prijsinvulformulier toegevoegd. Inschrijver dient op straffe van uitsluiting het gewijzigde Prijsinvulformulier in te vullen en in te dienen bij inschrijving.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
40	03 - PVE	28	EWA-2	In het programma van eisen, EWA-2, wordt genoemd dat het niet is toegestaan om een tijdelijke locatie in te richten voor de werkzaamheden aan de containers. Tegelijkertijd wordt onder EORK-2 genoemd dat de inschrijver de keuringsystematiek van de TÜV (of vergelijkbaar) dient te hanteren. Volgens de T-Spec keuringsystematiek voor hijsmiddelen welke de TÜV Nord certificeert, staat onder paragraaf 0202 'Constructie vervormingen/bouten/geleidingen constructie' dat 'Een visuele beoordeling uitgevoerd dient te worden van de lasverbindingen in krachtdoorleidende delen, waarbij speciale aandacht besteed dient te worden aan de bevestigde bouten, moeren, corrosie en roestvorming.' Daarbij dient de keurmeester extra alert te zijn op deuken, verbuigingen en/of andere beschadigingen aan krachtdoorleidende delen. Deze beoordeling kan alleen plaatsvinden wanneer de container via toegang van de bodemklep gecontroleerd wordt, met name voor de vereiste extra controle op de bouten en moeren van het hijsstelsel van de container. Echter, de container controleren via de bodemklep kan niet op de locatie van de container zelf plaatsvinden. Dit is alleen veilig mogelijk op een servicelocatie, waar de container middels gebruik van een kantelaar door de T-Spec gecertificeerde keurmeester veilig via de bodemklep gecontroleerd kan worden op gebreken. Los van het feit dat de controle op de servicelocatie geheel conform de T-Spec normering plaatsvindt, is het daarnaast voor bewoners en medeweggebruikers een veel veiligere methode. Een container in de straat horizontaal plaatsen om dan de controle van binnenuit te doen vraagt immers ruimte welke er niet is, zorgt voor oponthoud, onveilige situaties en beschadigingen aan het hijsstelsel en mogelijk ook aan de container zelf. Wij willen u daarom verzoeken om het gebruik van een tijdelijke locatie toe te staan.	Uw verzoek wordt gehonoreerd. Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor de kosten en het organiseren van een dergelijke locatie. Opdrachtgever kan hierin niet voorzien.
	03 - PVE	34	EWA-46	U stelt hier dat er geen water kan worden ingenomen of geloosd op de gemeentewerf. Normaal gesproken is dit bij gemeenten wel mogelijk. Kunt u deze eis aanpassen, zodat het wél toegestaan is om water in te nemen en te lozen op de gemeentewerf van Venray? Indien dit niet mogelijk is, zou u dan kunnen onderbouwen waarom dit binnen uw gemeente niet toegestaan is?	Opdrachtgever beschikt niet over een gemeentewerf en kan hierin niet voorzien. Inschrijvers dienen hier zelf een passende oplossing voor te organiseren.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
42	03 - PVE	37	EW-8	U geeft aan dat water uit de put verwijderd dient te worden. Dat begrijpen wij uiteraard goed. In veel aanbestedingen wordt een waterniveau tot 15 cm als normaal beschouwd en meegenomen in de inschrijfprijs. Indien er echter aanzienlijk meer water in de put staat, zou het redelijk zijn om hiervoor een meerprijs te mogen rekenen. Wij stellen dan ook voor om hiervoor een aparte prijsregel op te nemen in de prijslijst. De reden hiervoor is dat bij een hoger waterniveau onze vuilwatertank veel sneller vol raakt, waardoor wij deze vaker moeten legen dan bij normaal gebruik. Dit zorgt voor extra tijds- en kostenbelasting ten opzichte van reguliere situaties.	Opdrachtgever begrijpt uw standpunt en is akkoord om een waterstand van 15 cm als normaal te beschouwen. Op het prijsinvulformulier is een aparte prijsregel toegevoegd om een meerprijs te mogen rekenen voor elke extra 15 cm water dat boven de normale 15 cm dient te worden verwijderd. Om het meerwerk te mogen doorbelasten dient inschrijver vóór de werkzaamheden telefonisch contact met opdrachtgever op te nemen en vervolgens duidelijke foto's aan opdrachtgever te overleggen ter controle van de waterstand. Bij deze Nota van Inlichtingen is tevens een gewijzigd Prijsinvulformulier toegevoegd. Inschrijver dient op straffe van uitsluiting het gewijzigde Prijsinvulformulier in te vullen en in te dienen bij inschrijving.
43	03 - PVE	38	EW-14	Voor de kleine reiniging ontbeekt daar het inwendig reinigen van de container, Mogen we aannemen dat dit wel de bedoeling is? Anders worden de cocons 6x gereinigd en de containers maar 2x	Opdrachtgever begrijpt uw vraag niet helemaal, maar tracht hierbij een zo helder mogelijk beeld te schetsen van de opzet: EW-14 heeft betrekking op een kleine reiniging van de BGC (Bovengrondse Container). In geval van een kleine reiniging hoeft de BGC niet inwendig te worden gereinigd. In geval van een grote reiniging dient de BGC wel inwendig te worden gereinigd. (zie ook eis EW-12). In eis EW-1 staan de frequenties opgenomen van zowel de grote als kleine reinigingen per type inzamelmiddel. Hieruit is af te leiden dat zowel de BGC als de GFT cocons 2x per jaar een grote reiniging krijgen en 4x per jaar een kleine reiniging krijgen. Dit betekent dat zowel de BGC als de GFT cocon in totaal 6x gereinigd wordt.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
44	03 - PVE	39	EW-19	Na de grote reiniging is de container in en uitwendig schoon, bij de kleine reiniging wordt de 240L dus niet gereinigd?	Eisen EW-18 en EW-19 hebben betrekking op de kleine reiniging (uitwendig) van de GFT cocon. Eisen EW-16 en EW-17 hebben betrekking op de grote reiniging (in- en uitwendig) van de GFT cocon. Dit staat in principe los van de reiniging van de 240 liter minicontainer die zich in de GFT cocon begeeft. In eisen EW-20 en EW-21 staat specifieke informatie opgenomen met betrekking tot de grote reiniging van de 240 liter minicontainer (in de GFT cocon). Bij nader inzien realiseert opdrachtgever zich dat de opgegeven reinigingsfrequentie van de 240 liter minicontainer (in de GFT cocon) van 1x per 8 weken (= 6,5 keer per jaar) niet gelijk loopt met het totaal aantal reinigingen van de GFT cocon. Het totaal aantal grote (2 keer) en kleine (4 keer) reinigingen van de GFT cocon is 6 keer per jaar. Dit betekent dat er één keer per twee maanden een reiniging plaatsvindt van de GFT cocon. Omwille van efficiëncy dient de 240 liter GFT minicontainer ook 1x per 2 maanden gereinigd te worden, zodat deze reiniging gecombineerd wordt met of een grote reiniging van de GFT cocon of een kleine reiniging van de GFT cocon. Voor de helderheid wordt de volgende zin in eis EW-1 als volgt aangepast: "NB Eén keer per 2 maanden dient de 240 liter GFT minicontainer gereinigd te worden die zich in de GFT cocon begeeft."
45	03 - PVE	40	EORK-5	In deze eis staat beschreven dat inschrijver de containers keurt met de TÜV keuringssystematiek. Om onduidelijkheden te voorkomen stelt inschrijver voor om de TÜV certificering beschikbaar te stellen aan opdrachtgever om de bijbehorende werkwijze borging te geven.	Uw suggestie wordt overgenomen. Voor aanvang van de werkzaamheden dient inschrijver de geldige TÜV certificering van de keurmeester(s), die de containers daadwerkelijk gaan keuren, elektronisch aan de opdrachtgever ter beschikking te stellen.
46	03 - PVE		Reinigen	Om een realistische en marktconforme prijs af te kunnen geven voor het reinigen van jullie containerbestand, is het voor ons van groot belang om inzicht te krijgen in de afstanden tussen de verschillende containers. Zou het mogelijk zijn om een overzicht aan te leveren met de adressen of GPS-locaties van alle: •Ondergrondse containers •Bovengrondse containers •GFT-cocons •660 liter rolcontainers Met deze informatie kunnen wij een goede inschatting maken van de rijtijd en de logistieke inzet die nodig is voor het uitvoeren van de werkzaamheden.	In de gepubliceerde "Bijlage 4 - Locatie overzicht containers Venray" is de gevraagde informatie terug te vinden.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
47	04 - KG criteria	1	KG	Uit uw stukken maken wij op dat u geen aanvullende documenten van inschrijvers verlangt. Hoe kunnen inschrijvers de meerwaarde van hun systemen aantonen buiten de praktijkbeoordeling en technische documentatie om? Zeker gezien uw prijs-kwaliteitverhouding is het gangbaar om die optie te bieden.	Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om geen "omschrijvingen" uit te vragen door middel van een Kwalitatief Gunningscriterium. Het zwaartepunt van de Kwalitatieve Gunningscriteria bij Perceel 1 is de praktijkbeoordeling. Inschrijver kan eventuele meerwaarde en/of innovaties laten zien tijdens de praktijkbeoordeling.
48	04 - KG criteria		omschrijving	Kunt u aangegeven waarom er geen nadere beschrijving dient te worden opgegeven van de uit te voeren werkzaamheden en hoe deze door inschrijver verricht gaan worden en met welk materieel hij dat gaat doen in perceel 2? Graag uw nadere uitleg waarom u dit selectiecriterium bij deze aanbesteding achterwege laat.	Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om geen "omschrijvingen" uit te vragen door middel van een Kwalitatief Gunningscriterium. Het is aan inschrijvers hoe en met welk materieel de werkzaamheden verricht worden. De geëiste kwaliteit en resultaten zijn volgens Opdrachtgever voldoende beschreven in het Programma van Eisen. Inschrijvers hebben echter wel de mogelijkheid om punten te verdienen bij de kwalitatieve gunningscriteria als het gaat om: - Duurzaamheid van de ingezette voertuigen. - (Duur van de) Maximale hersteltermijn. - Garanties op preventief onderhoud/reparaties.
49	04 - KG criteria			Klopt het dat de kwalitatieve gunningscriteria louter bestaan uit een invuloefening en de demo?	Voor Perceel 1 bestaan de kwalitatieve gunningscriteria uit een invulopdracht en een demo (praktijkbeoordeling). Voor Perceel 2 bestaan de kwalitatieve gunningscriteria enkel uit invulopdrachten (multiple choice).
50	05 - Prijsinvulformulier			kolom E regel 35 wordt niet zichtbaar (te small)	Opdrachtgever heeft het prijsinvulformulier hierop aangepast/breder gemaakt.

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord																																																								
51	07 - Concept OVK		perceel 2 indexering	Wij hebben op klair.nl gezocht naar de betreffende openbare index. Dat heeft geen directe link opgeleverd. Wij verzoeken u om de juiste link en juiste benaming van de te hanteren indexgrafiek te verstrekken.	Opdrachtgever refereert in zijn antwoord naar hetgeen is opgenomen in de leidraad met betrekking tot de indexering van Perceel 2. Op pagina 27 staat voor Perceel 2 opgenomen voor welk WORK-onderdeel er welke indexering geldt. Perceel 2 WORK: • Reiniging/wassen wordt conform KLAIR geïndexeerd (Onderhoud). • Preventief onderhoud en keuring wordt conform KLAIR geïndexeerd (Onderhoud). • Correctief onderhoud – Levering onderdelen wordt conform KLAIR geïndexeerd (Stalen container of behuizing en/of het beveiligingssysteem). • Correctief onderhoud – Montage/Arbeidsuren worden conform KLAIR geïndexeerd (Onderhoud). Op pagina 26 staat onderstaande matrix opgenomen, waaruit te herleiden is uit welke bestandsdelen de KLAIR-index is opgebouwd: - Lonen: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85663NED/table?ts=1705483872742 - Transport: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85817NED/table - Staal: https://www.vraagenaanbod.nl/marktprijzen/staalprijzen/ <table><tr><th>Beschrijving CBS</th><th>Loon Kosten (I, L) %</th><th>Transport (t, T) %</th><th>Staal (s, S) %</th><th>Beton producten (b, B) %</th><th>Andere elektrische apparatuur %</th><th>TOTAAL %</th></tr><tr><td>Code CBS</td><td></td><td>49411</td><td>V&A</td><td>23611200</td><td>279</td><td></td></tr><tr><td>Betonbak of -plaat</td><td>20</td><td>20</td><td></td><td>60</td><td></td><td>100 %</td></tr><tr><td>Stalen container of behuizing en/of het veiligheidssysteem</td><td>35</td><td>10</td><td>55</td><td></td><td></td><td>100 %</td></tr><tr><td>Leverantie semi- of ondergrondse container compleet incl. betonbak</td><td>25</td><td>10</td><td>50</td><td>15</td><td></td><td>100 %</td></tr><tr><td>Overiger:</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Onderhoud</td><td>80</td><td>20</td><td></td><td></td><td></td><td>100 %</td></tr><tr><td>Elektronica</td><td>40</td><td></td><td></td><td></td><td>60</td><td>100 %</td></tr></table>	Beschrijving CBS	Loon Kosten (I, L) %	Transport (t, T) %	Staal (s, S) %	Beton producten (b, B) %	Andere elektrische apparatuur %	TOTAAL %	Code CBS		49411	V&A	23611200	279		Betonbak of -plaat	20	20		60		100 %	Stalen container of behuizing en/of het veiligheidssysteem	35	10	55			100 %	Leverantie semi- of ondergrondse container compleet incl. betonbak	25	10	50	15		100 %	Overiger:							Onderhoud	80	20				100 %	Elektronica	40				60	100 %
Beschrijving CBS	Loon Kosten (I, L) %	Transport (t, T) %	Staal (s, S) %	Beton producten (b, B) %	Andere elektrische apparatuur %	TOTAAL %																																																							
Code CBS		49411	V&A	23611200	279																																																								
Betonbak of -plaat	20	20		60		100 %																																																							
Stalen container of behuizing en/of het veiligheidssysteem	35	10	55			100 %																																																							
Leverantie semi- of ondergrondse container compleet incl. betonbak	25	10	50	15		100 %																																																							
Overiger:																																																													
Onderhoud	80	20				100 %																																																							
Elektronica	40				60	100 %																																																							

Nota van inlichtingen "Levering en plaatsing van ondergrondse containers & WORK" van gemeente Venray

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
52				<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad	