

Algemene informatie

Aanbesteding: Leveren Kegel armaturen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Er zijn nog 4 vragen met antwoorden gepubliceerd in een nieuwe nota van inlichtingen. Ook wordt er alvast een nieuwe planning gepubliceerd i.v.m. een wezenlijke wijziging.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 60
Onderwerp: UGR buiten

Vraag:

Vanuit het bestek en NVI 2 blijkt dat we voor de UGRB berekening uit moeten gaan van de handleiding N.

In principe is het zo dat bij het UGRB getal 33, het betreffende UGRB profiel hoort en niet het Amersfoort standaard profiel met zigzag opstelling uit het bestek en de vraagstelling van NVI 1.

Wij gaan er dus vanuit dat het te testen armatuur wat wordt gevraagd wordt gewogen tegen het standaard UGRB profiel uit bijlage N en niet het standaard profiel van Amersfoort.

Een hoger benodigde lichtstroom in het Amersfoort standaard profiel leidt tot een hoger UGRB getal.

Kan worden bevestigd dat het aanleveren van een berekening en een armatuur volgens het standaard UGRB profiel is toegestaan?

Antwoord:

De AD wil dat het armatuur (inclusief configuratie) dat werkelijk toegepast wordt voldoet aan de UGRB 33. Daarom dient u voor het bepalen van de UGRB de armatuurconfiguratie te gebruiken dat hoort bij Amersfoort Standaard.

Om de UGRB te bepalen volgt u voor de rest gewoon de handleiding en gebruikt u voor de berekeningen het in de handleiding voorgeschreven profiel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 19 aug. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
UGR buiten

Vraag:

U heeft in uw standaard profiel een Industria 2000 met PLL 24 aangegeven. Dit is inderdaad het armatuur waarop het UGRB getal van 33 van toepassing is.

Wij betwisten of dit getal ook bij 3 lux, wat u in de het bestek verzoekt, 33 zal blijven. Dit zou ook een hogere uitkomst geven bij 3 lux.

Ook deze kegel armatuur haalt geen 0,3 gelijkmatigheid op het Amersfoort standaard profiel. Indien met andere spiegel optieken zou zijn gewerkt dan zou 0,3 misschien haalbaar zijn, maar dan zou een nog hogere lumen output benodigd zijn en is 33 ook niet haalbaar. Informatie van de Kruijter lichtadvies geeft ook aan dat het getal alleen van toepassing is op het vastgelegde UGRB profiel.

Tevens is het UGRB verhaal nog lang niet ondersteunt of geaccepteerd door de international Commision on Illumination , CIE. Dit omdat er op dit moment ook wordt gekeken naar andere methoden om lichthinder vast te stellen.

Wij begrijpen dat er wordt gestreefd naar een zo laag mogelijke hinder van licht.

Dit is ook mogelijk buiten de UGRB om die nog geen officiële status heeft. Wij verzoeken u de UGRB toepassing te heroverwegen, ook omdat er aanzienlijk meet vermogen wordt gevraagd van de oplossing.

Antwoord:

In de door de AD aangeleverde profielberekeningen is inderdaad een armatuur opgenomen bekend onder de naam Industria 2000 PLL24. Bewust is gekozen voor een niet meer leverbaar armatuur met een verouderde configuratie. Dit is gedaan om misvattingen of de suggestie van enige vooringenomenheid van de AD te voorkomen. Deze berekening is u dus als mal aangeleverd en niet als referentie. U dient uw eigen armatuur in te voeren in plaats van de Industria 2000 PLL24. U hoeft uw resultaten niet te vergelijken met de Industria 2000 PLL24.

Het klopt dat er meerdere manieren zijn om lichthinder te bepalen waarbij geen van allen nog een officiële status heeft voor LED-techniek. De AD meent in de UGRB methode een bruikbaar instrument te vinden waarmee de AD armaturen objectief kan vergelijken. Doordat iedere inschrijver met

dezelfde methode werkt is er sprake van een gelijk speelveld en is objectieve vergelijking van de resultaten mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

19 aug. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Eis gelijkmatigheid

Vraag:

U vraagt om een gelijkmatigheid van 0,3 voor P5 klasse.

Wij begrijpen de bedoeling om een klasse lager te dimmen.

Het is echter maar zeer de vraag of dit haalbaar is omdat er maatregelen moeten worden getroffen voor de UGRB.

Alles in ogenschouw nemend verzoeken wij u de Uh aan te passen tot >0,2 zoals de standaard klasse P5 aangeeft of de UGRB te laten vervallen , waarbij lichthinder wordt opgelost door een semi transparante of frosted kap. Kunt u hier een keuze maken?

Antwoord:

De eis Uh 0,3 blijft gehandhaafd. De AD is van mening dan naast maatregelen in de buitenkap ook andere oplossingen mogelijk zijn. Al dan niet gecombineerd met andere maatregelen. En dat daarmee UGRB 33 haalbaar is. Ook met een helder-transparante tot semi-transparante buitenkap.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 19 aug. 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Berekening Ev

Vraag:

In de stukken wordt genoemd dat de Ev 0,3 mag bedragen.
In de berekeningen staan echter 2 Ev waardes vermeld.
Namelijk Ev (r) en Ev (s).
Dit heeft namelijk nogal invloed op het vermogen en dus het elektrisch verbruik van het armatuur.
Mogen deze beide 0,3 bedragen, wat dan resulteert in een rood vinkje in de berekening?

Antwoord:

De AD handhaaft de minimale waarde voor Ev (r) en Ev (s) van 0,3 lux. De AD is van mening dat dit haalbaar is. Ook in combinatie met andere eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 19 aug. 2025

Mededelingen

Ref.nr.
M1

Onderwerp:
Wezenlijke wijziging en wijziging planning

Inhoud mededeling:

I.v.m. een onverwachte wijziging in het aantal armaturen en een daarbij

horende wijziging van de percelen is de gemeente genoodzaakt een wezenlijke wijziging door te voeren van de aanbesteding. Bij een wezenlijke wijziging hoort ook een volledig nieuwe doorlooptijd van de aanbesteding van 40 dagen en om die reden is de planning aangepast. We verwachten begin van volgende week de aangepaste aanbestedingsdocumenten te kunnen publiceren op TenderNed maar wilden alle geïnteresseerde ondernemingen nu alvast informeren dat het indienen van de inschrijvingen dus niet 4 september wordt verwacht maar opschuift naar 7 oktober.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Aangemaakt op: 19 aug. 2025