

184	SLA + Overeenkomst in Word	Kunnen wij de overeenkomst en Service Level Agreement ook in een Word versie ontvangen	Het is voor GBLT niet duidelijk met welk doel vraagsteller deze documenten wenst te ontvangen? De vragenronden zijn juist bedoeld om vragen of tekstvoorstellen te doen. Daarnaast is de Service Level Agreement gebaseerd op Bijlage Programma van eisen en fungeert hiermee als een werkdocument.
185	Inkoopvoorwaarden GIBIT2023	<p>“In de marktconsultatie hadden we de vraag “Welke contractvoorwaarden zijn cruciaal voor een evenwichtige samenwerking.” als volgt beantwoord: “Cruciaal voor een evenwichtige samenwerking zijn de specifiek voor betaaldiensten geschreven algemene voorwaarden die de banken sinds 2009 (moeten) hanteren (met niet van toepassing verklaring van eventuele Algemene Inkoopvoorwaarden van de aanbestedende dienst.”</p> <p>In het verlengde daarvan hebben we de vraag gesteld of de aanbestedende dienst bereid is om de GIBIT 2023 niet van toepassing te verklaren, met als reden: de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT zijn algemeen opgesteld voor 'afspraken tussen Opdrachtgever en Leverancier met betrekking tot de levering van de ICT Prestatie', ze zijn ook niet geschreven voor, en sluiten totaal niet aan op, de bancaire dienstverlening voor betalingsverkeer.</p> <p>In de Nvl gaat het antwoord hier helaas aan voorbij, met als argumenten voor toepasselijkheid van de GIBIT dat bij strijdigheid een rangorde geldt en dat van bepalingen in de Bijlage GIBIT 2023 die betrekking hebben op situaties die in deze Opdracht niet aan de orde zijn, geen werking uitgaat.</p> <p>Dit antwoord roept bij ons de volgende vervolgvraag op: Deelt u onze mening dat het ook bij een aanbesteding voor betalingsverkeer van belang is dat partijen over en weer duidelijk weten wat ze van elkaar mogen verwachten, en dat het daarvoor duidelijk moet zijn welke bepalingen uit de niet voor betalingsverkeer geschreven GIBIT 2023 daarbij aan de orde zijn, en welke niet?</p>	<p>GBLT erkent het belang van bankvoorwaarden en bevestigt dat deze leidend zijn binnen de reikwijdte van artikel 2.2 van Bijlage Overeenkomst v2. De GIBIT-2023 blijft echter noodzakelijk om publieke belangen van GBLT te borgen. De artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 24.9, 25 en 28 sluiten niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard. Volgens art. 6:231-6:234 BW en art. 6:248 BW is het overigens niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulance sluit GBLT een aantal artikelen alsnog expliciet uit.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>

186	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023	<p>“In de marktconsultatie hadden we de vraag “Welke contractvoorwaarden zijn cruciaal voor een evenwichtige samenwerking.” als volgt beantwoord: “Cruciaal voor een evenwichtige samenwerking zijn de specifiek voor betaaldiensten geschreven algemene voorwaarden die de banken sinds 2009 (moeten) hanteren (met niet van toepassing verklaring van eventuele Algemene Inkoopvoorwaarden van de aanbestedende dienst.”</p> <p>In het verlengde daarvan hebben we de vraag gesteld of de aanbestedende dienst bereid is om de GIBIT 2023 niet van toepassing te verklaren, met als reden: de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT zijn algemeen opgesteld voor 'afspraken tussen Opdrachtgever en Leverancier met betrekking tot de levering van de ICT Prestatie', ze zijn ook niet geschreven voor, en sluiten totaal niet aan op, de bancaire dienstverlening voor betalingsverkeer.</p> <p>In de Nvl gaat het antwoord hier helaas aan voorbij, met als argumenten voor toepasselijkheid van de GIBIT dat bij strijdigheid een rangorde geldt en dat van bepalingen in de Bijlage GIBIT 2023 die betrekking hebben op situaties die in deze Opdracht niet aan de orde zijn, geen werking uitgaat.</p> <p>Dit antwoord roept bij ons de volgende vervolgvraag op: Deelt u onze mening dat van strijdigheid met de GIBIT niet zonder meer sprake is bij bepalingen uit de GIBIT die rechten en plichten met zich brengen die totaal niet aansluiten op betalingsverkeer en (mede om die reden) niet zijn geregeld in specifiek voor betalingsverkeer geschreven contractdocumenten en wettelijke bepalingen?</p>	<p>GBLT erkent het belang van bankvoorwaarden en bevestigt dat deze leidend zijn binnen de reikwijdte van artikel 2.2 van Bijlage Overeenkomst v2. De GIBIT-2023 blijft echter noodzakelijk om publieke belangen van GBLT te borgen. De artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 24.9, 25 en 28 sluiten niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard. Volgens art. 6:231-6:234 BW en art. 6:248 BW is het overigens niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulance sluit GBLT een aantal artikelen alsnog expliciet uit.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
-----	------------------------------	---	---

187	Inkoopvoorwaarden GIBIT2023	<p>“In de marktconsultatie hadden we de vraag “Welke contractvoorwaarden zijn cruciaal voor een evenwichtige samenwerking.” als volgt beantwoord: “Cruciaal voor een evenwichtige samenwerking zijn de specifiek voor betaaldiensten geschreven algemene voorwaarden die de banken sinds 2009 (moeten) hanteren (met niet van toepassing verklaring van eventuele Algemene Inkoopvoorwaarden van de aanbestedende dienst.”</p> <p>In het verlengde daarvan hebben we de vraag gesteld of de aanbestedende dienst bereid is om de GIBIT 2023 niet van toepassing te verklaren, met als reden: de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT zijn algemeen opgesteld voor 'afspraken tussen Opdrachtgever en Leverancier met betrekking tot de levering van de ICT Prestatie', ze zijn ook niet geschreven voor, en sluiten totaal niet aan op, de bancaire dienstverlening voor betalingsverkeer.</p> <p>In de Nvl gaat het antwoord hier helaas aan voorbij, met als argumenten voor toepasselijkheid van de GIBIT dat bij strijdigheid een rangorde geldt en dat van bepalingen in de Bijlage GIBIT 2023 die betrekking hebben op situaties die in deze Opdracht niet aan de orde zijn, geen werking uitgaat.</p> <p>Dit antwoord roept bij ons de volgende vervolgvraag op: Kunt u toelichten in hoeverre een ICT Prestatie onderdeel is van een Betalingstransactie en kunt (al dan niet in een nadere vragenronde) nader artikelsgewijs toelichten wat dit concreet betekent voor het uitvoeren van betalingstransacties in de zin van Boek 7, titel 7B BW?</p>	<p>GBLT erkent het belang van bankvoorwaarden en bevestigt dat deze leidend zijn binnen de reikwijdte van artikel 2.2 van Bijlage Overeenkomst v2. De GIBIT-2023 blijft echter noodzakelijk om publieke belangen van GBLT te borgen. De artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 24.9, 25 en 28 sluiten niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard. Volgens art. 6:231-6:234 BW en art. 6:248 BW is het overigens niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulouance sluit GBLT een aantal artikelen alsnog expliciet uit.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
-----	--------------------------------	---	---

188	Antwoord op vraag 18 Nvl 1	<p>Vraag 18; Bijlage Programma van Eisen: Een API-koppeling maakt gebruik van een standaard protocol en is een product dat tot stand komt tussen uw organisatie en systeem en de softwareleverancier. De bank van opdrachtgever kan hier onmogelijk opdracht toe geven en is hiervoor niet verantwoordelijk. Opdrachtgever hoort hier het initiatief voor te nemen. Vervolgens treedt AFAS in contact met opdrachtnemer voor uitwisselen van gegevens. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.</p>	<p>GBLT gaat hier deels mee akkoord.</p> <p>We begrijpen dat u hiertoe niet het initiatief hoeft te nemen, maar u bent wel medeverantwoordelijk voor het aangaan van een API-koppeling of daarmee gelijkwaardige oplossing. <i>Eis 3.9 van de Bijlage Programma van eisen enigszins aangepast.</i></p> <p>Bijlage programma van eisen v2, eis 3.9</p> <p>De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren en aan de zijde van Opdrachtnemer onderhouden van een beveiligde, geautomatiseerde interface tussen het Bankportaal en het financieel pakket dat GBLT gebruikt (momenteel AFAS), of een daarmee gelijkwaardige oplossing. Deze koppeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Importeert betaalbestanden volledig geautomatiseerd, zonder handmatige tussenkomst; • Voldoet aan de beveiligingsnormen van ISO/IEC 27001:2022 (of gelijkwaardig); • Gebruikt een beveiligd en gestandaardiseerd uitwisselingsmechanisme (zoals API of gelijkwaardig); • Ondersteunt de importformaten die door het financieel pakket worden aangeleverd; • Biedt een controleerbare en audit waardige gegevensuitwisseling <p><u>Wordt vervangen door:</u></p> <p>Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren en aan de zijde van Opdrachtnemer te onderhouden van een beveiligde, geautomatiseerde interface tussen het Bankportaal en het financieel pakket dat GBLT gebruikt (momenteel AFAS), of een daarmee gelijkwaardige oplossing. Deze koppeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Importeert betaalbestanden volledig geautomatiseerd, zonder handmatige tussenkomst; • Voldoet aan de beveiligingsnormen van ISO/IEC 27001:2022 (of gelijkwaardig); • Gebruikt een beveiligd en gestandaardiseerd uitwisselingsmechanisme (zoals API of gelijkwaardig); • Ondersteunt de importformaten die door het financieel pakket worden aangeleverd; • Biedt een controleerbare en audit waardige gegevensuitwisseling. <p>Let op</p> <p>Bijlage Programma van eisen v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Programma van eisen v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
-----	----------------------------	---	--

189	Antwoord op vraag 65 Nvl 1	Vraag 65; Conform interbancaire afspraken worden naam-nummer controles alleen voor uitgaande (batch)betalingen uitgevoerd. Kunt u de eis hierop aanpassen?	<p>GBLT gaat met uw verzoek akkoord. <i>Eis 6.8 van de Bijlage Programma van eisen enigszins aangepast.</i></p> <p>Bijlage Programma van eisen v2, eis 6.8 Opdrachtnemer beschikt over en levert gedurende de looptijd van de overeenkomst een naam rekeningnummercontrole (NR check) bij betalingen en/of incasso's, waarbij wordt gecontroleerd of de door de betaler opgegeven naam overeenkomt met het bij het opgegeven IBAN behorende rekeninghoudersgegevens.</p> <p>De naam rekeningnummercontrole:</p> <ul style="list-style-type: none"> • is operationeel bij aanvang van de Opdracht; • wordt uitgevoerd conform de geldende bancaire standaarden; • resulteert in een duidelijke signalering bij een afwijking. <p><u>Wordt vervangen door:</u> Opdrachtnemer beschikt over en levert conform interbancaire afspraken gedurende de looptijd van de overeenkomst een naam rekeningnummercontrole (NR check) bij uitgaande (batch)betalingen, waarbij wordt gecontroleerd of de door de betaler opgegeven naam overeenkomt met het bij het opgegeven IBAN behorende rekeninghoudersgegevens.</p> <p>De naam rekeningnummercontrole:</p> <ul style="list-style-type: none"> • is operationeel bij aanvang van de Opdracht; • wordt uitgevoerd conform de geldende bancaire standaarden; • resulteert in een duidelijke signalering bij een afwijking. <p>Let op Bijlage Programma van eisen v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Programma van eisen v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
-----	----------------------------	--	--

190	Antwoord op vraag 35 Nvl 1	Vraag 35: Inschrijver biedt de gevraagde informatie in haar portaal, maar er kan niet worden voorzien in een e-mailnotificatie. Kunt u deze eis laten vervallen?	<p>Het is akkoord dat de eis ten aanzien van de e-mailnotificatie komt te vervallen. <i>Eis 9.17 van de Bijlage Programma van eisen enigszins aangepast.</i></p> <p>Bijlage Programma van eisen v2, eis 9.17 Alle rapportages worden door Opdrachtnemer als digitaal bestand (bewerkbare Microsoft Office-applicatie of gelijkwaardig) beveiligd via de e-mail aan GBLT verstrekt.</p> <p><u>Wordt vervangen door:</u></p> <p>Alle rapportages worden door de Opdrachtnemer als bewerkbaar digitaal bestand (Microsoft Office of gelijkwaardig) verstrekt. Waarbij onder verstrekken wordt verstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanleveren via beveiligde e-mail aan GBLT, of; • Beschikbaar stellen via het Bankportaal. <p>Let op Bijlage Programma van eisen v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Programma van eisen v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
191	Antwoord op vraag 34 Nvl 1	Vraag 34: Inschrijver ziet in de praktijk dat uw eis onder 9.13 wordt uitgevoerd door uw boekhoudpakket. Het is niet kostenefficiënt dit dan ook nog eens aan de opdrachtnemer te vragen. Kunt u deze eis laten vervallen?	<p>GBLT gaat hiermee niet akkoord.</p> <p>Ons financieel pakket en belastingsysteem ondersteunt het genereren van een overstaprapportage niet, waardoor GBLT afhankelijk is van de gegevens die de opdrachtnemer aanlevert. Eis 9.13 van Bijlage Programma van eisen blijft daarom ongewijzigd van toepassing.</p>
192	Antwoord op vraag 33 Nvl 1	Vraag 33: Inschrijver biedt de gevraagde informatie in haar portaal, maar er kan niet worden voorzien in een e-mailnotificatie. Kunt u deze eis laten vervallen?	In antwoord op vraag 190 wordt eis 9.17 van Bijlage Programma van eisen, aangepast.
193	Antwoord op vraag 32 Nvl 1	Vraag 32: Inschrijver kan de gevraagde informatie leveren, maar er kan niet worden voorzien in een e-mailnotificatie. U kunt de gevraagde informatie ook vinden op de website van de Betaalvereniging Nederland: Is mijn bank online beschikbaar? Betaalvereniging Nederland Kunt u deze eis laten vervallen?	In antwoord op vraag 190 wordt eis 9.17 van Bijlage Programma van eisen aangepast..
194	Antwoord op vraag 31 Nvl 1	Vraag 31: Inschrijver biedt de gevraagde informatie in haar portaal, maar er kan niet worden voorzien in een e-mailnotificatie. Kunt u deze eis laten vervallen?	In antwoord op vraag 190 wordt eis 9.17 van Bijlage Programma van eisen aangepast.

195	Antwoord vraag 13 Nvl 1	N.a.v. nieuw Prijzenblad (vraag 3): in het nieuwe prijzenblad rekent cel F44 niet de ingevoerde opslag van cel E44 door. Kunt u het prijzenblad aanpassen?	In <i>Tabel III Kosten Opslagpercentage Kredietfaciliteit</i> stond in cel F44 inderdaad per abuis een verkeerde formule. Deze omissie is hersteld in de Bijlage Prijzenblad v3. Let op: <ul style="list-style-type: none"> • Bijlage Prijzenblad v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Prijzenblad v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt; • Bij Inschrijving dient u gebruik te maken van Bijlage Prijzenblad v3.
196	Antwoord op vraag 30 Nvl 1	Vraag 30; Bijlage Programma van Eisen/Bancaire dienstverlening: Het is in de markt gebruikelijk dat de gevraagde informatie via uw boekhoudpakket is te generen. Dergelijke informatie stelt inschrijver via haar portaal ter beschikking, maar stuurt geen e-mailnotificatie. Is dit voor u acceptabel	GBLT gaat hiermee akkoord, mits wordt voldaan aan de indeling van de informatie gesteld in eis 9.13 van Bijlage Programma van eisen v3. Let op Bijlage Programma van eisen v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Programma van eisen v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.
197	Antwoord op vraag 46 Nvl 1	Vraag 46; Bijlage Programma van Eisen/Bancaire dienstverlening: Het is in de markt gebruikelijk dat de gevraagde informatie via uw boekhoudpakket is te generen. Kunt u deze eis laten vervallen?	GBLT gaat hiermee niet akkoord. We willen in het bankportaal kunnen zoeken op ontvangsten die nog niet op het bankafschrift staan en betalingen die we hebben gedaan. Dit in verband met handmatige betalingen die niet in één van onze systemen geregistreerd staan.
198	Antwoord op vraag 45 Nvl 1	Vraag 45; Bijlage Programma van Eisen/Bancaire dienstverlening: Het is in de markt gebruikelijk dat de gevraagde informatie via uw boekhoudpakket is te generen. Kunt u deze eis laten vervallen?	GBLT gaat hiermee niet akkoord. We willen in het bankportaal kunnen zoeken op ontvangsten die nog niet op het bankafschrift staan en betalingen die we hebben gedaan. Dit in verband met handmatige betalingen die niet in één van onze systemen geregisterd staan.
199	Krediet	U verzoekt om een kredietfaciliteit van EUR 2 mn. Op dit moment bestaat er geen kredietfaciliteit en de structuur Schatkistbankieren maakt een faciliteit ook niet noodzakelijk ivm met uw dienstverlening. Om de juiste prijs aan zo een faciliteit te kunnen koppelen zouden wij graag meer weten over deze faciliteit. Kunt u meer zeggen over <ul style="list-style-type: none"> • Waarvoor zal GBLT deze faciliteit willen gebruiken • De looptijd van deze faciliteit • Welke benutting van deze faciliteit wordt verwacht • Om de kosten voor een kredietfaciliteit laag te houden zouden wij ook de mogelijkheid kunnen aanbieden van een faciliteit waar het gebruik tot max. vijf werkdagen per maand mogelijk is (als pot. overbrugging). Zal dit een interessante optie kunnen zijn voor GBLT? • Een aparte kredietfaciliteit zal gekoppeld zijn aan separate 	GBLT mag niet rood staan bij de Schatkist. Daarom hebben we een kredietfaciliteit nodig. Als GBLT toch dreigt rood te staan, kunnen we deze gebruiken. De kredietfaciliteit kan ook worden ingezet als we tijdelijk extra geld nodig hebben. Op dit moment kunnen wij nog geen nadere informatie verstrekken over de gevraagde punten zoals looptijd, verwachte benutting of een specifieke vorm met een maximale inzet. Wel willen wij aangeven dat GBLT niet akkoord gaat met separate algemene voorwaarden voor kredietverlening.

		algemene voorwaarden van kredietverlening. Hoe passen deze voorwaarden samen met deze RFP?	
200	Uniform Europees Aanbestedingsformulier (UEA)	Indien wij aangeven dat een 3e partij onze sub-aannemer is (in geval van credit cards) moet deze partij dan ook een eigen UEA formulier opstellen en ondertekenen of volstaat het als wij dat meenemen zoals op pagina 7 & 8	Onderaannemers op wie u geen beroep hoeft te doen op de draagkracht om aan de geschiktheidseisen te voldoen, mag u tijdens de uitvoering van de Opdracht, na toestemming van GBLT, inzetten om delen van de Opdracht uit te voeren. Er is geen verplichting om van deze onderaannemer een Eigen verklaring (UEA) in te dienen.
201	Overeenkomst Bancaire Dienstverlening/ GIBIT	In de eerste vragenronde heeft de bank aangegeven dat de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 niet geschikt zijn voor bancaire dienstverlening. Om die reden heeft de bank GBLT verzocht om de inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren. Nu GBLT hier niet mee akkoord is gegaan wil de bank vragen of in ieder geval de volgende artikelen uit de inkoopvoorwaarden buiten toepassing kunnen blijven: 8, 9, 10, 23 en 25. Deze artikelen wijken dermate af van hoe de bank haar diensten in praktijk verleent, dat het van toepassing zijn van deze artikelen voor de bank een onwenselijk situatie oplevert. Ook zien wij niet in welk risico GBLT zou lopen als deze artikelen buiten werking treden. Kunt u daarom bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing blijven?"	GBTL gaat akkoord met uw voorstel. De artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 24.9, 25 en 28 uit de GIBIT 2023 sluiten niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard. Overigens is volgens art. 6:231–6:234 BW en art. 6:248 BW is het niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulance sluit GBLT de genoemde artikelen alsnog expliciet uit. Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.
202	Programma van Eisen 6.7	Kunt u aangeven of het genoemde aantal buitenlandse overboekingen/inkomsten ook allemaal non EURO zijn? In Nvl 1 geeft u aan dat er geen marge genomen mag worden maar dit is voor inschrijver niet mogelijk om aan te voldoen gezien de marge in het systeem is vastgelegd en voor alle klanten geldt. Wel zijn wij bereid om de marge met u te delen voor transparantie en vergelijk. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het genoemde aantal zijn naar ons inzicht non EURO. GBLT gaat akkoord met een marge. <i>Eis 6.7 van de Bijlage Programma van eisen</i> is hierop enigszins aangepast. Bijlage Programma van eisen v2, Eis 6.7 Betalingen aan GBLT in andere valuta dan de Euro worden op het moment van Bijschrijving op de Bankrekening van GBLT omgerekend naar euro's tegen de dan geldende actuele door Opdrachtnemer gehanteerde en gepubliceerde wisselkoers waarbij geen sprake mag zijn van een op/afslag op deze wisselkoers. De omrekening naar een Bijschrijving in euro's vinden gelijktijdig plaats. <u>Wordt vervangen door:</u> Betalingen aan GBLT in andere valuta dan de Euro worden op het moment van Bijschrijving op de Bankrekening van GBLT omgerekend naar euro's tegen de dan geldende actuele door Opdrachtnemer gehanteerde en gepubliceerde

			<p>wisselkoers waarbij de op/afslag is gemaximeerd op 2,5% op deze wisselkoers. De omrekening naar een Bijschrijving in euro's vinden gelijktijdig plaats. De omrekening naar een Bijschrijving in euro's vinden gelijktijdig plaats.</p> <p>Let op Bijlage Programma van eisen v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Programma van eisen v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
203	Prijzenblad	Kostenopslag percentage krediet faciliteit. Bij vraag 12 van de Nvl geeft u aan alleen renteconventie act/act te accepteren maar wij kunnen op rekening courant alleen act/360 bieden. Zou u willen overwegen om dit alsnog aan te passen?	<p>GBLT kan uw voorstel niet in overweging nemen.</p> <p>Het toestaan van meerdere renteconventies (ACT/ACT, ACT/360 of ACT/365) is niet mogelijk. De verschillende jaarbases die aan deze conventies ten grondslag liggen, leiden tot variaties in rentekosten.</p> <p>Omdat GBLT vooraf niet kan voorspellen op welke momenten, met welke frequentie en in welke omvang een negatief saldo zal ontstaan, zou het hanteren van meerdere renteconventies ertoe leiden dat de Inschrijfprijs niet objectief en transparant kan worden beoordeeld. Dit is in strijd met de vereisten van de Aanbestedingswet 2012.</p> <p>Om die reden kunnen wij het gebruik van verschillende renteconventies niet toestaan.</p>
204	Prijzenblad V2	Op het Prijzenblad V2, vakje E44 dient het opslagpercentage voor het gevraagde krediet ingevuld te worden. Deze invulling geeft echter een vast bedrag aan opslagkosten weer ongeacht de hoogte van het percentage. Kunt u dit aanpassen?	<p>In <i>Tabel III Kosten Opslagpercentage Kredietfaciliteit</i> stond in cel F44 per abuis een verkeerde formule. Deze omissie is hersteld in de Bijlage Prijzenblad v3.</p> <p>Let op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bijlage Prijzenblad v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Prijzenblad v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt; • Bij Inschrijving dient u gebruik te maken van Bijlage Prijzenblad v3.
205	Nota van Inlichtingen	Nvl 75 Op welke wijze ontvangt Opdrachtgever in de huidige situatie de facturen/kostennota's?	GBLT ontvangt op dit moment de facturen/kostennota's per post.

206	Nota van Inlichtingen	Nvl 75: Opdrachtnemer verstrekt factuur/kostennota digitaal, die door Opdrachtgever zelf te raadplegen/downloaden is. Opdrachtnemer kan geen e-mailnotificatie sturen. Kunt u de eis van e-mailnotificatie laten vervallen anders zal Opdrachtnemer niet kunnen inschrijven.	<p>Dit is akkoord. <i>Artikel 5.3 van Bijlage Overeenkomst wordt aangepast.</i></p> <p>Bijlage Overeenkomst v2, Artikel 5.3 Leverancier dient facturen uitsluitend digitaal in, in PDF- of UBL 2.1 formaat, via het e-mailadres: facturen@gbt.nl of Leverancier stelt de facturen beschikbaar in het Bankportaal waarna GBLT deze kan downloaden in PDF- of UBL 2.1 formaat, met een gelijktijdige e-mailnotificatie aan GBLT.</p> <p><u>Wordt vervangen door:</u> Leverancier dient facturen uitsluitend digitaal in, in PDF- of UBL 2.1 formaat, via het e-mailadres: facturen@gbt.nl of Leverancier stelt de facturen beschikbaar in het Bankportaal waarna GBLT deze kan downloaden in PDF- of UBL 2.1 formaat.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.,</p>
207	Nota van Inlichtingen	Nvl 39: Ons bankportaal biedt geen mogelijkheid om bij het aanbieden van een Betaal- of incassobestand de grootte van de batch in te stellen tussen 1 en 100.000. Deze grootte-instelling moet ons inziens plaatsvinden in het boekhoudsysteem. Kunt u daarmee instemmen?	Ja, daar stemt GBLT mee in mits de batchgrootte geen belemmering vormt voor de verwerking van de betaal- of incassobestand.
208	Nota van Inlichtingen	Nvl 146: Opdrachtnemer verstrekt de Overstaprapportage in een downloadable pdf-bestand. Dit wordt na elke verwerkte betaalbatch samengesteld. Kunt u hiermee instemmen?	<p>GBLT gaat hiermee niet akkoord.</p> <p>Een downloadable pdf-bestand is niet te bewerken in onze systemen. GBLT verwacht daarom een bestand dat voldoet aan de indeling gesteld in eis 9.13 van Bijlage Programma van eisen.</p>
209	Nota van Inlichtingen	Nvl 42: Opdrachtgever kan in het Bankportaal een blokkering direct invoeren. Dit is dus geen verzoek in het Bankportaal aan Opdrachtnemer die dit dan vervolgens weer uitvoert, maar een directe ingave van de blokkering en/of wijziging. Deze wordt dan ook direct uitgevoerd. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, daar stemt GBLT mee in.
210	Bijlage Progr. van Eisen V2	Progr. van Eisen V2: Opdrachtnemer assisteert Opdrachtgever bij het inrichten van de autorisaties van de Gebruikers. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, daar stemt GBLT mee in.
211	Planning	In de planning is sprake van een 3e vragenronde. Welke vragen mogen in deze ronde gesteld worden?	In de 3e vragenronde kunnen vraagstellers enkel vragen stellen die betrekking hebben op de antwoorden gegeven in de voorgaande vragenronde.

212	Programma van eisen 8.9	<p>De boeteclausule in eis 8.9 leidt tot een eenzijdige risicoverdeling doordat iedere overschrijding van de einddatum direct resulteert in een dagboete, terwijl de implementatie afhankelijk is van meerdere factoren en ketenpartijen die niet volledig door de Opdrachtnemer kunnen worden gestuurd. Voor een gereguleerde instelling moeten verplichtingen vooraf beheersbaar, voorspelbaar en proportioneel zijn, en een automatische dagboete zonder herstelmogelijkheid voldoet niet aan die vereisten. Bovendien biedt eis 8.9 geen ruimte voor gedeelde verantwoordelijkheid, waardering van omstandigheden of beoordeling van de redelijkheid van de vertraging. Wij verzoeken u daarom de boeteclausule opnieuw te bezien en te vervangen door een regeling die uitsluitend ziet op aantoonbaar en direct aan de Opdrachtnemer toe te rekenen vertraging of deze eis te laten vervallen</p>	<p>GBLT legt de boete alleen op bij aantoonbare, toerekenbare vertraging. Wel is GBLT bereid om een korte hersteltermijn te hanteren. <i>Eis 8.9 van de Bijlage Programma van eisen enigszins aangepast.</i></p> <p>Bijlage programma van eisen v2, eis 8.9</p> <p>De einddatum voor de Implementatie is fataal, waarbij geldt dat de Acceptatie van de Implementatie door GBLT uiterlijk op 15 december 2026 moet hebben plaatsgevonden.</p> <p>Indien Acceptatie na 15 december 2026 plaatsvindt en dit redelijkerwijs niet is te wijten aan GBLT, is GBLT gerechtigd een contractuele boete van € 5.000,00 per Werkdag (of deel daarvan) vertraging op te leggen aan Opdrachtnemer.</p> <p>Indien op 31 december 2026 nog geen Acceptatie heeft plaatsgevonden en dit redelijkerwijs niet is te wijten aan GBLT, is GBLT gerechtigd de Overeenkomst te ontbinden, zonder nadere aanmaning of ingebrekestelling.</p> <p>Een vertraging is redelijkerwijs aan GBLT toe te rekenen indien GBLT, ondanks een schriftelijk verzoek van Opdrachtnemer, niet tijdig de in het Implementatieplan vastgelegde benodigde gegevens en/of ondersteuning heeft verstrekt.</p> <p><u>Wordt vervangen door:</u></p> <p>De einddatum voor de Implementatie is fataal, waarbij geldt dat de Acceptatie van de Implementatie door GBLT uiterlijk op 15 december 2026 moet hebben plaatsgevonden.</p> <p>Indien Acceptatie na 15 december 2026 plaatsvindt en dit redelijkerwijs niet is te wijten aan GBLT, is GBLT gerechtigd, nadat Opdrachtnemer een korte hersteltermijn van drie Werkdagen heeft gekregen, een contractuele boete van € 5.000,00 per Werkdag (of deel daarvan) vertraging op te leggen.</p> <p>Indien op 31 december 2026 nog geen Acceptatie heeft plaatsgevonden en dit redelijkerwijs niet is te wijten aan GBLT, is GBLT gerechtigd de Overeenkomst te ontbinden, zonder nadere aanmaning of ingebrekestelling.</p> <p>Een vertraging is redelijkerwijs aan GBLT toe te rekenen indien GBLT, ondanks een schriftelijk verzoek van Opdrachtnemer, niet tijdig de in het Implementatieplan vastgelegde benodigde gegevens en/of ondersteuning heeft verstrekt.</p> <p>Let op</p> <p>Bijlage Programma van eisen v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Programma van eisen v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
-----	-------------------------	---	---

213	Prijzenblad III Kosten Opslag Percentage Kredietfaciliteit	Kredietdocumentatie van de bank bevat standaard een excedentrente onverlet de blokkade bij het bereiken van de maximum waarde van de kredietfaciliteit. In de praktijk is de kans dat deze situatie zich voordoet nihil. De bank wil echter deze standaardclausule handhaven. Wilt u hiermee instemmen?	GBLT gaat hiermee akkoord.
214	Bijlage Referentieverklaring : Kerncompetentie 2	Opdrachtnemer is in staat om 2 miljoen transacties gelijktijdig te verwerken. Opdrachtnemer kan echter niet inschrijven als één aangeboden bestand meer dan 300.000 opdrachten bevat. Er kunnen wel meerdere bestanden tegelijkertijd worden aangeboden en verwerkt. De bestanden zijn gemaximaliseerd tot 300.000 opdrachten per bestand. Gaat u hiermee akkoord?	GBLT gaat hier niet mee akkoord. Ter verduidelijking van 5.3.2 Technische en beroepsbekwaamheid in het Beschrijvend document. Ervaringseis 2 en 3: In een Incassobestand zijn tenminste 8 Incassobatches opgenomen. Elke Incassobatch bestaat uit tenminste 60.000 Incasso-opdrachten en/of Overheidsvorderingen.
215	Programma van eisen 6.3	"Opdrachtnemer is in staat om 2 miljoen transacties gelijktijdig te verwerken. Opdrachtnemer kan echter niet inschrijven als één aangeboden bestand meer dan 300.000 opdrachten bevat. Er kunnen wel meerdere bestanden tegelijkertijd worden aangeboden en verwerkt. De bestanden zijn gemaximaliseerd tot 300.000 opdrachten per bestand. Gaat u hiermee akkoord?	GBLT gaat hier niet mee akkoord. GBLT biedt een Incassobestand aan die bestaat uit meerdere Incassobatches. En elke Incassobatch bestaat uit meerdere Incasso-opdrachten en/of Overheidsvorderingen. Daarnaast bestaat een Betaalbestand uit meerdere Betaalbatches. Elke Betaalbatch bestaat uit meerdere Betaalopdrachten.
216	Incasso	Kunt u specifiek aangeven welke diensten UnifiedPost in het incassoproces precies uitvoert?	UnifiedPost levert een unieke code aan bij Jetmail. Deze verwerkt o.a. deze code in de QR . Na het scannen van de QR-code kan de klant kiezen voor 2 betaal methoden: PSD2 en iDEAL/Wero. Betalingen via PSD2 komen direct op de rekening van GBLT, de iDEAL/Wero betalingen worden bijgeschreven op rekening van UnifiedPost en worden binnen 24u op de rekening van GBLT gestort.
217	VNG Voorwaarden GIBIT 2023; Artikel 4, Artikel 24.9	De combinatie van een fatale termijn en Artikel 24.9 leiden tot een disproportioneel risico dat vertraging automatisch als een tekortkoming wordt aangemerkt, ook wanneer die vertraging wordt veroorzaakt door afhankelijkheden of omstandigheden buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer. Om die reden kan de Opdrachtnemer de koppeling tussen een fatale termijn en directe toepassing van Artikel 24.9 niet aanvaarden. Wij verzoeken u de fataliteit te beperken tot toerekenbare situaties en een redelijke herstelbaarheid op te nemen of dit artikel te laten vervallen.	GBLT gaat akkoord met uw verzoek en verklaart artikel 24.9 niet van toepassing. Daarnaast sluiten de artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 25 en 28 niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard. Volgens art. 6:231-6:234 BW en art. 6:248 BW is het overigens niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulance sluit GBLT een aantal artikelen alsnog expliciet uit.

218	VNG Voorwaarden GIBIT 2023; Artikel 28: Verwerkersrelatie	Opdrachtnemer merkt op dat uw reactie niet ingaat op onze vraag. Artikel 28.1 heeft uitsluitend betrekking op het verwerken van persoonsgegevens in een verwerkersrelatie en houdt geen verband met Artikel 18.6 of een boetebeding. In het kader van deze dienstverlening verwerken GBLT en de Opdrachtnemer persoonsgegevens ieder voor hun eigen doeleinden en met eigen middelen, waardoor geen verwerkerspositie ontstaat. Het ontbreken van kwalificeren van de Opdrachtnemer als verwerker zou leiden tot een onjuiste AVG roltoedeling en daarmee tot juridische en organisatorische risico's voor beide partijen. Om die reden kan de Opdrachtnemer Artikel 28.1 niet toepassen binnen deze overeenkomst. Wij verzoeken u daarom dit artikel te laten vervallen, zodat de contractdocumenten in lijn zijn met de feitelijke en juiste AVG rollen.	<p>GBLT gaat akkoord met uw verzoek, artikel 28 van de GIBIT 2023 komt te vervallen. Daarnaast sluiten de artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 24.9 en 25 uit de GIBIT 2023 niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard.</p> <p>Het is overigens volgens art. 6:231–6:234 BW en art. 6:248 BW niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulouance sluit GBLT een aantal artikelen alsnog expliciet uit.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
219	VNG Voorwaarden GIBIT 2023 Algemeen	Vraag van Opdrachtnemer doelt niet op dwingend recht, maar op inhoudelijke tegenstrijdigheden tussen de GIBIT2023 en sectorspecifieke financiële regelgeving (Wft, PSD2, prudentiële eisen) die niet contractueel terzijde kan worden geschoven. Hierdoor zijn bepaalde GIBIT verplichtingen voor een gereguleerde instelling niet uitvoerbaar of zelfs niet toegestaan. Dat de wet “prevaleert” neemt deze onverenigbaarheid niet weg. Daarom verzoeken wij opnieuw de GIBIT2023 niet van toepassing te verklaren, of minimaal bancaire voorwaarden te laten prevaleren.	<p>GBLT erkent het belang van bankvoorwaarden en bevestigt dat deze leidend zijn binnen de reikwijdte van artikel 2.2 van Bijlage Overeenkomst v2. De GIBIT–2023 blijft echter noodzakelijk om publieke belangen van GBLT te borgen. De artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 24.9, 25 en 28 sluiten niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard. Volgens art. 6:231–6:234 BW en art. 6:248 BW is het overigens niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulouance sluit GBLT een aantal artikelen alsnog expliciet uit.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>

220	Overeenkomst Artikel 3.3; Pagina 5	<p>Artikel 3.3 legt de volledige vervangingskosten over de resterende looptijd eenzijdig bij de Opdrachtnemer neer, zonder rekening te houden met omstandigheden binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever of met externe factoren die beëindiging kunnen veroorzaken. Voor een gereguleerde financiële instelling moeten aansprakelijkheidsregelingen vooraf begrensd en proportioneel zijn, zodat risico's beheersbaar blijven en geen financiële exposure ontstaat die niet in verhouding staat tot de geleverde prestatie. De huidige formulering creëert een onbalans in risicoverdeling die voor de Opdrachtnemer niet uitvoerbaar is. Wij verzoeken u daarom Artikel 3.3 aan te passen door de schadeverplichting te beperken tot aantoonbare, rechtstreeks aan de Opdrachtnemer toerekenbare vervangingskosten of dit artikel te laten vervallen.</p>	<p>Hier gaat GBLT akkoord mee. <i>Artikel 3.3 van Bijlage Overeenkomst wordt aangepast.</i></p> <p>Bijlage Overeenkomst v2, artikel 3.3 Indien de Overeenkomst binnen de looptijd wordt beëindigd om reden van een onjuiste calculatie, op grond van een onvoldoende prestatie, of andere tekortkomingen die aan Leverancier kunnen worden toegerekend, is Leverancier verplicht tot vergoeding van de schade die door de annulering ontstaat. Onder schade wordt in dit verband verstaan het verschil tussen de met Leverancier overeengekomen prijs en de eventueel hogere (marktconforme) prijs, verbonden aan het doen uitvoeren van de opdracht door een derde, zulks te berekenen over de nog resterende looptijd van de Overeenkomst. Indirecte- en gevolgschade zoals bedrijfsstagnatie vallen hier niet onder.</p> <p><u>Wordt vervangen door:</u> Indien de Overeenkomst binnen de looptijd wordt beëindigd om reden van een onjuiste calculatie, op grond van een onvoldoende prestatie, of andere tekortkomingen die aantoonbaar en rechtstreeks aan Leverancier kunnen worden toegerekend, is Leverancier verplicht tot vergoeding van de schade die door de annulering ontstaat. Onder schade wordt in dit verband verstaan het verschil tussen de met Leverancier overeengekomen prijs en de eventueel hogere (marktconforme) prijs, verbonden aan het doen uitvoeren van de opdracht door een derde, zulks te berekenen over de nog resterende looptijd van de Overeenkomst. Indirecte- en gevolgschade zoals bedrijfsstagnatie vallen hier niet onder.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
-----	---------------------------------------	---	--

221	VNG Voorwaarden GIBIT 2023; Artikel 13: Algorithmische toepassingen	Hoewel wij begrijpen dat bepalingen zonder feitelijke toepassing volgens u geen werking hebben, kan de Opdrachtnemer Artikel 13 niet ongewijzigd laten staan omdat dit artikel verplichtingen introduceert rondom algoritmische modellen, dataverwerking en uitlegbaarheid die niet verenigbaar zijn met bancaire dienstverlening en de daarop toepasselijke toezichtskaders. Het laten staan van een niet relevante en niet uitvoerbare resultaatsverbintenis creëert contractuele onzekerheid en een risico op interpretatiegeschillen tijdens de looptijd van de overeenkomst. Om die reden kan de Opdrachtnemer Artikel 13 in deze context niet accepteren. Wij verzoeken u dit artikel expliciet buiten toepassing te verklaren om de contractset juridisch zuiver en uitvoerbaar te houden.	GBLT gaat akkoord met uw verzoek, artikel 13 van de GIBIT 2023 komt te vervallen. Daarnaast sluiten de artikelen 8, 9, 10, 23, 24.9, 25 en 28 uit de GIBIT 2023 niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard. Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.
222	VNG Voorwaarden GIBIT 2023; Artikel 18.6: Contractuele boete bij schending geheimhouding (€10.000 per overtreding)	Hoewel Opdrachtnemer het belang van geheimhouding volledig onderschrijft, kan de Opdrachtnemer het boetebeding uit Artikel 18.6 niet accepteren omdat dit leidt tot een disproportionele risicoverdeling die niet in verhouding staat tot de mogelijke impact van een incident. Het hanteren van een vaste en onmiddellijk opeisbare boete beperkt de mogelijkheid om incidenten proportioneel af te wikkelen op basis van aard, ernst en omstandigheden, hetgeen onverenigbaar is met het toezicht op integere bedrijfsvoering. De Opdrachtnemer kan Artikel 18.6 daarom in deze vorm niet uitvoeren. Wij verzoeken u het boetebeding te schrappen het zodanig aan te passen (of afwijkende bepaling in overeenkomst die prevaleert) dat we tot een redelijke vergoeding kunnen komen afhankelijk van het geval, of dit artikel niet van toepassing te verklaren.	GBLT gaat niet akkoord met uw verzoek. De boete is bedoeld als nalevingsprikkel bij schending van de geheimhoudingsverplichting en staat los van (en wordt verrekend met) de daadwerkelijke schadevergoeding onder artikel 16, waardoor proportionele afwikkeling per geval behouden blijft. Gegeven de gevoeligheid van informatie bij bancaire dienstverlening en de marktconforme orde van grootte van dit bedrag, acht GBLT dit boetebeding proportioneel en uitvoerbaar.
223	VNG Voorwaarden GIBIT 2023; Artikel 16: Aansprakelijkheid	Hoewel wij het belang van een evenwichtig aansprakelijkheidsregime onderschrijven, sluit de systematiek van Artikel 16 onvoldoende aan de kaders waaraan een gereguleerde Opdrachtnemer gehouden is. De in Artikel 16 opgenomen plafonds, uitzonderingen en reikwijdte leiden tot een risicoverdeling die voor de Opdrachtnemer niet aanvaardbaar is. Wij verzoeken u het aansprakelijkheidsregime aan te passen zodat dit proportioneel en uitvoerbaar is binnen de risicokaders van een financiële instelling, of dit artikel niet van toepassing te verklaren.	GBLT gaat niet akkoord hiermee. Wij achten artikel 16 uit de GIBIT 2023 proportioneel en uitvoerbaar. Artikel 16 maakt een helder onderscheid tussen (i) persoon- en zaakschade met een vast, verzekerd en marktconform plafond van € 1.250.000 per gebeurtenis (art. 16.3) en (ii) overige schade met plafonds gekoppeld aan de Jaarvergoeding (2× per gebeurtenis, 4× per jaar), zodat de aansprakelijkheid evenredig meebeweegt met de contractomvang (art. 16.4). De uitzonderingen zijn beperkt tot situaties die in het publiek domein gebruikelijk en juridisch aangewezen zijn om onbeperkt te laten (dood/letsel, opzet/grove schuld, IE-schending en specifiek geconditioneerde toezichthoudersboetes), waarmee een zorgvuldige balans is aangebracht tussen naleving en bescherming van beide partijen tegen onredelijk hoge risico's (art. 16.5).

224	VNG Voorwaarden GIBIT 2023 ; Artikel 10.1, 10.5, 10.12, 10.13, 10.14: Onderhoudsplicht ICT Prestatie en preventatief en innovatief onderhoud	Deze artikelen bevatten verplichtingen die uitsluitend betrekking kunnen hebben op een ICT leverancier en niet op een Opdrachtnemer die bancaire dienstverlening levert. Hierdoor kan deze bepalingen in de huidige vorm tot een onjuiste rolverdeling en interpretatierisico's leiden. Omdat een financiële instelling geen ICT-onderhoud voor opdrachtgevers uitvoert en dit gezien haar governance- en toezichttraamwerk ook niet mag suggereren, is het voor de Opdrachtnemer noodzakelijk dat het contract dit onderscheid expliciet maakt. Het enkel stellen dat niet-relevante bepalingen geen werking hebben biedt in dit geval onvoldoende duidelijkheid, aangezien deze artikelen wel degelijk contractuele plichten formuleren die feitelijk niet op de Opdrachtnemer van toepassing kunnen zijn. Wij verzoeken u daarom deze specifieke bepalingen expliciet buiten toepassing te verklaren om de verantwoordelijkheden helder en juridisch juist te borgen.	<p>GBLT gaat akkoord met uw verzoek.</p> <p>Daarnaast sluiten ook de artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 24.9, 25 en 28 uit de GIBIT 2023 niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard.</p> <p>Het is overigens volgens art. 6:231-6:234 BW en art. 6:248 BW niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulance sluit GBLT een aantal artikelen alsnog expliciet uit.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
225	Bijlage prijzenblad : creditcard transactie	Opdrachtnemer rekent conform scheme een procentuele fee. Kunt u aangeven waar de creditcard voor wordt gebruikt en hoe hoog de bedragen gemiddeld zijn?	GBLT gebruikt de creditcard minimaal en voornamelijk voor het betalen van Crediteuren < € 1.000, waarbij het niet mogelijk is deze op factuurbasis te voldoen.
226	Bijlage prijzenblad ; ideal transacties	Opdrachtnemer verzoekt GBLT, iDEAL en WERO toch van elkaar te scheiden. Voor WERO lijkt na verloop van tijd een andere prijsstructuur van toepassing. Hiermee wordt het voor Opdrachtnemer niet mogelijk een prijs af te geven die voor beiden toepasbaar is. Gaat u hiermee akkoord?	GBLT gaat akkoord op voorwaarde dat de insteek van Opdrachtnemer is om de kosten voor GBLT zoveel mogelijk gelijk te houden.
227	Overeenkomst Artikel 5.4/5.5; Pagina 6	Inschrijver hanteert één vaste kostennota voor alle zakelijke klanten. Kosten exclusief btw worden per kostenpost weergegeven, maar kosten inclusief btw worden niet per kostenpost gespecificeerd. Wel worden de totale btw-kosten, het toegepaste btw-tarief en de kostenposten waarop btw van toepassing is, weergegeven. Gaat u hiermee akkoord?	GBLT gaat hiermee akkoord. In Bijlage Overeenkomst v3 artikel 5.3 is reeds opgenomen dat Partijen in gesprek gaan over de definitieve inhoud en opmaak van de factuur, voorafgaand aan de verzending van de eerste factuur.

228	Overeenkomst Artikel 5 lid 9; Pagina 7	U heeft aangegeven te willen kiezen voor uniformiteit in de rentegrondslag, zijnde ESTER. Wij verzoeken u in aanvulling hierop wel een floor van toepassing te laten zijn voor de debetrente, ingeval de ESTER rentegrondslag negatief is.	<p>GBLT gaat hiermee akkoord. <i>Artikel 5.9 van Bijlage overeenkomst wordt aangepast.</i></p> <p>Bijlage Overeenkomst v2, artikel 5.9</p> <p>De rentevergoeding over het Valutair saldo voor een Bankrekening met Kredietfaciliteit bedraagt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indien de op de betreffende dag geldende Referentiepercentage $\geq 0\%$: Referentiepercentage vermeerderd met ...% (het door Leverancier bij inschrijving opgegeven Opslagpercentage). • Indien de op de betreffende dag geldende Referentiepercentage $< 0\%$..% (het door Leverancier bij inschrijving opgegeven Opslagpercentage). Het Referentiepercentage betreft de €STR-rente. <p><u>Wordt vervangen door:</u></p> <p>De rentevergoeding over het Valutair saldo voor een Bankrekening met Kredietfaciliteit bedraagt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indien de op de betreffende dag geldende Referentiepercentage $\geq 0\%$: Referentiepercentage vermeerderd met ...% (het door Leverancier bij inschrijving opgegeven Opslagpercentage). • Indien de op de betreffende dag geldende Referentiepercentage $< 0\%$ Dan wordt deze voor de prijsberekening op 0% gesteld. Het Referentiepercentage betreft de €STR-rente. <p>Let op:</p> <p>Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
229	Overeenkomst artikel 5.3 pagina 6	Opdrachtnemer biedt niet de mogelijkheid tot (gelijktijdige) e-mailnotificatie voor de kostennota. Opdrachtnemer stelt de kostennota via de bankapplicatie uiterlijk op de vijfde kalenderdag beschikbaar. Is dat voor u akkoord of kunt u dit als wens opnemen in de aanbesteding?	GBLT gaat hiermee akkoord. <i>In antwoord op vraag 206 wordt artikel 5.3 van Bijlage Overeenkomst v3 aangepast.</i>
230	Programma van eisen 6.7	Opdrachtnemer publiceert dagelijkse wisselkoersen waarin standaard een op- en afslag is opgenomen. Opdrachtnemer kan niet afwijken van deze standaard werkwijze.	GBLT gaat akkoord met de op- en afslag op de wisselkoers. <i>In antwoord op vraag 202 is eis 6.7 van de Bijlage Programma van eisen v3 hierop enigszins aangepast.</i>

231	Programma van eisen 3.12 /3.13	Wijzigingen met betrekking tot machtigingen van klanten van Opdrachtgever dienen officieel via de website van de betreffende incassant (mijnomgeving) te worden uitgevoerd. In bijna alle gevallen resulteert dit in een nieuwe machtiging. Kunt u aangeven of het hierbij gaat om inkomende machtigingen (machtigingen van klanten van Opdrachtgever – Opdrachtgever als crediteur) of om uitgaande machtigingen (eigen machtigingen van Opdrachtgever – Opdrachtgever als debiteur)?	Het gaat hierbij om het wijziging van de gegevens van de Crediteur of de berichtgeving bij de 1e incasso van de nieuwe opdrachtnemer bij de klanten van GBLT.
232	Programma van eisen 3.9 (was 3.10)	Opdrachtnemer doelt hier op het boekhoud pakket van Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever aangeven van welke versie van het AFAS boekhoudpakket gebruik wordt gemaakt?	GBLT gebruikt AFAS profit ERP met de nieuwste release.
233	Programma van eisen 3.5	Wij voldoen aan uw gestelde voorwaarden aan de tweefactorauthenticatie (2FA) zowel tot 1 januari 2028 en vanaf 1 januari 2028. De combinatie van unieke gebruikersnaam (e-mailadres) en wachtwoord bieden wij niet aangezien wat ons betreft overbodig is tweefactorauthenticatie al voorziet in de identificatie van de unieke gebruiker en beveiliging/authenticatie. Deelt u deze mening en kunt u dit laten vervallen?	<p>GBLT gaat hiermee akkoord. <i>Eis 3.5 van de Bijlage Programma van eisen</i> is hierop aangepast.</p> <p>Bijlage Programma van eisen v2, eis 3.5</p> <p>Inloggen in het Bankportaal van Opdrachtnemer is uitsluitend mogelijk met een unieke gebruikersnaam (e-mailadres) en wachtwoord in combinatie met een door de Gebruiker niet te deactiveren tweefactorauthenticatie (2FA) op basis van:</p> <p>Tot 1 januari 2028</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paslezer, pas en persoonlijke pincode, of; • Een authenticatie-app (Microsoft Authenticator, Google Authenticator, of gelijkwaardig), of; • Een SMS-code naar een geregistreerd mobiel nummer. <p>Vanaf 1 januari 2028</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een authenticatie-app (Microsoft Authenticator, Google Authenticator, of gelijkwaardig), of; • Een SMS-code naar een geregistreerd mobiel nummer, of; • Een QR-code die gescand moet worden, of; • Een persoonlijke 5-cijferige code, of; • Een vingerafdrukherkenning, of; • Een gezichtsherkenning. <p><u>Wordt vervangen door:</u></p> <p>Inloggen in het Bankportaal van Opdrachtnemer is uitsluitend mogelijk met een unieke gebruikersnaam (e-mailadres), eventueel met wachtwoord, in combinatie met een door de Gebruiker niet te deactiveren tweefactorauthenticatie (2FA). De 2FA op basis van:</p>

			<p>Tot 1 januari 2028</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paslezer, pas en persoonlijke pincode, of; • Een authenticatie-app (Microsoft Authenticator, Google Authenticator, of gelijkwaardig), of; • Een SMS-code naar een geregistreerd mobiel nummer. <p>Vanaf 1 januari 2028</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een authenticatie-app (Microsoft Authenticator, Google Authenticator, of gelijkwaardig), of; • Een SMS-code naar een geregistreerd mobiel nummer, of; • Een QR-code die gescand moet worden, of; • Een persoonlijke 5-cijferige code, of; • Een vingerafdrukherkenning, of; • Een gezichtsherkenning. <p>Let op Bijlage Programma van eisen v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Programma van eisen v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
234	Overeenkomst Artikel 4, lid 3 Vraag en Antwoord #166	Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat de Overeenkomst een looptijd heeft van één (1) jaar met stilzwijgende jaarlijkse verlengingen, dat de opslag om die reden jaarlijks wordt vastgesteld en bij een (stilzwijgende) verlenging ongewijzigd blijft?	<p>GBLT gaat hier niet mee akkoord.</p> <p>Een vast opslagpercentage zorgt voor duidelijke prijsafspraken en voorkomt onzekerheid tijdens de looptijd van de Overeenkomst. Daarmee blijven de inschrijvingen goed vergelijkbaar en behouden we een transparante en stabiele kostenstructuur voor alle partijen.</p>
235	Prijzenblad rapportagekosten Vraag en antwoord Nv1 #2	Opdrachtnemer acht het noodzakelijk dat de rapportagekosten worden opgenomen in het prijzenblad. Rapportagekosten vormen een belangrijk en onderscheidend kostenonderdeel waarop inschrijvingen onderling vergeleken moeten worden. Wanneer deze kosten niet afzonderlijk worden vermeld, maar worden verdisconteerd in andere posten, wordt de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen nadelig beïnvloed. Om een transparante, objectieve en goed onderbouwde beoordeling mogelijk te maken, verzoeken wij u om de rapportagekosten als afzonderlijke kostenpost op te nemen in het prijzenblad.	<p>GBLT past Bijlage Prijzenblad niet aan.</p> <p>Wij vinden het belangrijk dat alle kosten, inclusief rapportagekosten, geïntegreerd worden in de bestaande posten zodat inschrijvingen goed vergelijkbaar blijven en de prijsopbouw overzichtelijk blijft. Eventuele kosten voor rapportages dienen verdisconteerd te worden in de kostenposten die hiermee verband houden.</p>

236	Gibit Vraag en antwoord Nv1 #52	<p>Bij afname van o.a. online kanalen gaat het om afname van een standaard dienst die opdrachtnemer reeds levert, ook aan andere klanten. Systemen zijn eerder al ingericht en gebouwd door opdrachtnemer en deze kunnen niet aangepast worden aan wensen van individuele klanten. Ook al komt de Bijlage GIBIT-2023 op de laatste plaats in de rangorde en doet het geen afbreuk aan wettelijke verplichtingen, dan nog is het niet geschreven voor de dienstverlening zelf en zal het aanvullende werking blijven houden indien hoger gerangschikte documentatie niet expliciet anders bepaalt. Boetebepalingen bijvoorbeeld – die in de dagelijkse praktijk niet hoeven te worden toegepast – zullen dan onverkort van toepassing kunnen blijven. Wij verzoeken u nogmaals de GIBIT niet van toepassing te verklaren.</p>	<p>GBLT erkent het belang van bankvoorwaarden en bevestigt dat deze leidend zijn binnen de reikwijdte van artikel 2.2 van Bijlage Overeenkomst v2. De GIBIT-2023 blijft echter noodzakelijk om publieke belangen van GBLT te borgen. De artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 24.9, 25 en 28 sluiten niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard. Volgens art. 6:231-6:234 BW en art. 6:248 BW is het overigens niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulouance sluit GBLT een aantal artikelen alsnog expliciet uit.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
237	PVE: eis 1.5 Vraag en antwoord Nv1 #93	<p>Opdrachtnemer vindt deze verplichting vrij ver gaan, omdat het hierbij gaat om interne maatregelen en processen die onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen en bovendien al door externe toezichthouders aan strenge eisen worden getoetst. Uiteraard zijn wij bereid transparantie te bieden over onze continuïteitsmaatregelen, maar het formeel laten accorderen door GBLT lijkt ons in dit kader niet passend.</p> <p>Wij verzoeken opdrachtgever dan ook om deze eis te laten vervallen en samen te verkennen of een alternatieve vorm van inzicht of toetsing mogelijk is, zonder dat er een formeel akkoord van GBLT vereist is.</p>	<p>GBLT past eis 1.5 van Bijlage Programma van eisen gedeeltelijk aan.</p> <p>Bijlage Programma van eisen v2, eis 1.5 Opdrachtnemer beschikt over een continuïteitsplan met noodprocedure om het Betalingsverkeer bij storingen, te waarborgen. Het continuïteitsplan met noodprocedures, óf een attest in combinatie met een beschrijving van de gehanteerde aanpak en de hoofdonderdelen van het continuïteitsplan. dient tijdens de Implementatie van de Opdracht schriftelijk geaccordeerd te worden door GBLT.</p> <p><u>Wordt vervangen door:</u> Opdrachtnemer beschikt over een continuïteitsplan met noodprocedure om het Betalingsverkeer bij storingen, te waarborgen. Het continuïteitsplan bevat noodprocedures, óf een attest in combinatie met een beschrijving van de gehanteerde aanpak en de hoofdonderdelen van het continuïteitsplan.</p> <p>Let op Bijlage Programma van eisen v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Programma van eisen v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>

238	Overeenkomst: Artikel 4, lid 3 Vraag en antwoord Nv1 #166	<p>Van Opdrachtnemer kan redelijkerwijs niet worden verlangd dat de liquiditeitstoeslag voor de volledige duur van de Overeenkomst vooraf vastligt. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat de opslag bestaat uit twee componenten, een liquiditeitstoeslag die periodiek kan wijzigen en een vaste klantopslag die niet wijzigt?</p> <p>Ter aanvulling: Tijdens de inschrijving kan opdrachtnemer de liquiditeitstoeslag communiceren. Deze liquiditeitstoeslag is al langer dan 2 jaar niet gewijzigd.</p>	<p>GBLT gaat hier niet mee akkoord.</p> <p>Een vast opslagpercentage zorgt voor duidelijke prijsafspraken en voorkomt onzekerheid tijdens de looptijd van de Overeenkomst. Daarmee blijven de inschrijvingen goed vergelijkbaar en behouden we een transparante en stabiele kostenstructuur voor alle partijen.</p>
239	Prijzenblad Ideal/WERO Vraag en antwoord Nv11 111	<p>Wero is in de basis een volledig ander betaalmiddel dan iDEAL. De prijsstelling van Wero volgt niet het iDEAL model, maar sluit veel meer aan op de cards standaard (interchange plus plus). Hoewel de huidige afspraken het tot 2028 mogelijk maken om het WERO tarief op iDEAL niveau te houden, blijven het twee fundamenteel verschillende betaalmethoden en schemes.</p> <p>Kunt u bevestigen dat u akkoord bent dat wij nieuwe afspraken maken specifiek voor WERO, met daarbij de insteek dat wij als opdrachtnemer de kosten voor u zoveel mogelijk gelijk proberen te houden?"</p>	<p>GBLT gaat akkoord op voorwaarde dat de insteek van Opdrachtnemer is om de kosten voor GBLT zoveel mogelijk gelijk te houden.</p>
240	Prijzenblad creditcard Vraag en antwoord Nv1 #27	<p>Bij creditcardtransacties worden de kosten altijd opgebouwd uit een vaste transactievergoeding plus een percentage over het transactiebedrag. Dit is de standaard wijze waarop creditcardkosten worden berekend en verrekend binnen de bancaire sector, en hiervan kan niet worden afgeweken.</p> <p>Om een correcte, transparante en realistische weergave van de kosten te waarborgen, verzoeken wij u dit kostenmodel op te nemen in het prijzenblad. Indien dit niet mogelijk is binnen de huidige structuur, verzoeken wij u de creditcards als productcategorie uit het prijzenblad te verwijderen, om onjuiste vergelijkingen of verwachtingen te voorkomen.</p>	<p>GBLT gaat gedeeltelijk met uw verzoek akkoord. <i>Eis 2.11 van Bijlage Programma van eisen wordt aangepast.</i></p> <p>Bijlage Programma van eisen v2, eis 2.11 De Bedrijfslimiet voor Creditcards bedraagt € 1.000,00 per betaalpas per Kalendermaand. Voor transacties met een Creditcard, gelden de standaardvoorwaarden van Opdrachtnemer met uitzondering van de standaardvoorwaarden met betrekking tot de kosten voor transacties.</p> <p><u>Wordt vervangen door:</u> De Bedrijfslimiet voor Creditcards bedraagt € 1.000,00 per betaalpas per Kalendermaand. Voor transacties met een Creditcard gelden de standaardvoorwaarden van Opdrachtnemer, met uitzondering van de standaardkosten voor transacties. Het is toegestaan om voor creditcardtransacties een kostenstructuur te hanteren bestaande uit (i) een vast bedrag per transactie en (ii) een percentage over het transactiebedrag, waarbij dit percentage is gemaximeerd op 2,5%.</p> <p>Let op Bijlage Programma van eisen v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Programma van eisen v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>

241	Gibit Vraag en antwoord Nv1 #52	U geeft aan dat het niet noodzakelijk is om bepalingen expliciet niet van toepassing te verklaren als ze geen betrekking hebben op situaties die in deze Opdracht niet aan de orde zijn. In dat geval gaat er geen werking van deze bepalingen uit. Toekomstige discussies over wat wel en niet aan de orde is zijn echter niet uitgesloten. Met het oog op transparantie zou het daarom juist wel praktisch zijn om hier duidelijkheid over te hebben. Bent u het hiermee eens?	<p>GBLT erkent het belang van bankvoorwaarden en bevestigt dat deze leidend zijn binnen de reikwijdte van artikel 2.2 van Bijlage Overeenkomst v2. De GIBIT-2023 blijft echter noodzakelijk om publieke belangen van GBLT te borgen. De artikelen 8, 9, 10, 13, 23, 24.9, 25 en 28 sluiten niet aan op de Opdracht en worden daarom niet van toepassing verklaard. Volgens art. 6:231-6:234 BW en art. 6:248 BW is het overigens niet nodig om bepalingen uit te sluiten die inhoudelijk geen relatie hebben met de Opdracht, omdat deze geen werking hebben. Uit coulance sluit GBLT een aantal artikelen alsnog expliciet uit.</p> <p>Let op Bijlage Overeenkomst v2 is komen te vervallen en is vervangen door Bijlage Overeenkomst v3 waarin alle wijzigingen zijn verwerkt.</p>
242	PvE: eis 10.1 Vraag en antwoord Nv1 #120	Opdrachtnemer heeft niet de mogelijkheid om 24 maanden historie aan te leveren. Het maximum is 13 maanden. Kunt u hier mee akkoord gaan?	<p>GBLT gaat hiermee akkoord.</p> <p>Bijlage Programma van eisen, eis 10.1 Op eerste verzoek van GBLT draagt Opdrachtnemer binnen tien Werkdagen alle voor de overgang naar een nieuwe bancaire dienstverlener relevante bancaire gegevens over aan GBLT en/of aan een door GBLT aangewezen derde, of biedt Opdrachtnemer GBLT de mogelijkheid deze gegevens zelfstandig te downloaden in het Bankportaal.</p> <p>Onder relevante bancaire gegevens worden tenminste de volgende gegevens verstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IBAN-nummers en saldo-overzichten van alle rekeningen; • Een overzicht van actieve incasso-opdrachten/e-mandates en machtigingen; • Een overzicht van alle Transacties van de laatste 24 maanden in CAMT.053 versie 2.0 (of een opvolger zoals vastgesteld door de Europese standaardisatieorganisatie) voor Bank-to-Customer Statement. <p>In het geval van overdracht vindt deze plaats in digitaal formaat (PDF en CSV of gelijkwaardig) via een beveiligde SFTP-koppeling (of gelijkwaardig) die voldoet aan de beveiligingsnormen zoals vastgesteld in ISO/IEC 27001:2022 – ISMS (of gelijkwaardig).</p> <p>In het geval van downloaden worden de gegevens voor GBLT beschikbaar gesteld in PDF- en CSV-formaat (of gelijkwaardig).</p> <p><u>Wordt ver vangen door:</u></p>

			<p>Op eerste verzoek van GBLT draagt Opdrachtnemer binnen tien Werkdagen alle voor de overgang naar een nieuwe bancaire dienstverlener relevante bancaire gegevens over aan GBLT en/of aan een door GBLT aangewezen derde, of biedt Opdrachtnemer GBLT de mogelijkheid deze gegevens zelfstandig te downloaden in het Bankportaal.</p> <p>Onder relevante bancaire gegevens worden tenminste de volgende gegevens verstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IBAN-nummers en saldo-overzichten van alle rekeningen; • Een overzicht van actieve incasso-opdrachten/e-mandates en machtigingen; • Een overzicht van alle Transacties van de laatste 13 maanden in CAMT.053 versie 2.0 (of een opvolger zoals vastgesteld door de Europese standaardisatieorganisatie) voor Bank-to-Customer Statement. <p>In het geval van overdracht vindt deze plaats in digitaal formaat (PDF en CSV of gelijkwaardig) via een beveiligde SFTP-koppeling (of gelijkwaardig) die voldoet aan de beveiligingsnormen zoals vastgesteld in ISO/IEC 27001:2022 – ISMS (of gelijkwaardig).</p> <p>In het geval van downloaden worden de gegevens voor GBLT beschikbaar gesteld in PDF- en CSV-formaat (of gelijkwaardig).</p>
243	Bijlage Referentieformulier	Wijziging namens GBLT naar aanleiding van vraag 39 uit nvi 1	<p>Naar aanleiding van vraag 39 uit de 1^e Nota van inlichtingen zijn de kerncompetenties aangepast. In <i>Bijlage Referentieformulier v2</i> waren de kerncompetenties niet correct overgenomen. Deze omissie is hersteld in de Bijlage Referentieformulier v3.</p> <p>Let op: <i>Bijlage Referentieformulier v2</i> is komen te vervallen en is vervangen door <i>Bijlage Referentieformulier v3</i> waarin alle wijzigingen zijn verwerkt;</p>