

Nota van Inlichtingen t.b.v. Marktconsultatie Integratieplatform

Aanbestedende dienst: Gemeente Utrecht

TenderNed-kenmerk: 565585

Referentienummer: 2025IPM646

Datum: 27 januari 2026

Toelichting: Dit is de Nota van Inlichtingen (N.v.I.), opgesteld op basis van de vragenronde marktconsultatie die is gesloten op donderdag 22 januari 2026.



Ref nr.	Vraag	Antwoord
1	Graag verneem ik de naam van de huidige ESB en welke applicaties onderdeel zijn van de 50- bestaande koppelingen, idealiter verneem ik ook welke applicaties met elkaar zijn verbonden.	De gemeente gebruikt nu Managed Integrations van Enable U. De koppelingen omvatten onder andere: - xxlnc zaaksysteem, - BRP gegevens (Centric), - SAP4Hana (o.a. e-facturatie), - maatwerk applicaties in het sociaal domein en - koppelingen van taakapplicaties met de printstraat voor het afdrukken van documenten. We gebruiken de antwoorden op vraag 5 van deze marktconsultatie (zie bijlage 1 - invulformulier) om te bepalen welke informatie over de koppelingen we opnemen in de aanbestedingsdocumenten.
2	In sectie 2.2.2 van uw uitvraag staat omschreven dat beheerder Domstad ICT behoorlijk wat functioneel beheer uitvoert, o.a. monitoring van koppelingen, incidentsupport, configuratie van koppelingen etc. U vraagt advies over een heldere afbakening van verantwoordelijkheden tussen leverancier en Domstad ICT op het nieuwe SaaS platform, uniform voor alle koppelingen. Het platform krijgt daarbij ook meer functionaliteit om te beheren, zoals een echte API-laag. Is de basis van de uitvraag de visie dat Domstad ICT ook in de toekomst zo'n brede actieve rol neemt in het beheer van het (nieuwe) platform? Of zou dit in principe ook (significant) kleiner kunnen worden, als de hele keten maar goed geborgd blijft?	Het competence center van Domstad IT zal in de toekomst een rol spelen in het functioneel beheer van het integratieplatform, bijvoorbeeld als aanspreekpunt voor de beheerders uit de gebruikersorganisatie. De exacte invulling van het functioneel beheer door het integratie competence center van Domstad IT is nog niet bepaald. De invulling zal in samenwerking met de leverancier van het integratieplatform en de IPM afdelingen van de organisatie onderdelen bepaald worden. De uitgangspunten zijn: • Continuïteit van het berichtenverkeer ten behoeve van de bedrijfsprocessen van de organisatie onderdelen. • Goede ondersteuning van de gebruikersorganisatie door het integratie competence center. • Zo veel mogelijk eenduidige afspraken over uitvoering, rollen en verantwoordelijkheden.
3	Er zijn momenteel 50 koppelingen actief op de ESB. Hoeveel organisaties of apps (of andersoortige clients) van buiten de gemeentelijke organisatie zelf maken nu ongeveer gebruik van de APIs op het platform?	Ongeveer 50% van de koppelingen van de ESB zijn met applicaties buiten de gemeentelijke infrastructuur.
4	Wat is de huidige technology stack van de ESB zoals die nu actief is?	De gemeente gebruikt nu Managed Integrations van Enable U.
5	Heeft de gemeente Utrecht (al) een aangescherpte visie of strategie rond IT, Cloud & geopolitiek, zoals het volledig willen draaien zonder Amerikaanse/Chinese providers en technology? Dit eventueel in aanvulling op de nog wat meer 'pragmatische' visie zoals neergelegd in de "Visie digitale autonomie en soevereiniteit van de overheid" van het ministerie van Binnenlandse Zaken van juni 2025, zoals gelinkt in uw documenten?	De gemeente heeft voorkeur voor een juridisch Europese leverancier en hosting bij een juridisch Europese cloud provider. Het is mogelijk dat 'voorkeur' bij de aanbesteding wordt vervangen door een 'Eis'. Eisen en wensen met betrekking tot technologie en apparatuur zullen tijdens de aanbesteding opgenomen worden.
6	Kunt u nader specificeren wat u in deze context precies verstaat onder een "SaaS-oplossing" voor het integratieplatform? In het bijzonder: in hoeverre is de gekozen hostinglocatie (bijvoorbeeld eigen datacenter van de leverancier versus publieke cloud) vrij te kiezen zolang aan de functionele en compliance-eisen wordt voldaan?	De hosting locatie is aan de leverancier. De gemeente heeft voorkeur voor een juridisch Europese leverancier en hosting bij een juridisch Europese cloud provider. Gezien de huidige snelle geopolitieke ontwikkelingen kan dit in de aanbesteding wijzigen naar Eis.
7	In de scope wordt genoemd dat het integratieplatform "beschikt over koppelingen met GDI voorzieningen en netwerkconnectiviteit". Kunt u toelichten hoe de gemeente de scope van deze netwerkconnectiviteit ziet en in hoeverre deze wordt beschouwd als onderdeel van de SaaS-dienst van de leverancier versus een gemeentelijke voorziening waarop het platform aansluit?	Koppelingen met Diginetwerk en GDI netwerk. De leverancier draagt zorg voor de connectiviteit.
8	De gemeente geeft aan nog geen besluit te hebben genomen over het meenemen van API-management in deze aanbesteding. Kunt u aangeven of u voor de ESB-scope al wel verwachtingen heeft ten aanzien van API-standaarden (zoals REST, OpenAPI en NLGov API Design Rules), ook als een formeel API-platform eventueel buiten scope blijft?	De gemeente verwacht dat de ESB over basisfunctionaliteit beschikt voor REST API's en de bijbehorende standaarden, inclusief ondersteuning voor onder andere Soap/StUF-XML.
9	Kunt u aangeven welke voor de gemeente belangrijke afwegingscriteria zijn om API-management wel of niet onderdeel te maken van deze aanbesteding?	Eventuele technische voor en nadelen aan het scheiden of combineren van ESB en API Management. Complexiteit, tijd en budget voor implementatie en migratie.
10	In de beschrijving van het beheer wordt aangegeven dat koppelingen transformaties en in sommige gevallen businesslogica bevatten. Kunt u aangeven welk uitgangspunt de gemeente hanteert ten aanzien van deze bestaande businesslogica, bijvoorbeeld behoud als uitgangspunt versus ruimte voor vereenvoudiging of herontwerp?	De gemeente heeft hier nog geen besluit overgenomen. Het is waarschijnlijk dat de koppelingen 'As is' gemigreerd gaan worden, dus met behoud van de bedrijfslogica. Op de langere termijn willen we de businesslogica verplaatsen naar de aangesloten applicaties.
11	Kunt u de beoogde functionaliteit en afbakening van de eventueel te realiseren connector tussen het integratieplatform en de gemeentelijke infrastructuur nader toelichten?	Sommige leveranciers van SaaS Integratieplatformen maken gebruik van een 'connector' in de infrastructuur van de gemeenten voor de verbinding tussen de applicaties in de infrastructuur van de gemeente en het SaaS integratieplatform. Dit is een 1-op-1 beveiligde verbinding tussen het netwerk van de gemeente en dat van het cloud integratieplatform.
12	Voor de circa 50 bestaande koppelingen: is er een actueel overzicht beschikbaar met een korte toelichting van de functionaliteit, het type koppeling, gebruikte standaarden/protocollen (bijv. StUF, REST, SOAP), volumes en de impact bij uitval voor de gemeentelijke dienstverlening?	De koppelingen omvatten onder andere: - xxlnc zaaksysteem, - BRP gegevens (Centric), - SAP4Hana (o.a. e-facturatie), - maatwerk applicaties in het sociaal domein en - koppelingen van taakapplicaties met de printstraat voor het afdrukken van documenten. We gebruiken de antwoorden op vraag 5 van deze marktconsultatie (zie bijlage 1 - invulformulier) om te bepalen welke informatie over de koppelingen we opnemen in de aanbestedingsdocumenten.
13	U beschrijft ondersteuning bij projectmatige werkzaamheden, zoals bijdragen aan het ontwerp van koppelingen. Kunt u nader uitleggen welke andere vormen van ondersteuning worden verwacht, welke competenties daarbij horen en of er een indicatie kan worden gegeven van de verwachte inzet?	De gemeente verwacht dat de leverancier proceskennis en best practices over - 'integratie' - het integratieplatform, - techniek en - standaarden inbrengt, en kan inspelen en anticiperen op toekomstige ontwikkelingen, innovaties en verbeteringen binnen de bestaande dienstverlening

14	In het kader van migratie: verwacht de gemeente dat de huidige leverancier actief meewerkt aan kennisoverdracht (zoals documentatie, configuraties, logging en foutafhandeling), en zo ja, hoe ziet de gemeente deze medewerking op hoofdlijnen geborgd?	De gemeente verwacht dat de huidige leverancier actief meewerkt aan kennisoverdracht. Dit wordt geborgd in een exit plan.
15	U beschrijft dat de leverancier verantwoordelijk wordt voor beveiliging en privacybescherming "nu en in de toekomst". Kunt u verduidelijken hoe de gemeente de verdeling van verantwoordelijkheden ziet tussen gemeente en leverancier, bijvoorbeeld ten aanzien van beleidskaders, toezicht en audits?	Er staat "De leverancier van het platform is verantwoordelijk voor: zorgen dat de gemeente nu, en in de toekomst, voldoet aan de voor de gemeente van toepassing zijnde wetgeving, beleid en eisen ten aanzien van beveiliging, bescherming van privacy en informatiebeheer. " Bedoeld wordt dat de leverancier er voor zorgt dat organisatorische en technische maatregelen genomen worden, zodat het platform en de koppelingen nu, en in de toekomst, voldoet aan de wetgeving, standaarden en richtlijnen op het gebied van beveiliging en privacy bescherming. Voorbeelden: Zorgen dat adviezen van het NCSC worden doorgevoerd, of mocht er een aanpassing van de BIO zijn die de leverancier moet uitvoeren, dat deze aanpassing wordt doorgevoerd.
16	Ten aanzien van het in te richten competence center: is het uitgangspunt dat dit competence center ook inhoudelijke beslissingen neemt over architectuur- en integratieprincipes, of blijft dit primair een regierol met uitvoering bij de leverancier? Kunt u daarbij de bredere scope en verantwoordelijkheden van het competence center toelichten?	De gemeente voert regie, zowel op inhoudelijk (o.a. architectuur) vlak als op het 'contract' en SLA/DAP.
17	In de huidige situatie voeren Domstad IT, decentrale beheerders en de leverancier functioneel beheer uit. Kunt u aangeven of de gemeente in de toekomstige situatie streeft naar één uniform doelmodel voor functioneel beheer of dat variatie per type koppeling acceptabel blijft?	Het competence center van Domstad IT zal in de toekomst een rol spelen in het functioneel beheer van het integratieplatform, bijvoorbeeld als aanspreekpunt voor de beheerders uit de gebruikersorganisatie. De exacte invulling van het functioneel beheer door het integratie competence center van Domstad IT is nog niet bepaald. De invulling zal in samenwerking met de leverancier van het integratieplatform en de IPM afdelingen van de organisatie onderdelen bepaald worden. De uitgangspunten zijn: •Continuïteit van het berichtenverkeer ten behoeve van de bedrijfsprocessen van de organisatie onderdelen. •Goede ondersteuning van de gebruikersorganisatie door het integratie competence center. •Zo veel mogelijk eenduidige afspraken over uitvoering, rollen en verantwoordelijkheden.
18	In hoeverre verwacht de gemeente dat de leverancier, in samenhang met het competence center, bijdraagt aan adoptie, standaardisatie en volwassen gebruik van integratievoorzieningen binnen de organisatieonderdelen en hoe verhoudt zich dat tot de regierol van de gemeente zelf?	De gemeente voert de regie uit. De gemeente verwacht dat de leverancier bijdraagt aan het 'juist gebruik' van het platform, standaardisatie en toepassen van standaarden, o.a. door het signaleren van afwijkingen.
19	Bij projectmatige ondersteuning wordt expliciet vermeld dat geen softwareontwikkeling wordt gevraagd. Kunt u aangeven hoe wijzigingen aan bestaande koppelingen (zoals aanpassing van transformaties of businessregels) worden gepositioneerd: als onderdeel van beheer, projectmatige dienstverlening of afhankelijk van de situatie?	Dit is (waarschijnlijk) afhankelijk van de omvang van de wijziging: grote (omvangrijke) wijzigingen worden als 'project' gezien. Kleine aanpassingen aan de 'configuratie' van koppelingen ziet de gemeente als onderdeel van het reguliere beheer.
20	In de marktconsultatie wordt digitale autonomie en soevereiniteit genoemd als ontwikkeling. Kunt u aangeven of de gemeente verwacht dit in de aanbesteding te vertalen naar concrete eisen (bijvoorbeeld ten aanzien van datalocatie, sleutelbeheer en exitmogelijkheden)?	De gemeente heeft voorkeur voor een juridisch Europese leverancier en hosting bij een juridisch Europese cloud provider. Het is mogelijk dat 'voorkeur' bij de aanbesteding wordt vervangen door en 'Eis'.
21	Ziet de gemeente in de toekomstige aanbesteding één integraal contract voor platform, beheer en migratie of wordt overwogen deze onderdelen (bijvoorbeeld migratie en run) contractueel te scheiden?	De gemeente heeft hier nog geen besluit over genomen. Wellicht zou de leverancier, deelnemende aan de marktconsultatie, hierover kunnen adviseren.
22	Kunt u aangeven wie momenteel leverancier is van het bestaande integratieplatform (ESB) en de bijbehorende dienstverlening, of, indien het niet wenselijk is de naam te noemen, welk type oplossing en contractvorm wordt gehanteerd, zodat wij de migratiecontext beter kunnen inschatten?	De gemeente gebruikt nu Managed Integrations van Enable U.
23	In hoeverre wenst de gemeente zelf koppelingen op het platform te realiseren en/of wil zij juist ontzorgd worden op dit vlak?	De gemeente ontwikkelt zelf geen koppelingen. Als er koppelingen aan/ voor een applicatie ontwikkeld moeten worden, dan worden deze werkzaamheden meestal uitgevoerd door de applicatieleverancier of een leverancier die ontwikkelcapaciteit levert. De gemeente verwacht dat de leverancier van het integratieplatform de 'configuratie' werkzaamheden voor koppelingen verricht, bijvoorbeeld het maken van transformatie, schema's voor bericht validaties, workflows voor orkestratie van services.
24	Kan hiervoor een SaaS-oplossing van SAP, zoals BTP IS worden ingezet?	De gemeente is bezig met de voorbereiding voor het opstellen van het programma van eisen en wensen en kan geen uitspraken doen over concrete producten en oplossingen. Het is aan de leverancier om te beoordelen of de aangeboden oplossing voldoet aan het programma van eisen en wensen.
25	Wat zijn de vereisten met betrekking tot de beschikbaarheid en continuïteit van het platform (SLA's, fail-over, back-ups)?	De gemeente is bezig met de voorbereiding voor het opstellen van het programma van eisen en wensen. De eisen en wensen voor de SLA, failover etc. nemen we op in het programma van eisen en wensen in de aanbesteding.
26	Wat zijn de vereisten met betrekking tot de netwerkconnectiviteit tussen gemeentelijke infrastructuur en het integratieplatform ingericht?	Dit zal opgenomen worden in het programma van eisen en wensen tijdens de aanbestedingsfase.
27	Hoe moet toegangsbeheer worden ingericht?	De gemeente is bezig met de voorbereiding voor het opstellen van het programma van eisen en wensen. De eisen en wensen voor toegangsbeheer nemen we op in het programma van eisen en wensen in de aanbesteding.