



Nota van Inlichtingen

Beveiligingsdiensten vluchtelingenopvang

Referentie / zaaknummer: 82622-2025

Procedure: Europees

Datum publicatie: 29-1-2026

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de beantwoording van de tijdig ontvangen vragen naar aanleiding van deze aanbesteding. De vragen zijn geanonimiseerd en ongewijzigd overgenomen. De antwoorden maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Indien antwoorden leiden tot aanpassingen in de aanbestedingsdocumenten, is dit expliciet vermeld.

Vragen en antwoorden

Vraag 1	Onderwerp: 5.3.1	Datum: 20-1-2026
	Vraag: In 5.3.1. Beschrijft u gunningscriterium 2.1 Plan van Aanpak (m.b.t. implementatie, continuïteit, afstemming en samenwerking). Ons is niet duidelijk wat de omvang van het door inschrijvers aan te leveren plan mag c.q. maximaal moet zijn. Om een goede afweging te kunnen maken of het uitwerken van het gevraagde plan binnen de korte doorlooptijd van de procedure voor ons haalbaar is en omwille van het ‘level playing field’ ontvangen wij graag zo spoedig mogelijk (en dus graag al voor de publicatie van de nota van inlichtingen op 29 januari a.s.) antwoord op de volgende vragen: 1. Hoeveel bladzijden mogen de uitwerkingen van resp. Implementatie en continuïteit, e.a. bevatten, 2. Welk lettertype schrijft u voor en 3. Mogen inschrijvers, naast de beschrijvende tekst van de implementatie, een bijlage van 1 A3 met daarin de planning van de implementatie inleveren?	
Antwoord:		



Dit is inderdaad niet benoemd in de stukken, zie de aangepaste offerteaanvraag waarin dit nu staat vermeld. Het antwoord luidt als volgt:

“De uitwerking van het Plan van aanpak mag maximaal vier (4) A4 beslaan opgesteld in Arial 11 met regelafstand 1,3. (Inclusief grafieken, schema's en figuren). Pagina's boven dit maximum tellen niet mee in de beoordeling. Naast deze 4 pagina's is het toegestaan 1 separate A3 bijlage toe te voegen die toeziet op de implementatieplanning. De beoordeling vindt plaats op basis van uw uitwerking en het beschreven beoordelingskader.”

Vraag 2	Onderwerp: Termijnen	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Wij zijn momenteel bezig met de voorbereiding van onze inschrijving en verzoeken u hierbij om een verlenging van de termijnen voor deze aanbesteding. Concreet vragen wij om een verlenging van zeven (7) dagen voor het stellen van vragen en veertien (14) dagen voor de inschrijftermijn.	
	Antwoord: De aanbesteding wordt uitgevoerd onder het verlichte regime voor SAS-diensten. Daarbij is bewust gekozen voor verkorte termijnen om tijdige continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. Om die reden wordt niet ingestemd met het verzoek tot verlenging van de termijnen voor het stellen van vragen en het indienen van inschrijvingen.	

Vraag 3	Onderwerp: Definities pagina 5	Datum: 23-1-2026
	Vraag: In de Offerteaanvraag V2 wordt voor de feestdagen verwezen naar de Algemene termijnenwet. De cao Particuliere Beveiliging hanteert echter een andere lijst van feestdagen. Kunt u bevestigen dat voor de uitvoering van de opdracht de feestdagen conform de cao Particuliere Beveiliging worden aangehouden?	
	Antwoord: Akkoord. Voor de uitvoering van de opdracht worden de feestdagen aangehouden conform de cao Particuliere Beveiliging.	



Vraag 4	Onderwerp: 1.8 pagina 10 Tussentijdse opzegging	Datum: 23-1-2026
Vraag: In de offerteaanvraag is opgenomen dat tussentijdse opzegging uitsluitend zal plaatsvinden indien de opdrachtgever geen opvang van vluchtelingen meer hoeft te verzorgen. In artikel 2.4 van de conceptovereenkomst wordt het tussentijds opzegrecht aanzienlijk ruimer geformuleerd. Kunt u bevestigen welke bepaling leidend is en de documenten hierop in overeenstemming brengen?		
Antwoord: De bepaling zoals opgenomen in artikel 2.4 van de conceptovereenkomst is leidend. Om verwarring te voorkomen wordt de offerteaanvraag hierop aangepast, zodat de documenten onderling in overeenstemming zijn.		

Vraag 5	Onderwerp: 2.10 pagina 16 Indienen bewijsmiddelen	Datum: 23-1-2026
Vraag: In de offerteaanvraag bestaat er onduidelijkheid over het moment waarop de bewijsmiddelen moeten worden aangeleverd. Op pagina 16 wordt vermeld dat deze binnen 7 werkdagen na voornemen tot gunning dienen te worden ingediend, terwijl op pagina 21 onder paragraaf 3.2.3.2 wordt aangegeven dat de bewijsmiddelen bij inschrijving moeten worden aangeleverd. Inschrijver geeft de voorkeur aan aanlevering bij inschrijving, teneinde te voorkomen dat inschrijvingen achteraf ongeldig worden verklaard. Kunt u bevestigen op welk moment de bewijsmiddelen dienen te worden aangeleverd?		
Antwoord: Op basis van proportionaliteit en het beperken van administratieve lasten is het niet nodig om deze bewijsmiddelen bij inschrijving aan te leveren. De tabel op pagina 16 is leidend; de bewijsmiddelen worden binnen 7 werkdagen na het voornemen tot gunning op verzoek aangeleverd. Uitgezonderd indien de inschrijver niet over deze gevraagde kwaliteitsborging beschikt, dan dient de inschrijver dit te motiveren in het aanmeldformulier. De offerteaanvraag wordt hierop aangepast om verwarring te voorkomen. De aanbestedende dienst behoudt zich wel het recht voor om, indien daar aanleiding toe is en openbare registers onvoldoende duidelijkheid geven, na inschrijving vroegtijdig om verificatie te verzoeken vooraan de voorgenomen gunning.		



Vraag 6	Onderwerp: 3.2.3.2. pagina 21 Kwaliteitsborging	Datum: 23-1-2026
Vraag:	"De inschrijver beschikt op het moment van inschrijving over het Keurmerk Beveiliging van de Nederlandse Veiligheidsbranche en/of is erkend als VEB Beveiligingsbedrijf." Het Keurmerk Beveiliging van de Nederlandse Veiligheidsbranche is onderhevig aan periodieke, onafhankelijke audits en een doorlopende kwaliteits- en nalevingscontrole, terwijl de VEB een lidmaatschap is en de erkenning als VEB-Beveiligingsbedrijf primair ziet op het voldoen aan wettelijke en administratieve basisvereisten. Door beide kwalificaties als alternatief toe te staan ("en/of") ontstaat een wezenlijk verschil in vereiste kwaliteitsborging, hetgeen afbreuk kan doen aan het beginsel van gelijke behandeling. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst bereid is de eis te herformuleren door uitsluitend het Keurmerk Beveiliging te verlangen?	
Antwoord:	De opdrachtgever is bekend met de verschillen tussen beide kwalificaties. Beide waarborgen dat wordt samengewerkt met een beveiligingsorganisatie die voldoet aan strenge kwaliteits- en betrouwbaarheidseisen. In combinatie met de aanvullende eisen uit het Programma van Eisen, waaronder de grijze pas, wordt een gelijkwaardig kwaliteitsniveau geborgd. Er is daarom geen sprake van een ongelijk speelveld.	

Vraag 7	Onderwerp: 4.2 pagina 25 Maatschappelijk verantwoord inkopen	Datum: 23-1-2026
Vraag:	Social-Returnverplichting. De huidige formulering "5% of anders van de aanneemsom" laat ruimte voor meerdere interpretaties en maakt niet duidelijk of het genoemde percentage een vaste verplichting betreft. Kunt u bevestigen dat het percentage van 5% een vaste eis is en de tekst dienovereenkomstig verduidelijken, dan wel aangeven op welke wijze en binnen welke bandbreedte hiervan kan worden afgeweken	
Antwoord:	Met deze bepaling wordt bedoeld dat 5% van de jaaromzet moet worden ingezet voor de invulling van sociale activiteiten in het kader van Social Return. De concrete invulling hiervan wordt tijdens de uitvoering van de overeenkomst afgestemd met de daartoe aangewezen functionaris van de opdrachtgever, in overleg met de contactpersoon van de opdrachtnemer.	



Vraag 8	Onderwerp: 5.1 pagina 27 Gunningscriterium.	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Op pagina 27 lijkt het plan van aanpak (G2.1) en de mate van duurzaamheid (G2.2) te gaan om 2 separate documenten. Op pagina 29 lijkt duurzaamheid onderdeel te zijn van het plan van aanpak. Kunt u aangeven of duurzaamheid een separaat in te dienen document betreft of onderdeel is van het plan van aanpak.	
Antwoord: Het uitgeschreven plan van aanpak ziet uitsluitend toe op de onderdelen implementatie en continuïteit. Het onderdeel duurzaamheid wordt beoordeeld conform paragraaf 5.3.2 en vereist geen separate of schriftelijke uitwerking in het plan van aanpak.		

Vraag 9	Onderwerp: 5.2 pagina 27 Gunningscriterium 1: Prijs	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Kunt u toelichten op welke wijze en op basis van welke bandbreedte de gemeente is gekomen tot het vaststellen van het minimum- en maximumuurtarief?	
Antwoord: Het minimum- en maximumuurtarief is vastgesteld op basis van deskresearch naar gangbare marktprijzen, in combinatie met de tarieven die zijn gehanteerd en verkregen bij de aanbesteding in 2023. Deze bandbreedte is bepaald om een marktconform en reëel tarief te waarborgen.		

Vraag 10	Onderwerp: Prijsinvulformulier	Datum: 23-1-2026
	Vraag: De in het prijsinvulformulier opgenomen minimumtarieven voor werkdagen, weekenden en feestdagen zijn ten opzichte van het starttarief lager en dus niet gestaffeld conform de toeslagen zoals vastgelegd in de cao Particuliere Beveiliging. Kunt u het prijsinvulformulier aanpassen voor de minimumtarieven zodat de uurtarieven in lijn zijn met de in de cao voorgeschreven toeslagen ten opzichte van het starttarief?	
Antwoord: Zie antwoord vraag 31.		



Vraag 11	Onderwerp: PVE	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Het is ons niet geheel duidelijk en ook niet uit de stukken te halen of het de wens is van de Gemeente om met 1 of 2 voertuigen de dienstverlening uit te voeren, kunt u hierin duidelijkheid geven?	
Antwoord: De wens van de gemeente is om de dienstverlening met één voertuig uit te voeren. Dit wordt voldoende geacht voor een goede uitvoering van de opdracht.		

Vraag 12	Onderwerp: 1. Offerteaanvraag, 3.2.3.1 Kerncompetentie(s)	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Kerncompetentie : kunt u aangeven waarop het minimum aantal van 7 vluchtelingen is gebaseerd?	
Antwoord: Het minimumaantal van 7 vluchtelingen is gekozen om te borgen dat de inschrijver aantoonbare ervaring heeft met het beveiligen van opvanglocaties met groepen van enige omvang.		

Vraag 13	Onderwerp: Offerteaanvraag V2, 1.3 Overzicht reguliere locaties	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Is correct dat op al deze reguliere locaties dagelijks inzet plaats dient te vinden door één beveiligers van 17:00 tot 08:30 uur.	
Antwoord: De uitvoering van de opdracht vindt per dienst plaats door één kernteam. Een kernteam bestaat uit twee beveiligers (2 fte's)		

Vraag 14	Onderwerp: WPBR	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Hoofdaannemerschap zonder eigen Wpbr-vergunning In de aanbestedingsstukken wordt niet expliciet verwezen naar het bezit van een vergunning op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr), een ND-nummer of een specifiek keurmerk als geschiktheidseis voor inschrijvers. Kan de aanbestedende dienst	



bevestigen dat het is toegestaan dat een inschrijver zonder eigen Wpbr-vergunning inschrijft als hoofdaannemer, mits:

- de feitelijke beveiligingswerkzaamheden volledig worden uitgevoerd door een daartoe vergund beveiligingsbedrijf dat voldoet aan alle wettelijke vereisten, waaronder Wpbr en COA-eisen.
- de hoofdaannemer integraal verantwoordelijk is voor regie, implementatie, kwaliteitsborging, continuïteit, aansturing en communicatie richting opdrachtgever. En kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze constructie wordt beschouwd als toelaatbaar en passend binnen de aanbesteding?

Antwoord:

Nee. Het is een harde eis dat de inschrijvende partij zelf beschikt over een geldige vergunning op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr). Gelet op de aard van de opdracht en de verantwoordelijkheid van de hoofdinschrijver voor regie, implementatie, kwaliteitsborging, continuïteit en naleving van wet- en regelgeving, is het niet toegestaan om voor deze eis een beroep te doen op derden.

Een constructie waarbij een hoofdaannemer zonder eigen Wpbr-vergunning inschrijft en de feitelijke beveiligingswerkzaamheden volledig laat uitvoeren door een vergunde partij, is daarom niet toegestaan. Deze eis is onlosmakelijk verbonden met het hoofdaannemerschap en draagt bij aan een gelijk speelveld en een rechtmatige uitvoering van de beveiligingsdiensten.

Een constructie waarbij een hoofdaannemer zonder eigen Wpbr-vergunning inschrijft en de feitelijke beveiligingswerkzaamheden volledig laat uitvoeren door een vergunde partij, is daarom niet toegestaan. Deze eis is onlosmakelijk verbonden met het hoofdaannemerschap en draagt bij aan een gelijk speelveld en een rechtmatige uitvoering van de beveiligingsdiensten. Om deze reden is in de uitvraag ook expliciet opgenomen “Dat inschrijver moet voldaan aan”

Vraag 15	Onderwerp: Keurmerk	Datum: 23-1-2026
Vraag:		
Keurmerken en gelijkwaardige kwaliteitsborging In de aanbestedingsstukken worden diverse kwaliteits- en organisatie-eisen benoemd, maar er wordt geen specifiek keurmerk expliciet aangewezen als verplichte geschiktheidseis. Kan de aanbestedende dienst bevestigen:		
A) dat het bezit van een specifiek keurmerk geen harde vereiste is en blijft voor inschrijving of uitvoering van de opdracht.		
B) dat het is toegestaan een eigen gelijkwaardig kwaliteits- en borgingssysteem toe te passen, mits dit aantoonbaar gelijkwaardig is en		



op onderdelen voorziet in eenzelfde of hoger niveau van kwaliteit, controle, transparantie en borging dan gangbare keurmerken. Uiteraard met inachtneming van alle wettelijk verplichte eisen, waaronder Wpbr, COA-richtlijnen en overige relevante regelgeving.

Antwoord:

In paragraaf 3.2.3.2 zijn de eisen ten aanzien van kwaliteitsborging expliciet opgenomen. Indien een inschrijver van mening is te beschikken over een gelijkwaardig kwaliteits- en borgingssysteem, kan dit gemotiveerd worden toegelicht in het aanmeldformulier. De beoordeling van deze gelijkwaardigheid ligt bij de opdrachtgever.

Vraag 16	Onderwerp: Combinatie	Datum: 23-1-2026
Vraag: Combinatie regie- en adviespartij met uitvoerend beveiligingsbedrijf Gelet op de brede scope van de opdracht en de nadruk op expertise, implementatiekracht, regie, casuïstiek, de-escalerend optreden en sociale veiligheid: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het is toegestaan in te schrijven met een samenwerkingsconstructie waarbij: A) een advies- en regiepartij met aantoonbare ervaring op het gebied van sociale en zorg veiligheid, opvang zowel CNO als GOO locaties, crisis en calamiteitenmanagement en veiligheidsmanagement optreedt als hoofdaannemer. B) een ervaren en vergund beveiligingsbedrijf verantwoordelijk is voor de feitelijke uitvoering van de beveiligingswerkzaamheden met jaren de inzet van referenties		
Antwoord: Zie antwoord vraag 14.		

Vraag 17	Onderwerp:	Datum: 23-1-2026
Vraag: Dedicated mobiele surveillancediensten In het Programma van Eisen wordt sterk gestuurd op continuïteit, gegarandeerde beschikbaarheid, vaste kernteams en aanrijtijden bij calamiteiten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat van inschrijvers wordt verwacht dat de mobiele surveillancediensten: A) dedicated en exclusief beschikbaar zijn voor deze opdracht B) niet worden geïntegreerd in reguliere mobiele surveillancediensten of plannings voor andere opdrachtgevers. En kan worden bevestigd dat de ingezette voertuigen en teams gedurende de		



	opdracht 100 procent en alleen beschikbaar dienen te zijn voor deze opdracht?
Antwoord: De opdracht dient te worden uitgevoerd conform hetgeen is opgenomen in de aanbestedingsstukken. Tijdens een dienst zijn de ingezette fte's en voertuigen expliciet beschikbaar voor deze opdracht en kunnen zij niet worden ingezet voor andere opdrachtgevers.	

Vraag 18	Onderwerp: Referenties	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Referenties surveillancediensten opvanglocaties Ten aanzien van de gevraagde referenties: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat referenties betrekking dienen te hebben op surveillancediensten die: • opdracht-specifiek zijn ingericht • uitsluitend zijn uitgevoerd ten behoeve van de betreffende opvanglocatie(s) • qua inzet, continuïteit en kwaliteit aansluiten op de doelstellingen van deze aanbesteding?	
Antwoord: Dit wordt bevestigd.		

Vraag 19	Onderwerp:	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Uitsluiting reguliere mobiele surveillance als referentie Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat referenties waarbij surveillancediensten onderdeel vormden van reguliere mobiele surveillance of kernactiviteiten voor meerdere opdrachtgevers (dus de zogenoemde brand en sluitrondes en alarm opvolging), niet als gelijkwaardig worden beschouwd aan deze opdracht-specifieke, dedicated inzet binnen opvanglocaties? Aangezien dit totaal andere werkzaamheden zijn.	
Antwoord: Zie antwoord vraag 22.		
Vraag 20	Onderwerp:	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Kerncompetenties meerdere locaties Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het is toegestaan om voor kerncompetenties referenties in	



	te brengen die betrekking hebben op meerdere opvanglocaties in verschillende gemeenten, mits: • voor de gezamenlijke opdrachten sprake was van ingerichte, specifieke surveillancediensten voor de betreffende opvanglocaties. • deze inzet exclusief was afgestemd met de betreffende gemeentelijke opdrachtgevers?
Antwoord: Per kerncompetentie kan één (1) referentie worden ingediend. Indien meer dan één referentie wordt aangeleverd, wordt uitsluitend de eerste referentie beoordeeld. Dit betekent dat ervaring met meerdere opvanglocaties alleen kan worden ingebracht indien deze is uitgevoerd binnen één enkele referentieopdracht.	

Vraag 21	Onderwerp: Dedicated inzet en prijsvergelijkbaarheid	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de eisen ten aanzien van beschikbaarheid, vaste teams, aanrijtijden en 24/7 inzet impliceren dat: • mobiele surveillancediensten dedicated en exclusief moeten worden ingezet voor deze opdracht deze wijze van inzet noodzakelijk is om inschrijvingen onderling vergelijkbaar en gelijkwaardig te kunnen beoordelen	
Antwoord: Zie antwoord vraag 17.		

Vraag 22	Onderwerp: Beoordeling kerncompetenties.	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de beoordeling van kerncompetenties uitsluitend wordt uitgegaan van referenties die zien op opdracht specifiek ingerichte surveillancediensten, waarbij personeel, voertuigen en ondersteunende structuren exclusief waren gericht op opvanglocaties? En kan worden bevestigd dat referenties gebaseerd op reguliere, niet-dedicated surveillancestructuren niet als gelijkwaardig worden beoordeeld?	
Antwoord: Ja. Bij de beoordeling van de kerncompetenties worden uitsluitend referenties betrokken die zien op specifiek ingerichte surveillancediensten gericht op opvanglocaties. Dit betreft dienstverlening waarbij personeel, voertuigen en ondersteunende structuren doelgericht waren ingezet voor deze locaties.		



Vraag 23	Onderwerp: Aanpassingen en wijziging van dienstverlening binnen de scope.	Datum: 23-1-2026
Vraag: Gelet op de brede scope van de opdracht, de nadruk op regie, implementatiekracht, continuïteit en het zorgvuldig organiseren van sociale veiligheid: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het, gedurende de looptijd van de overeenkomst en binnen de kaders van de opdracht, is toegestaan dat door opdrachtnemer voorstellen worden gedaan voor: • aanpassingen in de inrichting of uitvoering van de dienstverlening • optimalisaties of bezuinigingsvoorstellen • wijzigingen in inzet, werkwijze of samenstelling van diensten Mits deze voorstellen aantoonbaar bijdragen aan kwaliteit, continuïteit, doelmatigheid of kostenbeheersing en passen binnen de scope, doelstellingen en contractuele afspraken van deze aanbesteding?		
Antwoord: Ja, dit is toegestaan.		

Vraag 24	Onderwerp: Kerncompetenties meerdere locaties	Datum: 23-1-2026
Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het is toegestaan om voor kerncompetenties referenties in te brengen die betrekking hebben op meerdere opvanglocaties in verschillende gemeenten, mits: • voor de gezamenlijke opdrachten sprake was van ingerichte, specifieke surveillancediensten voor alleen die betreffende opvang locaties. • deze inzet exclusief was afgestemd met de betreffende gemeentelijke opdrachtgevers?		
Antwoord: Zie antwoord vraag 20.		

Vraag 25	Onderwerp: Duurzaamheid	Datum: 23-1-2026
Vraag: In het kader van gunningscriterium 2.2 Duurzaamheid en de inzet van volledig elektrische voertuigen begrijpen wij dat bij de beoordeling wordt uitgegaan van de feitelijke inzet van emissieloze voertuigen bij de uitvoering van de opdracht. Gezien het karakter van de beveiligingsdiensten (24/7 inzetbaarheid, directe beschikbaarheid bij calamiteiten en surveillance over meerdere locaties) brengt laden van elektrische voertuigen operationele aandachtspunten met zich mee. Kan de aanbestedende dienst aangeven of: op of nabij één of meerdere opvanglocaties reeds laadvoorzieningen beschikbaar zijn, en/of er ruimte		



is om in overleg gezamenlijk een (centrale) laadoplossing te realiseren, bijvoorbeeld op één locatie met gebruik van een tussenmeter, teneinde de continuïteit en directe inzetbaarheid van de beveiligingsdiensten te borgen.

Antwoord:

Ja, op meerdere plekken tussen Exloo en Borger.

Vraag 26

Onderwerp: Op en afschaling

Datum: 23-1-2026

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat op- en afschaling van de inzet kan plaatsvinden. Kan de aanbestedende dienst aangeven of bij uitzonderlijke en plotselinge piekbelasting (bijvoorbeeld bij crisisopvang of calamiteiten) tijdelijke inzet buiten de vaste kernteams is toegestaan, mits deze medewerkers voldoen aan alle gestelde kwalificatie-eisen?

Antwoord:

Enkel bij uitzonderlijke en plotselinge piekbelasting, zoals bij crisisopvang of calamiteiten die niet vallen onder de reguliere dienstverlening, is tijdelijke inzet buiten de vaste kernteams toegestaan, mits deze medewerkers voldoen aan alle gestelde kwalificatie-eisen. Dit is nader toegelicht in eisen 24 en 25 van het Programma van Eisen, welke hiervoor leidend zijn.

Vraag 27

Onderwerp:

Datum: 23-1-2026

Vraag:

In het kader van de meeromvattende invulling van de beveiligingsdiensten en de gewenste brugfunctie tussen beveiliging en begeleiding vragen wij of de aanbestedende dienst kan aangeven of het wenselijk en toegestaan is dat naast de operationele beveiliging ook een adviserende veiligheidsrol wordt ingevuld, gericht op afstemming op tactisch of managementniveau bij incidenten, calamiteiten of structurele veiligheidsvraagstukken, teneinde duiding, evaluatie en bijsturing te faciliteren.

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan.

Vraag 28

Onderwerp:

Datum: 23-1-2026

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven welke rol van de inschrijver wordt verwacht in de afstemming en samenwerking met andere betrokken



	ketenpartners, naast de Sociale Teams, bijvoorbeeld bij incidenten, calamiteiten of structurele veiligheidsvraagstukken?
Antwoord: Dagelijkse overdracht van de dienst, afstemming en advisering	

Vraag 29	Onderwerp:	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Is het de bedoeling dat de inschrijver structureel bijdraagt aan evaluatie en verbetering van de veiligheidsaanpak, bijvoorbeeld door analyse van incidenten en het doen van verbetervoorstellen richting opdrachtgever, en zo ja, op welke wijze wordt dit verwacht?	
Antwoord: Ja. Van de inschrijver wordt verwacht dat hij minimaal bijdraagt aan evaluatie en verbetering van de veiligheidsaanpak op de wijze zoals in de aanbestedingsstukken is geëist. Eventuele aanvullende inzet of verbetervoorstellen kunnen door de inschrijver als toegevoegde waarde worden meegenomen in de beantwoording van de kwaliteitscriteria.		

Vraag 30	Onderwerp:	Datum: 23-1-2026
	Vraag: In paragraaf 3.2.3.2 is opgenomen dat een inschrijver die niet beschikt over het Keurmerk Beveiliging van de Nederlandse Veiligheidsbranche of een VEB erkenning een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem mag toelichten in het aanmeldformulier. Wij zijn voornemens hiervan gebruik te maken en een gemotiveerde toelichting aan te leveren, met onderliggende bewijslast op verzoek. Kunt u bevestigen dat het ontbreken van de genoemde keurmerken op zichzelf geen uitsluitingsgrond vormt en blijft, mits de aanbestedende dienst op basis van deze motivering voldoende gelijkwaardigheid kan vaststellen?	
Antwoord: Zie antwoord vraag 15.		

Vraag 31	Onderwerp: Bijlage 0 - Prijsinvulformulier	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Volgens de CAO Particuliere beveiliging, waaronder deze diensten uitgevoerd dienen te worden, is voor de weekenddiensten een hoger ORT-percentage van toepassing ten opzichte van doordeweeks nacht. 20% nachttoeslag is van toepassing van maandag tot en met vrijdag, terwijl de	



het gehele weekend 35% toeslag kent. Wij verzoeken u dan ook om de minimumprijs voor de weekenden naar 58 euro te brengen in lijn met de CAO.

Antwoord:

De vastgestelde bandbreedtes zijn niet uitsluitend gebaseerd op ORT-percentages, maar op een combinatie van marktinformatie en deskresearch, waarbij is gekeken naar marktconforme tarieven die zowel waarborgen dat beveiligers conform de cao Particuliere Beveiliging worden beloond als dat sprake is van een reëel verdienmodel voor bedrijven.

De aanbestedende dienst begrijpt dat, mede gelet op de hogere kosten voor inzet in het weekend, het onderscheid ten opzichte van doordeweekse nachttarieven duidelijker tot uitdrukking moet komen. Daarom wordt het minimumuurtarief voor weekenddiensten verhoogd naar € 53 en het maximumuurtarief naar € 75. (Aanpassen in prijsformulier)

Vraag 32

Onderwerp: Huidige overeenkomst

Datum: 23-1-2026

Vraag:

U heeft eerder deze opdracht aanbesteed en gegund. De maximale looptijd van de overeenkomst betrof van 1 oktober 2023 tot en met 30 september 2027. Waarom is de looptijd van de huidige overeenkomst verkort en wordt de opdracht eerder aanbesteed dan op grond van de maximale looptijd kan worden verondersteld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet in op deze vraag, aangezien de beantwoording hiervan geen toegevoegde waarde heeft voor het opstellen van een inschrijving en geen invloed heeft op de beoordeling daarvan.

Vraag 33

Onderwerp: Beoordelingscommissie

Datum: 23-1-2026

Vraag:

Offerteaanvraag. Hst 5, Par 5.3.3, Pag 30. U geeft aan "De leden van de beoordelingscommissie beoordelen (...)". Uit hoeveel leden bestaat deze commissie? Wat is de reguliere functie van elk lid? Wat is de rol van elk lid in de beoordeling?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit 3 leden, waarvan 1 werkzaam als Coördinator team opvang, 1 als locatieregisseur en 1 werkzaam bij de sociale teams.



Vraag 34	Onderwerp: Casusbespreking	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Offerteaanvraag. Hst 5, Par 5.3.2, Pag 29. U geeft aan "Alle inschrijvers die voldoen aan de minimumeisen worden op een later te bepalen datum uitgenodigd voor een casusbespreking.". Echter in Par 2.3 op Pag 11 geeft u de datum donderdag 5 maart 2026. Welke datum of data reserveert u voor de casusbespreking?	
	Antwoord: Donderdag 5 maart 2026 is gereserveerd voor de casusbespreking.	

Vraag 35	Onderwerp: Proces verbaal	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Offerteaanvraag. Hst 2, Par 2.6, Pag 13. U geeft aan "Er wordt een proces-verbaal gemaakt van de opening.". Deelt u dit proces-verbaal meteen daarna met de inschrijvers? Zo nee, waarom niet?	
	Antwoord: Nee. Het proces-verbaal van opening wordt niet gedeeld met inschrijvers. Dit document heeft een intern administratief karakter en dient ter vastlegging van de formele opening van de inschrijvingen t.b.v. het inkoopdossier.	

Vraag 36	Onderwerp: Afgebroken zin	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Offerteaanvraag. Hst 2, Par 2.6, Pag 13. U geeft aan "In de tabel hieronder vindt u een overzicht van de documenten die al bij uw inschrijving moeten zitten, alsook de documenten die wij .". Hier lijkt de zin voortijdig afgebroken. Hoe luidt de volledige zin?	
	Antwoord: De volledige zin luidt: "In de tabel hieronder vindt u een overzicht van de documenten die al bij uw inschrijving moeten zitten, alsook de documenten die wij direct bij inschrijving willen zien indien er sprake is van inschrijving in geval van combinaties, beroep op derden en inzet overige onderaannemers."	

Vraag 37	Onderwerp: Schouw	Datum: 23-1-2026
-----------------	--------------------------	-------------------------



	Vraag: Offerteaanvraag. Hst 2, Par 2.3, Pag 11. In de aanbestedingsprocedure en de planning heeft u vooralsnog geen schouw opgenomen. Een schouw van een of enkele locaties door een of enkele locatiemanagers geeft inschrijvers de gelegenheid om een indruk te krijgen van de locaties en hoe de uitvoering van de opdracht hierop kan worden toegesneden. Bent u derhalve bereid om een schouw te organiseren en de hierop de aanbestedingsplanning aan te passen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: De aanbestedende dienst organiseert geen schouw. Een schouw wordt niet noodzakelijk geacht voor het opstellen van een goede inschrijving, aangezien de wijze waarop de opdracht wordt ingevuld en uitgevoerd voldoende kan worden beschreven op basis van de beschikbare aanbestedingsdocumenten.	

Vraag 38	Onderwerp: Locaties	Datum: 23-1-2026
Vraag: Offerteaanvraag. Hst 1, Par 1.2, Pag 6. U geeft aan "De Beveiligingsdiensten omvatten hoofdzakelijk 'reguliere beveiligingsdiensten', uit te voeren in de vorm van surveillancediensten bij de verschillende locaties waarop opvang van vluchtelingen op min of meer structurele basis plaatsvindt (op dit moment: circa tien locaties, variërend in omvang van twee tot circa dertig bewoners)". Verderop deelt u in Par 1.3 op Pag 8 en 9 een tabel waarin 25 locaties opgenomen zijn. Is de aanname juist dat deze tabel het juiste locatieoverzicht en -aantal betreft? Zo nee, wat bedoelt u wel?		
Antwoord: Naast de grotere opvanglocaties betreft dit ook woonhuizen. Voor deze woonhuizen is geen inzet van beveiligingsdiensten vereist.		

Vraag 39	Onderwerp: Kernteams	Datum: 23-1-2026
Vraag: Offerteaanvraag. Hst 1, Par 1.2, Pag 7. U geeft aan "Het voorgaande stelt extra (ervarings)eisen aan de beveiligers die onderdeel zijn van het kernteam.". Welke en hoeveel kernteams zijn er precies? Uit welke leden bestaat ieder kernteam precies?		
Antwoord: In eis 23 van het Programma van Eisen is toegelicht wat onder kernteams wordt verstaan en hoe deze zijn samengesteld. Met de passage over extra (ervarings)eisen		



wordt bedoeld dat beveiligers ten minste moeten voldoen aan de eisen zoals opgenomen in eis 22. Daarnaast wordt hiermee benadrukt dat de in te zetten beveiligers te maken krijgen met specifieke casuïstiek binnen opvanglocaties, waarvoor aanvullende vaardigheden op het gebied van soft skills noodzakelijk zijn. Deze vaardigheden dragen bij aan de brugfunctie van de beveiligers en aan een passende en zorgvuldige uitvoering van de beveiligingsdiensten.

Vraag 40	Onderwerp: Sociale teams	Datum: 23-1-2026
Vraag: Offerteaanvraag. Hst 1, Par 1.2, Pag 6. U geeft aan "Naast dat een professionele, integere en kwalitatief hoogstaande uitvoering van 'beveiliging' wordt verlangd, wordt van de dienstverlener gevraagd proactief invulling te geven aan de zogenoemde 'brugfunctie' die moet worden bewaakt tussen 'de begeleiding' (verzorgd door de gemeente, via de Sociale Teams Borger-Odoorn) en 'de beveiliging'.". Aan welke Sociale Teams refereert u precies?		
Antwoord: Voor de inschrijving is de informatie in de opdrachtomschrijving voldoende. Met de Sociale Teams wordt bedoeld op Stichting Sociale Teams Borger-Odoorn, die verantwoordelijk is voor de uitvoering van zorg- en ondersteuningstaken. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij rekening houden met de ontwikkeling van een crisisgerichte aanpak naar begeleiding via deze Sociale Teams, waarvan de precieze invulling tijdens de looptijd van de opdracht verder wordt uitgewerkt.		

Vraag 41	Onderwerp: Responsetijd	Datum: 23-1-2026
Vraag: Programma van Eisen. Eis 33. U geeft aan "In het geval van een oproep voor een calamiteit of noodsituatie dient de beveiligers binnen 15 In het geval van een oproep voor een calamiteit of noodsituatie dient de beveiligers binnen 15 minuten op locatie te zijn.". Een aanrijdtijd van 15 minuten is heel ongebruikelijk. Zeker aangezien alarmopvolging geen onderdeel van de opdracht is en de locaties ook in een landelijk gebied liggen. De gebruikelijke responsetijd zijn 60 minuten en soms 30 minuten. Gaat u derhalve akkoord met een gebruikelijke responsetijd van 60 minuten? Zo nee, waarom niet? en ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?		
Antwoord: De aanbestedende dienst stemt niet in met een responsetijd van 60 minuten. De eis zoals opgenomen in het Programma van Eisen wordt aangepast in die zin dat de aanrijdtijd bij een calamiteit of noodsituatie wordt gewijzigd naar 30 minuten.		



Vraag 42	Onderwerp: Eis 28	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de inwerkperiode van twee weken zoals genoemd in eis 28 uitsluitend geldt bij initiële inzet van nieuwe beveiligers en niet opnieuw van toepassing is bij tijdelijke vervanging binnen een bestaand kernteam i.v.m. vakantie/verlof e.d.?	
	Antwoord: Dat klopt. De inwerkperiode van twee weken zoals genoemd in eis 28 geldt uitsluitend bij de initiële inzet van nieuwe beveiligers zoals wordt omschreven in eis 24.	

Vraag 43	Onderwerp: Indexatie	Datum: 23-1-2026
	Vraag: Wij verzoeken u om de datum voor indexatie op 1 januari 2027 te zetten, daar wijzigingen in de CAO ook meestal een ingangsdatum hebben van 1 januari. Gaat u hier mee akkoord?	
	Antwoord: Ja, akkoord. De datum voor indexatie is aangepast naar 1 januari 2027 in de offerteaanvraag en de conceptovereenkomst. Wijzigen in concept en offerteaanvraag.	



Vraag 44	<i>Beantwoording te laat ingediende vraag</i>	Datum: 2-2-2026
	Motivatie beantwoording: In de offerteaanvraag staat: Te laat ingediende vragen worden niet beantwoord, tenzij wij van mening zijn dat de vraag zo belangrijk is dat de beantwoording hiervan noodzakelijk is voor alle inschrijvers. De opdrachtgever is van mening dat deze beantwoording bijdraagt aan duidelijkheid voor alle inschrijvers. Vraag: In de aanbestedingsstukken is als beoogde startdatum van de overeenkomst 1 april 2026 genoemd, terwijl de definitieve gunning is voorzien op 31 maart 2026. Tussen de voorgenomen gunning (16 maart 2026) en de definitieve gunning ligt daarmee een periode van circa 11 werkdagen. Wij verzoeken opdrachtgever te verduidelijken hoe de opstartfase in deze periode wordt gezien. Kan opdrachtgever aangeven of wordt verwacht dat opdrachtnemer per 1 april 2026 volledig operationeel is op alle locaties, of dat wordt uitgegaan van een (korte) overgangs- of inregelperiode na definitieve gunning? Deze verduidelijking is voor inschrijvers relevant in het kader van een zorgvuldige voorbereiding en het voorkomen van onomkeerbare acties en investeringen vóór definitieve gunning.	
Antwoord:	Er wordt uitgegaan van een korte overgangsperiode na definitieve gunning. De opdrachtgever verwacht niet dat inschrijvers voorafgaand aan de definitieve gunning onomkeerbare investeringen of voorbereidingen treffen.	

Wijzigingen naar aanleiding van vragen

Naar aanleiding van de ontvangen vragen zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- 20-1-2026: Vormvereisten plan van aanpak toegevoegd in de offerteaanvraag.
- 28-1-2026: Offerteaanvraag, conceptovereenkomst en prijsinvulformulier zijn aangepast naar aanleiding van een aantal vragen.
 - *Definities: Wijziging definitie feestdagen*
 - *1.8: Tekstuele koppeling naar artikel 2.4*
 - *2.6: Aangevulde zin*
 - *3.2.3.2: Moment van indienen bewijsmiddelen*



- *Prijsinvulformulier: Wijziging bandbreedte weekenduren*
- *Conceptovereenkomst: Indexatiedatum gewijzigd*
- *Programma van eisen: Eis 33 naar 30 minuten*