

Nota van Inlichtingen 2: Aanbesteding leveranciers plantmaterialen

Versie 1.0 Datum: 11 september 2025

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Bomen, Heesters	Nota van Inlichtingen 1, vraag 4	“Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel van 5% van de loonsom. Dit is tijdens de uitvoering van de overeenkomst onvoldoende verifieerbaar. Als handreiking hanteert opdrachtgever 3% van de aanneemsom.” Wij waarderen uw bereidheid tot een handreiking en begrijpen de uitdagingen m.b.t. een percentage over de loonsom. 3% van de aanneemsom is echter nog steeds erg hoog. Veel gemeenten hanteren bij arbeidsextensieve opdrachten een percentage van 2%. Er is sprake van een arbeidsextensieve opdracht als de loonsom minder is dan 30% van de totale opdrachtsom. De looncomponent is bij het leveren van bomen en heesters nog een stuk lager dan dat. Bent u bereid 2% van de loonsom te hanteren voor SROI? Zo nee, kunt u toelichten hoe u dit ziet in relatie tot het beginsel van proportionaliteit, volgens welke eisen en criteria in verhouding moeten staan tot de aard van de opdracht?	Opdrachtgever stemt in met een percentage van 2% van de aanneemsom, niet van de loonsom.

18	Bomen, Heesters	Offerteaanvraag p. 5	Er wordt verwezen naar een bijlage SF-1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Er is geen bijlage met deze naam; er is de UEA-involmodule in TenderNed en een separate pdf bij de documenten, wat een automatisch gegenereerd document is met idem bestandsnaam. Wij veronderstellen dat het de bedoeling is om de module in TenderNed te gebruiken voor het invullen van het UEA. Kunt u dit voor alle duidelijkheid bevestigen?	Dit is juist. U gebruikt hiervoor TenderNed.
19	Bomen, Heesters	Offerteaanvraag 3.3.2, pagina 9	Kopie van de meest recente accountantsverklaring: Inschrijver neemt aan dat, conform Gids Proportionaliteit voorschrift 3.5E, voor niet-jaarrekeningsplichtige ondernemingen een beoordelings- of samenstellingsverklaring volstaat. Kunt u dit voor alle duidelijkheid bevestigen?	Dit is juist.
20	Bomen, Heesters	Projecten	Vallen projecten binnen de scope van de opdracht of betreft de overeenkomst enkel inboet?	Nee, het betreft niet alleen inboet. Bij een groot gedeelte van de projecten zal gebruik worden gemaakt van de raamovereenkomst. Echter, er zijn projecten, zoals b.v. de overkapping van de A9, waar de bomen en heesters worden voorzien vanuit de integrale project aanpak en het buiten de scope van deze raamovereenkomst valt.

21	Bomen, Heesters	Prijs	In P2 wordt gevraagd om een toelichting op marktconforme prijzen en vervolgens wordt in P1 nog om een korting gevraagd. Een marktconforme prijs en daarna een aanvullende korting spreken elkaar tegen. We stellen daarom voor om P1 te laten vervallen.	Niet akkoord. Opdrachtgever deelt uw stelling niet dat marktconform en korting elkaar per definitie tegenspreekt. Met marktconform wordt niet bedoeld, bodemprijzen. P1 is derhalve een wezenlijk onderdeel van de beoordeling van de inschrijving.
22	Bomen	Invasieve soort	Op de lijst met bomen staat ook Ailanthus altissima. Deze soort is invasief en staat daarom op de Unielijst zoals gepubliceerd door de NVWA naar aanleiding van de EU-verordening 1143/2014. Deze soort mag niet meer gekweekt en verhandeld worden. Daarom deze graag verwijderen van de lijst of aangeven welke alternatieve soort we hiervoor moeten hanteren.	Deze boom komt te vervallen.

23	Bomen	Licentiesoort bomen	Wij melden u dat de Ulmus 'New Horizon' kwekersrechtelijk beschermd is. Hierdoor heeft de inschrijver die licentiehouder en/of licentiekweker is een onevenredig voordeel, waardoor het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Hierbij verwijzen wij naar artikel 2.76 van de aanbestedingswet. • Wordt deze soort, welke kwekersrechtelijk beschermd is (patent) in het kader van het gelijkheidsbeginsel uit de inschrijflijsten gehaald? • Of mag er als deze soort niet uit de inschrijflijsten worden gehaald dan in het kader van het gelijkheidsbeginsel een gelijkwaardig alternatief worden aangeboden? • Wilt u dan aangeven welke soorten u als gelijkwaardig alternatief geoffreerd wilt krijgen?	De bijlagen A en B, waarin de desbetreffende bomen en heesters benoemd zijn, zullen tijdens de aanbestedingsprocedure niet worden gebruikt om de inschrijvingen te beoordelen en zal derhalve voor de licentiehouders geen voordeel bieden tijdens de beoordeling. In relatie tot nadere overeenkomsten en als antwoord op uw vragen: (1) De soort(en) wordt/worden niet uit de bijlagen gehaald.
----	-------	------------------------	---	---

				(2) Het volstaat niet om een gelijkwaardig alternatief aan te bieden in nadere offertes. Artikel 2.76 van de Aanbestedingswet 2012 stelt dat het gerechtvaardigd kan zijn om te verwijzen naar een bepaald type, ook als dit tot een beperkte bevoordeling van bepaalde ondernemingen leidt. In deze situatie is de bevoordeling bovendien beperkt en betreft dit alleen mogelijke gevolgen voor de prijs van deze specifieke soort in de nadere offertes (één van de plantmaterialen die optioneel onderdeel kunnen zijn van de nadere uitvragen). In de nadere uitvragen kan het noodzakelijk zijn om een specifiek type boom/heester op te nemen, bijvoorbeeld vanwege de inpassing in de omgeving (zoals esthetische overwegingen of uniforme uitstraling) of functionele eisen zoals ziekte tolerantie en stedelijke geschiktheid. Per uitvraag wordt beoordeeld welk type plantmateriaal wordt uitgevraagd. (3) Het noemen van gelijkwaardige alternatieven is om bovengenoemde reden niet aan de orde.
--	--	--	--	---

24	Heesters	Wij melden u dat de soorten op onderstaande lijst kwekersrechtelijk beschermd zijn. Hierdoor heeft de inschrijver die licentiehouders en/of licentiekweker is een onevenredig voordeel, waardoor het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Hierbij verwijzen wij naar artikel 2.76 van de aanbestedingswet. • Worden deze soorten, welke kwekersrechtelijk beschermd zijn (patent) in het kader van het gelijkheidsbeginsel uit de inschrijflijsten gehaald? • Of mag er als deze soorten niet uit de inschrijflijsten worden gehaald dan in het kader van het gelijkheidsbeginsel een gelijkwaardig alternatief worden aangeboden? • Wilt u dan aangeven welke soorten u als gelijkwaardig alternatief geoffreerd wilt krijgen? Berberis thunb. 'Dart's Defiance' Berberis thunb. 'Dart's Purple' Berberis thunb. 'Dart's Purple' Berberis thunb. 'Dart's Red Lady' Berberis thunb. 'Somerset' Callicarpa dich. 'Earley Amethyst' Cephalanthus o. 'Flower Power' Cotoneaster sal. Willeke	Zie het antwoord op vraag 23
----	----------	---	------------------------------

			Hydrangea a. White Dome Hydrangea m. 'Dart's Songbird' Hydrangea pan. Dart's Little Dot Ligustrum obt. 'Dart's Dressing' Ligustrum obt. 'Dart's Elite' Mahonia aq. 'Darthil' Mahonia Blackfoot Mahonia Sioux Potentilla f. 'Dart's Golddigger' Prunus l. Athene Prunus l. Mercurius Prunus l. Mercurius Prunus l. Olympus Rubus tricolor Dart's Evergreen Spiraea nipp. Snow Cover Stephanandra incisa Dart's Horizon Stephanandra Oro Verde Vinca minor 'Dart's Blue' Weigela Little Red Robin	
--	--	--	--	--