



Nota van Inlichtingen Marktconsultatie Webarchivering

RIS

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Nota van Inlichtingen Marktconsultatie Webarchivering

Gegevens Marktconsultatie	
Titel marktconsultatie	Webarchivering
Opdrachtgever	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)
Kenmerk	201865002.001.128
Inkoopadviseur	Rebecca van Ooijen
Datum Nota van inlichtingen	16 februari 2026

Dit is de Nota van Inlichtingen waarin de gestelde vragen en opmerkingen van geïnteresseerde Ondernemers naar aanleiding van de Marktconsultatie Webarchivering, beantwoord worden.

Vraag 1	Kunt u de scope van de tender toelichten? Zal de scope zowel de Rijksoverheid omvatten alsook ZBO's en Hoge Colleges van Staat? Verwacht u dat de laatstgenoemden in de aanbestedingsstukken als vaste scope wordt opgenomen of als optionele uitbreiding? Referentie paragraaf 3.2.
Antwoord	De beoogde scope omvat de Rijksoverheid, Hoge Colleges van Staat en ZBO's. Voor al deze deelnemers geldt dat zij een volmacht dienen af te geven voordat zij kunnen deelnemen. Onderdeel van de publicatie van de voorgenomen Europese Aanbesteding is een limitatief overzicht van welke partijen in formele zin deelnemen aan de aanbesteding.
Vraag 2	Kunt u een indicatieve segmentatie geven van de >1.500 websites (complexiteit/dynamiek/omvang) en de verdeling over de circa 70 nadere overeenkomsten, zodat aanbieders een realistisch beeld hebben van de omvang? Referentie paragraaf 3.3.

Antwoord	Het totaal aantal websites bedraagt momenteel circa 1.300, hetgeen lager is dan het eerdergenoemde aantal van 1.500. Van de websites wordt 66% geclassificeerd als eenvoudig, 23% als gemiddeld en 11% als complex. Daarnaast zijn er 641 statische websites die de status online behouden.
----------	---

Vraag 3	Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met "op 1 juni 2027 dienen ook de bestaande webarchieven te zijn overgedragen"? Referentie paragraaf 3.3 - Is dat een harde "go-live inclusief migratie", of kan migratie gefaseerd na startdatum plaatsvinden? - In de marktconsultatie wordt verwezen naar bestaande webarchieven met een omvang van meer dan één Petabyte. Kan de aanbestedende dienst, met het oog op een nauwkeurige capaciteitsplanning en kostenraming, meer gedetailleerde statistieken verstrekken over de huidige archiefbestanden? Informatie zoals het totale aantal WARC-bestanden, de verdeling van het gegevensvolume over ministeries of andere organisatorische eenheden en het gemiddelde jaarlijkse groeipercentage zou bijzonder waardevol zijn. - Kan de aanbestedende dienst met betrekking tot het formaat van de over te dragen bestaande archieven bevestigen of alle huidige webarchieven volledig voldoen aan ISO 28500:2017, of dat bepaalde delen mogelijk zijn aangemaakt volgens eerdere versies van de WARC-specificatie (zoals .ARC...)? (Inzicht in de heterogeniteit van de formaten zal helpen bij het plannen van de opname- en validatieprocessen.) - Zijn er contractuele bepalingen met de huidige dienstverlener om volledige medewerking bij het gegevensoverdrachtsproces te waarborgen? Welke kwaliteitsborgingsmechanismen zullen bovendien van toepassing zijn op de overdracht om ervoor te zorgen dat de overgedragen archieven voldoen aan de eisen die zijn gespecificeerd in de Richtlijn archiveren overheidswebsites? - De richtlijn verwijst naar de overdracht van archieven aan het Nationaal Archief na maximaal twintig jaar. Is er gekeken naar eerdere overdrachtstermijnen? Welke rol zou de dienstverlener kunnen spelen bij het faciliteren van dergelijke overdrachten? Inzicht in de langetermijnstrategie voor archivering zou informatie opleveren voor voorstellen met betrekking tot metadatabeheer en exportmogelijkheden.
---------	---

Antwoord	- Vanaf 1 juni 2027 vindt archivering plaats door de nieuwe aanbieder. Uiterlijk 1 juni 2027 dienen alle bestaande webarchieven overgedragen te zijn aan de nieuwe aanbieder en/of het Nationaal Archief. Dit betekent dat de overdracht van bestaande webarchieven ruim voor die tijd zal starten en tot na 1 juni 2027 doorloopt. - Het totaal aantal WARC-bestanden bedraagt momenteel circa 4.303.000. De totale omvang van het huidige gegevensvolume van het Sitearchief bedraagt ongeveer 570.000 GB. Het gegevensvolume kent een jaarlijkse groei van circa 20%. Deze groei heeft uitsluitend betrekking op het gegevensvolume en niet op het aantal websites. - De huidige dienstverlener is verplicht de Richtlijnen archivering overheidswebsites te volgen. Dit betekent dat u WARC-bestanden conform versie 1.0 (van 2009) en versie 1.1 (van 2017) van de WARC-standaard ISO 28500 kunt verwachten. - Er zijn vereisten afgesproken over de kwaliteit van archivering. Ten behoeve van overdracht van archieven is met de zittende (latende) leverancier een exitplan opgesteld. Relevante inhoud komt op een later moment tijdens de voorgenomen Europese Aanbesteding beschikbaar. - De nieuwe Archiefwet (2026) gaat uit van een overbrenging na 10 jaar. Deze wet moet nog goedgekeurd worden in de Eerste Kamer en treedt waarschijnlijk op 1 juli in werking. De tekst van het wetsvoorstel is te vinden op het Internet, bijvoorbeeld hier. Vervroegd overbrengen naar het Nationaal Archief (vóór de wettelijke termijn van 10 jaar en indien
----------	---

	daarom verzocht wordt) behoort tot de mogelijkheden. Op langere termijn wordt gestreefd naar jaarlijkse overbrenging, maar het is nu te vroeg om daarover iets concreet te melden.
--	--

Vraag 4	Kunt u aangeven of u ten behoeve van de migratie vooraf testdatasets beschikbaar stelt?
Antwoord	We nemen dit verzoek mee naar de voorgenomen Europese Aanbesteding.

Vraag 5	Opsplitsing in percelen: - Kunt u toelichten wat de achtergrond is van de mogelijke opsplitsing van de opdracht in meerdere percelen, en welke doelen de Aanbestedende Dienst hiermee beoogt te bereiken (bijvoorbeeld markttoegang, risicospreiding, specialisatie of flexibiliteit in contractering)? - Als de aanbestedende dienst besluit het contract in meerdere percelen op te splitsen, welke criteria worden dan gehanteerd voor de opsplitsing? Mogelijke benaderingen zijn onder meer opsplitsing per ministerie of organisatie-eenheid, per functioneel onderdeel (oogsten, opslag, toegang verlenen) of per type dienst (operationele diensten versus archiefoverdracht en langdurige bewaring). (Inzicht in de voorkeursbenadering zou helpen bij het opstellen van passende voorstellen.) - Zou de aanbestedende dienst in het geval van een structuur met meerdere percelen consortiumovereenkomsten toestaan waarbij verschillende gespecialiseerde aanbieders samenwerken om complementaire diensten te leveren voor alle percelen, terwijl de verantwoordelijkheid voor elk onderdeel duidelijk blijft?
Antwoord	- De aanbestedende dienst beoogt met opsplitsing in percelen de markt meer volwassen en concurrerend te maken. - De vraag naar perceelindeling wordt met deze marktconsultatie juist aan marktpartijen gesteld en wordt daarom niet door de aanbestedende dienst beantwoord. - In de toekomstige aanbestedingsstukken leggen we dit expliciet vast. In beginsel geldt het volgende. Inzake inschrijven d.m.v. een combinatie: ondernemers kunnen gezamenlijk als combinatie inschrijven op een aanbesteding, bijvoorbeeld wanneer zij individueel niet over voldoende capaciteit, ervaring of expertise beschikken of om risico's te spreiden. De aanbestedende dienst mag inschrijving als Combinatie niet verbieden, maar kan wel proportionele voorwaarden stellen, zoals hoofdelijke aansprakelijkheid of het aanwijzen van één aanspreekpunt. Bij inschrijving als combinatie moet elke deelnemer een eigen Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) invullen en toevoegen. In het UEA geven alle combinanten aan wie de deelnemers zijn en welke rol zij hebben. Ook wordt één ondernemer aangewezen als penvoerder. De penvoerder is gemachtigd om namens de combinatie op te treden en verplichtingen aan te gaan. Alle deelnemers zijn daarbij volledig en hoofdelijk aansprakelijk tegenover de opdrachtgever. De penvoerder verzorgt de correspondentie en, indien van toepassing, de facturatie namens de combinatie. Inschrijven d.m.v. onderaanneming om te voldoen aan de geschiktheidseisen: een inschrijver kan een derde inzetten om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. De inschrijver moet aantonen dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de noodzakelijke middelen van de derde. Dit kan bijvoorbeeld door een verklaring waarin de derde bevestigt bereid te zijn de betreffende werkzaamheden uit te voeren. Bij een beroep op de technische en beroepsbekwaamheid van een derde geldt dat deze middelen gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst beschikbaar moeten zijn. Verplicht op één manier inschrijven: u mag slechts éénmaal inschrijven, als zelfstandig Inschrijver, als lid van een combinatie of als onderaannemer. De verdere spelregels worden uitgewerkt in het beschrijvend document. U mag met onze toestemming later alsnog anderen betrekken bij de uitvoering van de

	opdracht. Krijgt u de opdracht gegund? En wilt u na het sluiten van de overeenkomst alsnog een ander betrekken bij het uitvoeren van de opdracht? Vraag dan eerst onze toestemming.
Vraag 6	Ten aanzien van vraag 5 ("Is uw organisatie ISO gecertificeerd?"): kunt u bevestigen dat hier een ISO certificering bedoeld wordt waarvan de scope aantoonbaar passend en relevant is voor de gevraagde webarchiveringsdienstverlening?
Antwoord	U kunt bij beantwoording van deze vraag zelf aangeven of c.q. in welke mate deze certificaten naar uw mening passend/relevant (en uw branche gebruikelijk) zijn alsmede over welke certificaten u momenteel al beschikt.
Vraag 7	Archivering van socialmedia-kanalen: - Valt het archiveren van sociale-mediakanalen (zoals X, Facebook, Instagram, YouTube, LinkedIn) van rijksoverheidsorganisaties binnen de scope van deze marktconsultatie en de daaruit voortvloeiende aanbesteding? - Indien dit niet het geval is: kunt u toelichten wat hiervoor de redenen zijn, en of wordt overwogen dit onderwerp in een afzonderlijk perceel of een separaat inkooptraject onder te brengen? - Zijn er plannen om het toepassingsgebied van webarchivering uit te breiden tot de aanwezigheid van de overheid op sociale mediaplatforms, of blijft dit buiten het toepassingsgebied van de huidige aanbesteding? (Inzicht in de strategische koers zou marktpartijen helpen bij het beoordelen hoe hun bredere capaciteiten kunnen worden afgestemd op toekomstige vereisten)
Antwoord	- Social-mediakanalen vallen buiten de reikwijdte van de voorgenomen aanbesteding. - Het antwoord op deze vraag is voor de Marktconsultatie niet relevant. - Er zijn geen plannen om webarchivering in de voorgenomen Europese Aanbesteding uit te breiden met social mediakanalen.
Vraag 8	In paragraaf 3.2 van de marktconsultatie staat dat "de verzamelde inhoud van openbare websites van overheidsinstanties via een viewer (website) ter inzage zal worden gesteld". - Is dit een voor het publiek toegankelijke viewer of zijn er inloggegevens nodig om toegang te krijgen? - Hoeveel gebruikers zullen er dagelijks toegang tot de viewer nodig hebben? - Is er een voorkeur voor een browsergebaseerde viewer? - Zijn er specifieke eisen met betrekking tot de weergavekwaliteit van de viewer voor toegang tot gearchiveerde inhoud? - Moderne webarchiveringstechnologieën kunnen niet alleen statische inhoud bewaren, maar ook interactieve elementen, waaronder Javascript-functionaliteit, waardoor gebruikers door gearchiveerde websites kunnen navigeren alsof ze nog steeds live zijn. Zouden dergelijke verbeterde weergavemogelijkheden bij de evaluatie als een toegevoegde waarde worden beschouwd, en zo ja, hoe zou dit worden afgewogen tegen andere criteria?
Antwoord	- Toegang tot het webarchief moet via een publiek toegankelijke viewer plaatsvinden zonder inlog. - Sitearchief.nl heeft gemiddeld 15.000 bezoekers en 25.000 pageviews per maand.

	c. De viewer moet in alle gangbare browsers (blijven) werken. De applicatie ondersteunt tenminste de 2 voorlaatste versies van de in Nederland meest gangbare webbrowsers (waaronder Edge, Mozilla Firefox, Chrome en Safari). Graag ontvangen wij meer informatie over de viewer die u aanbiedt. d. Wij verwijzen u hiervoor naar het <u>Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid</u>. e. De eisen waaraan webarchivering moet voldoen zijn opgenomen in de <u>Richtlijn archivering overheidswebsites</u>. Deze Richtlijn wordt periodiek aangepast met het oog op nieuwe technologische ontwikkelingen.
--	--

Vraag 9	Datasoevereiniteit: in de marktconsultatie staat dat u alleen webarchivering wilt toestaan op servers die zijn ondergebracht en gehost in de Europese Economische Ruimte (EER). a. Betekent dit alleen dat de opslag/hosting van de archieven in de Europese Economische Ruimte moet plaatsvinden? Of betekent dit ook dat het verzamelen van gegevens (harvest) moet gebeuren op servers die zich in deze ruimte bevinden (en zo ja, is dat een voorkeur of een harde eis)? Zou het een aanvaardbare optie zijn als de harvest gebeurt op servers in de VS, maar de webarchieven worden overgebracht naar en opgeslagen in de Europese Economische Ruimte? b. Heeft deze eis uitsluitend betrekking op de fysieke locatie van de infrastructuur voor gegevensopslag, of dat deze ook geldt voor de maatschappelijke zetel van de dienstverlener? Meer specifiek: voldoet een dienstverlener met hoofdkantoor buiten de EER (in dit geval Zwitserland), maar met datacenters die uitsluitend binnen EER-lidstaten zijn gevestigd, aan deze eis? c. Verschillende Europese rechtsgebieden buiten de EER hebben kaders voor gegevensbescherming die door de Europese Commissie als adequaat zijn beoordeeld. Zou voor dienstverleners die in dergelijke rechtsgebieden zijn gevestigd, de inzet van speciale infrastructuur binnen de EER (bijvoorbeeld in Nederland, Duitsland of Frankrijk) voldoende worden geacht om aan de vereisten inzake gegevenssoevereiniteit te voldoen, op voorwaarde dat alle gegevensverwerking en -opslag uitsluitend binnen het grondgebied van de EER plaatsvindt? d. Zou de aanbestedende dienst een regeling aanvaardbaar vinden waarbij een dienstverlener samenwerkt met een EER-gecertificeerde hostingprovider of datacenterbeheerder om ervoor te zorgen dat alle gearchiveerde gegevens te allen tijde binnen de jurisdictie van de EER blijven? Zo ja, zijn er dan specifieke certificeringen of nalevingskaders (zoals ISO 27001, SOC 2 of C5) waaraan de hostingpartner zou moeten voldoen?
Antwoord	Wij geven er de voorkeur aan dat harvesting en hosting van webarchieven <i>niet</i> (in)direct onder de jurisdictie van buiten de Europese Economische Ruimte valt. Er bestaat een kans dat deze wens ten tijde van de voorgenomen Europese Aanbesteding door de CISO is gewijzigd. Licht in uw antwoord op deze vraag toe of en in hoeverre u aan bovenstaande wens kunt voldoen.

Vraag 10	Hoe vaak moet er worden geharvest (eenmalig / periodiek / realtime)? a. Geldt dezelfde frequentie voor alle 1.500 websites, of verschilt deze per site? b. Als realtime harvesten vereist is, kan dit dan worden gerealiseerd via integratie met CMS of XML-sitemap?
Antwoord	a. Zie Richtlijn archivering overheidswebsite 4.1 en 4.2.

	b. Zie Richtlijn archivering overheidswebsite 7.6.
--	--

Vraag 11	Webpagina's met beperkte toegankelijkheid: de richtlijn bepaalt dat gearchiveerde pagina's onmiddellijk na het verzamelen online toegankelijk moeten zijn voor het publiek. - Wordt er een lijst met pagina's waarvoor beperkte toegang vereist is, ter beschikking gesteld aan de provider? - Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of bepaalde delen van het archief beperkt toegankelijk zijn en, zo ja, welke authenticatie- of autorisatiemechanismen daarvoor nodig zijn? - Wie is verantwoordelijk voor het bijhouden van de in de richtlijn genoemde beperkingslijsten voor inhoud die vanwege privacy-, auteursrecht- of informatiebeveiligingsoverwegingen aan beperkte beschikbaarheid onderhevig is? Moet de dienstverlener een beheerinterface leveren waarmee zorgverleners deze beperkingen zelfstandig kunnen beheren? - Zijn er vereisten voor de viewer om meerdere toegangsniveaus te ondersteunen, bijvoorbeeld door verbeterde functionaliteit of bredere toegang tot inhoud te bieden aan overheidsgebruikers in vergelijking met het grote publiek?
Antwoord	- De huidige leverancier draagt een lijst over van de huidige urls waarop 'beperkt beschikbaar' van toepassing is. - Zie het antwoord op vraag 8a. - De zorgdrager is verantwoordelijk voor het aanleveren van beperkingen. De dienstverlener houdt hiervan een administratie bij die na overdracht van de Webarchieven beschikbaar wordt gesteld aan de nieuwe dienstverlener c.q. het Nationaal Archief. Het leveren van een beheerinterface kan onderdeel zijn van de voorgenomen Europese Aanbesteding c.q. de aanbidding van de dienstverlener. - We zijn dat niet van plan, duidelijkheid is er ten tijde van de voorgenomen Europese Aanbesteding.

Vraag 12	In welke maand wordt de nieuwe dienstverlener naar verwachting geselecteerd? In welke maand worden de overeenkomsten naar verwachting gesloten?
Antwoord	Naar verwachting vindt gunning plaats in het vierde kwartaal van 2026.

Vraag 13	De Richtlijn archiveren overheidswebsites specificeert dagelijkse harvesting als standaardvereiste. Verschillende categorieën overheidswebsites kunnen echter verschillende snelheden van inhoudswijzigingen vertonen. Zou de aanbestedende dienst openstaan voor voorstellen die gedifferentieerde harvestingfrequenties implementeren op basis van objectieve criteria, zoals patronen voor inhoudsupdates, terwijl toch wordt gewaarborgd dat alle belangrijke wijzigingen tijdig worden vastgelegd?
Antwoord	Voorstellen daartoe dienen te passen binnen de vereisten als opgenomen in de Richtlijn archivering overheidswebsites. Zie specifiek 4.1 en 4.2 van deze Richtlijn.

Vraag 14	De richtlijn vereist metadata die voldoet aan de Metagegevens Duurzaam Toegankelijke Overheidsinformatie (MDTO)-norm.
----------	---

	a. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke versie van de MDTO van toepassing is op deze aanbesteding en, indien mogelijk: b. Kan een referentievoorbeeld worden gegeven van de metadatastructuur die verwacht wordt voor overdracht aan het Nationaal Archief?
Antwoord	Bij de herziening van de Webrichtlijnen medio 2026 zal ToPX worden opgevolgd door MDTO. De meest recente versie van MDTO is hier te vinden op de website van het Nationaal Archief.

Vraag 15	Wat betreft de kwaliteitscontrole van gearcheeerdte inhoud: a. Welke mechanismen zijn er momenteel voor zorgdragers om tekortkomingen in de webarchivering te melden of om een aanvullende harvest van specifieke inhoud aan te vragen? b. Moet de nieuwe oplossing verbeterde selfservice-mogelijkheden voor zorgdragers bevatten om hun gearcheeerdte websites te controleren en te beheren?
Antwoord	a. Momenteel kan dit alleen handmatig en via persoonlijk contact. Op dit moment kunnen ministeries via de mail contact opnemen voor: • Aanmelden van nieuwe websites voor dagelijkse/eenmalige harvest en dus toevoeging aan het webarchief. • Het stopzetten van de dagelijkse harvest. De oude versie van website is dan nog te benaderen via het webarchief. • Het doorgeven van tekortkomingen in het webarchief met het verzoek dit in de viewer te repareren. b. Wij zijn zeer geïnteresseerd in de mogelijkheden en besluiten daarna alsnog of we dit als eis of wens opnemen in de voorgenomen Europese Aanbesteding. Ook zijn we zeer geïnteresseerd in mogelijkheden tot automatische kwaliteitscontrole.

Vraag 16	Evaluatiemethode. a. Kan de aanbestedende dienst voorlopige richtlijnen geven over de evaluatiemethode die voor de formele aanbesteding wordt verwacht? b. Meer specifiek, wat is de verwachte relatieve weging tussen prijsconcurrentievermogen, technische kwaliteit en innovatieve capaciteiten? Deze informatie zou marktpartijen helpen bij het afstemmen van hun investeringen in de ontwikkeling van passende oplossingen.
Antwoord	a. Dat is in deze fase nog niet bekend. b. Zie antwoord onder a.

Vraag 17	Wat betreft de referentie-eisen: wordt ervaring met webarchivering van overheidwebsites in andere Europese rechtsgebieden als relevant beschouwd, of zal de evaluatie zich voornamelijk richten op ervaring met binnen de Nederlandse publieke sector?
Antwoord	Ja, ervaring met webarchivering van overheidwebsites in andere Europese rechtsgebieden wordt als relevant beschouwd.

Vraag 18	Zullen de evaluatiecriteria ook betrekking hebben op overwegingen met betrekking tot: a. duurzaamheid op lange termijn, zoals de financiële stabiliteit van de dienstverlener, b. de technologische routekaart en het streven naar open standaarden? (Gezien de eis van permanente bewaring van webarchieven is de continuïteit van de dienstverlening
----------	---

	vermoedelijk een belangrijk aandachtspunt.)
Antwoord	a. Dat is een mogelijkheid, maar in deze fase nog niet bekend. b. Dat is een mogelijkheid, maar in deze fase nog niet bekend.

Vraag 19	Kunt u, om ervoor te zorgen dat de voorstellen effectief inspelen op de prioriteiten van de aanbestedende dienst, aangeven op welke belangrijke gebieden verbetering wordt nagestreefd ten opzichte van de huidige archiveringsoplossing? Ligt de nadruk op: a. verbeterde functionaliteit, b. betere kwaliteitscontrole, c. grotere kostenefficiëntie of: d. andere factoren, nader te specificeren?
Antwoord	Dit wordt duidelijk ten tijde van de voorgenomen Europese Aanbesteding.

Vraag 20	Zijn er specifieke mogelijkheden of diensten die momenteel niet beschikbaar zijn onder de bestaande raamovereenkomst, maar die de aanbestedende dienst graag in de reikwijdte van het nieuwe contract opgenomen zou zien? Voorbeelden: a. verbeterde ondersteuning voor dynamische inhoud, b. verbeterde zoekfunctionaliteit of: c. aanvullende rapportagemogelijkheden.
Antwoord	Dit wordt duidelijk ten tijde van de voorgenomen Europese Aanbesteding.

Vraag 21	Welke feedback is er ontvangen van eindgebruikers, waaronder zorgdragers, informatiespecialisten, webarchivarissen en burgers over de huidige ervaring inzake gebruik van de webarchieven? Zijn er gedocumenteerde problemen met betrekking tot: a. kwaliteit, b. prestaties of: c. toegankelijkheid die in de nieuwe oplossing moeten worden verbeterd?
Antwoord	Het antwoord op deze vraag is voor de Marktconsultatie niet relevant.

Vraag 22	In het marktconsultatiedocument wordt de voorkeur gegeven aan reacties in het Nederlands. Worden reacties in het Engels geaccepteerd voor marktpartijen die buiten Nederland zijn gevestigd, of is een professionele vertaling naar het Nederlands vereist?
Antwoord	Engelstalige reacties worden geaccepteerd.

Vraag 23	Zou de aanbestedende dienst met betrekking tot de optionele individuele bijeenkomsten die gepland staan voor 16-19 maart 2026, deelname via videoconferentie mogelijk maken voor organisaties die buiten Nederland zijn gevestigd, of is fysieke aanwezigheid op de Turfmarkt in Den Haag vereist?
----------	---

Antwoord	Videoconferentie is mogelijk.
----------	-------------------------------

Vraag 24	Voor vragen die een marktdeelnemer als commercieel gevoelig beschouwt, geeft het raadplegingsdocument aan dat vertrouwelijke behandeling kan worden aangevraagd met een passende motivering. Kan de aanbestedende dienst het proces voor het aanvragen van een dergelijke vertrouwelijkheid bevestigen en aangeven op grond van welke criteria dergelijke verzoeken worden gehonoreerd?
----------	---

Antwoord	Dit kan in het antwoordformulier zelf worden aangegeven, voorzien van een passende motivering.
----------	--

Vraag 25	Het domein van webarchivering blijft zich ontwikkelen, met nieuwe uitdagingen zoals het bewaren van single-page applicaties, progressive web apps en content die wordt geleverd via JavaScript-frameworks aan de kant van de klant. Is de aanbestedende dienst van plan om bepalingen op te nemen voor voortdurende technologische ontwikkeling en aanpassing om ervoor te zorgen dat de archiveringsoplossing effectief blijft naarmate webtechnologieën zich verder ontwikkelen?
----------	--

Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8e.
----------	-------------------------------