

Beantwoording Nota van Inlichtingen 2

EA Assessments

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf / vraag	Vraag	antwoord
84	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 2	In uw eerdere antwoord is aangegeven dat “de verschillende ingezette onderdelen inzichtelijk moeten zijn en vooraf variabel moeten kunnen worden ingezet”. 1. Kunt u bevestigen dat dit betekent dat in de rapportage per subtest (numeriek, logisch, verbaal) een aparte score moet worden opgenomen, ook wanneer de test geïntegreerd is? 2. Kunt u bevestigen dat de totaalscore (gecombineerde cognitieve score) naast de subtestscores dient te worden weergegeven?	1.) Ja, uw aanname is juist en is bij deze bevestigd. 2.) Ja, uw aanname is juist en is bij deze bevestigd. Het betreft beide onderdelen.
85	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 2	Wij bieden één geïntegreerde cognitietest waarin verbaal redeneren als module kan worden aan- of uitgezet. Is het akkoord dat, wanneer verbaal is uitgeschakeld voor een deelnemer, de rapportage de scores van numeriek en logisch redeneren (figuurreksen, matrix, cijferreeksen) toont, mét een totaalscore voor de cognitieve test?	Aanbestedende dienst wilt bij de cognitietest te allen tijde inzage in analytisch, verbaal en numeriek. Dit in verband met het belangrijke verbale aspect bij de meeste functies binnen de organisatie. Een totaalscore alleen voldoet hiermee niet.
86	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 2	Wij maken gebruik van één geïntegreerde cognitietest waarin de afzonderlijke subtests (numeriek, logisch, verbaal) adaptief zijn of kunnen zijn. Om de belasting voor de deelnemer te beheersen, willen wij graag weten. Kunt u bevestigen dat RN verwacht dat elke subtest een maximumduur van 20 minuten heeft?	Nee, de maximale duur van 20 minuten geldt voor de gehele cognitieve test. En dus niet per subtest.
87	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 5	U gaf aan dat de verwachte aantallen indicatief zijn opgenomen in het prijzenblad. Deze is inmiddels aangepast met de toevoeging van “live assessments”, waarbij de frequentie op 1 staat vermeld. Kunt u bevestigen of dit aantal eveneens als een indicatieve verwachting moet worden beschouwd voor het aantal live assessments?	Het dient inderdaad als indicatieve verwachting te worden gezien. De jaarlijkse afname is onbekend. De verwachting is dat het live-assessment op locatie in een zeer sporadisch geval af wordt genomen. Daarom wordt er voor gekozen dit onderdeel slechts met een frequentie van 1 uit te vragen.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf / vraag	Vraag	antwoord
88	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 8	In uw beantwoording is aangegeven dat de persoonlijkheidsvragenlijst verplicht COTAN-beoordeeld moet zijn — een eis die echter niet is opgenomen in de oorspronkelijke aanbestedingsleidraad of het Programma van Eisen. Naar onze inschatting kan het invoeren van zo'n eis tijdens de procedure worden aangemerkt als een wezenlijke wijziging van de opdracht, waardoor de voorwaarden voor inschrijvers substantieel wijzigen en het speelveld mogelijk wordt vertekend (zoals bedoeld in artikel 2.163g Aw en jurisprudentie). 1. Gezien het belang van gelijke toegang en transparantie verzoeken wij RN om te heroverwegen om deze verplichte COTAN-eis te laten vervallen. 2. Indien dat niet mogelijk is: Kunt u (inlichtingen) toelichten waarom RN meent dat deze eis niet kwalificeert als een wezenlijke wijziging, ondanks dat inschrijvers niet vooraf hiermee konden rekenen?	1.) Aanbestedende dienst heeft COTAN inderdaad niet in diens stukken benoemd. Het COTAN-vereiste van de persoonlijkheidsvragenlijst van vraag 8 vervalt. 2. Het COTAN-vereiste uit de beantwoording van vraag 8 vervalt
89	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 8	U stelt dat alleen de persoonlijkheidsvragenlijst COTAN-beoordeeld moet zijn, terwijl de cognitieve capaciteitentest in uw eigen stukken wordt aangeduid als een essentieel of zelfs hét kernonderdeel van het selectieproces en een assessment. 1. Waarom heeft RN ervoor gekozen alleen voor persoonlijkheidsinstrumenten te stellen dat deze door de COTAN beoordeeld moet zijn en niet voor cognitieve capaciteitentesten, hoewel deze minstens zo relevant zijn voor selectie en voorspelling? 2. Is RN bereid deze COTAN-verplichting te herzien of te laten vervallen voor de persoonlijkheidsvragenlijst?	Zie het antwoord op vraag 88.
90	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 8	U vermeldt dat de persoonlijkheidsvragenlijst beoordeeld moet zijn door de COTAN. Wij maken gebruik van zowel extern als intern ontwikkelde tests, waarvan sommige (nog) niet formeel in de COTAN-database zijn opgenomen vanwege beperkte capaciteit van COTAN zelf. Gaaf RN akkoord dat wij de documentatie en onderbouwing van deze tests – opgesteld conform de COTAN-richtlijnen – als bewijslast kunnen aanleveren om aan uw kwaliteitsvereiste te voldoen?	Zie het antwoord op vraag 88. Het COTAN-vereiste uit de beantwoording van vraag 8 vervalt. U hoeft geen bewijslast aan te leveren.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf / vraag	Vraag	antwoord
91	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 8	Aangezien COTAN op dit moment geen nieuwe beoordelingen accepteert, kan het voor aanbieders onmogelijk zijn om nieuwe instrumenten formeel COTAN-gecertificeerd te laten zijn. 1. Staat RN toe dat, in plaats van formele COTAN-certificering, inschrijver de documentatie en onderbouwing van deze tests – opgesteld conform de COTAN-richtlijnen – als bewijslast aanlevert zodat RN zelf kan bepalen of zij dit willen laten checken of zelf checken 2. Indien u niet akkoord gaat met 2. Kunt u bevestigen dat onze onafhankelijke toetsing vereist is én afgerond vóór de start van de overeenkomst (dus vóór de eerste uitvoering van assessments)?	Zie het antwoord op vraag 88.
92	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 8	U geeft aan dat u waarde hecht aan wetenschappelijke onderbouwing van de instrumenten. Het verrast ons dat u aangeeft dat de COTAN (of vergelijkbare) certificering alleen van toepassing is op de persoonlijkheidsvragenlijst. Juist bij een cognitieve test is dit van zeer toegevoegde waarde. Kunt u toelichten waarom u deze keuze maakt?	Zie het antwoord op vraag 88.
93	Nota van Inlichtingen 1	vraag 13	Als antwoord op vraag 13 (en ter verduidelijking van vragen 14 en 15) in de vorige vragenronde verwijst u naar een aanpassing van de tekst in de nieuwe versie van de leidraad. Wij zien dit niet terug? zien wij iets over het hoofd?	Alle wijzigingen in het aanbestedingsdocument zijn aangegeven met blauwe tekst. De gewijzigde tekst is zichtbaar op pagina 8 van de aanbestedingsleidraad - versie 1-10. De aanpassing is hierbij zichtbaar op het midden van de pagina. Het betreft hierbij slechts een verduidelijking. Verder geldt dat de Nota's onderdeel zijn van de overeenkomst en hierbij gegeven antwoorden hierop van toepassing zijn, ongeacht of teksten in de stukken zijn aangepast. Er volgt dan ook geen gewijzigde documentatie.
94	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 15	U spreekt hier in uw antwoord over één (1) referentie. We bieden graag aan in een combinatie met een hoofd- en onderaannemer. Is het in dat geval toegestaan om twee referenties in te dienen, waarbij we voor kerncompetentie 1 en 2 één referentie aanbieden en voor kerncompetentie 3 een andere?	U mag een referentie voor meerdere kerncompetenties gebruiken als deze voldoet aan de gestelde voorwaarden. Dit mag zowel als hoofd-aannemer als onderaannemer, mits juist ingevuld in bijlage 8 - referentieformulier.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf / vraag	Vraag	antwoord
95	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 15	Uw antwoord op vraag 15 is ons toch nog niet geheel duidelijk. U geeft aan dat er een minimale kans is op een (online) live assessment. Bij kerncompetente 1 vraagt u om een referentie waarbij er 35 uitgebreide selectieassessments. Hierbij verwijst u naar pagina 8 van de leidraad: capaciteitentest, persoonlijkheidstests, drijfveren test én Rollenspel, diepte-interview, simulatie en reflectiegesprekken. De laatste 4 maken vaak deel uit van een (online) live assessments en betreft niet altijd vragenlijst of testinstrument. Wij begrijpen niet helemaal hoe dit zich verhoudt tot de uitvraag. Kan het zijn dat u een referentie wilt van 35 selectieassessments zoals opgenomen in het prijzenblad, te weten: capaciteitentest, ontwikkelassessments en persoonlijkheidsvragentest (of een combinatie daarvan?).	Er is een minimale kans op een live-assessment op locatie. Er wordt wel gebruik gemaakt van online-live assessments (voorheen uitgebreid assessment). Bij kerncompetentie 1 hoeft u slechts selectieassessments in te dienen die kunnen bestaan uit onderdelen benoemd in pagina 8 van de aanbestedingsleidraad en het prijzenblad. Uw aanname is hiermee juist.
96	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 18 <i>*15</i>	In reactie op het antwoord op vraag 18, stellen wij het volgende: Om kerncompetentie 1 te toetsen wordt er een eis gesteld die zwaar is gegeven de aantallen in de praktijk. De hoofdmoot van de opdracht zijn online assessments. Door deze eis zo te formuleren sluit u meerdere marktpartijen uit die op het gebied van online assessments een goed aanbod kunnen doen en die ook dienstverlening kunnen organiseren voor live assessments. Maar door de grootte (35 op jaar basis bij 1 opdrachtgever, via 1 referentie) worden deze partijen gedwongen samen te werken, of kunnen zij niet inschrijven. Is dat de intentie van de toetsing? Of kunt u de toetsing anders formuleren en meer in lijn brengen met de praktijk (beperkte aantallen).	Aanbestedenden dienst gaat er vanuit dat u vraag 15 ipv 18 bedoelt. Aanbestedende dienst blijft bij het gesteld aantal van 35 selectie-assessments per jaar. Dit omdat de markt hier verder niet op heeft gereageerd en hiermee dus aansluit. Verder geldt dat het aantal jaarlijkse gevraagde assessments groter is dan dit aantal en hiermee proportioneel is.
97	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 16	U spreekt hier over "Uw organisatie heeft aantoonbare ervaring met video-assessments, waarbij er een online rollenspel simulatie wordt afgenomen om te komen tot een oordeel.". Dit kan op meerdere manieren worden geïnterpreteerd. Gaat u akkoord met een virtueel rollenspel simulatie gespeeld door een acteur of een psycholoog?	Dat is akkoord.
98	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 23	Voor assessments met alleen maar onderdelen waar geen assessmentpsycholoog bij betrokken is, is het gebruikelijk dat de opdrachtgever het assessment uitzet vanuit het online portaal en dat de deelnemer zelf op een geschikt moment het assessment maakt. 1, Kunt u bevestigen dat het (in)plannen en uitvoeren van assessments door de leverancier in combinatie met de kandidaat alleen betrekking heeft op assessments waar een assessmentpsycholoog bij betrokken is? 2. Zo ja, hoe verhoudt zich dit tot gunningscriterium 1 - onderdeel 'planning'?	1.) Uw aanname is juist en is bij deze bevestigd. 2.) Dit aspect van de planning ligt bij de opdrachtnemer. Bij gunningscriterium 1 wilt aanbestedende dienst graag inzien in u hoe omgaat met de planning rondom de assessments.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf / vraag	Vraag	antwoord
99	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 27	Jullie vragen de inschrijver om kennis aan te tonen over de eigen professie voor verdieping op benodigde competenties passend bij de Reclassering. Kunnen jullie specificeren wat jullie hiermee bedoelen?	Aanbestedende dienst wilt dat u bij dit onderdeel aantoont hoe u vanuit uw, met name, adviserende rol aansluit op de context van de organisatie van aanbestedende dienst.
100	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 36	U spreekt hier over 4 rapporten. Voor de verduidelijking verwacht u voor het assessment voor Umio een live assessment, een online assessment of beide opties? Dit maakt een verschil voor het voorbeeldrapport dat we bijsluiten.	De invulling van de voorbeeldrapportages is vormvrij. Deze rapportages voldoen als deze de onderdelen bevat zoals beschreven in gunningscriterium 4.
101	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 42	U vraagt om een online assessment met live assessmentonderdelen. Het is inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met uw antwoord. 1. Welke live assessmentonderdelen doelt u op? 2. Hoe en wat verwacht u hiervan terug te zien in de voorbeeldrapportage van het online assessment? 3. Hoe verhoudt zich dit tot het prijzenblad waarin u (naast het live assessment) enkel online assessments uitvraagt.	1.) Dit betreffen de volgende onderdelen: rollenspel, diepteinterview, simulatie en reflectiegesprek. 2.) De invulling is aan u. Zie hiervoor het antwoord op vraag 100. 3.) In het prijzenblad is uitgegaan van de meest afgenomen onderdelen. In het geval de live-onderdelen worden afgenomen kan de daadwerkelijke prijs van dat onderdeel in rekening worden gebracht.
102	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 46	Voor een gezonde bedrijfsvoering achten wij deze voorwaarden niet proportioneel. Zijn jullie bereid dit aan te passen naar: 100% annuleringskosten bij een annulering op de dag zelf en 50% annuleringskosten bij een annulering tussen 1 tot 5 werkdagen voor het assessment.	Aanbestedende dienst gaat deels in op uw voorstel. Aanbestedende dienst wijzigt de annuleringsregeling uit vraag 46 in het volgende: <i>100% annuleringskosten bij een annulering op de dag zelf en 50% annuleringskosten bij een annulering tussen 1 tot 2 werkdagen voor het assessment.</i>
103	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 55	Bij UE24 stelt u de volgende eis: "Bij elk assessment dient een NIP geregistreerde psycholoog betrokken te zijn. De gegevens van de kandidaten worden vertrouwelijk behandeld volgens de daarop van toepassing zijnde criteria van het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) en volgens AVG." Om zaken expliciet te maken gaat u ermee akkoord dat deze eis alleen van toepassing is voor Live-assessments? Voor Online Assessments is dit hoogst ongebruikelijk.	Nee, UE24 heeft betrekking op zowel online-live als live-assessments. Voor capaciteitentesten en persoonlijkheidsvragenlijsten is dit niet nodig.

Nr.	Betreft document	Betreft paragraaf / vraag	Vraag	antwoord
104	Nota van Inlichtingen 1	vraag 65	Bedankt voor het beantwoorden van de vraag. Wij merken op dat deze vraag ten dele is beantwoord en willen graag verduidelijking op het volgende: in de aanbestedingsleidraad (pagina 23, onderdeel 2a) wordt aangegeven dat de test vier aspecten moet meten: verbaal, figuurlijk, numeriek en gevolgtrekking. Is de opdrachtgever zich ervan bewust dat het testen van deze vier aspecten binnen 20 minuten niet haalbaar is? Staat de opdrachtgever toe dat inschrijvers zelf invulling geven aan het aanbod van de capaciteitentest? Dus zonder maximale tijd?	Nee, dit blijft onverandert.
105	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 78	U heeft een extra tabblad toegevoegd voor de Trainingskosten. Dank daarvoor. Wat is voor u de definitie van een "Training Instrumentgebruik" en wat is het verschil met een "Training interpretatie rapportages".	Het betreffen de volgende defintities: Training instrumentgebruik: training met betrekking tot de managementrapportages, portal of systeemgebruik. Training interpretatie rapportages: de training voor voor de correcte interpretatie van rapportages, ter certificering. Aanbestedende dienst verwacht bij deze laatste training wel dat de uitvoering hiervan voornamelijk bij opdrachtnemer ligt.