

Nr.	Onderwerp	Vraag <i>Daar waar nodig generiek gemaakt door de Gemeente</i>	Definitief Antwoord
1	bijlage 11, PPRC onderzoek	Na het lezen van het onderzoek en de daaropvolgende prijsopbouw van PPRC heb ik een aantal vragen. -pagina 4: PPRC gaat uit van 2 uur verlonen per nacht. De nacht nemen zij 8 uur voor. Wetende dat de CAO voorschrijft om 50% als werktijd te zien (social work), kom ik op 4 en niet op 2 uur. Hoe is de onderbouwing van PPRC hierin? -pag 6: de functies die beschreven worden betreffen MBO en WO, concludeer ik hieruit dat een HBO (SKJ) niet nodig is? -pag 7 e.a.: er wordt op meerdere plekken onderbouwd (bijv bij scholing, niet decl uren etc) dat 'uitgegaan wordt van wat aanbieders hebben opgegeven'. Als ik aanbieders spreek geven zijn aan een hoger percentage te hebben opgegeven. Ik wil graag het bewijs (anoniem) zien waarop PPRC zich baseert. -bijlage 1, ort: de berekening die PPRC maakt om van het ORT percentage (31%) naar het gemiddelde tarief te komen (23.9%) klopt mijns inziens niet. Kan PPRC dit toelichten?	1. In de uitgangspunten wordt inderdaad uitgegaan van 4 uren, maar dan wel voor twee groepen. Per groep is dat dus 2 uren. 2. Er is helaas een discrepantie ontstaan tussen de personeelseisen in het programma van eisen en het kostprijsonderzoek. De Gemeente heeft daarom het volgende besloten: a. De personeelseisen in het programma van eisen worden als volgt aangepast: * 95% Mbo niveau 3 en 4 * 5% Hbo (SKJ-geregistreerd) * 0,1 uur inzet WO (orthopedagoog) b. naar aanleiding van de aanpassing van de personeelseisen zoals genoemd onder a. wordt het tarief aangepast naar € 335,60 (prijspeil 2025). 3. De aanleveringen zijn in strikt vertrouwen met PPRC gedeeld. Er worden geen individuele opgaven bekend gemaakt, ook niet anoniem. Dit is eveneens als uitgangspunt opgenomen in het kostprijsformat. PPRC heeft het overzicht over alle aanleveringen en verzekert dat de waarden in de rapportage gebaseerd zijn op de aanleveringen van alle Jeugdhulpaanbieders in dit kostprijsonderzoek. De suggestie dat dit niet zou kloppen wijst Gemeente stellig van de hand. 4. Het ORT-percentage in de cao wordt uitgekeerd over de uren waarop een medewerker is ingezet tijdens die onregelmatige uren. Onafgerond is er dan sprake van 31,34% ORT vóór correctie. Een deel van de werktijd wordt contractueel wel uitbetaald, maar is de medewerker niet inroosterbaar (verlof, verzuim, overige niet-inroosterbare uren). Daarom moet het ORT-percentage niet over de 1878 contracturen worden berekend, maar vindt een correctie plaats voor productiviteit – te weten de 76,3%. Dan is er netto sprake van een ORT van 76,3% x 31,34% = 23,9.
2	Bijlage 3 Referenties logeren	In de inleiding staat dat er 1 referentie moet worden aangeleverd. Bij de invulrichtlijnen staat dat er per referentieopdracht 1 formulier moet worden ingediend. Gaat het dan in totaal om 5 referentieformulieren over de minimaal 5 jeugdigen die in de afgelopen 3 jaar logeeropvang hebben afgenomen? Wat wordt bedoeld met: naam opdrachtgevende instantie? Gaat het om de verwijzer zoals toegang gemeente of gecertificeerde instelling die een bepaling uitgeeft? Wat er wordt gevraagd bij de referentie is niet helemaal duidelijk. Gaat het om een casusbeschrijving? Of om een algemene aanbeveling vanuit de verwijzer?	Jeugdhulpaanbieder dient één (1) positieve referentie aan te leveren van een opdrachtgever. Dit hoeft niet per sé om vijf jeugdigen te gaan. Jeugdhulpaanbieder mag bijvoorbeeld een gemeente als referent vragen waarvoor zij in de afgelopen 3 jaar aan drie jeugdigen logeren heeft geboden. Gemeente past het inschrijfformulier aan: op het inschrijfformulier geeft Jeugdhulpaanbieder aan hoeveel jeugdigen zij in de afgelopen 3 jaar logeren heeft geboden. Uit het inschrijfformulier moet blijken dat de Jeugdhulpaanbieder aan minimaal vijf jeugdigen logeren heeft geboden in de afgelopen 3 jaar conform paragraaf 3.4.3. van het inkoopdocument. Het gewijzigde inschrijfformulier wordt tegelijk met deze nota van inlichtingen op TenderNed gepubliceerd. De opdrachtgevende instantie betreft de opdrachtgever. Dit is een gemeente, een inkoopregio of een zorgkantoor. Andere Jeugdhulpaanbieders (hoofdaannemers of gecertificeerde instellingen) kunnen niet als referent optreden. Uit de referentie moet blijken dat de Jeugdhulpaanbieder heeft voldaan aan de door de opdrachtgever gestelde eisen en dat de Jeugdhulpaanbieder een betrouwbare en/of waardevolle partner is gebleken. Dit kan een algemene beschrijving zijn waaruit dit blijkt of aan de hand van een casusbeschrijving.

3	marktconsultatie logeren 27 maart 2025 overleg	De indicatieperiode voor logeren wordt over het algemeen voor 1 jaar afgegeven. Is het mogelijk dat dit voor langere periode wordt afgegeven? Antwoord: We hebben dit nog niet bepaald en zal worden opgenomen in het inkoopdocument. Waar kan ik de beslissing lezen in het inkoopdocument?	Gemeente heeft besloten dit niet op te nemen in het inkoopdocument. De looptijd van de indicatie wordt bepaald door de Gemeente/verwijzer. Er zijn geen vaste regels gesteld aan de duur van de indicatie, dit varieert en is afhankelijk van de hulpvraag en de inschatting van de Gemeente/verwijzer.
4	Ontbinden overeenkomst bij onvoldoende inzet	Inzake het ontbinden van het contract: indien wij het product binnen één jaar nog niet hebben kunnen inzetten omdat wij dit product nieuw willen contracteren/ ontwikkelen, wordt het contract dan automatisch ontbonden?	In artikel 1.5 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat de Gemeente de overeenkomst kan opzeggen als er in een periode van twaalf maanden geen toewijzing heeft plaatsgevonden voor één of meerdere percelen waarvoor de Jeugdhulpaanbieder is gecontracteerd. Deze bepaling biedt echter ook ruimte voor uitzondering: de Gemeente kan afzien van opzegging als het aanbod van de Jeugdhulpaanbieder aantoonbaar uniek is, een maatschappelijk tekort afdekt of als de Jeugdhulpaanbieder een hoge klanttevredenheid realiseert (gemiddeld 8,5 of hoger). Wanneer Gemeente voornemens is om de overeenkomst op basis van dit artikel op te zeggen zal er eerst afstemming plaatsvinden met de Jeugdhulpaanbieder.
5	Inschrijving	Wij zijn voornemens een logeerhuis te starten binnen één van de deelnemende gemeenten. Kinderen uit de overige samenwerkende gemeenten zijn uiteraard welkom. Kunt u bevestigen dat, ondanks de fysieke locatie in slechts één gemeente, alle deelnemende gemeenten gecontracteerd worden en dat dit geen bezwaar vormt in het kader van het woonplaatsbeginsel?	Jeugdhulpaanbieder kan bij het verzoek tot deelneming aangeven met welke gemeenten Jeugdhulpaanbieder een overeenkomst wenst te sluiten. Gemeente streeft er wel naar om zo thuis nabij mogelijk een plek voor de jeugdige te vinden (paragraaf 2.1 van het inkoopdocument).
6	Beschrijving van de organisatie	U geeft aan een beschrijving van de organisatie te willen (bijlage 5), maar deze bijlage staat aangeduid als 'indien gemeente hier om vraagt'. Hoef ik deze niet mee te sturen met de eerste inschrijving en kan ik wachten op een mogelijk verzoek hiertoe?	De beschrijving van de organisatie hoeft inderdaad niet meegestuurd te worden bij de eerste inschrijving. Als geen van de uitsluitingsgronden van toepassing zijn (paragraaf 4.3.1. van het inkoopdocument) en de Jeugdhulpaanbieder voldoet aan de geschiktheidseisen (G1, G2, G3, G4 en G5 - referentie) dan ontvangt de Jeugdhulpaanbieder een verzoek om de beschrijving van de organisatie in te dienen (zie paragraaf 4.3.2. van het inkoopdocument).
7	Medezeggenschap	In 1.10 van het programma van eisen staat het volgende: 'Voor Jeugdhulpaanbieders die zorg verlenen vanuit Wlz en/of Jeugdwet, met meer dan 10 cliënten, geldt de Wet medezeggenschap cliënten in de zorg (Wmcz) 2018, waarin de medezeggenschap is beschreven'. De Wmcz 2018 zegt: "Een instelling stelt een cliëntenraad in die binnen het kader van de doelstellingen van de instelling in het bijzonder de gemeenschappelijke belangen van de betrokken cliënten behartigt, indien: a.bij de instelling, niet zijnde een instelling als bedoeld in onderdeel b, in de regel meer dan tien natuurlijke personen zorg verlenen; b.bij de instelling waarin cliënten niet gedurende ten minste een etmaal kunnen verblijven en die bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen zorg verleent, in de regel meer dan vijftientig natuurlijke personen zorg verlenen. Bent u bereid uw eis m.b.t. medezeggenschap in lijn te brengen met de Wmcz 2018?	Dank voor uw oplettenheid. De betreffende tekst in 1.10 van het programma van eisen zal als volgt worden aangepast: "Voor Jeugdhulpaanbieders die zorg verlenen vanuit Wlz en/of Jeugdwet, zijnde: a.een instelling waar in de regel meer dan tien natuurlijke personen zorg verlenen; of b.een instelling waarin cliënten niet gedurende ten minste een etmaal kunnen verblijven en die bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen zorg verleent, waar in de regel meer dan vijftientig natuurlijke personen zorg verlenen geldt de Wet medezeggenschap cliënten in de zorg (Wmcz) 2018, waarin de medezeggenschap is beschreven."
8	Klanttevredenheidsonderzoek	Waarom wordt er gevraagd naar een klanttevredenheidsonderzoek door een extern bedrijf?	De eis dat het klanttevredenheidsonderzoek (KTO) wordt uitgevoerd door een externe partij komt te vervallen. Jeugdhulpaanbieder mag het KTO zelf uitvoeren, mits dit representatief is voor de doelgroep en aantoonbaar onderdeel is van de kwaliteitscyclus.

9	Clïëntervaringsonderzoek	"U schrijft bij de laatste bullit: "Jeugdhulpaanbieder is op verzoek van Gemeente verplicht volledige medewerking te verlenen aan het door de Gemeente verplicht uit te clientervaringsonderzoek. " Wat voor onderzoek wordt hier bedoeld?	Hiermee wordt het onderzoek bedoelt uit artikel 2.10 van de Jeugdwet. De Gemeente laat de eis dat Jeugdhulpaanbieders op verzoek van de Gemeente medewerking moeten verlenen vallen. De tweede bullit uit 1.9 van het programma van eisen komt te vervallen.
10	VOG Rechtspersonen	De VOG RP mag niet ouder zijn dan 6 maanden, gezien de kosten verbonden aan deze VOG en de mate waarin deze gebruikelijk ingezet mag worden is 1 jaar logischer, is gemeente bereid deze 6 maanden aan te passen naar 1 jaar?	De Gemeente is akkoord om de geldigheidsduur van de VOG voor rechtspersonen te verlengen naar 1 jaar (12 maanden).
11	VOG Medewerkers	In de tekst staat: Deze originele VOG dient door Aanbieder te zijn opgenomen in het medewerkersdossier. Justis geeft op haar website aan dat het bewaren van VOGs volgens de AVG niet is toegestaan, Zie: https://www.jus...rknemer-bewaren Is het bewaren van de VOGs werkelijk nodig als eis voor deze aanbesteding?	Deze eis in het Programma van Eisen wordt als volgt aangepast. De Gemeente schrapt de volgende zin: "Deze originele VOG dient door Jeugdhulpaanbieder te zijn opgenomen in het medewerkersdossier." In plaats daarvan wordt de volgende zin toegevoegd. "Jeugdhulpaanbieder moet te allen tijde de originele VOG's van de betreffende medewerkers beschikbaar hebben en op eerste verzoek van de Gemeente kunnen overleggen. Wanneer de Jeugdhulpaanbieder hier niet aan voldoet of kan voldoen, is de Gemeente bevoegd de overeenkomst, zo nodig per direct, te beëindigen zonder gehouden te zijn tot vergoeding van schade, uit welke hoofde dan ook". Voor het overige geldt blijft de eis gelden zoals geformuleerd in paragraaf 1.1.3 van het Programma van Eisen.
12	Personeels- en diplomalijsten	In bijlage 1 staat genoemd dat voor het aanleveren van de personeels- en diplomalist(en) voor logeren van de formats in bijlage 4 gebruik gemaakt moet worden. Dit zijn Words formats, is het akkoord om de lijsten in Excel aan te leveren?	Dit is akkoord. Bij deze nota van inlichtingen verstrekt Gemeente ook een Excel-bestand voor het invullen van personeels- en diplomalijsten.