

Gespreksverslag Bijeenkomst Inkoopprocedure Gezinshuizen 24 september 2025



Jeugdhulp Zuid-Drenthe



Gespreksverslag

Dit gespreksverslag behoort bij de presentatie 'Bijeenkomst Gezinshuizen 24 september 2025, Presentatie'. Deze presentatie is gelijktijdig gepubliceerd op TenderNed.

Aanleiding

Deze bijeenkomst is georganiseerd naar aanleiding van twee klachten die zijn ingediend en behandeld volgens de klachtenprocedure zoals beschreven in bijlage 10 bij het inkoopdocument.

De bijeenkomst is gestart met een korte terugblik op het proces tot nu toe en een uiteenzetting van de beleidsuitgangspunten die leidend zijn in deze inkoopprocedure.

Na de marktconsultaties concludeerde Gemeente dat de Jeugdhulpaanbieders zich in grote lijnen konden vinden in de uitgangspunten en koers van deze inkoopprocedure. De input en argumenten aangedragen in de marktconsultaties zijn meegewogen in het opstellen van de definitieve documenten.

Jeugdhulpaanbieders geven tijdens het overleg aan dat de hoofdlijnen inderdaad bekend waren, maar dat de invulling in de definitieve documenten tot vragen leidde. Deze zijn gesteld in de twee nota's van inlichtingen. In de beantwoording van deze vragen heeft Gemeente gepoogd e.e.a. te verduidelijken en aan te geven waar Gemeente samen met de Jeugdhulpaanbieders een ontwikkelopgave zag voor de komende jaren. Gemeente is hierbij uitgegaan van de in Drenthe gebruikelijke wijze van samenwerken, waarbij vanuit vertrouwen de verdere invullingen gedurende de contractperiode zal plaatsvinden.

Doelen van de bijeenkomst

Deze bijeenkomst had de volgende doelen:

- Bespreken van de belangrijkste punten uit de klachtprocedure.
- Toelichten en verhelderen van gemaakte keuzes door de Gemeente.
- Toelichten vervolg van deze inkoopprocedure.

Klachtenprocedure

De klachten zijn beoordeeld door een onafhankelijke klachtenbeoordelaar (sheet 6). Het advies van de klachtenbeoordelaar is zwaarwegend, maar niet bindend. De Gemeente heeft besloten om het advies van de onafhankelijke klachtenbeoordelaar gedeeltelijk over te nemen. Het advies was tweeledig, stoppen met deze inkoopprocedure en terug naar de tekentafel. De Gemeente ziet geen aanleiding om deze inkoopprocedure nu te stoppen, maar is van mening dat door het organiseren van deze bijeenkomst met Jeugdhulpaanbieders mogelijk een oplossing kan worden gevonden voor de geuite klachten.

Standpunt Gemeente klachtpunten

De Jeugdhulpaanbieders herkenden zich in de klachtpunten zoals deze omschreven zijn op sheet 5.

De klachten zagen met name op de volgende onderwerpen:

1. Logeervoorzieningen niet toegestaan op gezinshuislocaties
2. Stapelen met begeleiding
3. 90/10 verhouding en duur van gezinshuis plus-indicatie
4. Maximaliseren aantal jeugdigen gezinshuis plus leidt tot leegstand als gevolg van verhuisproblematiek
5. Tariefsopbouw

Hieronder zal puntsgewijs worden ingegaan op de verschillende onderwerpen:

1. Logeervoorzieningen niet toegestaan op gezinshuislocaties

Gemeente licht haar standpunt toe ten aanzien van het niet toestaan van (geïndiceerde) logeervoorzieningen op gezinshuislocaties. Dit standpunt is ingenomen vanuit het welzijn van de jeugdigen die verblijven in een gezinshuislocatie en de wens om een zo stabiel mogelijke huiselijke omgeving te creëren. Daarnaast vindt Gemeente ook de vitaliteit van de gezinshuisouders belangrijk en zien wij dit als een extra belasting.

Jeugdhulpaanbieders geven aan dat de focus altijd ligt op het hebben van een gezinshuis, maar dat het niet toestaan van logeren op een gezinshuislocatie indruist tegen het ondernemerschap. Het contractueel niet toestaan van logeren op gezinshuislocaties zou niet de oplossing zijn voor de wens van de Gemeente. Inhoudelijke overwegingen zouden hieraan ten grondslag moeten liggen.

Jeugdhulpaanbieders komen met de suggestie om logeren op gezinshuislocaties toe te staan onder bepaalde voorwaarden. Deze voorwaarden worden door Gemeente en Jeugdhulpaanbieders gezamenlijk als volgt verwoord:

- Logeren kan ingezet worden indien het maximaal aantal jeugdigen, zoals beschreven in de landelijke Kwaliteitscriteria Gezinshuizen, niet overschreden wordt. Het maximaal aantal jeugdigen in een gezinshuis betreft zowel de eigen (pleeg)kinderen als jeugdigen met een indicatie, bij elkaar mogen dit niet meer dan 8 jeugdigen zijn.
- Bij de plaatsing van jeugdigen met een logeerindicatie in een gezinshuis is de gedragswetenschapper betrokken.

Gemeente vult aan dat een Jeugdhulpaanbieder wel gecontracteerd dient te zijn voor Logeren Jeugd om dit te mogen bieden.

Bovenstaande wordt aangepast in het inkoopdocument inclusief de bijlagen.

2. Stapelen met begeleiding

Gemeente licht haar standpunt toe ten aanzien van het niet toestaan van stapelen met het product begeleiding. Binnen beide de beide gezinshuisproducten is in de tariefsopbouw rekening gehouden met inzet van begeleiding en gedragswetenschapper. Dit moet leiden tot een stabiel pedagogisch klimaat.

Gemeente gaat ervan uit dat de professionele opvoeder(s) tezamen met ondersteuning van het multidisciplinaire team en eventueel vanuit hoofdaannemer de benodigde begeleiding kan geven.

Jeugdhulpaanbieders geven aan dat de ondersteuning in sommige gevallen niet voldoende is vanuit de kostprijs en/of vanuit de specifieke situatie van een jeugdige. Het uitsluiten van stapeling met begeleiding kan er dan toe leiden dat Jeugdhulpaanbieders jeugdigen met complexe hulpvragen niet meer plaatsen binnen gezinshuizen.

Wanneer extra inzet noodzakelijk is, kan de Jeugdhulpaanbieder (hoofdaannemer) naar de Gemeente om een gezinshuis plus indicatie aan te vragen (zie ook onder punt 3). Met een sterk pedagogisch team als de norm en de mogelijkheid van extra ondersteuning vanuit de Jeugdhulpaanbieder (hoofdaannemer) met een gezinshuis plus-indicatie, blijft de Gemeente bij haar standpunt dat het inzetten van een extra begeleidingsproduct niet past binnen haar beleidsuitgangspunten van normaliseren, dragen en verdragen. Jeugdhulpaanbieders kunnen – indien de specifieke casus hierom vraagt – ook om ondersteuning vragen bij het Reizend Specialistisch Team (RST).

Wel erkent de Gemeente dat bij hoge uitzondering (tijdelijk) extra inzet noodzakelijk kan zijn. Jeugdhulpaanbieder kan hierover in overleg treden met de Gemeente om een beroep te doen op de hardheidsclausule uit de lokale verordening.

Stapeling is wel mogelijk met GGZ-behandeling, dagbesteding buiten de gezinshuislocatie, Vaktherapie, Medisch Orthopedagogisch Centrum (MOC) en Kinderdagcentrum (KDC) geboden door gecontracteerde Jeugdhulpaanbieders. Dit wordt aangepast in het programma van eisen.

3. 90/10 verhouding en duur van gezinshuis plus-indicatie

Gemeente licht de 90/10 verhouding toe. De verhouding 90% gezinshuis en 10% gezinshuis plus is een streven. De uiteindelijke verhouding wordt bepaald door de wettelijke verwijzers.

Jeugdhulpaanbieders geven aan dat in de inkoopdocumenten gesproken wordt over maximaal 10% gezinshuis plus. Gemeente past dit aan.

Bij Jeugdhulpaanbieders leeft nog onduidelijkheid wanneer de situatie vraagt om een gezinshuis plus-indicatie. Gemeente gaat ervan uit dat het product Gezinshuis de norm is. Gezinshuis plus wordt ingezet wanneer er > 6 maanden extra inzet vanuit de Jeugdhulpaanbieder (hoofdaannemer) nodig is. De Gemeente bepaalt of de plus indicatie nodig is en de lengte van de indicatie. Deze is minimaal 6 maanden, maar kan

bijvoorbeeld ook 9 of 12 maanden zijn. Uitgangspunt is wel dat de gezinshuis plus-indicatie tijdelijk is.

De Gemeente erkent dat de voorwaarden waaronder een gezinshuis plus indicatie wordt afgegeven nog niet volledig zijn uitgekristalliseerd. Daarom wordt een ontwikkelopdracht toegevoegd aan het inkoopdocument, zoals ook is beschreven in de tweede nota van inlichtingen. Deze ontwikkelopdracht zal op initiatief van Gemeente (contractmanagement) worden uitgevoerd, waarbij uitdrukkelijk de Jeugdhulpaanbieders en Toegangen worden betrokken.

Jeugdhulpaanbieders zien dat de doelgroep erg is veranderd, de problematiek wordt ervaren als meer complex dan een aantal jaar geleden. Daarnaast maken zij zich zorgen over de effecten van de af- en ombouw van Jeugdhulp Plus. De Gemeente geeft aan dat binnen de raamovereenkomst de mogelijkheid is opgenomen om daarover verder met elkaar in gesprek te gaan.

4. Maximaliseren aantal jeugdigen gezinshuis plus leidt tot leegstand als gevolg van verhuisproblematiek

Naar aanleiding van de ingediende klacht stelt de Gemeente voor om geen onderscheid te maken in het maximaal aantal jeugdigen per gezinshuis voor de producten gezinshuis en gezinshuis plus. Hiermee wordt aangesloten bij de landelijke Kwaliteitscriteria Gezinshuizen. Jeugdhulpaanbieders onderschrijven dit. Dit wordt aangepast in het inkoopdocument en de bijbehorende bijlagen.

5. Tariefsopbouw

De Gemeente blijft staan achter het kostprijsonderzoek zoals deze is uitgevoerd door PPRC en de rapportage die bij de inkoopdocumenten is gevoegd. Tijdens de bijeenkomst zijn hier nog een tweetal vragen over gesteld:

1. Hoe is tot het gemiddelde tarief gekomen qua weging?

In het kostprijsonderzoek wordt – conform de wettelijke plicht – rekening gehouden met de gemiddeld efficiënte Jeugdhulpaanbieder.

In dit kostprijsonderzoek is voornamelijk door grotere (systeem)Jeugdhulpaanbieders en Jeugdhulpaanbieders met een substantieel marktaandeel in Drenthe informatie aangeleverd. Er is geen sprake van onevenredige invloed van kleinere aanbieders. De uitkomsten van het onderzoek zijn daarmee zeker representatief voor de regio en het zorglandschap. Deze input van Jeugdhulpaanbieders is niet op marktaandeel gewogen.

Gemeente merkt hierbij op dat van een eventueel verondersteld rechtlijnig verband tussen omvang, marktaandeel en kostenniveau geen sprake is. Er is geen aanleiding om aangeleverde kostprijsinformatie te wegen op marktaandeel. Hiervoor ontbreekt zowel de juridische als rekenkundige noodzaak.

2. Hoe komt het dat het nieuwe tarief lager is dan het huidige tarief?

De rekentool van de landelijke handleiding is gebruikt: 'handreiking voor vaststelling tarief gezinshuizen'. Hierbij wordt niet uitgegaan van het huidige tarief, waar vervolgens op wordt voortgeborduurd. Het betreft een nieuw kostprijsonderzoek waarbij is uitgegaan van de eisen en voorwaarden zoals beschreven in de productbeschrijvingen en de informatie die Jeugdhulpaanbieders vervolgens hebben aangeleverd aan PPRC.

Vervolg

In sheet 13 is de planning van het vervolg van de inkoopprocedure opgenomen.

Jeugdhulpaanbieders worden **tot 3 oktober 2025 12:00** in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen over (i) de presentatie, (ii) dit gespreksverslag en (iii) de wijzigingen in de inkoopdocumenten zoals die in dit gespreksverslag zijn beschreven. Andere vragen worden niet in behandeling genomen. Gemeente publiceert bij de beantwoording van de vragen ook de gewijzigde inkoopdocumenten.