

Bijlage 10a

Verslag marktconsultatie gezinshuizen 14 januari 2025



Markconsultatie gezinshuizen

Datum	: Dinsdag 14 januari 2025
Locatie	: Drentse Golf en Country Club Zeijerveen
Tijd	: 13.00 uur - 15.00 uur

Inleiding

Er wordt een verslag gemaakt van de bijeenkomst. Het verslag wordt gedeeld met de aanwezige aanbieders en uiteindelijk ook gepubliceerd op TenderNed met de overige aanbestedingsstukken. Er komt hierna ook nog een toetsende markconsultatie waarin de gemeenten gaan aangeven welke (beleids)keuzes gemaakt zijn inclusief de vaststelling van de tarieven. Vandaag een open gesprek over de schriftelijke input die de aanbieders hebben gegeven. Dank voor alle reacties en de tijd die aanbieders daar aan hebben besteed.

Per vraag zal de projectmanager van de gemeenten een algemene conclusie trekken en indien noodzakelijk worden er verdiepende vragen gesteld.

Vraag 1. Differentiatie gezinshuizen - functiemix niet leidend maar de complexiteit van de hulpvraag:

Uit de beantwoording van de vragen kan de conclusie worden getrokken dat de functiemix (inzet HBO of MBO van de gezinsouders) niet leidend moet zijn, maar dat er gekeken moet worden naar de complexiteit van de hulpvraag en de inzet die noodzakelijk is om daar aan te voldoen. Er ontstaat een discussie over hoe deze differentiatie dan omschreven moet worden. Hierbij worden verschillende modellen, overwegingen besproken, onder andere:

- 1) In veel regio's wordt op inhoud onderscheid gemaakt in licht, midden en zwaar met bijbehorende tarief. Per gezinshuis wordt dan gekeken of het licht, midden, zwaar is (dus niet op kind).
- 2) Er is een regio waar begeleiding, behandeling, begeleiding omgangsregeling apart geïndiceerd en gestapeld wordt met een basistarief. Dit vergt veel afstemming tussen jeugdhulpaanbieders en toegang. Ook vergde de implementatie van dit systeem veel inzet van alle partijen. Het functioneert nu wel goed.
- 3) Geen onderscheid maken omdat er altijd complexe problematiek is.
- 4) Verplaatsingen van jeugdigen wil je voorkomen, onderscheid op complexiteit per gezinshuis heeft daarom niet de voorkeur.
- 5) Als een gezinshuisouder het zwaar heeft moet het mogelijk zijn om met extra bouwstenen periodiek extra begeleiding in te zetten ter ontlasting.
- 6) Langdurig periodiek inzetten van extra zorg naast het gezinshuis moet ook mogelijk zijn.
- 7) Inzet van gedragswetenschapper en extra begeleiding is nu onderdeel van de bouwsteen gezinshuis, dit moet niet verandert worden.
- 8) De Jeugdhulpaanbieders die werken met het model van RSJ IJsselland zijn daar tevreden over: basis bouwsteen Gezinshuis en dan bij uitzondering extra inzet van begeleiding en behandeling door middelen van stapelingen. In de aanbesteding zijn bij de tariefstelling per aanbieder wel aparte afspraken gemaakt over het basis bedrag i.r.t. de complexiteit.
- 9) Ambulante begeleiding extra inzetten is bij uitzondering mogelijk als de gezinshuisouder(s) het zelf niet aan kan (denk aan epilepsie, schooluitval), dat is hoe het nu in NMD-samenwerking gedaan wordt en dat bevalt goed.

10) Jeugdhulpaanbieders willen graag langdurige contracten om door te kunnen ontwikkelen.

Vraag 2. Kwaliteit:

Alle aanbieders omarmen het kwaliteitscriteria gezinshuis en erkennen dit als kwaliteitskader. Het Keurmerk Gezinshuizen wordt niet door alle aanbieders gebruikt. Er zijn meerdere kwaliteitssystemen die ook geschikt zijn voor gezinshuizen zoals Improve360, HKZ en ISO. Aanbieders geven aan dat gezien de zwaarte van de te leveren zorg niet alle kwaliteitscertificaten toe te staan.

Als de organisatie wel het Keurmerk gezinshuizen draagt, dan worden er op de locaties (indien er sprake is van gezinshuisouders die in dienst zijn) intern én extern ook steekproeven gedaan op de eisen van het keurmerk (aldus zorgaanbieders). Als de gezinshuizen zelfstandigen zijn, dan moet elk individueel gezinshuis een eigen keurmerk hebben. In de handreiking staan de vormen van gezinshuizen (juridisch) en dat bepaalt of een gezinshuis een eigen kwaliteitscertificaat nodig heeft.

Vraag 3. Overbelasting voorkomen bij gezinshuisouders:

De meeste aanbieders geven aan hier aandacht voor te hebben en maken ook afspraken met gezinshuisouders over de mogelijkheden om overbelasting te voorkomen. De gemeenten zijn voornemens deze verantwoordelijkheid bij hoofdaanbieders neer te leggen en dit op te nemen in het Programma van Eisen. Er ontstaat een discussie of gezinshuizen voor ontlasting van de gezinshuisouders logeren kunnen inzetten betaald door de gemeente. Hierbij zijn de meningen verdeeld waarbij een jeugdhulpaanbieder aangeeft dat het niet zo kan zijn dat logeren ingezet wordt door gezinshuisouders als vorm van respijtzorg, terwijl logeren ingezet wordt voor uithuisplaatsing etc. Dit leidt tot verdringing terwijl er al te weinig logeerplekken zijn. De gemeenten zijn het eens met deze opmerking. Daarnaast is de tariefstelling gebaseerd op 365 dagen ondersteuning bieden.

Verder nog gesproken over sluiting van gezinshuizen i.v.m. vakanties etc. Dit is een ethische discussie wat nog toelaatbaar is. Belangrijk hierbij is dat het wel een gezinshuis moet blijven en dat er een onderscheidend aanbod is tussen gezinshuizen en (kleine) zorginstellingen.

Vraag 4. Groepsgrootte:

Zorgaanbieders vinden 4-6 jeugdige per gezinshuis een goede norm. Hierbij wordt wel aangegeven dat bij plaatsing van broertjes en zusjes hier (tijdelijk) vanaf kan worden geweken. Daarnaast is de complexiteit ook leidend bij het aantal jeugdigen per gezinshuis.

Combinatie van gezinshuizen met andere aanbod (dagbesteding, ambulante begeleiding geven aan cliënten als niet zijnde gezinshuiskind, re-integratiebedrijf, camping)

Veel jeugdhulpaanbieders geven in de schriftelijke marktconsultatie aan dat een combinatie wel mogelijk moet zijn. Gemeenten hadden deze reactie niet verwacht. Jeugdhulpaanbieders geven aan dat combinatie alleen ingezet kan worden als dit aanbod ondersteunend is aan het aanbod van het gezinshuis. Het moet ten gunste van de jeugdigen zijn. Bijvoorbeeld inzet ambulante begeleiding om terugkeer naar gezin mogelijk te maken of logeren van broertjes, zusjes. Het mag nooit een nevenactiviteit zijn. In het kwaliteitskader wordt hier richting aan gegeven.

Vraag 5. Hoofdaannemerschap:

Jeugdhulpaanbieders pleiten voor contracteren van hoofdaannemers waar gezinshuizen bij aan kunnen sluiten. Gemeenten zijn voornemens om alle vormen van gezinshuizen de mogelijkheid te geven om in te schrijven mits zij voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria.

Gemeenten streven er naar om de kwaliteitseisen gelijk te stellen voor vrijgevestigde en hoofdaannemers. Waarbij de vrijgevestigde zich nader moet aangeven hoe zij invulling geven aan bijvoorbeeld inzet van gedragswetenschapper, opschalen in verband met complexiteit etc. Hoofdaannemers worden getoetst op de wijze waarop zij invulling geven aan hun rol als hoofdaannemer.

Zorgaanbieders vragen aan gemeenten om geen bewijsmiddelen aan te leveren die al vanuit het keurmerk/kwaliteitssysteem worden gecontroleerd.

Gemeenten willen graag afspraken met hoofdaannemers over het overstappen van gezinshuizen naar een andere hoofdaannemer, en daarbij ook onder welke voorwaarden deze gezinshuizen worden toe gelaten of worden afgewezen. De aanbieders geven aan dat via het platform gezinshuizen er warme overdracht plaats vindt. Zij adviseren om in het Programma van Eisen op te nemen dat er een meldingsplicht is voor nieuwe gezinshuizen én gezinshuizen waar afscheid van wordt genomen én gezinshuizen die naar andere hoofdaannemers willen. Gemeenten zijn dan altijd op de hoogte welke gezinshuizen onder welke hoofdaannemers vallen.

Gemeenten geven verder nog aan dat voor het Drentse contract zij graag willen dat een gezinshuis onder een hoofdaannemer valt. De aanbieders geven aan dat er wel een risico is omdat de belastingdienst die de gezinshuizen dan ziet als ZZP'er met één opdrachtgever en er sprake kan zijn van loondienst. Gemeenten gaan dit uitzoeken.

Vraag 6. Functiemix:

Dit is niet uitgebreid besproken. Elke aanbieder kijkt hier vanuit zijn eigen vorm naar. Het is aan de Gemeenten om een passende functiemix voor te schrijven die past bij de complexiteit van de jeugdige. Indien noodzakelijk kan er extra begeleiding ingezet worden waarbij het belangrijk is dat de identiteit van gezinshuis behouden blijft.

Planning:

De gemeenten willen in mei publiceren waarbij de verificatiegesprekken in september zijn gepland.

In maart vindt er een door PPRC uitgevoerde kostprijsonderzoek plaats. Voor publicatie vindt er nog een toetsende marktconsultatie plaats waarin naast de inhoudelijke keuzes en de tarieven ook de planning wordt besproken.