

Algemene informatie

Aanbesteding: Personeels- en salarissysteem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 167
Onderwerp: PVE / Functionaliteit HR en Salaris / #145

Vraag:

"Opdrachtgever wenst een tweede werkgever afzonderlijk binnen de omgeving te kunnen administreren. Dit is nu nog niet het geval. In zo'n geval zal dit altijd 2 afzonderlijke administraties betekenen en heeft niemand werkgever-overstijgende rechten in in administratie."

Vervolgvrage:

"Inschrijver begrijpt uit uw antwoord dat de Aanbestedende dienst wenst dat werkgevers als afzonderlijke administraties worden ingericht en dat reguliere eindgebruikers geen toegang hebben tot gegevens van andere werkgevers.

In de aangeboden oplossing worden werkgevers eveneens als gescheiden administraties ingericht. Reguliere gebruikers, zoals medewerkers en managers, hebben uitsluitend toegang tot hun eigen werkgever. Voor bepaalde centrale systeemrollen, zoals functioneel beheer en salarisadministratie, is organisatie-overstijgend inzicht echter noodzakelijk om de omgeving technisch en functioneel te kunnen beheren en om salarisverwerking uit te voeren.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat organisatie-overstijgende autorisaties voor deze specifieke beheerrollen zijn toegestaan, mits reguliere eindgebruikers strikt gescheiden blijven per werkgever?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op: 23 feb 2026

Ref.nr. 168
Onderwerp: PVE / Functionaliteit algemeen / #14

Vraag:

"Aanbestedende dienst wil niet dat leverancier(s) namens de gemeente Dijk en Waard e-mails versturen. Er dient een mailkoppeling te worden gerealiseerd middels een OAuth2.0 koppeling met onze Exchange Online omgeving. Archivering van e-mails vindt plaats op de omgeving van de gemeente Dijk en Waard."

Vervolg vraag:

"Inschrijver begrijpt dat de Aanbestedende dienst verlangt dat de applicatie gebruikmaakt van de Exchange Online omgeving van de Opdrachtgever voor inkomende en uitgaande e-mail.

Inschrijver licht toe dat de aangeboden SaaS-oplossing geen inhoudelijke e-mails namens de Opdrachtgever verstuurt. Eventuele notificatieberichten bevatten uitsluitend een generieke melding met een link naar de beveiligde applicatieomgeving. Inhoudelijke gegevens worden niet via e-mail verzonden, maar blijven volledig binnen de applicatie en zijn alleen toegankelijk na authenticatie en autorisatie.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat in deze situatie geen Exchange Online koppeling vereist is, aangezien er geen inhoudelijke e-mailcommunicatie namens de Opdrachtgever plaatsvindt?

Antwoord:

Akkoord, mits dit alleen gaat om notificaties en geen inhoudelijke informatie bevat namens de opdrachtgever.

Als dit in de toekomst verandert, er inhoudelijke informatie wordt toegevoegd, dan is de koppeling vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2023 - art 34.2

Vraag:

Leverancier heeft haar eigen, bij de uitgevraagde SaaS (zijnde multi tenant dienstverlening, die door alle klanten van de leverancier op eenzelfde wijze wordt afgenomen en daardoor laag in kosten kan worden gehouden) passende SLA. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar eigen standaard SLA te handhaven, aangezien er geen sprake is van maatwerk (niet op leveringsniveau en niet op service niveau) in plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels. Is dit akkoord? De SLA kan worden meegezonden met de inschrijving.

Antwoord:

Akkoord, mits aan minimale eisen voor SLA opgenomen eisen in het PvE onverminderd 'Ja' op beantwoord wordt. Inschrijver kan extra punten verdienen met de inhoudelijke beoordeling van de

SLA onder het gunningscriterium 'SLA, dienstverlening en partnerschap'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

170

Onderwerp:

NVI vraag 59

Vraag:

Is aanbestedende Dienst het met Inschrijver eens dat dit dan niet ziet op onverwacht noodzakelijk onderhoud?

Antwoord:

Akkoord. De beantwoording van vraag 59 in de eerste Nota van Inlichtingen ziet uitsluitend op de verplichting voor Leverancier om updates en upgrades tijdig vooraf aan te kondigen wanneer deze impact kunnen hebben op de ICT#Prestatie. Deze verplichting volgt uit artikel 34.4 GIBIT 2023 (Dienstverlening op Afstand), waarin staat dat dergelijke activiteiten vooraf moeten worden gemeld om Opdrachtgever in staat te stellen hiermee rekening te houden. Deze bepaling heeft geen betrekking op onverwacht noodzakelijk onderhoud, zoals speedpatches, beveiligingsincidenten of storing-gerelateerd herstel. Dergelijk onverwacht correctief onderhoud kan per definitie niet vooraf worden aangekondigd. De verplichting uit art. 34.4 ziet daarom uitsluitend op onderhoud dat wél planbaar is of waarvan redelijkerwijs kan worden voorzien dat het impact heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

171

Onderwerp:

NVI vraag 63

Vraag:

Aanbestedende Dienst laat na haar antwoord te motiveren terwijl dit juist wezenlijk van belang is

voor een inschrijver om haar belangen te waarborgen. Het is in de markt zeer gebruikelijk om alleen door onafhankelijke derden een audit te laten plaatsvinden op basis van een vooraf afgestemd audit plan. Kan Aanbestedende Dienst haar positie heroverwegen?

Antwoord:

Deels akkoord, mits:

- de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor;
- de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan;

GIBIT 2023 Artikel 25.3 borgt al dat we hier zorgvuldig mee om gaan. GIBIT 2023 Artikelen 25.6 en 25.8 zijn helder over hoe om te gaan met kosten. Overeenkomst wordt na gunning niet meer gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

172

Onderwerp:

NVI vraag 64

Vraag:

Aanbestedende Dienst laat na haar antwoord te motiveren terwijl dit juist wezenlijk van belang is voor een inschrijver om de risico's proportioneel te verdelen. Is Aanbestedende Dienst bereid om in ieder geval overeen te komen dat prestaties uit het verleden die een waarde vertegenwoordigen niet ongedaan hoeven worden gemaakt?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de bestaande systematiek uit de GIBIT 2023 aan te passen. Artikel 24 (opschorting, opzegging en ontbinding) en artikel 16 (aansprakelijkheid) bevatten een volledig en zorgvuldig uitgewerkt regime voor situaties waarin prestaties moeten worden teruggedraaid, schade moet worden vergoed of reeds geleverde prestaties worden betrokken in de afwikkeling van een ontbinding. Deze bepalingen zijn dwingend onderdeel van de overeenkomst en beogen een evenwichtige en proportionele verdeling van risico's, passend bij gemeentelijke opdrachtverlening.

De GIBIT-systematiek bepaalt reeds dat ontbinding uitsluitend betrekking heeft op de toekomst, tenzij de aard van de tekortkoming of de redelijkheid anders vergt. Daarmee is verdisconteerd dat niet iedere reeds geleverde prestatie automatisch ongedaan hoeft te worden gemaakt, en dat proportionele afwikkeling plaatsvindt op basis van de concrete omstandigheden. Een generieke vooraf afgesproken uitzondering — dat “prestaties uit het verleden die een waarde vertegenwoordigen nooit ongedaan hoeven te worden gemaakt” — zou deze systematiek doorkruisen, is onvoldoende nauwkeurig af te bakenen en kan leiden tot ongewenste beperkingen van de rechten van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

173

Onderwerp:

NVI vraag 67

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst het wel eens met Inschrijver dat als een situatie die overmacht bij Inschrijver zou hebben opgeleverd zich voordoet bij haar toeleverancier dat dit naar Aanbestedende Dienst toe ook als overmacht wordt gezien. Daarmee is er in beperkte mate wel overmacht van onderaannemers maar sluit deze back to back aan op de afspraken in de GIBIT.

Antwoord:

Deels akkoord. Overmacht bij een toeleverancier wordt niet automatisch gezien als overmacht richting Aanbestedende Dienst. Op basis van artikel 19 GIBIT 2023 kan dit echter wél als overmacht gelden wanneer de betreffende situatie, objectief gezien, ook voor de Leverancier zelf een overmachtssituatie zou opleveren en niet valt onder de expliciet uitgesloten categorieën uit art. 19.2 (zoals verlate aanlevering of ongeschiktheid van goederen). In uitzonderlijke omstandigheden buiten de invloed van zowel Leverancier als diens toeleverancier kan dus sprake zijn van overmacht, mits dit binnen de kaders van artikel 19 past.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

174

Onderwerp:

NVi vraag 70

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst er wel mee akkoord dat voor een inbreuk op een garantie eerst een ingebrekestelling dient te worden verstuurd alvorens Inschrijver in verzuim is?

Antwoord:

Akkoord. Op grond van artikel 24.9 GIBIT 2023 raakt een partij pas in verzuim nadat zij schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke hersteltermijn heeft gekregen, tenzij zich een situatie

voordoet waarin verzuim zonder ingebrekestelling intreedt. Dit geldt ook voor inbreuken op garanties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.
175

Onderwerp:

NVI vraag 71

Vraag:

De zienswijze van Aanbestedende Dienst staat haaks op de wijze waarop een Saas Dienst wordt gebruikt. Bij een Saas dienst wordt de vergoeding afhankelijk van het gebruik. De voorspelbaarheid en controlbeerbaarheid heeft de Aanbestedende Dienst zelf in de hand door de wijze waarop zij de applicatie gebruikt. Is Aanbestedende Dienst bereid om haar standpunt te heroverwegen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.
176

Onderwerp:

NVI vraag 73

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst het eens met Inschrijver dat dit artikel wel in het licht van de generieke dienstverlening op afstand moet worden gelezen, hetgeen betekent dat Aanbestedende Dienst geen invloed heeft op updates en upgrades?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.
177**Onderwerp:**

NVI vraag 75

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst dan akkoord dat in het geval de daadwerkelijke schade de boete overschrijdt dat zij in dat geval uitsluitend het meerdere zal verhalen op Inschrijver zodat de boete wel proportioneel blijft aan de daadwerkelijke schade en verzekeraar.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende Dienst begrijpt het belang van een proportionele en verzekerbare risicoverdeling. De GIBIT 2023 bevat hiervoor echter al een uitgebalanceerde systematiek via de aansprakelijkheidsbeperkingen in artikel 16, waarin duidelijke plafonds zijn opgenomen voor schade per gebeurtenis en per jaar. Een aanvullende afspraak om bij overschrijding van een boete uitsluitend "het meerdere" te verhalen zou deze systematiek wijzigen en wordt daarom niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.
178**Onderwerp:**

NVI vraag 79

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst dan bevestigen dat aanvullende werkzaamheden wel tegen de reguliere tarieven zullen worden verricht?

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende Dienst bevestigt dat aanvullende werkzaamheden — voor zover deze binnen de kaders van de overeenkomst als meerwerk worden aangemerkt — conform artikel 11.4

GIBIT 2023 tegen de in de overeenkomst opgenomen tarieven, of bij gebreke daarvan tegen de reguliere tarieven van Leverancier, kunnen worden verrekend. Hiervoor geldt wel dat meerwerk altijd vooraf door Aanbestedende Dienst moet worden goedgekeurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

179

Onderwerp:

NVI vraag 87

Vraag:

Inschrijver heeft kennisgenomen van het antwoord dat de Aanbestedende Dienst de absolute plafonds van € 1M/€ 2M handhaaft. Echter, het niet uitsluiten van indirecte schade (gevolgschade) is in strijd met de Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.9 D) en de marktpraktijk voor SaaS-dienstverlening. Gezien de multi-tenant aard van de dienst is indirecte schade bij derden niet te overzien en derhalve onverzekerbaar.

Vraag: Is de Aanbestedende Dienst, bij handhaving van de absolute bedragen, bereid om indirecte schade expliciet uit te sluiten van vergoeding?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende Dienst begrijpt de zorgen van Inschrijver over de verzekerbaarheid van bepaalde schadevormen binnen een multi-tenant SaaS-dienst. De GIBIT 2023 bevat echter een bewust gekozen en volledig systeem van aansprakelijkheid, waaronder de plafonds uit artikel 16 GIBIT 2023 (maximaal € 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal twee maal de jaarvergoeding per jaar). Deze bepalingen zijn van toepassing ongeacht de aard van de schade. Daarnaast is van belang dat het Burgerlijk Wetboek geen onderscheid kent tussen "directe" en "indirecte" schade. Dat betekent dat een contractuele uitsluiting van "indirecte schade" juridisch niet scherp af te bakenen is en daardoor tot interpretatieverschillen en onzekerheid kan leiden. Juist om die reden hanteert de GIBIT een heldere en uniforme beperking via aansprakelijkheidsplafonds, en niet via uitsluitingen van specifieke schadecategorieën. Daarmee biedt de GIBIT-systematiek al een proportionele en verzekerbare risico-afbakening. Een aanvullende uitsluiting van zogenoemde "indirecte schade" zou dit systeem doorbreken en past niet binnen de uniforme toepassing van de GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op: 23 feb 2026

Ref.nr.
180

Onderwerp:
NVI vraag 91

Vraag:

De Aanbestedende Dienst stelt dat een maximumduur niet past bij het continuïteitsdoel en dat betaling via de reguliere weg verloopt. Echter, het volledig uitsluiten van het opschortingsrecht bij niet-betaling gedurende een potentieel jarenlange exit is disproportioneel.

1. Is de Aanbestedende Dienst bereid te bevestigen dat, indien zij de transitie niet binnen 12 maanden na het einde van de overeenkomst heeft afgerond, dit wordt aangemerkt als "niet redelijk" in de zin van dit artikel tenzij partijen op dat moment schriftelijk anders overeenkomen?

2. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de uitsluiting van het opschortingsrecht uitsluitend geldt zolang zij haar (onbetwiste) betalingsverplichtingen voor de exit-periode nakomt?

Antwoord:

1. Akkoord, een transitie meer dan 12 maanden is niet reeel en kan alleen als partijen dat vooraf schriftelijk overeenkomen.

2. Niet akkoord en niet nodig. in eis Beheer en gebruik 25 staat dat er geen sprake kan zijn van betaling voor de exit-werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op: 23 feb 2026

Ref.nr.
181

Onderwerp:
NVI vraag 92

Vraag:

In de Nvl 1 bevestigt de Aanbestedende Dienst dat de verplichtingen uit artikel 11.4 beperkt zijn tot de eigen invloedssfeer van de Leverancier en dat sub f geen openbaarmaking van bedrijfsgeheimen omvat.

Gezien het feit dat de huidige tekst van artikel 11.4 deze beperkingen niet bevat, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst (ter voorkoming van latere interpretatiegeschillen) om één van de volgende twee opties:

1. De nuanceringsen uit de Nvl 1 alsnog expliciet in artikel 11.4 op te nemen; of

2. Te bevestigen dat de antwoorden uit de Nvl op dit punt een hogere rangorde hebben dan de

letterlijke tekst van de overeenkomst (conform GIBIT art. 4.3).

Kan de Aanbestedende Dienst daarnaast specifiek bevestigen dat "tijdschema's" (sub a) en "personele inzet" (sub c) in het initiële plan gebaseerd mogen worden op standaard aannames, aangezien de werkelijke doorlooptijd afhankelijk is van de technische capaciteiten van de 'Ontvangende Partij'?

Antwoord:

Akkoord met 1. De overeenkomst wordt als volgt aangepast:

Artikel 11.4 Exit plan

1. Leverancier stelt binnen drie (3) maanden na aanvang van de Overeenkomst een exit plan op en onderhoudt dit gedurende de looptijd. Dit exit plan beschrijft uitsluitend die werkzaamheden en verplichtingen die binnen de redelijke invloedssfeer van Leverancier vallen in het kader van een orderly exit van de Diensten.
2. Het exit plan is realistisch en uitvoerbaar binnen een SaaS context en bevat ten minste de volgende onderdelen, voor zover deze betrekking hebben op het deel van de exit waarvoor Leverancier zelf verantwoordelijk is:
 - a. een beschrijving van de door Leverancier uit te voeren Transitiewerkzaamheden, waaronder in ieder geval de tijdige en correcte uitlevering van de gegevens van Opdrachtgever. Het initiële tijdschema mag gebaseerd worden op redelijke standaard aannames. De definitieve planning en afhankelijkheden worden vastgesteld in overleg met de Ontvangende Partij op het moment van de daadwerkelijke exit;
 - b. een overzicht op hoofdlijnen van de mijlpalen voor de door Leverancier uit te voeren onderdelen van de transitie, met de kanttekening dat deze planning bij de daadwerkelijke exit nader wordt uitgewerkt in samenspraak met de Ontvangende Partij;
 - c. een redelijke inschatting van de verwachte inzet van personeel van Leverancier (en eventuele derden), voor zover deze inzet betrekking heeft op activiteiten die Leverancier in het kader van haar eigen exit verplichtingen uitvoert. Dit betreft een indicatieve inspanningsinschatting;
 - d. een omschrijving op hoofdlijnen van de aanpak, besturingsprocessen en controleprocessen voor de werkzaamheden van Leverancier tijdens de exit, met inbegrip van de rollen en verantwoordelijkheden van Leverancier. Rollen en verantwoordelijkheden van de Ontvangende Partij vallen uitdrukkelijk buiten de reikwijdte;
 - e. afspraken over overlegstructuren voor zover deze zien op de samenwerking tussen Opdrachtgever en Leverancier;
 - f. de documentatie van operationele, ondersteunende en beveiligingsprocessen uitsluitend voor zover noodzakelijk voor het gebruik, exporteren en migreren van de gegevens van Opdrachtgever. Leverancier is niet verplicht bedrijfsgeheimen of vertrouwelijke interne processen openbaar te maken die geen direct verband houden met de data uitlevering;
 - g. een beschrijving van het formaat waarin de gegevens aan de Ontvangende Partij worden geleverd, waarbij Leverancier een gangbaar, gestructureerd en voor Opdrachtgever gemakkelijk toegankelijk formaat hanteert;
 - h. acceptatiecriteria die zien op de door Leverancier te leveren onderdelen van de exit, waaronder de correcte en complete data uitlevering. Acceptatiecriteria van de totale transitie worden bij de daadwerkelijke exit gezamenlijk vastgesteld met de Ontvangende Partij;
 - i. overige informatie die redelijkerwijs noodzakelijk is voor de werkzaamheden die Leverancier tijdens de exit uitvoert.
3. Partijen stellen bij de daadwerkelijke exit, in overleg met de Ontvangende Partij, een specifiek transitieplan op waarin de onderlinge afhankelijkheden, definitieve tijdschema's en rollen worden vastgelegd.
4. Alle verplichtingen van Leverancier in het kader van de exit blijven beperkt tot de redelijke invloedssfeer van Leverancier en worden uitgevoerd als inspanningsverplichting, tenzij in dit artikel uitdrukkelijk anders is bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

182

Onderwerp:

NVI vraag 93

Vraag:

In de NVl 1 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat een vroegtijdig exit-plan essentieel is voor de continuïteit. Inschrijver wijst erop dat een inhoudelijk dekkend plan pas mogelijk is nadat de datastructuur en koppelingen in de inrichtingsfase zijn vastgesteld.

Is de Aanbestedende Dienst, om aan beide belangen tegemoet te komen, bereid artikel zodanig aan te passen dat binnen drie (3) weken na ondertekening een raamwerk/procesbeschrijving van de exit-procedure wordt aangeleverd (fase 1), en dat dit document uiterlijk drie (3) maanden na Go-Live wordt geactualiseerd tot een definitief, gedetailleerd exit-plan (fase 2)?

En kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de 'goedkeuring' zal worden getoetst op basis van redelijkheid en objectieve criteria?

Antwoord:

Niet akkoord. Drie weken is voor een eerste versie. Daarna wordt in 11.03 van de overeenkomst het proces geschetst en worden geen termijnen benoemd. Dus we hoeven dit niet nader te specificeren en aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

183

Onderwerp:

NVi vraag 94

Vraag:

Inschrijver begrijpt de wens van de Aanbestedende Dienst voor een "ordelijke overdracht in brede zin". Echter, bij SaaS is de feitelijke continuïteit na de migratie afhankelijk van de 'Ontvangende Partij'. De Leverancier kan de beschikbaarheid van de diensten bij de nieuwe partij niet garanderen.

Is de Aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat de verplichting in art. 11.2 sub (i) wordt gelezen als een inspanningsverplichting waarbij de Leverancier de Ontvangende Partij in staat stelt de continuïteit te waarborgen (via tijdige data-uitlevering en documentatie), in plaats van een resultaatsverplichting op de feitelijke beschikbaarheid van de diensten bij die derde?

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende Dienst bevestigt dat de verplichting rondom een “ordelijke overdracht” tijdens de exitfase — zoals omschreven in artikel 26 GIBIT 2023 — moet worden gelezen als een inspanningsverplichting voor Leverancier. Leverancier moet daarbij alle gegevens, documentatie en noodzakelijke ondersteuning tijdig en volledig beschikbaar stellen om de Ontvangende Partij in staat te stellen de continuïteit van de dienstverlening voort te zetten. Het betreft géén resultaatsverplichting ten aanzien van de feitelijke beschikbaarheid of werking van de diensten bij de nieuwe leverancier, omdat dit buiten de invloedssfeer van de oorspronkelijke Leverancier valt. Die interpretatie is volledig in lijn met de aard van SaaS#dienstverlening én met de bedoeling van artikel 26 GIBIT 2023, waarin de focus ligt op volledige medewerking en overdraagbaarheid, niet op verantwoordelijkheid voor de prestaties van derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.
184

Onderwerp:

NVI vraag 95

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke updates onder de acceptatieplicht vallen? Bent u bereid te bevestigen dat de acceptatieprocedure van art. 8.3 uitsluitend geldt voor updates die significante wijzigingen in de overeengekomen functionaliteit aanbrengen, en niet voor reguliere (security) patches en minor releases?

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst past de overeenkomst aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op: 23 feb 2026

Ref.nr.
185

Onderwerp:
NVI vraag 96

Vraag:

Kunt u concretiseren wat u minimaal verwacht onder een "gedetailleerde beschrijving" van datamodellen? Kunt u bevestigen dat deze verplichting niet strekt tot het openbaren van de broncode of bedrijfseigen algoritmes, maar beperkt blijft tot de logische datastructuur benodigd voor data-extractie?

Antwoord:

Akkoord. logische datastructuur is vereist, broncodes en bedrijfseigen-algoritmes vallen hier buiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op: 23 feb 2026

Ref.nr.
186

Onderwerp:
NVI vraag 97

Vraag:

In de NVI 1 geeft de AD aan dat de verplichting "zonder verlies van kwaliteit" gehandhaafd blijft. Inschrijver wijst erop dat de uiteindelijke kwaliteit van de dienstverlening bij een nieuwe partij buiten de macht van Inschrijver ligt (bijv. door andere architectuur).

Is AD bereid de bepaling te wijzigen in: "Leverancier zal de overdracht zodanig faciliteren dat de nieuwe partij in staat wordt gesteld de dienstverlening zonder kwaliteitsverlies voort te zetten, mits deze partij over de juiste technische infrastructuur beschikt"?

En kan AD bevestigen dat, indien geen automatische nacalculatie geldt, de exit-werkzaamheden als 'meerwerk' worden beschouwd als deze de reguliere ondersteuning te boven gaan?

Antwoord:

Betreft eisen in Overeenkomst.

1. deels akkoord. tekst akkoord, met uitzondering van de bijzin 'mits.....' er kunnen meerdere randvoorwaarden zijn waar ook Inschrijver aan moet voldoen.
2. Niet akkoord. Geen meerkosten. Exit is ook onderdeel van de overeenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

187

Onderwerp:

NVI vraag 100

Vraag:

Indien wijzigingen op de overeenkomsten die zijn toegezegd in de Nvl rechtstreekse werking hebben op de overeenkomsten dient de Nvl in rang voor te gaan op deze overeenkomsten. Indien dat niet het geval is dan prevaleert de overeenkomst (zonder aanpassingen) boven de toegezegde aanpassing en is daardoor de toegezegde aanpassing zonder waarde. dat staat haaks op uw bevestiging dat de in de Nvl toegezegde wijzigingen zullen gelden. Inschrijver verzoekt daarom om (i) de rangorde zodanig aan te passen dat de NVi als hoogste in de rangorde geldt of (ii) alsnog de wijzigingen uit de Nvl in de overeenkomsten door te voeren zodat die aansluiten op de Nvl en er geen conflict meer is. Indien u hiermee niet akkoord gaat dan kan de inschrijver juridisch gezien geen rechten ontleen aan de uitkomst van de Nvl en dat is in strijd met het aanbestedingsrecht.

Antwoord:

Deels Akkoord. De wijzigingen in de Nota's van Inlichtingen ten opzichte van de concept overeenkomst en verwerkersovereenkomst worden verwerkt in de definitieve overeenkomsten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

188

Onderwerp:

NVI vraag 102

Vraag:

Inschrijfleidraad 3.5 vereist dat concernmaatschappijen die apart inschrijven kunnen aantonen dat zij onafhankelijk hebben ingeschreven, anders volgt uitsluiting. Nvl 1: onafhankelijkheid moet bij inschrijving aannemelijk worden gemaakt; zelfstandigheidsverklaring + KvK kan onderdeel zijn maar mogelijk onvoldoende; aanbestedende dienst kan altijd nadere stukken opvragen. Kunt u een limitatieve of minimaal indicatieve lijst geven van bewijsstukken die u in elk geval toereikend acht om onafhankelijkheid aannemelijk te maken bij inschrijving (bijv. Chinese walls, separate teams, separate bid governance, IT-toegangslogs), zodat uitsluitingsrisico vooraf beheersbaar is?

Antwoord:

De onafhankelijkheid van de inschrijving dient bij inschrijving aannemelijk te worden gemaakt. De Aanbestedende Dienst kan daarnaast gedurende de procedure te allen tijde aanvullende informatie opvragen ter verificatie.

Omdat de interne organisatie en governance per concern verschillen, wordt geen limitatieve lijst van bewijsstukken verstrekt. Wel kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke documentatie in beginsel als voldoende indicatief wordt beschouwd om onafhankelijkheid aannemelijk te maken. Dit betreft onder meer:

een ondertekende onafhankelijkheids- of zelfstandigheidsverklaring;
een organogram of beschrijving waaruit blijkt dat de inschrijving zelfstandig tot stand is gekomen;
een overzicht van medewerkers die aan de inschrijving hebben gewerkt en bewijs van gescheiden bidteams ("Chinese walls");
toeganglogs of een autorisatiematrix waaruit blijkt dat uitsluitend de betreffende entiteit toegang had tot de inschrijvingsdocumentatie;
een uittreksel KvK waaruit de zelfstandige bevoegdheid blijkt.

De beoordeling vindt plaats op basis van het geheel van de aangeleverde stukken. Hoe meer concrete en verifieerbare informatie wordt overgelegd, hoe sterker de onafhankelijkheid van de inschrijving wordt onderbouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026

Ref.nr.

189

Onderwerp:

NVI vraag 52

Vraag:

In het PvE wordt o.a. ISO 27001 (incl. jaarlijkse aantoning), ISO 9001 en een type II-verklaring gevraagd, plus archiefisen NEN-ISO-16175-1:2020. In Nvl 1 verwijst u voor gelijkwaardigheid uitsluitend naar het lezen van "of daarmee gelijkwaardig" bij merknamen/fabricaatnamen. Kunt u expliciet bevestigen dat gelijkwaardige certificeringen/assurance-rapporten (zoals ISAE 3402 type II i.p.v. de gevraagde assurance-verklaring, en/of alternatieven voor ISO 9001/27001) als gelijkwaardig worden geaccepteerd, mits aantoonbaar dezelfde beheersdoelen/controls worden afgedekt?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Personeels- en salarissysteem

Beantwoord op:

23 feb 2026