

Nota van Inlichtingen 2

“Afhalen en verwerken bedrijfsafval”

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen 2 maakt deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Daarmee maakt deze Nota van Inlichtingen ook deel uit van het overeen te komen contract.

Deze Nota van Inlichtingen 2 is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen. De gemeente Noordoostpolder heeft de geanonimiseerde vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen 2 is op 20 oktober 2025 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27.	Inschrijvingsleidraad, pag. 7, art. 2.2	Kunt u de inhoudsmaat van de perscontainer bij het Dr. Jansencentrum vermelden?	Dit betreft een 20m3 container inclusief kantelaar.
64.	Inschrijvingsleidraad, 2.2 Opdrachtschrijving, pag 7&8	U geeft hier alle voorkomende afvalstromen weer. Wij zamelen geen bedrijfsmatig GFT in. Dit valt bij ons onder SWILL of groenafval. Geeft het problemen als er (bijvoorbeeld) bij begraafplaatsen geen GFT rolcontainer geplaatst wordt?	Wij gaan niet akkoord met het niet plaatsten van een rolcontainer. We staan wel open voor een alternatieve container. Uw voorstel hierin ontvangen wij graag na definitieve gunning. De alternatieve container kan pas geplaatst worden na akkoord van ons.
65.	Inschrijvingsleidraad, 2.2 Opdrachtschrijving, pag 7&8	In het verlengde van de vraag hierboven; is er een mogelijkheid tot het apart verzamelen van groenafval bij begraafplaatsen in een daarvoor bestemd "vak" zodat wij dit op kunnen knippen?	Op dit moment is dit er niet. Wij staan ervoor open om hier in de toekomst gezamenlijk naar te kijken.
66.	Vervolg vraag 56	Kunt u het gegeven antwoord op de vraag heroverwegen? Op het moment van inschrijving heeft de opdrachtnemer geen inzicht in toekomstige overheidsmaatregelen, noch in de impact of omvang daarvan. Bovendien heeft de opdrachtnemer geen invloed op dergelijke wijzigingen, terwijl deze wel directe gevolgen kunnen hebben voor de gehanteerde tarieven. De opdrachtnemer kan deze kosten onderbouwen en zal, indien van toepassing, vooraf schriftelijk toestemming vragen aan de opdrachtgever om deze kosten door te mogen belasten.	Wij gaan hiermee akkoord. Het volgende artikel wordt toegevoegd aan de Overeenkomst: Prijswijzigingen ingegeven van overheidswegen kunnen door Opdrachtnemer worden doorberekend aan Opdrachtgever. Hiervan is enkel sprake indien deze wijzigingen betrekking hebben op belastingen en heffingen direct gerelateerd aan inzameling, stort en verwerking van afval. Opdrachtnemer zal Opdrachtgever hierover onderbouwd op de hoogte stellen. Opdrachtgever is gerechtigd de voorgenomen doorberekening te weigeren indien niet aan voorgaande is voldaan. Prijswijzigingen worden nimmer met terugwerkende kracht doorberekend.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67.	Vervolg vraag 58	U geeft aan niet akkoord te gaan met het voorstel van gegadigde om het eigendom en risico van het afval over te laten gaan op de opdrachtnemer bij acceptatie, namelijk op de eerste loslocatie. Tevens stelt u dat u geen invloed heeft op het afval dat in de afvalwagen terechtkomt. In de praktijk betreft uw opdracht echter veelal gesloten inzamelsystemen, zoals perscontainers, gesloten rolcontainers (bijvoorbeeld voor vertrouwelijk papier), en containers op openbare locaties (zoals begraafplaatsen), waarop geen directe controle mogelijk is. Hierdoor heeft de opdrachtnemer geen zicht op de inhoud van de containers op het moment van lediging. Dit betekent dat de opdrachtnemer bij het ophalen niet kan vaststellen of het aangeboden afval conform de afspraken is. Pas op de eerste loslocatie is controle mogelijk. Het accepteren van het afval en daarmee de eigendomsoverdracht op het moment van ophalen brengt dan ook een aanzienlijk risico met zich mee voor de opdrachtnemer. Daarentegen is het risico voor de opdrachtgever dat er tijdens het transport ongewenste stoffen aan het afval worden toegevoegd, nagenoeg uitgesloten, aangezien het transport plaatsvindt in gesloten systemen. Kunt u uw antwoord, indachtig deze toelichting, heroverwegen?	Wij hebben ons antwoord heroverwogen, maar gaan niet mee in uw voorstel.
68.	Vervolg vraag 61	Dank voor uw antwoord ten aanzien van de algemene voorwaarden. Wij zouden u willen vragen om daarover ook na gunning in gesprek te gaan met de winnende inschrijver. Staat u dat toe?	Op het moment van inschrijven gaat u akkoord met de algemene voorwaarden en de overeenkomst zoals deze zijn meegestuurd. Hierover gaan we na gunning niet meer in gesprek.
69.	Bijlage D referentieverklaring	In paragraaf 4.3.2.2 'Kerncompetenties' geeft u aan dat de referentie moet voldoen aan een kerncompetentie die in de afgelopen drie jaar is uitgevoerd. In bijlage D 'Referentieverklaring' staat echter vermeld dat een	Dit bevestigen wij.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		opgegeven referentie maximaal drie jaar oud mag zijn, gerekend vanaf de datum van oplevering. Kunt u bevestigen of het toegestaan is om een referentie op te geven waarvoor de dienstverlening al langer dan drie jaar loopt, mits de oplevering binnen de gestelde termijn van drie jaar valt.	
70.	Vervolg vraag 15	U vraagt om bijlage F "Concernverklaring" door de holding in te laten vullen. Binnen onze onderneming is deze garantie vastgelegd in een zogenaamde 403 verklaring welke gedeponerd is bij de KvK. Wij gaan ervan uit dat door het afgeven van deze 403-verklaring de holding hiermee zijn garantie afgeeft. Gaat u akkoord dat ter vervanging van de concerngarantie de 403 verklaring wordt toegevoegd? Zo niet, kunt u dit dan expliciet toelichten?	Dit is akkoord.