



Nota van Inlichtingen bij: Losse inrichting
Gepubliceerd onder nummer: PRJ-2200351
Datum: 3 maart 2026

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		Betreft antwoord op NVI-1 vraag 22	Kunt u bevestigen dat de beoordeling plaatsvindt op basis van de aangepaste aantallen, dat afwijkingen na gunning worden verrekend op basis van eenheidsprijzen, en dat dit geen invloed heeft op de beoordeling van de inschrijving?	Dat is juist.
2		Betreft antwoord op NVI-1 vraag 21	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor ruimtelijke maatvoering en installatietechnische beperkingen, dat afwijkingen in de praktijk niet leiden tot aanvullende verplichtingen, en dat de gemeente verantwoordelijk blijft voor randvoorwaarden buiten het meubilair?	Dat is akkoord.
3		Betreft antwoord op NVI-1 vraag 19	Kunt u verduidelijken of invulling via sociaal inkopen volledig meetelt, of inzet via onderaannemers eveneens volledig meetelt, en of de invulling vooraf moet worden goedgekeurd of achteraf kan worden verantwoord?	Invulling via sociaal inkopen telt volledig mee. Dit hoeft niet vooraf te worden goedgekeurd. De SROI coordinator van de gemeente kan ondersteuning bieden bij de invulling van SROI.
4		Betreft antwoord op NVI-1 vraag 13	Kunt u bevestigen dat clustering van werkplekken in de uitvoeringsfase mogelijk is voor logistieke efficiëntie, dat optimalisatievoorstellen zijn toegestaan, en dat opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor het behalen van de gevraagde functionaliteit?	Akkoord
5		Betreft antwoord op NVI-1 vraag 11	Kunt u bevestigen dat technische beperkingen of incompatibiliteit van de bestaande kabels en systemen niet voor rekening van opdrachtnemer komen, dat noodzakelijke aanpassingen mogen worden voorgesteld, en dat aanvullende materialen afzonderlijk mogen worden geprijsd indien noodzakelijk?	Akkoord

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6		Betreft antwoord op NVI-1 vraag 6/7	Kunt u verduidelijken of de beoordeling primair plaatsvindt op toepasbaarheid binnen deze opdracht, of concrete uitvoeringsmaatregelen zwaarder wegen dan algemene beschrijvingen en of aantoonbare ervaring met vergelijkbare projecten expliciet wordt meegewogen?	De beoordeling van 'SGC1 - Plan van Aanpak - Samenwerking' vindt 'primair' plaats aan de hand van de, door vraag en antwoord 6 en 7 van Nota van Inlichtingen-1 op een (1) punt gewijzigde, bullits genoemd in paragraaf 5.1.3 van het Aanbestedingsdocument (pag. 21) onder 'Bij de beoordeling van dit Plan van Aanpak worden onderstaande beoordelingsaspecten betrokken:' in combinatie met de 'Scoretabel schriftelijke Subgunningscriteria SGC1 t/m SGC3' genoemd op pagina 23 van het Aanbestedingsdocument. Uit die beoordelingswijze volgt, dat 'toepasbaarheid binnen deze opdracht' en 'concrete uitvoeringsmaatregelen' relevant zijn, en 'aantoonbare ervaring met vergelijkbare projecten' niet.
7		Betreft antwoord op NVI-1 vraag 5	Kunt u bevestigen wie verantwoordelijk is voor de integrale projectplanning, wie besluitvorming bij wijzigingen in de uitvoering verzorgt, en of opdrachtnemer verantwoordelijk is voor afstemming met externe partijen zoals interieurontwerper en aannemer?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren van producten volgens de planning die wordt afgesproken na gunning. Voor wat betreft de integrale projectplanning en besluitvorming bij wijzigingen in de uitvoering is de gemeente verantwoordelijk. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor afstemming met externe partijen, dit gaat in overleg met de gemeente.
8		Betreft antwoord op NVI-1 vraag 3	Kunt u verduidelijken of de beoordeling van EU-geproduceerde componenten plaatsvindt op productniveau of assortimentsniveau, of producten met aantoonbaar lage CO ₂ -footprint maar niet volledig EU-geproduceerd als gelijkwaardig worden beschouwd, en of de toetsing plaatsvindt bij inschrijving of pas tijdens contractuitvoering?	Dit geldt op productniveau. Producten met een aantoonbaar lage CO ₂ footprint, maar niet volledig EU geproduceerd worden als gelijkwaardig beschouwd en toetsing vindt plaats tijdens de contractuitvoering.
9		Bijlage D Tarievenblad	Opdrachtgever geeft op het tarievenblad aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het tijdelijk opslaan van bladen in het stadhuis van de gemeente Beverwijk Kunt u aangeven op welke verdieping deze opslagruimte zich bevindt?	Per verdieping waar gewerkt wordt zal een plek worden aangewezen waar de bladen tijdelijk kunnen worden opgeslagen.
10		Bijlage D Tarievenblad	Opdrachtgever geeft op het tarievenblad aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het ontmantelen van het cable management. Kunt u bevestigen dat de gemeente Beverwijk hieronder het volgende verstaat: a. Demontage van de stekkerdozen welke onder het werkblad zijn geschroefd? b. Demontage inbouwcontactdozen met monitorarmbevestiging die in de werkbladen zitten? c. Demontage bekabeling (stroomaanvoer- en koppelkabels)/ d. Opslaan op locatie van de gemeente Beverwijk? Kunt u tevens bevestigen dat de ICT-middelen door de afdeling ICT van de gemeente Beverwijk worden gedemonteerd en door deze afdeling in opslag en beheer worden genomen?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor alle werkzaamheden die gepaard gaan met het ontmantelen, tijdelijk opslaan en gebruiksklaar herplaatsen van het cablemanagement. Alle cablemanagement hardware die onder het blad bevestigd zit hoeft niet te worden gedemonteerd, omdat de bladen worden hergebruikt. De ICT afdeling van de gemeente speelt hierin geen rol.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11		SGC2 – Plan van Aanpak – Projectrealisatie	<p>U wilt als opdrachtgever een realistische en heldere planning ontvangen als onderdeel van dit subgunningscriterium. In paragraaf 1.9 geeft u aan dat de startdatum van de levering omstreeks 3e kwartaal 2026 (juli/aug/sept) en wordt gefaseerd tot 4e kwartaal 2026 (okt/nov/dec). Om dit te kunnen concretiseren hebben we een aantal vragen:</p> <p>Vraag a: Kunt u ons aangeven hoe de fasering van de renovatie gaat verlopen binnen het gemeentehuis? In hoeveel fases denkt de gemeente Beverwijk de renovatie uit te voeren?</p> <p>Vraag b: Op welke verdieping start u met de renovatie en wanneer verwacht u dat deze is afgerond zodat opdrachtnemer kan starten met het plaatsen van de zit-sta werkplekken.</p> <p>Vraag c: Kunt u ons informeren hoeveel werkplekken per fase moeten worden omgebouwd uitgedrukt in aantal duo- en solo werkplekken?</p>	<p>Vraag a: De gemeente verwacht dat de renovatie bestaat uit 9 fases.</p> <p>Vraag b: Hier kan de gemeente op dit moment nog geen uitsluitsel over geven. Leveringen van meubilair zullen ruim op tijd worden aangevraagd en ingepland. Dit zal naar verwachting na het zomerreces zijn.</p> <p>Vraag c: Het exacte aantal werkplekken per fase is op dit moment nog niet aan te geven.</p>
12		E. Ombouw bestaande werkplekken	<p>N.a.v. vraag/antwoord 22</p> <p>U heeft het aantal duo werkplekken verhoogd naar 70 en het aantal solitaire werkplekken op 40 stuks gehouden. Echter, bij het doornemen van de stukken blijkt dat deze 40 stuks zijn opgesplitst in 26 stuks 160x80 cm en 14 stuks 200x80 cm. Deze lengte zou invloed kunnen hebben op de prijsstelling. Zou u in het prijzenblad deze differentiatie nog willen doorvoeren? Graag uw instemming.</p>	Niet akkoord.
13		E. Ombouw bestaande werkplekken	<p>N.a.v. vraag/antwoord 17 en 32</p> <p>U geeft aan dat u geen prijs stelt op horizontale kabelgeleiding middels kabelgoten. Wij nemen aan dat u geen 'kabelspaghetti' wenst en dat u achteraf door de opdrachtnemer cablemanagement laat uitvoeren op regiebasis zoals in het PvE bij AE8 is aangegeven. Is onze veronderstelling juist?</p>	Het niet toepassen van kabelgoten impliceert geen kabelspaghetti. De huidige toepassing (cablegrips) onder de bladen bevalt prima en wil de gemeente handhaven.