

Nota van Inlichtingen 1 IFA RSO 2026 - IUC DJI/INEA/LS/2025

gepubliceerd op 27 juni 2025

In het kader van Nota van Inlichtingen 1 hebben geïnteresseerde ondernemingen vragen ingediend.

In de beantwoording van meerdere vragen is aangegeven dat Aanbestedingsstukken zullen worden aangepast. De **aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken** worden tegelijkertijd met de 1ste Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.Nvl 1" ("v." staat voor 'versie' en "Nvl" staat voor 'Nota van Inlichtingen'). In deze aangepaste versies zijn de aanpassingen geel gemarkeerd.

Het betreft de volgende Aanbestedingsstukken:

- Beschrijvend Document v.Nvl1;
- Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht v.Nvl1;
- Bijlage A Programma van Eisen v.Nvl1;
- Bijlage B Programma van Wensen v.Nvl1;
- Bijlage C Model Raamovereenkomst v.Nvl1;
- Bijlage H Historische inhuurgegevens v.Nvl1.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

Vraagnr	Document	Paragraaf/Ei s/Artikel	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 3 Specificatie referentieopdra cht	Kerncompetentie A	Aanbestedende dienst geeft aan in het document Specificatie referentieopdracht bij de referentie-eis voor Kerncompetentie A "op functies die in de aard van de werkzaamheden vergelijkbaar zijn met het functieprofiel 'Assistent Medewerker Facilitair Management', salarisschaal 1 cao-Rijk". Hierover heeft Inschrijver de volgende vragen: a) Kunt u toelichten wat volgens u níet wordt verstaan onder 'in de aard van de werkzaamheden vergelijkbaar' met het functieprofiel 'Assistent Medewerker Facilitair Management'? Met andere woorden welke werkzaamheden of werkomstandigheden zouden volgens u niet voldoen aan deze eis? b) Wij overwegen een referentie aan te leveren waarin uitzendkrachten worden ingezet voor routinematige en fysieke werkzaamheden. Dit bestaat uit: accuraat werken aan een sorteerlijn, met deadlines, zonder leidinggevende verantwoordelijkheden, waarbij prestaties worden beoordeeld op foutmarges en output. Kunt u aangeven of dergelijke werkzaamheden naar uw inzicht in voldoende mate overeenkomen met de aard van de werkzaamheden behorend bij het functieprofiel 'Assistent Medewerker Facilitair Management'? c) Kunt u aangeven welke inhoudelijke of kwalitatieve afwegingscriteria u hanteert om te bepalen of werkzaamheden "in de aard" vergelijkbaar zijn met het genoemde functieprofiel?	a. In het kader van "in de aard van de werkzaamheden vergelijkbaar" kan Inschrijver hierbij vooral denken aan basisvaardigheden/ schoonmaakwerkzaamheden die behoren bij de taken van een schoonmaakmedewerker. Werkzaamheden die hier aanzienlijk van afwijken zullen dus niet voldoen aan deze eis. b. Naar het idee van Aanbestedende dienst komen deze werkzaamheden niet in voldoende mate overeen met de uitgevraagde kerncompetentie. De gevraagde kerncompetenties staan beschreven in het Beschrijvend document en de beschrijving van het uitgevraagde profiel is terug te vinden in het functiegebouw Rijk. De referentie dient qua werkzaamheden vergelijkbaar te zijn met dit in het functiegebouw Rijk beschreven profiel en daarmee aan te sluiten bij de behoefte van de Deelnemer. c. De werkzaamheden die onderdeel uitmaken van het in het functiegebouw Rijk beschreven profiel "Assistent Medewerker Facilitair Management" zijn leidend.
2	Bijlage H Historische inhuurgegeven s	Tabel 14: Ziekteverzuim	In de aanbestedingsdocumenten is in de tabel een stijging van het verzuimpercentage zichtbaar: van 0,7% in 2023 naar 5,28% in 2024. Kunt u toelichten wat de oorzaak is van deze stijging en of hiervoor een specifieke verklaring geldt? Daarnaast vernemen wij graag wat de huidige aanpak of inzet is ten aanzien van het terugdringen of beheersen van het verzuim. Worden er bijvoorbeeld maatregelen genomen?	Deelnemer heeft hier geen specifieke verklaring voor. Daarop aanvullend zullen maatregelen om ziekteverzuim te voorkomen/beperken na gunning worden afgestemd tussen Opdrachtnemer en Deelnemer.
3	Bijlage H Historische inhuurgegeven s	Tabel 12: Duur opdrachten naar aantal unieke personen	Inschrijver ziet op dat de inzet van uitzendkrachten met name gericht lijkt te zijn op uitval/piek, en dat de opdrachten relatief kortdurend zijn. Kunt u aangeven in hoeverre er voor de komende periode sprake is van een structurele of periodiek terugkerende vraag, en of er (globale) forecasts beschikbaar zijn of gedeeld kunnen worden om Inschrijver in staat te stellen zich tijdig en adequaat voor te bereiden op de inzet, bijvoorbeeld door het opbouwen van een passende kandidatenpool?	De focus ligt inderdaad op de opvang van uitval en piek. Daarbij dient Inschrijver in de vakantieperiodes in overleg met Deelnemer te komen tot een goede forecast.
4	Bijlage O KPI Scorecard	KPI Opkomstperc entage	Deelnemer heeft een KPI voor het opkomstpercentage vastgelegd op kwartaalbasis. Kunt u de gerealiseerde opkomstpercentages per kwartaal over de jaren 2022, 2023, en 2024 verstrekken? Zo ja, dan verneemt Inschrijver graag een korte toelichting op eventuele opvallende afwijkingen of ontwikkelingen in deze cijfers.	Deze data betreffende de huidige raamovereenkomst wordt niet verstrekt aan Inschrijver.
5	Programma van Eisen Programma van Wensen	Eis 10.18 Wens 1 - Het aanpak van Uitzendkrach ten	In het Programma van Eisen (10.18) is opgenomen dat reiskosten woon-werkverkeer onderdeel uitmaken van de omrekenfactor en niet separaat mogen worden doorbelast aan Deelnemer. Tegelijkertijd wordt in het Programma van Wensen (Wens 1) benoemd dat inzet plaatsvindt "zowel voor grote kantoorlocaties in stedelijke gebieden als kleine afgelegen locaties in buitengebieden". Inschrijver merkt op dat met name de inzet op afgelegen locaties (die vaak minder goed bereikbaar zijn met het OV) kan leiden tot hogere reiskosten voor uitzendkrachten, vanwege het omreizen en/of vaker overstappen. Kunt u toelichten waarom is gekozen om reiskosten woon-werkverkeer als onderdeel van de omrekenfactor te beschouwen, ook in het licht van de inzet op moeilijk(er) bereikbare locaties? En bestaat er ruimte voor heroverweging of differentiatie op dit punt?	Er bestaat geen ruimte voor heroverweging op dit punt. Opdrachtgever kiest bewust voor een tarief inclusief reiskosten woon-werkverkeer. Aanbestedende dienst is van mening dat de reiskostenvergoeding, vanwege het feit dat er alleen op Locatie wordt gewerkt en hybride werken daarmee uitblijft, voldoende goed is in te schatten.
6	Bijlage H Historische inhuurgegeven s	Tabel 15: Aantal gewerkte uren naar standplaats	In Tabel 15 "Aantal gewerkte uren naar standplaats (regio)" valt op dat in 2024 een aanzienlijk deel van de werkzaamheden heeft plaatsgevonden in de regio's Utrecht, Groningen en Den Haag. Kunt u toelichten of er een specifieke verklaring is voor deze verdeling?	Inschrijver kan uit bijlage G opmaken hoe de panden zijn verdeeld over het land. Hieruit valt inderdaad te concluderen dat de meeste panden in de genoemde regio's zijn gevestigd, wat een verklaring is voor het feit dat een aanzienlijk deel van de Werkzaamheden in deze regio's heeft plaatsgevonden.
7	Bijlage E Deelnemer en Inhuurbehoefte	De Rijksschoon maakorganis atie	In Bijlage E staat vermeld dat de RSO actief is op circa 675 locaties, onderverdeeld in 14 regio's. Kan Deelnemer toelichten of een Uitzendkracht, eenmaal geplaatst, inzetbaar mag zijn op meerdere locaties binnen dezelfde regio? Of geldt dat een Uitzendkracht gedurende de opdracht steeds op één vaste locatie werkzaam moet zijn?	De Uitzendkracht kan op alle uitgevraagde diensten/panden worden geplaatst. De Aanvraag is daarin leidend.
8	Beschrijvend document	1.9.2	U heeft het hier over screenings en testen. Gaat dit alleen over VOG en/of welke evt. andere testen worden hier bedoeld?	Zie hiervoor hoofdstuk 2 van Bijlage A Programma van eisen en Bijlage E Deelnemer en Inhuurbehoefte.
9	Beschrijvend document	1.9.3	Welk % SROI realiseert u momenteel met huidige supplier?	Daar doet Deelnemer geen mededeling over.
10	Beschrijvend document	1.9.5	Inschrijver krijgt graag een goed beeld van de huidige situatie. Kunt u daarom aangeven: 1. Uit hoeveel werkenden bestaat de huidige pool schoonmakers? 2. Op hoeveel verschillende locaties werkt een flexibele arbeidskracht gemiddeld?	1. Zie hiervoor bijlage H "Historische inhuurgegevens". In deze bijlage is de informatie t/m 2024 opgenomen. 2. Zie het antwoord op vraag 7 van deze Nota van Inlichtingen.
11	Beschrijvend document	4.6.1	Bij kerncompetentie A vraagt u om het aantonen van een opdrachtomvang over 3 jaar bij maximaal 2 referenten van in totaal minimaal 75.000. Inschrijver wil graag inschrijven, is landelijk opererend en beschikt over deze relevante ervaring in vergelijkbare functies opgedaan bij twee referenten, maar merkt op dat het aantal opdrachten van een dergelijke omvang beperkt is. Zeker gezien het aantal uren dat een flexibele arbeidskracht gemiddeld werkt in een functie vergelijkbaar met 'Assistent Medewerker Facilitair Management'. Door het stellen van deze eis aan deze kerncompetentie beperkt u de kring van gegadigden en is er geen sprake van een level playing field. Wij verzoeken u daarom met klem om de gestelde drempel van 75.000 bij te stellen naar 70.000 uur bij 2 referenten, om zo de kring van gegadigden uit te breiden. Gaa u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Ja, hier gaat Aanbestedende dienst mee akkoord. Het Beschrijvend document en Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht zal hierop worden aangepast en een nieuwe variant zal samen met de 1ste Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd op TenderNed.
12	Bijlaga A programma van Eisen	2.1	Hoe vaak is het afgelopen jaar voorgekomen dat uitgevraagde diensten buiten normale (ma-vrij 07-18) tijden zijn uitgevraagd?	Dit komt maar zeer beperkt voor.
13	Bijlaga A programma van Eisen	2.2	De huidige arbeidsmarkt is zeer krap; wat als wij voor schoonmaakwerk wel iemand hebben die aan de competenties voldoet maar nog niet beschikt over 3 maanden werkervaring? Onze ervaring is dat dit met instructie en extra aandacht bij inwerken alsnog prima inzetbare medewerkers zijn. Gaat u ermee akkoord om deze eis bij te stellen?	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het bijstellen van deze eis. In goed onderling overleg tussen Opdrachtnemer en Deelnemer kan er echter wel situationeel gekeken worden naar een uitzondering.

Vraagnr	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
14	Bijlaga A programma van Eisen	2.7	U vraagt een voldoende beheersing van de NL taal. In de praktijk zien wij dat de schoonmaak doelgroepen de taal niet altijd mondeling beheerst, maar dat instructie met behulp van moderne technieken als vertaaltools voldoende gecompenseerd kan worden. Bent u bereid om dit om te zetten naar: is in staat de NL taal te begrijpen?	Nee, daar gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord. In beginsel vraagt Deelnemer om een Uitzendkracht die de Nederlandse taal beheerst. In uitzonderlijke gevallen kunnen Opdrachtnemer en Deelnemer situationeel afwijkende afspraken met elkaar maken. Indien Deelnemer niet akkoord gaat, blijft de verplichting tot het leveren van een Uitzendkracht inclusief beheersing van de Nederlandse taal.
15	Bijlaga A programma van Eisen	3.8	Tenzij er sprake is van een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW, verzoeken wij u de opzegtermijnen te hanteren conform hetgeen is opgenomen in de ABU cao (artikel 15, lid 2 en lid 4). Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hier gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Zie ook de beantwoording van vraag 34 van deze Nota van Inlichtingen.
16	Bijlaga A programma van Eisen	3.9	In deze eis noemt u een aantal redenen op grond waarvan u de opdracht met onmiddellijke ingang kunt beeindigen. Deze gronden zijn vrij duidelijk. Dit geldt echter niet voor de grond "of op enige andere wijze het vertrouwen van Deelnemer schendt" Dit is een erg breed geformuleerde reden, waarvan Opdrachtnemer de impact niet goed kan inschatten. Kunt u deze grond wat specifiekere omschrijven danwel objectiveren?	Nee, dit kan Deelnemer niet specifiekere maken. Het gaat om mogelijke voorvallen die het vertrouwen van een Deelnemer (kunnen) schenden waardoor Deelnemer de Opdracht met onmiddellijke ingang kan beëindigen.
17	Bijlaga A programma van Eisen	4.10	Wat voor een soort opleidingen zouden dit kunnen zijn en kunt u aangeven of dit vaak voorkomt?	Dit betreffen vakgerelateerde trainingen die nodig/verplicht zijn voor de uitoefening van de functie. Zie hiervoor o.a. eis 2.2 van bijlage A Programma van Eisen.
18	Bijlaga A programma van Eisen	5.4	Een vrije overname vanaf 600 gewerkte uren is in de huidige tijdsgeschiedenis van de arbeidsmarkt en bijbehorende werving- en selectiekosten die Inschrijvers maken, niet marktconform. Bent u bereid om dit aan te passen naar 900 uur?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 56 van deze Nota van Inlichtingen.
19	Bijlaga A programma van Eisen	8.12	U vraagt om veel gegevens die leiden tot de unieke identificatie van de flexibele arbeidskracht. Het rapporteren van deze specifieke gegevens vraagt veel werk, levert risico's op aangaande informatieveiligheid (w.o. AVG gerelateerd) en draagt niet bij aan sturing vanuit Opdrachtgever. Gaat u ermee akkoord om tijdens de implementatie de handmatige handelingen voor rapportages op individueel niveau tot een minimum te beperken?	Nee, daar gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Deelnemer heeft de lijst met eisen voor de managementrapportage zorgvuldig opgesteld. De gevraagde informatie leidt niet tot de identificatie van de Uitzendkracht.
20	Bijlage A Programma van Eisen	9.5	In eis 9.5 wordt de 'Procedure Prestatieverklaring' beschreven. Echter, gezien het feit dat alle uren van uitzendkrachten reeds via het webportaal worden gedeclareerd en goedgekeurd, is het onduidelijk wat de toegevoegde waarde of het specifieke doel is van de 'Prestatieverklaring' zoals beschreven. Zou u kunnen verduidelijken wat de exacte functie van deze Prestatieverklaring is en hoe deze verschilt of aanvult op het reeds bestaande proces van urenverklaring en goedkeuring in het webportaal?	De prestatieverklaring is randvoorwaardelijk voor de betaling van de facturen. De goedkeuring in het portaal op de gewerkte uren kunnen beschouwd worden als een prestatieverklaring mits deze door een gemandateerde is goedgekeurd. Deelnemer en Opdrachtnemer treden na gunning met elkaar in overleg om de autorisaties in het webportaal vast te stellen.
21	Bijlage A Programma van Eisen	9.7	Naar aanleiding van de gestelde eisen in het Programma van Eisen, merken wij op dat sommige eisen mogelijk overlappend of dubbelop lijken te zijn met andere eisen. Om misverstanden en onnodige administratieve lasten te voorkomen, zouden wij graag verduidelijking ontvangen over hoe de volgende eisen zich tot elkaar verhouden [eis 9.5, eis 9.6, eis 9.7 en 9.11]. Is het mogelijk om te specificeren wat het unieke doel of de specifieke toegevoegde waarde is van elke eis afzonderlijk, zodat wij kunnen garanderen dat wij aan alle vereisten voldoen zonder overbodige acties te ondernemen?	Aanbestedende dienst is van mening dat de door Inschrijver opgesomde eisen (eis 9.5, eis 9.6, eis 9.7 en eis 9.11) helder zijn beschreven en voldoende inzicht geven in wat er van de beoogde Opdrachtnemer wordt verwacht.
22	Bijlage A Programma van Eisen	9.11	U wenst een acceptatie van de opdracht/overige bijlage bij de factuur. Omdat onze facturen automatisch worden gegenereerd en digitaal worden verzonden, is het technisch niet mogelijk om een separate bijlage toe te voegen. Kunnen wij met u in gesprek gaan voor een passend alternatief zoals bijvoorbeeld het vermelden van een inkooporder op de factuur?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het zoeken naar een passende oplossing na gunning. De gevraagde gegevens in Bijlage A Programma van Eisen dienen wel ten alle tijden beschikbaar gesteld te worden als onderlegger van de factuur.
23	Bijlage A Programma van Eisen	9.18	U wenst een Excel bestand als bijlage te willen ontvangen bij de factuur. Onze facturen worden automatisch gegenereerd en digitaal verzonden. Het is daarom technisch niet mogelijk, maar ook zeer onwenselijk om handmatig per factuur een separate bijlage toe te voegen. Opdrachtgever heeft daarnaast aan de hand van het planningsoverzicht altijd inzage in de gewerkte uren. Gaat u ermee akkoord om na gunning een passende oplossing hiervoor te vinden?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het zoeken naar een passende oplossing na gunning. De gevraagde gegevens in Bijlage A Programma van Eisen dienen wel ten alle tijden beschikbaar gesteld te worden als onderlegger van de factuur.
24	Bijlage A Programma van Eisen	10.18	Reiskosten zijn onderdeel van de omrekenfactor. Dit is niet marktconform. Bent u bereid de reiskosten uit het tarief te halen, zodat we deze 1 op 1 kunnen doorfactureren?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie ook de beantwoording van vraag 58 van deze Nota van Inlichtingen.
25	Bijlage A Programma van Eisen	10.23	Het % voor ziekteverzuim wordt opgenomen in blok 5. U geeft aan dat dit percentage niet aangepast kan worden gedurende de looptijd. Inschrijvers baseren hun inschrijving op de huidige ABU CAO en de wijze waarop doorbetaling bij ziekte daar is voorgeschreven. Het is denkbaar dat gedurende de looptijd wijzigingen van toepassingen zijn die impact hebben op de doorbetaling bij ziekte, bijvoorbeeld door de wijziging in de CAO voor Uitzendkrachten per 1 januari of door andere wijzigingen die opdrachtgever verplicht dient te volgen. Kunt u bevestigen dat dergelijke wijzigingen ook doorgevoerd mogen worden op het moment dat deze zich voordoen, uiteraard op basis van een onderbouwing?	Uitgangspunt voor de Inschrijving voor de Tariefstelling is inderdaad het prijspeil van 2025 en de huidige uitzendcao ABU/NBBU. Reden hiervoor is onder meer dat de wettelijke premies en reserveringen et cetera voor 2026 pas eind 2025 definitief bekend zijn. Voor het doorvoeren van wijzigingen in de Tariefstelling geldt de kaderstelling die in de Aanbestedingsstukken staat, waaronder in hoofdstuk 10 'Tariefstelling' van het Programma van Eisen (bijlage A). De nieuwe uitzendcao ABU/NBBU is eind mei definitief geworden en per 1 januari 2026 van kracht. De uitwerking en doorvertaling van de cao Rijk naar de gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden zoals bedoeld in de nieuwe uitzendcao zal naar verwachting, gelet op de complexiteit van de wijzigingen, nog de nodige tijd in beslag nemen. Indien de nieuwe uitzendcao ABU/NBBU daartoe aanleiding geeft, zijn wijzigingen in de Tariefstelling denkbaar. Ingeval van dergelijke wijzigingen geldt het volgende: - De categorie UZKA en Opdrachtnemer treden hierover in overleg, echter de categorie UZKA/Opdrachtgever beslist uiteindelijk of en zo ja, hoe eventuele wijzigingen in de Tariefstelling (bijlage 5) worden doorgevoerd. Daarbij wordt uiteraard wel de uitzendcao ABU/NBBU en andere relevante wetten in acht genomen;

Vraagnr	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
			Vervolg beantwoording vraag 25	- De reden van de wijziging van de Tariefstelling dient buiten de (bedrijfs)specifieke invloedsfeer van de individuele Opdrachtnemer te liggen. Dat betekent bijvoorbeeld dat het percentage voor de 'ziektekosten tijdens dienstverband' dat in de Inschrijving is aangeboden, leidend is. Gestegen (of gedaald) ziekteverzuim tijdens dienstverband van een Uitzendkracht die bij Deelnemer is geplaatst, blijft dus buiten beschouwing in een eventuele aanpassing van de Tariefstelling. Een wijziging dient in beginsel ook objectiveerbaar/meetbaar in waarde te kunnen worden uitgedrukt en naar oordeel van Opdrachtgever deugdelijk te zijn onderbouwd. Ook leidt in algemene zin niet elke wet(swijziging) of cao-wijziging tot een objectiveerbaar in waarde uit te drukken stijging van de kosten (denk hierbij bijvoorbeeld aan de Wav); - Te allen tijde dient 'een gelijke behandeling' als één van de grondbeginselen in de Aanbestedingswet als uitgangspunt te worden geborgd. Dat betekent dat een eventuele aanpassing in waarde en de wijze waarop die aanpassing al dan niet in de Tariefstelling wordt doorgevoerd (hierover is op dit moment nog onvoldoende bekend, separate doorbelasting is ook een mogelijkheid naast verwerking van elementen in de loonsomfactor) voor alle opdrachtnemers van de categorie UZKA-raamovereenkomsten zal gelden. Verschillen die ontstaan op grond van de toepasselijke arbeidsvoorwaarden van de inlener, zoals de cao Rijk en de arbeidsvoorwaardenregeling van Defensie, zijn uiteraard wel toegestaan. Voor zover niet verbandhoudend met eventuele wijzigingen zoals hierboven beschreven, blijven de overige voorwaarden in de Aanbestedingsstukken, die onder meer in hoofdstuk 10 van het Programma van Eisen (bijlage A) en de Tariefstelling (bijlage 5) staan, onverminderd van kracht.
26	Bijlage A Programma van Eisen	10.1	Eis 10.1 lijkt niet volledig. (Uitzendkrachten voortvloeiende uit cao-afspraken, wet- of regelgeving zijn voor rekening van Opdrachtnemer.). Kunt u aangeven wat u met deze eis bedoelt?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet volledig, deze zin in eis 10.1 is volgens ons volledig, te weten: <i>'Alle verplichtingen en lasten met betrekking tot loon, arbeidsvoorwaarden en sociale en fiscale afdrachten van tewerkgestelde Uitzendkrachten voortvloeiende uit cao-afspraken, wet- of regelgeving zijn voor rekening van Opdrachtnemer.'</i> Het betreft hier verplichtingen die Opdrachtnemer in zijn hoedanigheid als juridisch werkgever jegens Uitzendkrachten heeft.
27	Bijlage A Programma van Eisen		Zijn in tabel 6 de volledige VOG kosten opgenomen, ook de VOG kosten die niet in rekening gebracht kunnen worden? Graag uw toelichting op de data in deze tabel.	Het is voor Aanbestedende dienst niet geheel duidelijk op welke bijlage de vraag van Inschrijver betrekking heeft. In bijlage A Programma van Eisen zijn de bij Aanbestedende Dienst bekende kosten van de VOG's opgenomen. De VOG's zijn onderdeel van het tarief. In bijlage H zijn in tabel 6 o.a. de VOG kosten van de huidige situatie t/m 2024 weergegeven.
28	Programma van Wensen	2.1	Kunt u aangeven wat precies de definitie is van een kortlopende en langlopende dienst?	Naar aanleiding van deze vraag heeft Aanbestedende dienst geconstateert dat de "zinsnede kort- en langlopende Diensten" aangepast dient te worden naar "Aanvragen => 5 werkdagen en Aanvragen < 5 werkdagen". Het Programma van Wensen zal hierop worden aangepast en een nieuwe variant zal samen met de 1ste Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd op TenderNed.
29	Programma van Wensen	2.1	Inschrijver is van mening dat de maximale omvang van 2 pagina's te weinig ruimte biedt voor een goede en volledige beantwoording van gunningscriterium 2.1 en de verschillende aspecten die u uitvraagt in combinatie met de praktijkvoorbeelden. Wij verzoeken wij u het aantal pagina's te verruimen naar 3 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, hier gaat Aanbestedende dienst mee akkoord. Het Programma van Wensen zal hierop worden aangepast en een nieuwe variant zal samen met de 1ste Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd op TenderNed.
30	Programma van Wensen	2.2	Inschrijver is van mening dat de maximale omvang van 2 pagina's te weinig ruimte biedt voor een goede en volledige beantwoording van gunningscriterium 2.2 en de verschillende aspecten die u uitvraagt in combinatie met de praktijkvoorbeelden. Wij verzoeken wij u het aantal pagina's te verruimen naar 3 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?"	Ja, hier gaat Aanbestedende dienst mee akkoord. Het Programma van Wensen zal hierop worden aangepast en een nieuwe variant zal samen met de 1ste Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd op TenderNed.
31	Programma van Wensen	2.3	Vraag testomgeving: Inschrijver begrijpt dat u graag vooraf inzage en gevoel wenst te krijgen bij de mogelijkheden die portaal en planomgeving van inschrijver te bieden heeft. Onze ervaring is dat wij jullie hier het best op kunnen meenemen tijdens een live demonstratie in plaats van in een schriftelijke beantwoording. Want dan zijn wij veel beter in staat uitleg te geven over de functionaliteiten en werking, en ook direct vragen te beantwoorden. Uiteraard kunnen wij daarbij nog steeds een handleiding aanleveren. Wij verzoeken u daarom om deze wens om te zetten van een schriftelijke uitwerking naar een persoonlijke demonstratie, waarin de beoordelingscommissie de functionaliteiten van het portaal kan beoordelen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw uitgebreide toelichting waarom u kiest voor deze werkwijze.	Aanbestedende dienst deelt de constatering van Inschrijver niet en gaat daar niet mee akkoord. Zo gaat de vraagstelling van wens 3 niet alleen in op een schriftelijke uitwerking, maar vormt een groot onderdeel van de wens juist de indiening van een testomgeving waarin alle uitgevraagde onderdelen uitgebreid door de beoordelaars getest kunnen worden. De handleiding en schriftelijke uitwerking vormen vervolgens de toelichting op deze uitgevraagde testomgeving. Hiermee is de wens slechts gedeeltelijk schriftelijk van vorm, en maakt de daadwerkelijke gebruikerservaring met de portaal, waarin de functionaliteiten beoordeeld kunnen worden, dus wel degelijk een belangrijk onderdeel hiervan uit.
32	Bijlage H		De uren in tabel 1, 8, 10 komen niet overeen. Kunt u aangeven van welke gegevens inschrijver dient uit te gaan en foutieve gegevens corrigeren?	Deze constatering is correct. De juiste data is verwerkt en de aanpassingen zijn geel gearceerd in de bijgewerkte versie van Bijlage H. Een nieuwe variant van bijlage H zal samen met de 1ste Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd op TenderNed.
33	Bijlage 5 Tariefstelling		Kenmerkend voor uw uitvraag is dat kandidaten relatief kort werkzaam zijn, een beperkt aantal uren per week werken en ingezet worden op veel locaties waarvoor inschrijver de planning dient te verzorgen. Dit betekent dat inschrijver in haar prijsstelling rekening moet houden met aanzienlijke personele bezetting. De bandbreedte die u hanteert biedt weinig ruimte om een marktconform aanbod te doen dat recht doet aan het inhuurvolumen. Wij verzoeken u daarom de bandbreedte te verruimen. Indien u hiertoe niet bereid bent kunt u dan toelichten hoe de bandbreedte tot stand is gekomen?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid en betwist dat er weinig ruimte is om een marktconform aanbod te doen dat recht doet aan het inhuurvolumen. Onder meer de aard van de Werkzaamheden en wisselende inzet van Uitzendkrachten is juist zorgvuldig meegewogen in de vaststelling van de onder- en bovengrens van de bandbreedte. Deze onder- en bovengrens ligt dan ook op een beduidend hoger niveau dan bij de 'reguliere/generieke' inzet van Uitzendkrachten gebruikelijk is. Verder is er ook gekeken naar de tariefsontwikkeling tot nu toe, zowel in het algemeen als specifiek voor de inzet van Uitzendkrachten voor de beoogde Werkzaamheden in het kader van de beoogde Raamovereenkomst.
34	Hoofdstuk 3; Plaatsing van Uitzendkrachten	3.9	Hier wordt gesproken over geen opzegtermijn als iemand niet naar behoren de werkzaamheden verricht. Hoe gaan we hier mee om als men langer dan 26 weken werkt. Want dan hebben we altijd met een opzegtermijn van 10 dagen te maken.	Uitgangspunt is dat Deelnemer er altijd naar streeft tijdig op te zeggen, zodat Opdrachtnemer de Uitzendkracht kan doorbemiddelen naar een andere opdracht. Verder heeft Opdrachtnemer zelf invloed op een zo goed mogelijke werving en selectie, inclusief het natrekken van een of meer referenties, mits beschikbaar. Met als doel het risico dat een Uitzendkracht de Werkzaamheden niet naar behoren blijkt te kunnen verrichten zo klein mogelijk te maken. Het voortijdig moeten beëindigen van de Nadere Opdracht vanwege een niet-geschiedte Uitzendkracht is ook niet in het belang van Deelnemer. Tot slot is de werving en selectie, en een eventuele doorbemiddeling, juist een van de kernactiviteiten van de gevraagde Dienstverlening van Opdrachtnemer.

Vraagnr	Document	Paragraaf/Ei s/Artikel	Vraag	Antwoord
35	Hoofdstuk 3; Plaatsing van Uitzendkrachte n	3.10	Werkt RSO mee met afname garanties bij Fase B voor aantal uren per week	Nee, daar gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord.
36	Bijlage C: Model Raamovereenk omst	Artikel 4.1.1.	U vraagt om overlegging van de VOG. Door de Autoriteit Persoonsgegevens is bepaald dat de VOG niet door het uitzendbureau aan de opdrachtgever verstrekt mag worden. Op de VOG staan immers persoonsgegevens (adres, geboorteland etc.) Indien u de VOG toch wenst te ontvangen van opdrachtnemer dan dient u de noodzaak voor de uitwisseling te motiveren. Bijvoorbeeld door aan te tonen dat u een wettelijke verplichting heeft tot het verwerken van de VOG. Als daar geen sprake van is dient u de VOG bij de werknemer op te vragen. Gaat u daarmee akkoord?	De VOG hoeft niet aangeleverd te worden bij Opdrachtgever. De VOG dient wel getoond te worden bij aanvang van de werkzaamheden. Opdrachtgever controleert periodiek de aanwezigheid van de VOG's. De wijze waarop dit gecontroleerd wordt zal in de implementatiefase met de Opdrachtnemer worden afgestemd.
37	Bijlage C: Model Raamovereenk omst	Artikel 5.5	Betaling na acceptatie sluit niet aan op onze dienstverlening. Bent u bereid dit artikel aan te passen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nee, daar gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Deelnemer kan de geleverde diensten pas betalen als de prestatie is geaccepteerd door Deelnemer.
38	Bijlage C: Model Raamovereenk omst	Artikel 8	Ten aanzien van de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling attendeer ik u op het volgende. De uitzendkracht dient een gelijkwaardige beloning te ontvangen ten opzichte van de werknemers die rechtstreeks in dienst zijn van Opdrachtgever. Kunt u daarom aan artikel 8 toevoegen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer tijdig dient te informeren over de (wijzigingen in uw) CAO dan wel de arbeidsvoorwaardenregelingen die daarvoro in de plaats komen c.q. opvolgend zijn. Opdrachtgever vrijwaart ons voor schade en aanspraken van derden indien zij ons niet, onjuist of onvolledig heeft geïnformeerd. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Zie eis 10.2 in het Programma van Eisen waar o.a. het volgende is opgenomen: "Opdrachtnemer garandeert dat de bij Deelnemer ingezette Uitzendkrachten altijd conform de wetgeving, cao-bepalingen en het bepaalde in dit hoofdstuk van het Programma van Eisen worden uitbetaald. De garantie die samenhangt met informatie die een juiste uitvoering van de inlenersbeloning betreft geldt enkel indien Deelnemer de Opdrachtnemer juist en volledig heeft geïnformeerd over de voor toepassing van de inlenersbeloning relevante arbeidsvoorwaarden bij Deelnemer. Andere geëiste garanties zoals vermeld in eis 10.2 blijven onverkort gelden." En zie ook eis 10.3. Tenslotte wordt nog gewezen op eis 10.27 daar waar het gaat om aanpassingen in tarieven en vergoedingen.
39	Bijlage C: Model Raamovereenk omst	Artikel 11	Bent u bereid om onderstaande toevoeging op te nemen in dit artikel? Zo niet, waarom niet? Opdrachtgever is vanuit leiding en toezicht verantwoordelijk voor de arbeidsomstandigheden alsmede voor het doen en/of nalaten van de uitzendkrachten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en is in dat kader aansprakelijk voor schade geleden en/of toegebracht door de uitzendkrachten. Verder is opdrachtgever verantwoordelijk voor de arbeidsomstandigheden en in dat kader aansprakelijk voor schade die de uitzendkracht in de uitoefening van werkzaamheden lijdt, indien en zover de opdrachtgever en/of de uitzendonderneming daarvoor aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 en/of artikel 7:611 Burgerlijk Wetboek. Met inbegrip van een vrijwaring jegens Opdrachtnemer.	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De aansprakelijkheid is al afdoende geregeld in de Raamovereenkomst.
40	Bijlage C: Model Raamovereenk omst	Artikel 11.2	Inschrijver stelt voor artikel 11.2 uit te breiden met onderstaand artikellid. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet? 1. Aansprakelijkheid van Uitlener voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten.	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie het antwoord op vraag FAQ 22 in tabblad 2c (Veelgestelde vragen - Bijlage C Model Raamovereenkomst) van Bijlage 4 Vragenformulier inclusief veelgestelde vragen.
41	Bijlage C: Model Raamovereenk omst	Artikel 11.3	Hoe verhoudt artikel 11.3 zich tot de genoemde bedragen in 11.2? Kunt u dit toelichten?	Artikel 11.2 ziet op de maximale bedragen aan schade per gebeurtenis en artikel 11.3 geeft het maximale bedrag aan voor de schade in totaal op jaarbasis.
42	Bijlage C: Model Raamovereenk omst	Artikel 13.1.b	Op basis van lid 13.1.b wordt ons vereist verzekerd te zijn voor schade en verlies aan bedrijfsinventaris of zaken door toedoen van de Uitzendkracht. Hiervoor zijn we niet verzekerd en kunnen we ons niet verzekeren omdat wettelijke gezien we hiervoor niet aansprakelijk zijn. Dit staat ook haaks op hetgeen artikel 11.1 van de raamovereenkomst is bepaald. Bent u bereid om de zinsnede 'en/of Uitzendkracht' te verwijderen?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De zorgplicht en aansprakelijkheid van Opdrachtgever, zoals beschreven in artikel 11.1 van de Raamovereenkomst doet niet af aan het bepaalde in artikel 13.1 aanhef en onder b van de Raamovereenkomst. Er kan immers sprake zijn van aansprakelijkheid en schadeplichtigheid van Opdrachtnemer door toedoen van Uitzendkrachten. Bijvoorbeeld omdat Opdrachtnemer is tekortgeschoten in de selectie (bijv. verificatie van referenties of eigen administratie) van de Uitzendkracht als gevolg waarvan schade ontstaat. Daarbij kan worden gedacht aan een situatie waarbij Opdrachtnemer een Uitzendkracht ter beschikking stelt, waarvan uit (een) reeds eerder gebleken gedraging(en) kan worden verwacht dat deze mogelijk schade zal toebrengen aan de inlener. In een dergelijke situatie is Opdrachtnemer aansprakelijk en zou het derhalve niet passend zijn dat Opdrachtgever Opdrachtnemer reeds vrijwaart.
43	Bijlage C: Model Raamovereenk omst	Artikel 14.7	In dit artikel staat een vrijwaring opgenomen voor aanspraken van derden voor inbreuken op IE rechten. Deze vrijwaring is nu niet gemaximeerd. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-maximeerde vrijwaringen verzoeken wij u de volgende zinsnede aan artikel 24.7 toe te voegen: "Deze vrijwaring is beperkt tot maximaal het bedrag waarvoor de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever uitsluitend voor zover er sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Verdere beperking is hier niet aan de orde.
44	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 6.2 + 6.3	Er vanuit gaande dat onder Diensten wordt verstaan het door de opdrachtnemer (werven en selecteren en) ter beschikkingstellen van uitzendkrachten, kunnen we de tariefswijziging van artikel 6.2 en 6.3 niet plaatsen. Dit lijkt meer geschreven te zijn voor het aannemen van werk/ diensten. Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing? Zo niet, waarom niet?	Artikel 6.2 en 6.3 zijn onverkort van toepassing. Onder Diensten wordt inderdaad verstaan het door Opdrachtnemer werven en selecteren en ter beschikkingstellen van Uitzendkrachten. Artikel 6.2 en 6.3 zien dan ook op Personeel van Opdrachtnemer en niet op de Uitzendkracht. Voor de Uitzendkracht geldt hetgeen in hoofdstuk 5 van het PvE is opgenomen over vervanging. Wel wordt opgemerkt dat ten aanzien van artikel 6.2 de zin "Voor de vervanger wordt een tarief in rekening gebracht dat niet hoger is dan het tarief dat voor de persoon die wordt vervangen in de Overeenkomst is vastgelegd." niet van toepassing is gezien de tariefstructuur zoals opgenomen in de Aanbestedingsstukken. Opdrachtnemer zal hiertoe ook de Model Raamovereenkomst aanpassen en een nieuwe variant zal samen met de 1ste Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd op TenderNed.
45	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 13.1	Hierin is enkel voor de opdrachtnemer een geheimhouding opgelegd, Ook opdrachtnemer heeft belang met een geheimhoudingsbepaling, bijvoorbeeld ten aanzien van haar tarieven. Graag zien we dan ook dat het artikel wederkerig wordt gemaakt. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting waarom u daartoe niet bereid bent.	Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Zie het antwoord op FAQ 40 tabblad 2d (Veelgestelde vragen - Bijlage D ARVODI) van Bijlage 4 Vragenformulier inclusief veelgestelde vragen.
46	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 18.3	Kunt u de volgende zinsnede aan dit artikel toevoegen? "Opdrachtgever zal slechts gebruik maken van de controlebevoegdheid omschreven in deze bepaling nadat zij eerst melding heeft gedaan van deze onjuiste factuur en Opdrachtnemer voldoende mogelijkheid heeft geboden om de factuur in kwestie te herstellen." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Opdrachtgever zal te allen tijde zorgvuldig omgaan met het recht tot controle van een factuur die naar zijn oordeel onjuist is. Opdrachtgever wil echter op voorhand geen nadere invulling geven aan de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan het gestelde in artikel 18.3 ARVODI-2018.

Vraagnr	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
47	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 21.4	In dit artikel is bepaald dat als Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten gebruik maakt van zaken die in eigendom zijn van Opdrachtgever, Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht. Conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit moet een risico worden gealloceerd bij de partij die het kan beheersen of beïnvloeden. Dit risico kunnen wij niet beïnvloeden. Tevens kunnen wij dit risico niet accepteren onder onze verzekering. Vriendelijk verzoeken wij u daarom aan dit artikel toe te voegen: "tenzij de schade wordt toegebracht terwijl de zaken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden gebruikt." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie het antwoord op FAQ 48 tabblad 2d (Veelgestelde vragen - Bijlage D ARVODI) van Bijlage 4 Vragenformulier inclusief veelgestelde vragen.
48	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 22.6	Op basis van artikel 22.6 kan enkel de opdrachtgever ten allen tijde de samenwerking opzeggen. Dit is een erg eenzijdig artikel. Graag hebben wij ook de mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid deze mogelijkheid in de overeenkomst op te nemen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie het antwoord op FAQ 50 tabblad 2d (Veelgestelde vragen - Bijlage D ARVODI) van Bijlage 4 Vragenformulier inclusief veelgestelde vragen.
49	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 24	Deze bepaling is ons inziens erg ruim. Onze dienstverlening en hetgeen wij ontwikkeld hebben ter bevordering van onze dienstverleningen behoort tot de kern van onze dienstverlening. Dit kan met zich meebrengen dat een bepaalde dienstverlening op maat bij de ene klant ook wordt gebruikt bij een andere klant. het zou in dit kader niet reëel zijn als het IE recht van de op maat ontwikkelde dienstverlening over zou gaan op een opdrachtgever. Kunt u derhalve dit artikel aanpassen?	Artikel 24 lid 1 ARVODI begint met: "Tenzij anders overeengekomen....". Artikel 14 van de model Raamovereenkomst ziet op de intellectuele eigendomsrechten, waarmee (deels) 'anders wordt overeengekomen'. Zie artikel 14.3 van de model Raamovereenkomst voor de situatie waar u in uw vraag op doelt: in dit geval geldt een gebruiksrecht.
50	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 24.4	In dit artikel staat opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever machtigt een akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen. Met dit laatste kunnen wij niet instemmen. In principe verlenen wij medewerking aan de overdracht van de rechten als bedoeld in artikel 24.4 maar verzoeken u de zinsnede "en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen" te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 49 van deze Nota van Inlichtingen.
51	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 24.7	In dit artikel staat een vrijwaring opgenomen voor aanspraken van derden voor inbreuken op IE rechten. Deze vrijwaring is nu niet gemaximeerd. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-maximeerde vrijwaringen verzoeken wij u de volgende zinsnede aan artikel 24.7 toe te voegen: "Deze vrijwaring is beperkt tot maximaal het bedrag waarvoor de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Zie het antwoord op FAQ 53 tabblad 2d (Veelgestelde vragen - Bijlage D ARVODI) van Bijlage 4 Vragenformulier inclusief veelgestelde vragen.
52	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 27.1	Ten aanzien van de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling attendeer ik u op het volgende. De uitzendkracht dient een gelijkwaardige beloning te ontvangen ten opzichte van de werknemers die rechtstreeks in dienst zijn van Opdrachtgever. Kunt u daarom aan artikel 8 toevoegen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer tijdig dient te informeren over de (wijzigingen in uw) CAO dan wel de arbeidsvoorwaardenregelingen die daarvoro in de plaats komen c.q. opvolgend zijn. Opdrachtgever vrijwaart ons voor schade en aanspraken van derden indien zij ons niet, onjuist of onvolledig heeft geïnformeerd. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.	Zie het antwoord op vraag 38 van deze Nota van Inlichtingen.
53	Bijlage D: ARVODI-2018	Artikel 27.4	Voorwaarde voor het verlenen van toegang is dat dit enkel mogelijk is indien en voor zover hiermee niet in strijd met privacywetgeving wordt gehandeld. Gaat u akkoord met deze aanvulling op artikel 27.4? Zo, niet waarom niet?	Uiteraard geldt hierbij dat er niet in strijd mag worden gehandeld met privacywetgeving. Opdrachtgever ziet geen reden waarom artikel 27.4 hierop moet worden aangevuld.
54	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 1.4	Per 1-1-2026 hebben uitzendkrachten, als gevolg van de nieuwe ABU cao, recht op volledig gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden conform uw cao. Kunt u bevestigen dat wijzigingen die hieruit voortvloeien en impact hebben op de kostprijsofbouw, dat deze wijzigingen doorgevoerd mogen worden in de omrekenfactoren?	Zie de beantwoording van vraag 25 van deze Nota van Inlichtingen.
55	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 5.4	Een overnametermijn van 600 uur is zeer ongebruikelijk en niet marktconform. Bent u bereid het aantal uur tot kosteloze overname aan te passen naar 1560 uur?	Nee, hier is Aanbestedende dienst niet toe bereid. Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 56 van deze Nota van Inlichtingen.
56	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 5.4	Een overnamevergoeding van 10% van het tarief is zeer ongebruikelijk en niet marktconform. Bent u bereid om de overnamevergoeding aan te passen naar 30% van het tarief?	Nee, hier is Aanbestedende dienst niet toe bereid. De hoogte van de in eis 5.4 opgenomen overnamevergoeding is vastgesteld met inachtneming van zowel gemiddelde kosten voor werving en selectie van vaste medewerkers ten behoeve van onderdelen van de rijksoverheid, als gemiddelde kosten voor werving en selectie van uitzendkrachten door uitleners. De overnamevergoeding en het aantal gewerkte uren waaraan de berekening van de overnamevergoeding is gekoppeld, zou op basis van de bedoelde informatie over gemiddelde kosten afdoende moeten zijn om sec de werving- en selectiekosten voor Uitzendkrachten voldoende te dekken. Wij menen dat een overnamevergoeding conform het bepaalde in eis 5.4 voor deze Opdracht redelijk is en passen deze dan ook niet aan in lijn met uw verzoek.
57	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 9.6	In ons verloningssysteem worden onregelmatigheidsuren niet gesplitst maar bijvoorbeeld als 150%-uur verloond en gefactureerd. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om onregelmatigheidsuren niet gesplitst op de factuur te tonen? In de berekening van het tarief wordt uiteraard wel de afwijkende kostprijsfactor gehanteerd voor het toeslagdeel.	Nee, daar gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord.
58	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 10.8	U geeft aan dat reiskostenvergoeding onderdeel moet zijn van de omrekenfactor en niet separaat mag worden doorbelast. Bent u zich ervan bewust dat inschrijvers hierdoor een inschatting moeten doen van de mogelijke reiskostenvergoedingen en dat u hier wellicht teveel voor betaald. Indien u de reiskostenvergoedingen separaat laat doorbelasten, dan betaald u alleen de werkelijk gemaakte kosten en betaald u nooit teveel. Wilt u deze eis aanpassen, zodat reiskostenvergoedingen wél separaat mogen worden doorbelast?	Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen. Opdrachtgever kiest bewust voor een tarief inclusief reiskosten. Zie ook het antwoord op vraag 5 van deze Nota van Inlichtingen.
59	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 10.23	U geeft aan dat de in blok 5 van de loonsomfactor opgenomen kostprijsvariabelen mogen niet worden aangepast gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief de verlenging daarvan. Echter per 1 januari wijzigt de doorbetaling van ziekte tijdens contract a.d.h.v uw cao. De uitzendkracht heeft dan namelijk recht op het loonpercentage voor doorbetaling van ziekte uit uw cao in plaats van de ABU cao. In de ABU cao is de doorbetaling van ziekte nu 90% in het eerste jaar en 80% in het tweede jaar. Kunt u aangeven wat de percentages zijn in uw cao. En kunt u bevestigen dat indien de percentage afwijkend zijn dan wat we nu moeten hanteren, dat we hiervoor een wijziging mogen doorvoeren in de kostprijs?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 25 van deze Nota van Inlichtingen.
60	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 10.23	U geeft aan dat de in blok 5 van de loonsomfactor opgenomen kostprijsvariabelen mogen niet worden aangepast gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief de verlenging daarvan. Aangezien u aangeeft dat reiskostenvergoeding onderdeel moet uitmaken van de omrekenfactor, wordt reiskostenvergoeding een onderdeel in blok 5 van de loonsomfactor. Indien er een wijziging is van de reiskostenregeling in uw cao, dan moeten we dat ook doorvoeren voor onze uitzendkrachten. Kunt u bevestigen dat indien de reiskostenregeling in uw cao wijzigt (bijv. de hoogte van het bedrag per kilometer), dat we hiervoor ook een wijziging mogen doorvoeren in de loonsomopbouw?	Nee, Aanbestedende dienst dient dit risico te verdisconteren in haar Tariefstelling. Enige uitzondering is een bijzondere situatie zoals deze in vraag 25 van deze Nota van Inlichtingen en het antwoord daarop staat.
61	Beschrijvend document	1.8.1	Bent u op de hoogte van de recente cao-wijzigingen voor uitzendkrachten per 1 januari 2026, waarbij de inlenersbeloning vervalt en plaatsmaakt voor een arbeidsvoorwaardenpakket dat minimaal gelijkwaardig is aan dat van vaste medewerkers? Kunt u, met het oog op deze wijziging, de huidige tekst over de inlenersbeloning alvast aanpassen?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 25 van deze Nota van Inlichtingen.

Vraagnr	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
62	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 3.8 opzegtermijn	U wijkt in deze eis af van de kennisgevingstermijnen, zoals deze worden gehanteerd in cao voor uitzendkrachten. Inschrijver zal hiervoor het risico op leegloop moeten opnemen in haar kostprijs, wat een prijsopdrijvend effect heeft. Om dit tegen te gaan, stelt inschrijver voor de kennisgevingstermijn uit de cao voor uitzendkrachten te hanteren. Deze hebben wij onderstaand voor u weergegeven. Bent u hiermee akkoord? 0 - 26 gewerkte weken = 0 dagen, meer dan 26 gewerkte weken termijn van kennisgeving in kalenderdagen: 10	Nee, hier is Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 34 van deze Nota van Inlichtingen.
63	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 8.2	Wat ziet u als kantooruren?	Van 09:00 tot 17:00 uur.
64	Bijlage B: Pogramma van Wensen	2	Gezien de complexiteit van de uitvraag voor wens 1 en 2 vragen wij u het aantal maximale pagina's te verruimen van 2A4 naar 3A4. Bent u daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 29 en vraag 30 van deze Nota van Inlichtingen.