

Nota van Inlichtingen 1

Onderhoud buiteninstallaties VRI

29-1-2026

Voor akkoord:

B. Hamers
Afdelingshoofd Stadsbeheer

Ref. Nr.	Onderwerp	Mededeling
A	leidraad 4.3	Het gewijzigde RAW bestek wordt ter beschikking gesteld bij de publicatie van de 2e nota van inlichtingen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
----------	-----------	-------	----------

1	RAW 35.52.01	In het bestek worden specifieke responstijden gehanteerd voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Wij verzoeken u om een nadere toelichting en heroverweging van deze responstijden, gezien de volgende omstandigheden. De werkzaamheden dienen gedurende het contract volledig elektrisch te worden uitgevoerd. Het gebruik van elektrisch materieel brengt andere operationele uitdagingen met zich mee, waaronder laadcycli, actieradius en logistieke planning. In combinatie met het feit dat de werkzaamheden binnen een sterk uitgestrekt gebied plaatsvinden, beïnvloedt dit de realistische inzetbaarheid en mobiliteit van onze ploegen. Dit probleem ontstaat al helemaal wanneer men acute acties heeft buiten het dagvenster om. Deze factoren leiden ertoe dat de huidige responstijden in de praktijk niet altijd haalbaar zijn, ondanks dat wij uiteraard blijven streven naar de gestelde normen. Om te voorkomen dat opdrachtgever de opdrachtnemer moet confronteren met disproportionele kortingen of onbedoelde sancties, verzoeken wij u te overwegen de responstijden te verruimen of aan te passen aan de praktische uitvoerbaarheid van elektrisch werken binnen een ruim verspreid werkgebied. Graag vernemen wij of u bereid bent tot een herijking van deze responstijden, zodat deze aansluiten bij de feitelijke omstandigheden waaronder de werkzaamheden moeten plaatsvinden.	Nee, wij hebben uw argumenten zorgvuldig beoordeeld, waaronder de inzet van volledig elektrisch materieel, de bijbehorende operationele beperkingen en de geografische spreiding van het werkgebied. Hoewel wij begrip hebben voor de door u geschetste omstandigheden, blijven wij vasthouden aan de in het bestek vastgestelde responstijden. De responstijden zijn vastgesteld om de continuïteit, veiligheid en kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Deze normen gelden voor alle inschrijvers en zijn daarmee een essentieel onderdeel van de contractuele uitgangspunten. Daarom achten wij het niet wenselijk om deze tijdens het proces aan te passen. Wij gaan uw verzoek tot verruiming of herijking van de responstijden dan ook niet honoreren.
2	RAW 01.19.06.05	Bepaald is dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer zich uitstrekt tot zowel directe als indirecte (gevolg)schade. Het is gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade contractueel wordt uitgesloten, onder meer omdat dit type schade voor gegadigde moeilijk voorspelbaar is, in het algemeen niet of slechts zeer beperkt verzekeraar is en daarmee niet adequaat kan worden geprijsd. Het opnemen van een dergelijke risicoverzwaren werkt daardoor potentieel prijsopdrijvend en kan afbreuk doen aan een evenwichtige risicoverdeling. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en de eisen van passende risicoallocatie zoals neergelegd in voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst toe te lichten op welke gronden is gekozen voor het niet uitsluiten van indirecte schade, en welke belangenafweging hieraan ten grondslag ligt. Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom deze bepaling, in het licht van de aard en omvang van de opdracht, als proportioneel wordt beschouwd? Kan aanbestedende dienst de aansprakelijkheid om deze reden limiteren tot directe schade?	De indirecte schade zoals bedoeld in bepaling 01 19 06 lid 05 (bij IV) is beperkt tot de gevallen en de omvang zoals omschreven in de gevraagde polis volgens bepaling 01 16 01 lid 01: "Onverminderd de wettelijke en contractuele aansprakelijkheid van de aannemer dient deze, mede ten behoeve van de gemeente Eindhoven, te verzekeren de aansprakelijkheid van de aannemer en de gemeente Eindhoven voor door derden geleden schade, verband houdende met het in dit bestek omschreven werk." Wij vinden dit proportioneel omdat wij als overheidspartij een bijzondere verantwoordelijkheid hebben richting inwoners en gebruikers van de openbare ruimte.

3	RAW 01.14.09.02	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bedoeld wordt dat vervanging voor rekening van de aannemer komt indien het beschadigd of onbruikbaar geraken aan de aannemer toerekenbaar is?	Correct, met de toevoeging dat indien de aannemer een aangeboden zending materiaal heeft geaccepteerd, geconstateerde gebreken daarna toerekenbaar zijn aan de aannemer.
4	RAW 01 14 01 lid 01	De vermelding van de door de opdrachtgever ter beschikking te stellen bouwstoffen ontbreekt. Kan aanbestedende dienst alsnog deze bouwstoffen benoemen?	Bepaling 01 14 01 vervalt.
5	RAW 01.11.01.05	Deze bepaling geeft de directie een eenzijdige bevoegdheid om het werk uit te (laten) stellen zonder dat de aannemer recht heeft op verlenging, bijbetaling en/of schadevergoeding. Gegadigde meent dat dit onder omstandigheden een onredelijke bepaling is. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in geval van uitstel of vertraging als gevolg van door derden uit te voeren werkzaamheden, de aannemer wél recht kan hebben op termijnverlenging en/of vergoeding van aantoonbare schade of meerkosten, indien en voor zover de omstandigheden van het geval niet aan de aannemer zijn toe te rekenen?	Hier wordt het principe van redelijkheid en billijkheid gekozen, er is redelijkerwijs niet altijd sprake van de noodzaak van een vergoeding voor de aannemer. Er worden daarom niets gewijzigd.
6	RAW 01.10.02.03	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het verzorgen door de aannemer zelf van de benodigde vergunningen en ontheffingen met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting?	Correct, de aannemer moet kunnen aantonen dat hij zijn inspanning op tijd heeft gedaan en met regelmaat vragen heeft gesteld bij het uitblijven van resultaat.
7	RAW 2.2 Nadere Beschrijving 03	Aanbestedende Dienst bevestigen dat de hoeveelheden ter inlichting (voldoende) nauwkeurig zijn en geen significante afwijkingen vertonen ten opzichte van de werkelijke hoeveelheden?	Gezien de inhoud van het werk kunnen wij dat uiteraard niet met 100% garanderen. Daarnaast hebben we gekozen voor een afrekensystematiek die gebaseerd is op het werk wat daadwerkelijk wordt uitgevoerd, daarmee blijft het risico voor de aannemer beperkt.
8	RAW 2.2 Nadere Beschrijving 02	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de vermelde hoeveelheid resultaatsverplichting (voldoende) nauwkeurig zijn en geen significante afwijkingen vertonen ten opzichte van de werkelijke hoeveelheden?	Gezien de inhoud van het werk kunnen wij dat uiteraard niet met 100% garanderen. Daarnaast hebben we gekozen voor een afrekensystematiek die gebaseerd is op het werk wat daadwerkelijk wordt uitgevoerd, daarmee blijft het risico voor de aannemer beperkt.
9	RAW 2.1 Algemene gegevens 0.5	De directie behoudt zich het recht om werken bij derden in opdracht te geven zonder dat dit als afwijking gezien mag worden. Kan aanbestedende dienst toelichten hoe wordt voorkomen dat er sprake is van strijdigheid met het bepaalde in de artikelen 2.15 en 2.163a t/m g van de Aanbestedingswet en wordt vermeden dat de Raamovereenkomst wordt uitgehold alsmede op welke wijze dit wordt gemonitord en verantwoord richting aannemer?	De zinsnede in lid 05 van hoofdstuk 2.1 "en projectmatige vervanging" vervalt. Er blijven alleen diensten (zijnde onderhoud) over.
10	RAW 01 05 02 Indexeringsregeling lid 02	Hierbij hetzelfde verzoek; Kunt u bevestigen dat wanneer de prijzen fors toenemen door prijsstijgingen, dat men al eerder in overleg mag treden om de prijzen aan te passen.	Het is niet duidelijk wat u bedoelt met "Hierbij hetzelfde verzoek;"; daarnaast is de vraagstelling verwarrend. Vanuit onze interpretatie van de vraag is het antwoord: "Indien sprake is van bijzondere prijsverhogingen en/of -verlagingen. Dan kunnen beide partijen in overleg om het prijsniveau aan te passen."

11	RAW 01 05 01 Indexeringsregeling lid 01	Kunt u bevestigen of de eerste datum waarop geïndexeerd mag worden kan worden aangepast naar 01-01-2027 in plaats van 01-01-2028? Een termijn van anderhalf jaar vooruit blijkt in de praktijk onvoldoende werkbaar. Gebruikelijk is dat men maar maximaal 1 jaar vooruit kan kijken. Verzoek om 1e indexering per 01-06-2027 in te laten gaan.	Nee, wij gaan niet mee in uw argumenten.
12	01 05 01 Indexeringsregeling lid 03	01 05 01 lid 03 "In deze paragraaf geeft u aan dat binnen deze RAW-raamovereenkomst na 01-01-2028 jaarlijks de prijzen per eenheid worden geïndexeerd, van de RAW-raamovereenkomst. Alle prijzen per eenheid worden geïndexeerd overeenkomstig op basis van de CBS cijfers, horende bij: 42/43: Grond-, weg- en waterbouw (GWW); inputprijsindex 2020=100 volgens de rekenmethode in lid 03. Deze indexcijfers zijn te vinden op www.cbs.nl . Gegadigde constateert dat de toe te passen indexering in toenemende mate de werkelijke kostenontwikkelingen binnen de scope van het Werk niet adequaat compenseert. In ruggenspraak met CBS en Techniek Nederland wordt deze indexregeling echter niet geadviseerd. Zij adviseren een indexregeling te gebruiken die beter aansluit bij prijsontwikkelingen van de werkzaamheden en leveringen van het bestek, zoals bijvoorbeeld een gecombineerde index bedrijfstak SBI 2008, index 2021=100 24-30, 33 Metalektro van het CBS. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst daarom een meer gedifferentieerde indexeringsmethodiek te overwegen, teneinde te voorkomen dat disproportionele risico's eenzijdig bij de aannemer worden neergelegd en het advies van CBS en Techniek Nederland te volgen.	De Opdrachtgever is akkoord met uw voorstel. Bestek deel 3 artikel 01 05 01 lid 03 wordt vervangen door: "De indexering vindt plaats op basis van de CBS cijfers, horende bij: Producentenprijzen; afzetprijzen, bedrijfstak SBI 2008, index 2021=100, 24-30, 33 Metalektro. Deze indexcijfers zijn te vinden op www.cbs.nl (https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85771NED/table?dl=CE839). Bij stopzetting van de betreffende indexcijfers kiest de directie nieuwe toe te passen indexcijfers."
13	RAW 35 52 01 Prioriteit, respons- en hersteltijd/ kortingen Deel A aanbestedingsleidr aad 6.2.3/ SEB inzet	De werkzaamheden met betrekking tot de inzet van elektrisch materieel vergt een andere manier van werken en kent de nodige uitdagingen. De keuze om volledige elektrisch te werken staat op gespannen voet met de te halen responstijden. Want als de responstijden niet worden gehaald (zoals spoed binnen een uur) omdat uiteindelijk volledig elektrisch materieel gebruikt moet worden, bestaat een reëel risico op hoge boetes die ook nog niet gelimiteerd zijn. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst te overwegen coulanter om te gaan met de kortingen en de responstijden! Als aanbestedende dienst nu en in de toekomst zoveel mogelijk zero emissieloos wilt werken zal hij de marktpartijen op dit punt tegemoet moeten komen. Voorstel is daarom ook, of de responstijden te verruimen, of de SEB inzet te limiteren met alleen planbare werkzaamheden, zoals preventief werken en het correctieve deel eruit te halen.	zie vraag 1

14	RAW-raamovereenkomst , RAW0369-156892	Is aanbestedende dienst bereid om een nieuw artikel toe te voegen: “De totale aansprakelijkheid van aannemer tot aan de feitelijke datum van oplevering van elke afzonderlijke deelopdracht is beperkt tot maximaal de in de deelopdracht vastgelegde prijs. Behoudens opzet of grove schuld is aannemer niet aansprakelijk voor gevolgschade waaronder onder meer begrepen winst-, omzet-, of productderving van opdrachtgever.”? Dit om te voldoen aan voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit en te komen tot een (overall) meer proportionele beperking van de aansprakelijkheid van de aannemer.	Wij gaan er niet mee akkoord op de schade te beperken tot maximaal de in de deelopdracht vastgelegde prijs. Wat betreft aansprakelijkheid voor gevolgschade: u dient dit te begrijpen in het licht van artikel 01 16 01 lid 01. De aansprakelijkheid voor schade geleden door derden is beperkt tot de gevallen en het bedrag waarvoor op grond van artikel 01 16 01 lid 01 verzekeringsdekking bestaat. Wij vinden dit proportioneel omdat wij als overheidspartij een bijzondere verantwoordelijkheid hebben richting inwoners en gebruikers van de openbare ruimte.
15	"Deel B, Voorwaarden en informatie, Versie 1.0 1.3"	Als redelijk uitgangspunt dient volgens gegadigde te gelden dat elke partij instaat voor de door haar verstrekte informatie. Vanzelfsprekend rust op gegadigde (als deskundige partij) een waarschuwingsplicht maar niet alle tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, fouten of onvolkomenheden kunnen of zullen in alle redelijkheid tijdens de tenderfase door gegadigde ontdekt kunnen worden. Bovendien merkt gegadigde op dat marginale toetsing regel is. Dat houdt met zoveel woorden in dat tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, fouten of onvolkomenheden in de verstrekte informatie die niet kenbaar zijn niet aan gegadigde tegengeworpen kunnen worden. Wil aanbestedende dienst dat bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dat inschrijvers mogen uitgaan van de juistheid van de door opdrachtgever verstrekte informatie, maar dit laat de meldplicht uit §1.3 onverlet. Opdrachtgever past dan ook geen verruiming of aanvullende garanties toe. Inschrijvers dienen als deskundige marktpartijen onvolkomenheden die redelijkerwijs kenbaar zijn tijdig te melden. Niet-kenbare, verborgen tegenstrijdigheden of een fundamenteel gebrek kunnen inschrijver niet worden tegengeworpen, conform §1.3.
16	5.3.1 aanbestedingsleidraad Deel A	Kan aanbestedende dienst toelichten hoe de social return verplichting kan worden ingevuld als de opdrachtwaarden over het geheel en per deelopdracht niet vaststaan?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar de bijlage "Beleid social return 2022 incl. uitvoeringsvoorwaarden" pagina 11, artikel 4. De social-returnverplichting wordt vastgesteld als percentage van de uiteindelijke opdrachtsom. Dat betekent dat de exacte omvang pas bekend is bij uitvoering en dat dus de verplichting kan worden ingevuld tijdens de looptijd en wordt vastgesteld op basis van de werkelijk gerealiseerde omzet binnen de raamovereenkomst.
17	112 Reinigen VRI	Wij gaan ervan uit dat als er een VRI gereinigd moet worden dit een compleet kruispunt is en niet her en der verspreid. Indien de reiniging verspreid is verzoeken wij u hiervoor een andere bestekspost voor toe te voegen omdat de transportbewegingen onbekend zijn.	Wij streven ernaar om de te reinigen VRI-objecten zoveel mogelijk te clusteren, zodat deze binnen één werkgang per kruispunt kunnen worden uitgevoerd. Hiermee wordt voorkomen dat objecten onnodig verspreid over het gebied worden aangeboden. Indien er in uitzonderlijke gevallen toch sprake is van geografisch verspreide objecten, wordt dit door de directie zorgvuldig afgestemd en beperkt tot het noodzakelijke. Het toevoegen van een aparte bestekspost achten wij op dit moment daarom niet nodig.
18	Planning	Zouden jullie de deadline voor het indienen van de inschrijving met 1 tot 1,5 week kunnen opschuiven? Dit in verband met de carnavalsvakantie van de leverancier, de toeleveranciers en de aannemer.	Niet akkoord, de planning blijft gehandhaafd.

19	Looptijd	Het valt ons op dat de looptijd van het onderhoudscontract voor de OVL en VRI niet gelijk zijn. Hierdoor komen na het wegvallen van het VRI contract synergievoordelen tussen beide contracten te vervallen. Bent u bereid de looptijd van beide contracten gelijk te trekken?	De looptijd van de raamovereenkomst onderhoud VRI-buiteninstallatie blijft zoals beschreven.
20	Verlenging van de overeenkomst	In paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat verlenging uitsluitend eenzijdig door opdrachtgever kan plaatsvinden. Bent u bereid om de verlengingsmogelijkheid wederkerig te maken, zodat beide partijen kunnen besluiten tot verlenging op basis van prestaties en marktontwikkelingen?	Nee. De mogelijkheid tot verlenging is uitsluitend voorbehouden aan de opdrachtgever, zoals bepaald in artikel 2 lid 3 van de conceptovereenkomst.
21	EMVI-waardering	In paragraaf 6.1 wordt het subgunningscriterium K3 gewaardeerd op een maximale fictieve korting van € 1.800.000, gelijk aan K2 en lager dan de totale fictieve korting voor K1 en K4. Gezien het onderscheidend vermogen van een goed projectteam en de directe impact op kwaliteit, doorlooptijd en risicobeheersing, lijkt deze waardering relatief laag ten opzichte van de strategische waarde van dit criterium. Bent u bereid om de maximale fictieve korting voor K3 te verhogen, zodat inschrijvers die aantoonbaar investeren in gekwalificeerd personeel en middelen een sterkere prikkel krijgen om onderscheidend te zijn?	Opdrachtgever is niet bereid de maximale fictieve korting voor K3 aan te passen. De weging van de kwaliteitscriteria is bewust gekozen en maakt onderdeel uit van de EMVI-systematiek zoals vastgesteld in hoofdstuk 6 van de aanbestedingsleidraad.
22	Betaling - 01.02.01.07	Bij een deelopdracht mag 50% van de waarde van het materiaal in rekening worden gebracht. Daarnaast kunt u er voor kiezen om gebruik te maken van een B-formulier voor de overdracht van de geleverde materialen. Mag 100% van de materiaalkosten in rekening worden gebracht indien u gebruik maakt van het B-formulier? U bent dan namelijk de eigenaar.	Bepaling 01 02 01 lid 07 blijft staan. Daarbij geldt wel dat het bestek primair toeziet op het onderhoud van de verkeersregelinstallaties en niet op het vervangen of leveren van complete installaties of omvangrijke componenten.
23	Opneming hoeveelheden 01.02.02.01	Bedoelt u hier ook de hoeveelheden voor een deelopdracht mee? Wilt u dan ook een bestekspost voor het opstellen van een deelopdracht toevoegen?	Nee, de Opdrachtgever is het niet eens met uw denkwijze. De kosten voor het opstellen van een deelopdracht zijn rechtstreeks gerelateerd aan het aan te gebruiken besteksposten en kunnen daarom opgenomen worden in de betreffende besteksposten.
24	Betaling, termijnen	U kiest voor betaling door verrekening via termijnstaten. Voor onderhoud begrijpen wij deze keuze omdat te verrekenen posten beperkt voorspelbaar zijn. Voor projecten willen wij u vragen een aandeel van de opdrachtwaarde (bijvoorbeeld 50%) bij opdracht verrekenbaar te maken. Anders krijgen wij onze kosten (m.u.v. materialen) pas erg laat in het proces betaald (en vergt dit ons een aanzienlijke voorfinanciering).	Het bestek ziet primair op het onderhoud van de verkeersregelinstallaties en niet op het vervangen of leveren van complete installaties of omvangrijke componenten.
25	Indexering 01.05.01	In de overeenkomst is bepaald dat indexering pas na 31-12-2027 plaatsvindt. Dit wijkt af van gangbare praktijk waarin jaarlijkse indexering vanaf startdatum geldt, zeker gezien de huidige onzekerheid in de markt. Bent u bereid om de indexering vanaf 1 januari van het jaar volgend op de ingangsdatum toe te passen?	Zie vraag 11
26	Indexering	De voorgestelde indexeringsregeling is niet representatief voor de in het bestek opgenomen werkzaamheden (hier zitten onder andere ook asfalt en beton in). Wij verzoeken u een regeling te kiezen die beter aan sluit bij de in het bestek opgenomen werkzaamheden of de werkelijke mutaties toe te staan.	Zie vraag 12

27	Indexering	Gelieve de indexeringsregeling projecten te laten vervallen en verstrekte deelopdrachten ook voor indexering in aanmerking laten komen. In het slechtste geval wordt een deelopdracht gegund in december 2027 en pas afgerond in december 2028. In dit geval dienen de prijzen 2,5 jaar prijsvast te zijn. Dit is een disproportioneel prijsrisico.	Bepaling 01 05 02 van het bestek vervalt.
28	Bestek 10.10.10	In bestekspost 101010 noemt u de bouwvergaderingen VRI. Bestekspost 210010 wordt gevraagd de kosten voor de bouwvergaderingen op te nemen. Wij willen u verzoeken om bestekspost 101010 aan te passen door de verwijzing naar bouwvergaderingen te verwijderen.	Van BP 101010 bestek vervalt de tekst "de bouwvergaderingen".
29	Besteksposten 364020 en 364030	Ons inziens is dat dit besteksposten betreft t.b.v. bekabeling openbare verlichting. Kunt u dit verduidelijken of de besteksposten laten vervallen?	De besteksposten 364020 en 364030 van het bestek vervallen.
30	Besteksposten 365010 t/m 365080	Ons inziens is dat dit besteksposten betreft t.b.v. openbare verlichting. Kunt u dit verduidelijken of de besteksposten laten vervallen?	De besteksposten 365010 t/m 365080 van het bestek vervallen.
31	01 06 02 Procedure meer- en minderwerk en 01 06 03 verrekening werkzaamheden derden	Het door de opdrachtgever voorschrijven van vastgestelde percentages raakt het contractuele evenwicht en de vrijheid van prijsvorming van de opdrachtnemer. Dit is strijdig met beginsel van Proportionaliteit, omdat gegadigden geen ruimte meer hebben hun eigen kostprijsstructuur toe te passen. Gelieve daarom het vastgestelde percentage van 10% te laten vervallen en de staartposten van toepassing te verklaren.	Bepaling 01 06 02 lid 02 en lid 07 vervallen. Bepaling 01 06 03 lid 02 vervalt eveneens.
32	01 09 04 verplichtingen van de aannemer	Gelieve verantwoordelijkheid voor het realiseren van een tijdige aansluiting veranderen in een inspanningsverplichting, waarbij bij voldoende inspanning onze gevolgkosten vergoed worden. Deze eis zoals gesteld is disproportioneel, ook wij zijn afhankelijk van de netbeheerder en kunnen hierdoor tijdige aansluiting niet garanderen.	Correct, de aannemer moet wel kunnen aantonen dat hij zijn inspanning op tijd heeft gedaan en met regelmaat vragen heeft gesteld bij het uitblijven van resultaat.
33	01.12.01 Bewonersbrieven	Voor het verspreiden van de bewonersbrieven is geen bestekspost opgenomen. Gelieve deze toe te voegen.	Bepaling 01.12.01 van het bestek vervalt.
34	01.21.05 Verstrekken van een deelopdracht	Gelieve een bestekspost toe te voegen voor het opstellen van een deelopdracht. Tot nu toe is hier nog geen bestekspost voor opgenomen.	Zie vraag 23.
35	35.54.01	Kortingen zijn niet gemaximaliseerd. Dit vormt een niet begrensde risico. Bent u bereid een maximum op te nemen, bijvoorbeeld 10% van de aannemingsom per deelopdracht?	De Opdrachtgever hecht in het kader van de veiligheid veel waarde aan het correct functioneren van de installaties. Vandaar dat de kortingen niet gemaximaliseerd worden.

36	Algemeen PAR 07	U geeft hier aan dat alle kosten in de relevante besteksposten dienen te worden opgenomen. Echter de kosten voor bijvoorbeeld engineering, vergunningen, ontheffingen etc. kunnen niet in de besteksposten worden ingerekend omdat deze niet bekend zijn, door derden kunnen worden bepaald en opgelegd, etc. Wij verzoeken u dit te verwijderen uit deze paragraaf en indien deze kosten zich voordoen deze verrekenbaar te stellen.	Er is geen sprake van engineering in de zin van een ontwerp, het gaat hier om engineering in de zin van werkvoorbereiding. Ander genoemde punten/kosten voor dit contract zijn op basis van de omvang van dit contract goed in te schatten en om te slaan over de besteksposten of staartkosten. Derhalve wordt deze paragraaf niet verwijderd.
37	Bestek 51	Verkeersregelaars worden ingezet per dagdeel. Gaat u ermee akkoord dat deze per dagdeel worden verrekend ?	De Opdrachtgever gaat akkoord, de hoeveelheid wordt 30x een dagdeel.
38	Bestek 52	Verkeersregelaars worden ingezet per dagdeel. Gaat u ermee akkoord dat deze per dagdeel worden verrekend ?	De Opdrachtgever gaat akkoord, de hoeveelheid wordt 5 x een dagdeel.
39	01 14 01	Met welke uitgangspunten, hoeveelheden, frequentie, dient de aannemer rekening te houden?	Zie vraag 4
40	01 19 01	Wij verzoeken u het V&G plan Ontwerpfase aan te leveren	Het V&G plan wordt als bijlage bij de 2e Nvl opgenomen.
41	Bestek 01.04.01	Waarom is de risicoregeling uit de Standaard 2020 (Hoofdstuk 01.04) volledig uitgesloten? Bent u bereid deze bepaling alsnog van toepassing te verklaren om een evenwichtige risicoverdeling te waarborgen?	Nee, de bepaling blijft uitgesloten. De risicoregeling is uitgesloten omdat de gemeente een aangepaste indexeringsregeling hanteert.