Ref.	Vraç	Individu	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	Nee	Aanbestedingsleidraad Pag 20 Par 5.1	Er wordt melding gemaakt het begrote bedrag door de aanbesteder. We willen hier graag rekening mee houden. Wat is dit bedrag?	Er is geen richtprijs en de begroting wordt niet gedeeld.
2	1	Nee	Aanbestedingsleidraad Pag 20 Par 4.4.3	Er wordt gesteld dat het PvA maximaal 30 pagina's mag bevatten. In de vraagspecificatie is dit 25 pagina's. Wat is juist?	De 25 pagina's uit de vraagspecificatie is juist
3	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Pag 15	De volgende zin is niet afgemaakt: "Een uitleg hoe dit duurzaamheidsbeleid/visie doorwerkt in deze opdracht waarbij u in ieder geval/specifiek aandacht besteed aan de volgende duurzaamheidsthema's uit het ambitieweb/manifest". Waar moeten we aandacht aan besteden?	Hoofdstuk 5, MVI 2 , bullet 2 deze zin "Een uitleg hoe dit duurzaamheidsbeleid/visie doorwerkt in deze opdracht waarbij u in ieder geval/specifiek aandacht besteed aan de volgende duurzaamheidsthema's uit het ambitieweb/manifest", vervalt.
4	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Pag 7 par 1.3.4	Er wordt beoordeeld op: "De wijze waarop de Opdrachtnemer invulling geeft aan de kwaliteitsborging van de in de vraagspecificatie benoemde werkzaamheden en producten". Maar in de EMVI criteria is dit onderdeel beschreven als "De wijze waarop Inschrijver een voorstel doet om draagvlak realiseren bij gebruikende (begeleidingsgroep en hun achterban) en ontvangende partijen (klankbordgroep en hun achterban) en de samenwerking met deze partijen en Opdrachtgever." Waar beoordeelt u op?	Ten aanzien van de beoordeling zijn de EMVI en de teksten daarin leidend
5	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Pag 7 par 1.3.4	Een subcriterium is verzamelen van informatie. Wordt hieronder alleen verstaan het verzamelen van de data (de hydrologische indicatoren) of ook het afleiden van nieuwe informatie voor de impact en kosten uit schaderelaties en het bepalen van het effect van de handelingsperspectieven?	Ook het afleiden van nieuwe informatie wordt hiermee verstaan
6	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Pag 10 Onderdeel 3.c	Naast de vier schaderelaties moeten overige zoetwatergebruiksfuncties worden meegenomen. Dit kunnen er veel zijn. Kunt u afbakenen wat hiermee bedoeld wordt?	Dit functies uit de verdringingsreeks zijn de overige zoetwatergebruiksfuncties. Zie ook de tabel van de verdringingsreeks op pagina 5.

7	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Pag 10 Onderdeel 3.c	Er zijn vier schaderelaties reeds beschikbaar. Klopt het dat deze schaderelaties als uitgangspunt worden genomen en niet verder aangepast worden gedurende het project?	Het korte antwoord is ja. De vier beschikbare schaderelaties / kengetallen zoals in bijlage 1-01 opgenomen zijn inderdaad het uitgangspunt voor het project. Mocht er reden zijn dat deze informatie wijzigt door externe ontwikkelingen, zal dit voor rekening van de Opdrachtgever zijn. Hier is echter op dit moment geen aanleiding voor. Mocht tijdens het project (interne ontwikkeling) naar voren komen dat er behoefte is aan een aanpassing, zal dit gezamenlijk tussen opdrachtnemer en opdrachtgever besloten worden.
8	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Pag 10 Onderdeel 3.d	Er moeten 10 handelingsperspectieven meegenomen worden. Moeten deze handelingsperspectieven ook gecombineerd kunnen worden in het te maken dashboard?	Ja
9	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie pag 9	Er zijn 12 bijeenkomsten gepland met begeleidingsgroep en klankbordgroep. bedoelt u 12 bijeenkomsten in totaal of 12 voor elk (dus 24 in totaal)?	12 in totaal en niet 24
10	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Pag 10 onderdeel k	Klopt het dat met de kosten van de handelingsperspectieven wordt bedoeld wat de operationele kosten zijn om een maatregel uit te voeren?	Bijlage 01-02 geeft weer om wat voor handelingsperspectieven het kan gaan. Op basis daarvan kan zelf door inschrijver ingeschat worden om wat voor type kosten het gaat. De inschatting van de Opdrachtgever is wel dat het veelal om operationele kosten zal gaan.
11	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie pag 11 onderdeel d	Er wordt gesteld dat de informatie per RDO regio of per zoetwaterregio moet worden weergegeven. Wordt niet bedoeld dat beide opties nodig zijn?	Nee. In tegenstelling tot de vraagspecificatie mag de inschrijver uitgaan van een weergave per RDO-regio in plaats van per zoetwaterregio. Aangezien de informatie in bijlage 01-01 is weergegeven per zoetwaterregio, zal de Opdrachtgever samen met de Opdrachtnemer beoordelen of een aanvullende inspanning nodig is om deze informatie om te zetten naar een indeling per RDO-regio. Eventuele extra inspanningen maken echter geen onderdeel uit van de opdracht.

12	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie pag 11 fase 2 onderdeel 1.b	Er moeten drie schaderelaties toegevoegd worden. Is hier ook (door)ontwikkeling voor nodig van de effectmodules?	Voor het verkrijgen van aanvullende kengetallen voor drie nieuwe zoetwatergebruiksfuncties is (door)ontwikkeling van een schaderelatie/effectmodule noodzakelijk. Voor deze opdracht, inclusief de afbakening daarvan, mag de inschrijver uitgaan van het zelfstandig (door)ontwikkelen van deze module. Waar nodig zal Deltares aanvullend beschikbaar zijn om inhoudelijk te adviseren en bestaande kennis over te dragen. Tot slot is Opdrachtgever benieuwd hoe inschrijver hierop meerwaarde kan bieden.

13	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie pag 11 fase 2 onderdeel 1.b	Er moeten drie schaderelaties worden toegevoegd. Er wordt genoemd drinkwater en industrie. We denken zelf dat natuur een logische derde is. Kunnen we hier van uitgaan of zo nee, welke andere schaderelaties worden door u overwogen?	Nee, op dit moment kan nog niet eenduidig worden vastgesteld welke schaderelaties toegevoegd dienen te worden. De focus van deze studie ligt voornamelijk op de prioritering binnen categorieën 3 en 4, met als doel binnen deze categorieën zoveel mogelijk economische schade te voorkomen. Daarbij geldt dat functies uit categorie 4 als eerste worden gekort. Op basis van de huidige inzichten ligt het voor de hand om schaderelaties toe te voegen voor functies uit categorie 4 waarvoor nog geen gemonetariseerde informatie beschikbaar is. Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op natuur (voor zover er geen onomkeerbare schade optreedt), industrie, waterrecreatie of binnenvisserij. Tegelijkertijd is het mogelijk dat er alsnog behoefte ontstaat aan een schaderelatie voor functies uit categorie 3, 2 of 1, indien blijkt dat de economische impact van dergelijke functies meegenomen moet worden in de prioritering van de waterverdeling. Dat gezegd hebbende, is de Opdrachtgever benieuwd op welke wijze de inschrijver hieraan meerwaarde kan toevoegen.
14	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie - pag 11 onderdeel e	Het dashboard wordt mogelijk opgezet in Delft-FEWS. Is er bij RWS een bestaande Delft FEWS database beschikbaar waar we gebruik van kunnen maken?	Niet dat opdrachtgever weet

15	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie - pag 11 onderdeel e	Het dashboard moet gebruikersvriendelijk / afschermbaar / stand-alone te zijn. Zijn dit de enige technische eisen waar het dashboard aan moet voldoen? Waar moeten we rekening mee houden qua beheer, zoals welke periode?	In de vraagspecificatie is opgenomen dat adviseurs (waarmee LCW-adviseurs van RWS worden bedoeld) het dashboard zelfstandig moeten kunnen gebruiken. Verdere eisen zijn niet gesteld. Van beheer en onderhoud is vooralsnog geen sprake. Het dashboard dient gedurende het project beschikbaar te zijn voor zowel de adviseurs als de opdrachtgever en in de afrondende fase in definitieve vorm te worden opgeleverd.
16	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie - pag 10 onderdeel 3.e	Op bladzijde 10 onderdeel 'e' wordt vermeld dat het bepalen van het hydrologisch effect geen onderdeel is van het project. Er moeten wel plausibele waarden verzameld of voorgesteld worden. Wat verwacht u van dit onderdeel, omdat we verwachten dat voor veel situaties geen eerdere berekeningsresultaten beschikbaar zijn.	In tegenstelling tot de vraagspecificatie zal het hydrologisch effect worden aangeleverd door de Opdrachtgever, meer specifiek door LCW-adviseurs of door Deltares.
17	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie - pag 10 bovenaan	Er moet gebruik gemaakt worden van actuele monitoringdata. Kunnen we ervan uitgaan dat we toegang krijgen tot deze databronnen en wat is de rol van de RWS bij het regelen hiervan?	Ja. RWS zal zorgdragen voor het verlenen van toegang tot deze bronnen, danwel de data uit deze bronnen toesturen. Dit uitgangspunt mag dan ook gebruikt worden voor de inschrijving.
18	1 Nee	Bijlage I Tarieven - Prijsblad	Er is geen ruimte voor het opgeven van reiskosten en software/licentiekosten. Kunnen deze toegevoegd worden?	De inschrijving is op basis van een vaste prijs (per product) en betreft een all-in tarief zoals reiskosten en software/licentiekosten.
19	1 Nee	Bijlage I Tarieven - Prijsblad	Mogen slechts twee functieprofielen opgegeven worden? We nemen aan dat in het projectteam een grotere differentiatie in profielen mag worden opgenomen. Klopt dat?	In het tarievenblad is plaats voor 2 functieprofielen. U kunt, zoals beschreven in de vraagspecificatie 1.3.4, in een Aanpak uw projectteam uitwerken.
20	1 Nee	Bovenregionale handelingsperspecti even	Volgens de uitvraag hoeft er in Fase 3 geen aanvullende informatie verzameld of gegenereerd te worden, maar dient de methodiek te worden toegepast op een aantal bovenregionale afwegingen. Hiervoor is een zestal mogelijkheden beschreven. Wie is verantwoordelijk voor het aanleveren van de kosten van deze bovenregionale handelingsperspectieven?	Hiermee wordt bedoeld dat er geen aanvullende informatie over functies en handelingsperspectieven verzameld hoeft te worden, aangezien in fase 1 en 2 een informatiebasis is ontwikkeld waarin deze gegevens reeds beschikbaar zouden moeten zijn. Op basis van deze informatiebasis worden in fase 3 enkele bovenregionale afwegingen gemaakt.

21	1 Nee	Koppeling kengetallen	We voorzien dat voor de koppeling van kengetallen van impact van watertekorten aan hydrologische parameters rekenresultaten van Deltares nodig zijn en daarbij ook ondersteuning van Deltares om die rekengegevens beschikbaar te stellen en beschikbaar te zijn voor het beantwoorden van vragen. Hoeveel capaciteit van Deltares heeft u hiervoor beschikbaar gesteld?	Het is inderdaad mogelijk dat ondersteuning van Deltares nodig zal zijn. Op dit moment zijn er op hoofdlijnen afspraken gemaakt dat Deltares beschikbaar is voor inhoudelijke advisering, kennisoverdracht en kennisborging. De uitwerking van deze afspraken en de benodigde capaciteit zal op een later moment worden geconcretiseerd.
22	1 Nee	Bijeenkomsten begeleidingsgroep en klankbordgroep	Er staan in totaal twaalf bijeenkomsten gepland voor de begeleidingsgroep en de klankbordgroep. Deze bijeenkomsten worden georganiseerd en gefaciliteerd door de Opdrachtgever. Zijn dit in totaal 12 bijeenkomsten, of 2x12=24 bijeenkomsten?	Zie antwoord op vraag 9.
23	1 Nee	Vraagspecificatie	Op pagina 12 van de vraagspecificatie worden de gevraagde functionaliteiten van het dashboard toegelicht, waaronder een optimalisatieknop om tot het meest optimale handelingsperspectief te komen. Wat is de definitie van het meest optimale handelingsperspectief, is dit bijvoorbeeld met inachtneming van het huidige waterbeheer, dus uitgaande van de huidige waterakkoorden en (regionale) verdringingsreeksen en waterverdelende infrastructuur?	Het meest optimale handelingsperspectief wordt bepaald door de optie met de meest gunstige verhouding tussen impact (baten) en kosten. Een aanvullende functionaliteit die ingebouwd moet worden, is de mogelijkheid om hydrologische restricties toe te passen, zoals waterakkoorden, een verdringingsreeks of andere afspraken. Deze restricties dienen altijd te worden meegenomen bij het vaststellen van het meest optimale handelingsperspectief.
24	1 Nee	Impact van watertekorten	Hoe definieert u de impact van watertekorten, is dat de directe schade (het rechterdeel van figuur 2-1 uit het Deltares rapport), of ook de welvaartseffecten (het linkerdeel van de figuur)?	Het gaat hoofdzakelijk om de impact en het welvaartseffect die het gevolg zijn van zoetwatertekorten / droogte. Niet-droogte gerelateerde welvaartseffecten vallen niet onder deze opdracht.
25	1 Nee	Vraagspecificatie	Op pagina zes van de vraagspecificatie wordt gesteld dat alleen het referentiescenario van de Deltascenario's relevant zijn voor deze opdracht. Welke versie van de Deltascenario's (Basisprognoses) dient gebruikt te worden?	De basisprognoses van 2018 zijn gebruikt om de maatschappelijke effecten en kengetallen tot stand te laten komen (zie bijlage 01-01). Deze kunnen als uitgangspunt gebruikt te worden.

26	1 Nee	Rekenresultaten	Zijn de rekenresultaten van het LHM en de effectmodules van BP18 waarmee Deltares de kentallen heeft berekend vrijelijk voor ons beschikbaar, mochten wij daaraan behoefte hebben? Is reeds voorzien in tijdige en gedocumenteerde overdracht door Deltares?	De rekenresultaten van LHM en de effectmodules deze vrijelijk beschikbaar. Er is voorzien in (kennis)overdracht van Deltares richting opdrachtnemer.
27	1 Nee	Economische kengetallen	Zijn de bestaande economische kengetallen die Deltares heeft afgeleid uit rekenresultaten van het LHM en de effectmodulus van de vorige Basisprognoses (BP18) uitgangspunt en geaccepteerd door de door u gedefinieerde gebruikers en ontvangers, of dienen deze kentallen door ons gevalideerd (met hen) te worden gevalideerd?	De bestaande economische kengetallen en de bijbehorende rapportage (bijlage 01-01) zijn gepubliceerd door Deltares. Een deel van deze informatie is tevens gedeeld met de zoetwatercommunity. Het is daarom niet nodig om de kengetallen opnieuw met hen te valideren. Tegelijkertijd gaat de opdrachtgever ervan uit dat het merendeel van de gebruikers en ontvangers deze informatie nog niet zal kennen.De bestaande economische kengetallen en de bijbehorende rapportage (bijlage 01-01) zijn gepubliceerd door Deltares. Een deel van deze informatie is tevens gedeeld met de zoetwatercommunity. Het is daarom niet nodig om de kengetallen opnieuw met hen te valideren. Tegelijkertijd gaat de opdrachtgever ervan uit dat het merendeel van de gebruikers en ontvangers deze informatie nog niet zal kennen.
28	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie, pag. 10 en 13	In zowel fase 1 als fase 2 wordt gevraagd naar 10 handelingsperspectieven. Waarom is hier voor het aantal 10 gekozen?	Ten behoeve van de afbakening van de opdracht in combinatie met een inventarisatie van mogelijke handelingsperspectieven (zie bijlage 01-02)
29	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie pag. 6	U schrijft: 'Het eerste doel is om een informatiebasis op te stellen om een beter onderbouwd beeld te krijgen over de impact en kosten van (dreigende) zoetwatertekorten en mogelijke handelingsperspectieven." Wanneer bij een dreigend zoetwatertekort gehandeld wordt, maar er tegen verwachting in geen droogte optreed, treed er ook schade (kosten) op. Klopt het dat deze geen onderdeel zijn van uw informatiebehoefte?	Dat klopt.

30	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie pag. 6	U schrijft: 'Het eerste doel is om een informatiebasis op te stellen om een beter onderbouwd beeld te krijgen over de impact en kosten van (dreigende) zoetwatertekorten en mogelijke handelingsperspectieven." Hierin worden enkel kosten vermeld, geen vermeden kosten en/of baten. Betekent dit dat de vermeden kosten en baten geen onderdeel zijn van uw informatiebehoefte?	Naast de kosten wordt ook de impact weergegeven. Onder impact wordt zowel het voorkomen van negatieve baten als het behalen van positieve baten verstaan. Hoewel de opdrachtgever bij de opdracht geen rekening heeft gehouden met vermeden kosten, kunnen deze in sommige gevallen wel relevant zijn.
31	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie pag. 6	U schrijft: 'Het eerste doel is om een informatiebasis op te stellen om een beter onderbouwd beeld te krijgen over de impact en kosten van (dreigende) zoetwatertekorten en mogelijke handelingsperspectieven." Wat bedoelt u hier met 'impact'? Is dit de hydrologische impact en dus de tekorten, ter bepalening van de kosten? Of is dit bredere impact?	Met de impact wordt de maatschappelijke impact bedoelt welke met behulp van de schaderelaties / kengetallen tot stand komt.
32	1 Nee	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3, pag. 11 & Bijlage K - Vraagspecificatie, pag. 13	In de vraagspecificatie staat als eerste opleveringsdatum 31-10-2025. De aanbestedingsleidraad vermeld een verzending van de opdracht per 18-11-2025. Dit conflicteert, welke datum past u aan? En wat is het effect van deze aanpassing op de verdere planning zoals genoemd in de vraagspecificatie?	De eerste opleveringsdatum van deelproduct 1.1 van 31-10-2025 wordt aangepast naar 31-01-2026. Ook de oplevering van deelproduct 1.2. wordt verplaatst naar 30-03-2026. De data van de resterende producten blijft conform de vraagspecificatie.
33	1 Nee	Bewijsmiddel Opdrachtgeversverklaring en/of accountantsverklaring	Volstaat een ondertekening van de referentieopdracht? Of bedoelt u een verklaring dat deze opdracht is uitgevoerd door de Opdrachtnemer en ondertekend is door de klant?	Gegevens omtrent technische bekwaamheid, Bijlage D hoeft u niet te ondertekenen. In 3.4.van de aanbestedingsleidraad gaat het om een ontvangen verzoek.

34	1 Nee	Bijlage L - Dienstverleningsovereenkomst, artikel 1.3 rangorde van documenten	In de rangorde staat de ARVODI-2025 (2) en de offerteaanvraag (3) boven de Nota van Inlichtingen. Het is ons niet duidelijk waarom de ARVODI-2025 en de Offerteaanvraag prevaleert boven de Nota van Inlichtingen. Wij nemen aan dat dit een omissie betreft en dat de Nota van Inlichtingen prevaleert boven de ARVODI-2025 en de offertaanvraag. Wilt u dit aanpassen in de overeenkomst?	1. De Dienstverleningsovereenkomst prevaleert boven alle overige documenten. De overige documenten zijn onlosmakelijk met de overeenkomst verbonden. Voor deze documenten geldt de rangorde: 2. Nota('s) van Inlichtingen, waarbij de laatst gepubliceerde als hoogste in rangorde staat; 3. Arvodi 2025; 4: Aanbestedingsdocumenten Opdrachtgever d.d. <datum>; 5: Inschrijving Opdrachtnemer inclusief eventuele uitwerking daarvan en bijlagen d.d. <datum>;
35	1 Nee	AIV, artikel 13.2 Verklaring omtrent gedrag	"1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd? 2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?"	Voor deze opdracht dient u geen VOG te overleggen.
36	1 Nee	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4.3, pag. 20	In de aanbestedingsleidraad op pagina 20 geeft u aan dat het Plan van Aanpak maximaal 30 pagina A4 mag zijn. In de vraagspecificatie paragraaf 1.3.4 op pagina 7 staat vermeld dat het Plan van Aanpak maximaal 25 pagina's A4 mag zijn. Gaat u akkoord met het aantal pagina's van maximaal 25 pagina's A4?	Zie antwoord op vraag 2.

37	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie	Welke informatie levert OG in fase 1 als bestaande gegevens? Hoe wordt deze ontsloten?	De opdrachtgever zal de bestaande informatie over maatschappelijke effecten en kengetallen beschikbaar stellen via Excel. Vooralsnog is er geen voorziening getroffen voor aanvullende levering van bestaande informatie.
38	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie, pag. 9	U geeft aan dat er 12 bijeenkomsten gepland zijn voor de begeleidingsgroep en klankbordgroep. Is er een verdeling van deze bijeenkomsten over de fases voorzien?	Nee.
39	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie, pag. 11 & 12	Bij Fase 2, punt 1, deel d staat dat het hydrologisch effect op eenzelfde wijze 'bepaald' moet worden als in Fase 1. Bij punt 2 staat echter 'Uitzondering hierop is de informatie over de twee werkelijk / te verwachte hydrologische indictatoren.' Welke twee bedoeld u? In Fase 1 noemt u er zes, zijn dit twee nieuwe indicatoren?	De betreffende zin had verwijderd moeten worden, waardoor er in fase 2 geen uitzonderingen zijn. In fase 1 worden zes werkelijke of te verwachten hydrologische indicatoren meegenomen. In fase 2 worden geen extra hydrologische indicatoren toegevoegd.
40	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie, pag. 13	Op pagina 13 schetst u een aantal voorbeelden van bovenregionale afwegingen. Deze bevatten ook functies van categorie 2 (drinkwater) en spreken over het loslaten van de verdringingsreeks. Klopt het dat de focus in het algemeen ligt op categorie 3 en 4 van de verdringingsreeks? In sommige gevallen wijkt u hier vanaf. Hoe moeten wij hier mee omgaan in de aanbieding?	Het is juist dat de focus over het algemeen ligt op categorie 3 en 4 van de verdringingsreeks. De reden voor deze afwijking is dat het, ondanks de verdringingsreeks, in sommige gevallen toch relevant kan zijn om informatie over de impact op andere functies (categorie 1 en 2) in kaart te brengen bij het maken van bovenregionale afwegingen.
41	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie, pag. 11	U wilt drie schaderelaties/kengetallen voor gebruiksfuncties toevoegen in fase 2. Heeft u hierin voorkeuren welke drie ontwikkeld dienen te worden?	Zie antwoord op vraag 13.
42	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie, pag. 10 en 13	In fase 1 vraagt u om 10 handelingsperspectieven uit de genoemde bronnen. Worden de 10 handelingsperpectieven in fase 2 ook gekozen uit deze bronnen?	Nee, maar de verwachting is dat het gros van de mogelijke handelingsperspectieven in de genoemde bronnen is vermeld.
43	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie, figuur 1	De figuur noemt impact per functie en regio. In hoeverre is de impact per regio van belang als het gaat over bovenregionale afwegingen?	Voor extra inzicht in de regionale spreiding van de impact en het overleg met de RDO's kan dit van meerwaarde zijn. Tegelijkertijd is het een terechte opmerking dat het hoofdzakelijk gaat om een weergave op nationaal niveau.

44	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie, pag. 9	Is er draagvlak voor het opzetten van een dergelijk dashboard bij de beheerders (waterschappen en RDO's)? En voor de kengetallen die gebruikt gaan worden? Hoe verhoudt dit zich met het te verwerven draagvlak bij de achterban van de klankbordgroepleden en de activiteiten die daarvoor ingericht moeten worden?	Het dashboard zal in deze opdracht hoofdzakelijk door de gebruikers worden gebruikt. Deze gebruikers bestaan voornamelijk uit LCW-adviseurs die werkzaam zijn bij RWS. Met name het kennisniveau (en daarmee indirect het draagvlak) voor de kengetallen verschillen per LCW-adviseur. Daarnaast moet de klankbordgroep nog worden samengesteld. Dit betekent dat het creëren van draagvlak binnen de klankbordgroep en bij hun achterban nog moet plaatsvinden en expliciet onderdeel vormt van de opdracht.
45	1 Nee	Bijlage K - Vraagspecificatie, pag. 11	U wilt drie schaderelaties/kengetallen voor gebruiksfuncties toevoegen in fase 2. Welke dit zijn wordt in overleg bepaald. De benodigde inspanning is afhankelijk van de gekozen functies. Hoe dienen we hier mee om te gaan in onze inschrijving?	Zie antwoord op vraag 13. Op dit onderdeel/vraag is Opdrachtever benieuwd op welke wijze meerwaarde geboden kan worden door inschrijver.
46	1 Nee	Bijlage K-Vraagspecificatie, pag. 10	Zijn er specifieke gebruikersvereisten aan het dashboard? Bijv. met betrekking tot het exporteren van beslisinformatie?	Zie antwoord op vraag 15. Aanvullend hierop dient het exporteren van beslisinformatie ook in een gebruiksvriendelijk format beschikbaar gesteld te worden (bv. excel).
47	1 Nee	Uitvoering, Bijlage K-Vraagspecificatie	Zijn er specifieke technische vereisten aan het dashboard met betrekking tot beheer en onderhoud van de tool na afronding van de opdracht?	Zie antwoord op vraag 15.
48	1 Nee	Bijlage K-Vraagspecificatie	Zijn er specifieke technische vereisten aan het dashboard (naast standalone/afgeschermd benaderbaar en gebruiksvriendelijk)? Bijvoorbeeld ten aanzien van code, interactie met andere systemen, computerspecificaties, rekentijd, etc.	Nee
49	1 Nee	Bijlage K-Vraagspecificatie,Planning	Is het toegestaan om onderbouwd af te wijken van de opleverdata van de deelproducten, of zijn deze gekoppeld aan andere deadlines/overlegmomenten?	Ja, onderbouwd afwijken mag. De data zijn niet gekoppeld aan deadlines/overlegmomenten.
50	1 Nee	Inhoud	Is er capaciteit beschikbaar bij vertegenwoordigers van de RDO-en hun achterban om, naast deelnamen aan de klankbordgroepen, bij te dragen aan het product?	Nee, formeel niet.

51	1	Nee	planning	In de aanbestedingsleidraad staat de deadline voor het indienen van de offerte op 15:00. Op het platform staat 16:30. Wij nemen aan dat het platform leidend is. Klopt dit?	Deadline is 15.00 uur. Op Tenderned is dit tijdstip aangepast.
52	1	Nee	Voorwaarden	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	Nee, zie antwoord op vraag 79.
53	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie 3.1.2 Indeling van de opdracht in	Zijn er behalve de in de uitvraag genoemde standaarden nog andere voorschriften, eisen, standaarden die vanuit RWS van toepassing zijn op de ontwikkeling van het dashboard? Zo ja, kunnen wij daar informatie over ontvangen?	Zie antwoord op vraag 15, 46 en 47.
54	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie 3.1.2 Indeling van de opdracht in	Moet er voor deze tool uitgegaan worden van een bepaalde standaard mbt security?	Nee
55	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie 3.1.2 Indeling van de opdracht in fasen	Als het dashboard in productie is, wat zijn de eisen mbt beschikbaarheid, data update frequentie, totaal aantal gebruikers, response tijden etc.? Kunt u SLA requierements geven?	Zie antwoord op vraag 15, 46 en 47.
56	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie p.10 3.1.2 Indeling van de opdracht in fasen	De eis bij punt f mbt tot actualisatie van brondata in fase 1 lijkt in tegenspraak met de uitspraak dat fase 1 een dummy dashboard betreft. Hoe moeten wij dit interpreteren, met name mbt definitie van dummy dashboard?	In fase 1 wordt ook het dashboard gevuld (stap 4) en ervaring opgedaan met het toepassen van het dashboard (stap 5). Aanvullend geldt de eis van 1f meer in z'n algemeenheid, wanneer er actuelere informatie beschikbaar is.
57	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie p.10 3.1.2 Indeling van de opdracht in fasen	in de uitvraag staat in punt f dat bronbestanden eenvoudig geactualiseerd of aangepast moeten kunnen worden. Betekent dit dat actualisatie niet automatisch hoeft te gebeuren? Als actualisatie wel automatisch moet gebeuren, met welke frequentie? Wat wordt bedoeld met aanpassing, betreft dit verandering van bronnen, datasets of indicatoren? Of een ander type aanpassingen?	Actualisatie hoeft niet automatisch plaats te vinden, maar mag wel. Met aanpassingen wordt met name bedoelt dat de datasets aangepast worden. Niet de indicatoren.
58	1	Nee	Bijlage K Vraagspecificatie p.10 3.1.2 Indeling van de opdracht in fasen	Bij punt 3 wordt aangegeven dat een optimalisatieknop moet worden toegevoegd. Voor een optimalisatie zijn criteria/wegingsfactoren/een optimaliseringsframework nodig. Is dat al beschikbaar/wordt dat geleverd door opdrachtgever, of is het de verwachting dat dit ook als onderdeel van de uitvraag ontwikkeld wordt?	Zie antwoord op vraag 23.

59	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie p.10 3.1.2 Indeling van de opdracht in fasen	In fase 2 moeten nieuwe indicatoren ontwikkeld worden. Er wordt aangegeven dat daarvoor de data waarschijnlijk niet beschikbaar zijn. A) zijn er nog eisen, standaarden waarmee rekening moet worden gehouden mbt de te gebruiken data B) als hiervoor nieuwe brondata ontsloten moeten worden, wordt dat ook gezien als onderdeel van deze uitvraag?	Zie antwoord op vraag 39 over nieuw te ontwikkelen indicatoren.
60	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie p.10 3.1.2 Indeling van de opdracht in fasen	U geeft aan dat het dashboard standalone & zelfstandig te gebruiken moet zijn. Betekent dit toegang vanuit elk gebruikers device? Moet het ook bruikbaar zijn op mobiele devices zoals tablets of smartphones?	Nee, een computer als device volstaat.
61	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie p.10 3.1.2 Indeling van de opdracht in fasen	U schrijft dat er een dummy dashboard ontwikkeld moet worden in fase 1. Hoe definieert de opdrachtgever het dummy aspect? Aanname is dat het dashboard geen data updates hoeft te geven, en beperkte data bevat. Wat betekent dit o.a.voor de gebruiks/interactie functionaliteit, moet die wel werkzaam zijn?	Als de inschrijver het om welke reden dan ook handiger vindt om het dashboard direct te vullen met data en daar mee te werken, is dat eveneens toegestaan.
62	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	U geeft aan dat er in fase 1 een dummy dashboard ontwikkeld moet worden wat in fase 2 door moet groeien. Mogen wij dit interpreteren als dat het dashboard in fase 2 volledige productiewaardig moet zijn?	In fase 1 moet het dashboard ook productiewaardig zijn
63	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	U geeft aan dat de databronnen eenvoudig geactualiseerd moeten kunnen worden. Betekent dit dat er meerdere soorten gebruikers aan te wijzen zijn die verschillende rollen en rechten moeten hebben?	Nee
64	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Heeft u verwachtingen aan ons over de vorm van kennisoverdracht over het dashboard? (een handleiding/ kennissessie, etc.)	In de vraagspecificatie staat dat de adviseurs (LCW-adviseurs) het dashboard zelfstandig moeten kunnen toepassen. Het is aan de inschrijver om in te schatten wat daarvoor nodig is.
65	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder een standalone/afgeschermd benaderbaar dashboard en welke eisen u daaraan stelt?	Zie antwoord op vraag 15, 46 en 47.
66	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Kunt nader toelichten wat u verstaat onder een gebruiksvriendelijk dashboard en welke eisen u daaraan stelt?	Zie antwoord op vraag 15, 46 en 47.

67	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Kunt u aangeven welke eisen u bij een Beheer & Onderhoud periode stelt (denk daarbij aanhelppdesk, reactietijden, etc - vastgelegd in een SLA)?	Zie antwoord op vraag 15, 46 en 47.
68	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Kunt u aangeven of u wilt dat wij ook het Beheer & Onderhoud voor onze rekening nemen en zo ja voor welke periode?	Beheer en onderhoud is geen onderdeel van de opdracht
69	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Kunt u aangeven hoeveel gebruikers er van het dashboard gebruik gaan maken?	Zie antwoord op vraag 15.
70	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Kunt u aangeven op welke wijze u om wilt gaan met het opslaan en ontsluiten van historie in het dashboard?	Zie antwoord op vraag 15.
71	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Kunt u de eisen rondom authorisatie en authenticatie voor toegang tot het dashboard beschrijven?	Zie antwoord op vraag 15.
72	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Moet het dashboard en de bijbehorende omgeving draaien op de omgeving van RWS of op onze omgeving?	Het moet standalone toepasbaar zijn voor LCW-adviseurs
73	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2	Heeft Rijkswaterstaat al een algoritme/model of iets dergelijks beschikbaar waarin de schaderelaties in samenhang doorgerekend kunnen worden?	Nee
74	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie Impact en kosten etc. 3.1.2.	U schrijft: "Het hydrologische effect bepalen van de handelingsperspectieven is geen onderdeel van de studie." Kunt u eerdere berekeningsresultaten die al beschikbaar zijn delen?	Nee
75	1 Nee	Bijlage K Vraagspecificatie p.10 3.1.2 Indeling van de opdracht in fasen	Er wordt verwezen naar een reeks databronnen voor gebruik in de tool. Kunnen wij aannemen dat de data die daar geleverd wordt 1) correct zijn 2) compleet zijn 3) actueel (beschikbaar) zijn 4) gestandaardiseerd zijn. Of moeten we daar zelf controles + correcties voor bouwen?	In deze aanname gaat Opdrachtgever niet mee. Of controles en correcties worden ingebouwd, is aan de inschrijver.

76	1 Nee	Bijlage M Verklaring internationale sociale voorwaarden	Bijlage M Verklaring internationale sociale voorwaarden heet in het document Bijlage N en niet Bijlage M. Daarnaast wordt in het document verwezen naar een andere zaak. Wilt u Bijlage M aanpassen naar zaaknummer 31210064 inclusief beschrijving?	Zie antwoord op vraag 134.
77	1 Nee	Artikel 23 ARVODI-2025	Op grond van artikel 23 ARVODI-2025 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten toe aan de Opdrachtgever. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/Opdrachtnemer berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de Opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de Opdrachtnemer als de Opdrachtgever. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 23 te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichtte diensten bij Opdrachtnemer blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten door Opdrachtnemer?	Niet akkoord.

78	1 Nee	Artikel 26.4 ARVODI-2025	Artikel 26.4 ARVODI-2025 vermeldt dat Opdrachtnemer Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG. Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 26.4 ARVODI-2025 de zinsnede ‘met inachtneming van de bepalingen in de AVG’ op te nemen?	Akkoord.
79	1 Nee	Artikel 19 ARVODI-2025	Artikel 19 ARVODI-2025 bevat geen verval- of verjaringstermijn waardoor we terugvallen op de wettelijke verjaringstermijn (artikel 3:310 BW). De aansprakelijkheid kan daardoor doorlopen tot 20 jaar na de schadeveroorzakende gebeurtenis. Onze adviezen zijn echter gebaseerd op de huidige werkelijkheid en deze werkelijkheid is voortdurend onderhevig aan verandering. Hierdoor kan het voor komen dat de werkelijke situatie na een aantal jaar dusdanig afwijkt van ons advies dat ons advies niet meer past bij de nieuwe situatie. De toepasbaarheid van het advies is immers afhankelijk van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan en juist daarom is het niet logisch en achten wij het tevens disproportioneel om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn van 20 jaar. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk aansluiting te zoeken bij de binnen de branche gebruikelijke regelingen (zoals de DNR 2011). Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooien van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?	Nee, de Arvodi 2025 is op dit punt onverkort van toepassing.
80	1 Nee	Artikel 13.2 ARVODI-2025	Artikel 13.2 ARVODI-2025 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag rekening mee. Bent u van plan deze verklaringen op te vragen?	Zie antwoord op vraag 35.

81	1 Nee	Artikel 3 ARVODI-2025	Artikel 3 ARVODI-2025 bepaalt dat de uit te voeren Diensten “geschikt moeten zijn voor het beoogd gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit.” Deze formulering duidt op een fit-for-purpose bepaling, hetgeen een vergaande resultaatsverplichting inhoudt. Voor onderhavige dienstverlening is dat niet passend: advies-en ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverplichtingen (intellectuele dienstverlening) en geen resultaatsverplichtingen (zoals het tot stand brengen van werken of het leveren van materialen). Een resultaatsverplichting houdt bovendien in dat een enkele tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid, ongeacht of die tekortkoming aan ons kan worden toegerekend. Daarmee wordt onze aansprakelijkheid aanzienlijk verruimd ten opzichte van de wettelijke regeling. Een dergelijk aansprakelijkheidsverruimend beding is bovendien niet verzekerbaar. Bent u bereid te bevestigen dat géén fit-for-purpose verplichting geldt voor onderhavige opdracht?	Art. 3 ARVODI-2025 bevat geen zelfstandige resultaatverplichting in de zin dat opdrachtnemer resultaatgaranties moet geven voor het behalen van een bepaald einddoel, maar ziet wel op de nakoming van contractueel vastgelegde eisen en doelstellingen zoals in de overeenkomst (incl. vraagspecificatie) opgenomen. Artikel 3 is zodoende niet bedoeld als een resultaatverplichting in absolute zin maar heeft betrekking op de naleving van de contractueel overeengekomen eisen en het beoogd gebruik zoals dat daaruit voortvloeit.
82	1 Nee	Vraagspecificatie par. 5	Hier staat dat in het PvA het duurzaamheidsbeleid beschreven moet worden. Dit is echter geen onderdeel van de EMVI. Dient dit inderdaad opgenomen te worden?	Zie antwoord op vraag 3.
83	1 Nee	Leidraad par. 4.5.	Hier staat dat de offerte 2 maanden na de uiterste datum voor de ontvangst van de inschrijvingen gestand moet houden. In de offerteaanvraagbrief staat 120 kalenderdagen.	De termijn voor gestanddoening is 2 maanden.
84	1 Nee	Leidraad, Bijlage D	Bijlage D: gegevens omtrent technische bekwaamheid lijkt nog niet te zijn aangepast t.b.v. deze uitvraag. Kunt u een aangepaste versie toesturen?	De versie is aangepast en mee verstuurd met deze NvI.
85	1 Nee	Leidraad, par. 2.3 Planning	Deadline inschrijving Tenderned (16.30 uur) en Leidraad (15.00 uur) komt niet overeen.	In Tenderned is het tijdstip aangepast naar 15.00 uur

86	1 Nee	Bijlage G EMVI, en de informatie op website Tenderned	In bijlage G wordt duidelijk uitgelegd hoe de Fictieve inschrijfprijs tot stand komt. In de aanbestedingsleidraad par. 5.2 staat dat de inschrijving met de laagste fictieve inschrijvingssom, de inschrijving is met de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Op Tenderned staan echter andere gunningscriteria, met weegfactoren, waarin ook een weegfactor voor de prijs (33%) is weergegeven. Dit matcht niet met bijlage G. Kunnen we ervan uitgaan dat alleen bijlage G gebruikt wordt voor de gunning?	U dient uit te gaan van de Aanbestedingsleidraad met daarin opgenomen Bijlage G.
87	1 Nee	Vraagspecificatie par. 1.3.4. en Bijlage G EMVI	In de vraagspecificatie par. 1.3.4 staat dat het PVA ook moet bestaan uit het Projectteam. In de EMVI beoordleing (bijlage G) komt dit echter niet terug. Klopt het dat kennis en ervaring van het projectteam geen onderdeel uitmaakt van de EMVI beoordeling?	Klopt. Zie verder antwoord op vraag 4.
88	1 Nee	Offerteaanvraagbrief en Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.1	In de offerteaanvraagbrief staat dat deze uitvraag een meervoudig onderhandse procedure betreft. In de aanbestedingsleidraad staat in paragraaf 1.1 echter dit een Europese aanbesteding voor het verlenen van een opdracht volgens de openbare procedure betreft. Welke procedure is van toepassing?	U dient uit te gaan van een Europese aanbesteding conform de Aanbestedingsleidraad.
89	1 Nee	Algemeen, Tenderned. Planning niet	Eerste product (uitvoeringsplan) moet geleverd worden voordat opdracht gegund wordt. Kunt u de planning voor oplevering van het uitvoeringsplan aanpassen?	Zie antwoord op vraag 32.
90	1 Nee	Vraagspecificatie. 3.1.2 fase 2, 1b	“Een toevoeging van drie schaderelaties / kenkengetallen van zoetwatergebruiksfuncties. Deze…” Verwijst deze naar zoetwatergebruiksfuncties of kengetallen?	Zoetwatergebruiksfuncties
91	1 Nee	Vraagspecificatie. 3.1.2 Fase 1, punt 3 dummy dashboard ontwikkelen	Wat voor soort model/dashboard verwacht u? Welke functionele eisen stelt OG aan dashboard? Het begrip dashboard kan namelijk op verschillende manieren worden uitgelegd, varierend van een uitgebreide Excel tot een geavanceerde website. Kunt u het dashboard en de eisen eraan nader specificeren	Zie het antwoord op vragen 15, 46 en 47. Aanvullend merkt de opdrachtgever op dat het dashboard slechts een middel is om de doelen van de opdracht te realiseren. Indien deze doelen met een uitgebreide Excel als hulpmiddel kunnen worden bereikt, is de opdrachtgever daar eveneens tevreden mee.

92	1 Nee	Aanbestedingsleidraad. 4.4.3 kwalitatieve documenten; social return	Paragraaf waarin naar social return wordt verwezen (paragraaf 1.5) ontbreekt.	Social return is niet van toepassing
93	1 Nee	Aanbestedingsleidraad. 4.4.3 kwalitatieve documenten	Het aantal pagina's is hier gesteld op 30 A4, maar in de vraagspecificatie wordt 25 paginas A4 aangehouden (1.3.5 vraagspecificatie). Van welke maximum aantal dienen we uit te gaan?	Zie antwoord op vraag 2.
94	1 Nee	Aanbestedingsleidraad. 1. 2.1.4 (Wijzigingen data niet genoemd wel vertraagde	Hoe wil opdrachtgever omgaan met veranderingen in eerder als definitief beoordeelde datasets/input? Onze ervaring is dat die regelmatig naderhand gecorrigeerd worden. Wordt verwacht dat ON hiervoor een stelpost opneemt of dient uitgegaan te worden van een of meer iteraties?	Het is aan de inschrijver of/op welke wijze hiermee om te gaan. Opdrachtgever verwacht geen stelpost.
95	1 Nee	Toepassen informatiebasis (par. 1.3.3)	In paragraaf 1.3.3 van de vraagspecificatie ‘Doel van de opdracht’ beschrijft u de tweeledige doelstelling van de opdracht. Het tweede doel gaat over het toepassen van de informatieba-sis. Wat is het achterliggende doel van dit ‘toepassen’? (a) Is het bedoeld als een soort bots-proef van de informatiebasis zoals voor doelstelling 1 is opgesteld?, en/of (b) Is het bedoeld als gezaghebbend resultaat op zichzelf van de impact en kosten van zoetwatertekorten in Nederland? Kunt u hier nadere toelichting op geven?	In fase 1, en in iets mindere mate in fase 2, ligt het doel van het toepassen van het dashboard vooral in de sfeer van een ‘soort bots-proef’. Dit draagt bij aan het uiteindelijke doel in fase 3, zoals u zelf schetst bij (b): “een gezaghebbend resultaat op zichzelf…”. Het achterliggende doel van deze opdracht is om bovenregionale afwegingen beter te onderbouwen, zodat de verhouding tussen impact en kosten bij (dreigende) watertekorten zo positief mogelijk is.
96	1 Nee	Aantal bijeenkomsten (par. 3.1.1)	In 3.1.1 van de vraagspecificatie noemt u “Er staan in totaal twaalf bijeenkomsten gepland voor de begeleidingsgroep en de klankbordgroep.” Bedoelt u hier: 12 bijeenkomsten in totaal (6 met begeleidingsgroep en 6 met klankbordgroep, of bedoelt u 24 in totaal (12 per groep)?	Zie antwoord op vraag 9.
97	1 Nee	Inzet Deltares	Onderdeel van de opdracht is het gebruik van economische kengetallen zoals opgesteld door Deltares. Wij voorzien dat hiervoor kennisuitwisseling en het delen van achterliggende data relevant is. Welke afspraken zijn hierover al met Deltares gemaakt? En stelt u capaciteit van Deltares voor deze opdracht beschikbaar? Zo ja, hoeveel?	Zie antwoord op vraag 21.

99	1	Nee	Algemene vraag	Gezien het aantal vragen, willen we vragen of u open staat voor een live bijeenkomst waarbij de gestelde vragen en antwoorden besproken kunnen worden en toegelicht worden. Staat u hiervoor open?	Opdrachtgever acht dit niet nodig. De vragen overlappen elkaar voor een groot deel en zijn naar de inschatting van opdrachtgever helder beantwoord. Daarnaast resteert nog een tweede nota van inlichtingen.
100	1	Nee	Dashboard referentievereisten	Het is erg belangrijk om voor deze vraag om ervaring te hebben dashboards te kunnen maken. Kan aan de referentievereisten toegevoegd worden dat men aan kan tonen dat men ervaring heeft met het bouwen van dashboards?	Nee.
101	1	Nee	kostenkengetallen	U stelt voor om kostenkengetallen voor drie overige functies te definiëren, heeft u een beeld bij welke type functies dit betreft	Zie antwoord op vraag 13.
102	1	Nee	Dashboard	U wilt een dashboard opstellen met kostenkengetallen voor 4 functies en 3 overige functies. Hiermee komen, afhankelijk van keuzes in overige functies, niet alle functies aan bod uit de verdringingsreeks. Lopen we hiermee niet het risico om verkeerde keuzes te maken en schade (€) te belangrijk te maken?	Hoewel dit risico in potentie aanwezig is, bestaat er op dit moment zelfs een situatie waarin geen van deze zoetwatergebruiksfuncties door middel van kengetallen gemonetariseerd worden en is het noodzakelijk om een startpunt te definiëren. Daarnaast verzoekt de opdrachtgever in fase 1c om een beschrijving van de wijze waarop overige zoetwatergebruiksfuncties worden meegenomen. Dit biedt de mogelijkheid om aanvullende meerwaarde te realiseren.
103	1	Nee	Informatie effectiviteit en kengetallen	Is de informatie over hydrologische effectiviteit en kostenkengetallen tot in voldoende detailniveau beschikbaar om conclusies te trekken als input voor deze studie? Kunt u beschikbare informatie delen?	De kengetallen zijn als bijlage meegestuurt bij de uitvraag. Voor de informatie over hydrologische effectiviteit, zie antwoord op vraag 37.
104	1	Nee	Planning	Kunt u de inschrijver twee weken extra geven in verband met inlezen in niet gepubliceerde stukken? Bij toesturen stukken aan geïnteresseerde partijen.	Nee, niet van toepassing

105	1 Nee	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op deze uitvraag? Indien u deze vraag negatief beantwoordt, verzoeken wij u bijlage N ter beschikking te stellen en partijen in de gelegenheid te stellen om hierover vragen te stellen.	De verwerkingsovereenkomst is niet van toepassing.
106	1 Nee	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.3.1 van de aanbestedingsleidraad is vermeld: “De overige documenten (indien van toepassing) waaronder Bijlage D, Bijlage I, 2 en 3 van de Verwerkersovereenkomst en het Plan van Aanpak behoeven geen handtekening en moeten op de voorschreven wijze (in de voorgaande zin) worden ingediend.”Geldt dit alleen voor buitenlandse partijen?	Deze documenten behoeven niet te worden ondertekend en kunt u via Tenderned uploaden. De wel te ondertekenen documenten worden voorzien van een digitale handtekening. Mocht de redenen in de aanbestedingsleidraad 4.3.1. van toepassing zijn, dan kunt u de werkwijze hanteren zoals beschreven in 4.3.1.2.
107	1 Nee	Uitgevoerde studies	"Er zijn diverse studies uitgevoerd de afgelopen jaren, zoals de Knelpuntenanalyse Zoetwater, Maatschappelijke effecten van veranderende zoetwaterbeschikbaarheid en watervraag - Methode-ontwikkeling en proeftoepassing voor het Deltaprogramma Zoetwater, Effectmodules in het Deltaprogramma Zoetwater – Van hydrologisch effect naar economisch effect van droogte, Aanpak effectmodule bodemdaling, . Deze zijn echter (nog) niet online beschikbaar. Kunt u de rapportages en relevante data die de afgelopen jaren gemaakt zijn delen met de inschrijvers voor een gelijk speelveld?"	Op dit moment is er een gelijk speelveld. Met het meesturen van bijlage 01-01 heeft inschrijver daarnaast de relevante benodigde kennis beschikbaar. Deze gaat namelijk in op de maatchappelijke effecten en de methodiek (o.a. de verschillende effectmodules) om te komen tot deze effecten.
108	1 Nee	Vraagspecificatie	Kunt u de beschikbare informatie en rapporten over hydrologische effectiviteit van verschillende bouwstenen van handelingsperspectieven delen?	Zie antwoord op vraag 37.
109	1 Nee	Vraagspecificatie	U schrijft in de uitvraag dat u de impact van (dreigende) zoetwatertekorten wilt weten. In de titel en in de tekst staat op diverse plekken ‘impact en kosten’, op andere plekken (o.a. het stroomschema van de methode) impact (euro). Kunt u toelichten waar u naar op zoek bent, omvat dat ook een omschrijving van de impact of kwantificering van de impact op een andere manier (Ch/L of M3 / mm)?	De impact dient zoveel mogelijk gemonetariseerd te worden (uitgedrukt in euro's).

110	1 Nee	Planning	In de tenderplanning (paragraaf 2.3 aanbestedingsleidraad) is de gunningsbeslissing voorzien op 28 oktober, in de planning van de opdracht (paragraaf 3.2 van de vraagspecificatie) wordt de oplevering van de uitgangspuntennotitie voorzien op 31 oktober. Kunt u de planning aanpassen zodat deze past bij de datum na de gunningsbelissing?	Zie antwoord op vraag 9.
111	1 Nee	Opdrachtgever	Wie definieert u als opdrachtgever, is dat Rijkswaterstaat of zijn dat ook RDO regio's en het WMCN?	Rijkswaterstaat-WVL
112	1 Nee	Kosten	Zou u nader kunnen definiëren wat u onder kosten verstaat? Gaat het hierbij alleen om schade als gevolg van watertekort of ook om kosten die gepaard gaan met inzet van een bepaald handelingsperspectief? Dient hierbij onderscheid te worden gemaakt in de tijd (op korte termijn/tijdelijk vs lange termijn/structureel?).	Bij de kosten gaat het om de kosten die gepaard gaan met de inzet van handelingsperspectieven. Bij de impact gaat het om de baten van een handelingsperspectief, positief danwel negatief. Onderscheid maken in tijd is geen vereiste, maar kan nuttige informatie zijn.
113	1 Nee	Dashboard	Het gevraagde eindproduct is een dashboard. Denkt u hierbij aan de ontwikkeling van een volledig nieuw dashboard of eerder een aanvulling op bestaande dashboards, zoals het informatieschermen Slim Watermanagement?	Een nieuw dashboard
114	1 Nee	Effectstudies	In fase 3 vraagt u om een aantal effectstudies uit te voeren. Kunt u meer inzicht geven in wat u verwacht van deze effectstudies? Wat voor type effecten dienen hierbij in ieder geval in beeld worden gebracht?	In deze effectstudies dient de verzamelde en ontwikkelde informatie over de impact en kosten uit fase 1 en fase 2 toegepast te worden. Zie ook antwoord op vraag 20.
115	1 Nee	Rol en inzet opdrachtgever	De opdracht wordt begeleid vanuit een begeleidingsgroep en klankbordgroep. Kunt u meer inzicht geven in uw rol en inzet als opdrachtgever? Wat verwacht u van de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?	De rol van opdrachtgever en opdrachtnemer is beschreven in paragraaf 3.1.1. Daarnaast verwacht de opdrachtgever dat de samenwerking op vooraf bepaalde momenten intensief kan zijn, om zoveel mogelijk draagvlak voor de resultaten van de opdracht te realiseren. Naar het oordeel van de opdrachtgever betreft dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid en inspanning. Daarnaast is Opdrachtgever benieuwd op welke wijze inschrijver meerwaarde kan bieden op dit onderdeel (draagvlak realiseren).

116	1 Nee	Planning bijeenkomsten	In de vraagspecificatie staat: “Er staan in totaal twaalf bijeenkomsten gepland voor de begeleidingsgroep en de klankbordgroep.” Kunt u de data van deze bijeenkomsten doorgeven, zodat wij hier rekening mee kunnen houden in het proces en de planning?	Deze zijn nog niet gepland en mag, indien wenselijk vanuit inschrijver, een voorstel ingedaan worden.
117	1 Nee	Draagvlak	In de vraagspecificatie staat “Opdrachtgever verwacht dan ook van inschrijver een voorstel om zoveel als mogelijk draagvlak te realiseren bij de gebruikers en ontvangers van de resultaten en producten.” Kunt u nader inzicht geven in de gebruikers en ontvangers? Bij wie moet er in ieder geval zo veel mogelijk draagvlak ontstaan?	In paragraaf 3.1.1 is al beschreven wie deelnemen aan de begeleidingsgroep (gebruikers) en de klankbordgroep (ontvangers). Aanvullend kan opdrachtgever het volgende toelichten: de gebruikers bestaan hoofdzakelijk uit LCW-adviseurs, die tijdens (dreigende) watertekorten advies geven over bovenregionale afwegingen. Deze adviezen worden voornamelijk ontvangen door de vertegenwoordigers van de RDO’s. Vervolgens dragen deze vertegenwoordigers de adviezen over binnen hun RDO, die is samengesteld uit waterschappen, provincies en vertegenwoordigers van diverse zoetwatergebruikers, zoals landbouw, natuur en drinkwatersector.
118	1 Nee	Afbakening	Vormt de verdringingsreeks (met de hierin opgenomen gebruiksfuncties) de afbakening van voor welke gebruiksfuncties we schaderelaties en kosten in beeld dienen te brengen?	Ja, zie ook antwoord op vraag 6.
119	1 Nee	Draagvlak	Paragraaf 3.1.1 van de vraagspecificatie gaat over het creëren van draagvlak. Zijn er volgens jullie specifieke partijen waarbij het extra zinvol is om extra inspanningen te doen om draagvlak te creëren?"	De opdrachtgever verwacht dat er relatief meer inspanning nodig zal zijn om draagvlak te realiseren bij de ontvangers (klankbordgroep) dan bij de gebruikers (begeleidingsgroep). Daarnaast voorziet de opdrachtgever dat extra inspanning noodzakelijk kan zijn bij RDO’s die te maken hebben met een (dreigend) zoetwatertekort of een handelingsperspectief wat hen raakt.

120	1 Nee	Achterban	Paragraaf 3.1.1 van de vraagspecificatie bespreekt het creëren van draagvlak. Kunnen jullie aangeven welke partijen jullie voor ogen hebben met de term 'achterban'?	Met de achterban van RDO worden de verschillende partijen bedoelt, zoals waterschappen, Rijkswaterstaat (regionale diensten), en provincies, om regionale droogteproblemen aan te pakken.
121	1 Nee	Bestaande informatie	Paragraaf 3.2.1 van de vraagspecificatie behandelt de indeling van de opdracht in fases. In fase 1 wordt voortgebouwd op bestaande informatie. Is deze informatie algemeen geaccepteerd, en kunnen wij ervan uitgaan dat zowel de leden van de begeleidingscommissie als de klantbordgroep akkoord zijn met het gebruik van deze informatie als basis?	Zie antwoord op vraag 27.
122	1 Nee	Verzamelen data	Er zijn geen richtlijnen of voorkeuren voor het verzamelen van de kosten van de handelingsperspectieven vermeld (onderdeel f op pagina 10 van de vraagspecificatie). Er is geen bron vermeld. Betekent dit wij zelf deze inschatting moeten maken op basis van een model of moeten we dit juist (laten) inschatten met/door stakeholders en experts?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het verzamelen van informatie over de kosten en op welke wijze dit te doen. Opdrachtgever schat in dat er al het nodige bekend is over de kosten van handelingsperspectieven. Waar nog onbekend dient, op wat voor wijze, de kosten bepaalt te worden.
123	1 Nee	Voorwaarden	In artikel 19.2 van de ARVODI staat een aansprakelijkheidsbeperking t/m € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar. Dit is erg hoog. Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	Zie antwoord op vraag 79.
124	1 Nee	Toegang	In artikel 8.2 van de DVO staat dat de opdrachtnemer hiertoe desgevraagd onvoorwaardelijke toegang tot de bewaarplaats van de informatie geeft. Zou u onvoorwaardelijk hieruit willen schrappen en er "De opdrachtnemer verschaft hiertoe desgevraagd toegang tot de bewaarplaats van de informatie." van willen maken?	Niet akkoord.
125	1 Nee	Indexatie	In artikel 3.4 van de DVO wordt indexering uitgesloten, maar met de sterk veranderende prijzen en de looptijd van meer dan een jaar van de opdracht achten wij indexering wel wenselijk. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van een indexeringsclausule in de DVO?	Uitgesloten van indexering

126	1 Nee	Aantal bijeenkomsten	In paragraaf 3.1.1 staat "Er staan in totaal twaalf bijeenkomsten gepland voor de begeleidingsgroep en de klankbordgroep." Gaat het hier om samen 12 bijeenkomsten (bijv. 6+6) of om 2x12 bijeenkomsten?	Zie antwoord op vraag 9.
127	1 Nee	Max pagina's	In paragraaf 4.4.3 van de aanbestedingsleidraad staat dat er een maximum is van 30 pagina's (exclusief voorblad, inhoudsopgave, inleiding en tabbbladen). In de Vraagspecificatie staat 25 pagina's (exclusief voorblad). Welk aantal is juist? Of moet aan beide criteria worden voldaan?	Zie antwoord op vraag 2.
128	1 Nee	Cv's	Moeten (uitgebreide) CV's van de aangeboden medewerkers worden meegestuurd? Zo ja, klopt het dan dat die als losse bijlage(s) moeten worden aangeleverd, gezien de opmerking in paragraaf 3.2 lid 5 van de vraagspecificatie "Ingevolge de Algemene Verordening Gegevensbescherming (EU) 2016/679 moeten de (overigens niet verplichte) cv’s niet integraal in een eventueel plan van aanpak worden opgenomen, maar in aparte bestanden worden ingediend, om eenvoudige vernietiging (na de inschrijving) mogelijk te maken."	(uitgebreide) CV's moeten niet meegestuurd worden. Zie verder 1.3.4. voor beschrijving van het projecteam.
129	1 Nee	Dashboard	Moet het dashboard na afloop van het project beschikbaar blijven? Zo ja, hoe lang en hoe worden de (jaarlijkse) kosten voor hosting, beheer en onderhoud dan verrekend? (Vraagspecificatie 3.1.2)	Zie antwoord op vraag 15.
130	1 Nee	Dashboard	Welke eisen worden er aan het dashboard gesteld? Is er een bepaalde techniek/platform wel of niet gewenst? Wie gaat het dashboard uiteindelijk beheren? Waar moet het dashboard draaien/gehost worden? (Vraagspecificatie 3.1.2)	Zie antwoord op vraag 15, 46, 47 en 72.
131	1 Nee	Beoordeling	In paragraaf 4.4.3 van de Aanbestedingsleidraad staat "Voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces dient de structuur van de kwalitatieve documenten overeen te komen met de Tabel BPKV-criteria uit bijlage G “Uitwerking BPKV criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding”. De drie criteria en sub-criteria zoals genoemd in Bijlage G zijn anders dan de inrichting van de offerte volgens paragraaf 1.3.4 van de Vraagspecificatie. Welke structuur dient te worden aangehouden?	Zie antwoord op vraag 4.

132	1	Nee	Beoordeling	In het beoordelingsformat in Bijlage G worden de Aanpak, Projectmanagement en - beheersing en Kwaliteitsborging gescoord. De kwaliteit en ervaring van het team komen hier niet in terug. Is dat bewust?	Ja dat is bewust. De kwaliteit en ervaring van het team blijkt indirect uit de voorgestelde aanpak, projectmanagement en -beheersing en kwaliteitsborging.
133	1	Nee	Budget	Is er een richtprijs, minimumprijs of maximumprijs? Is er bijvoorbeeld een bepaald bedrag in de begroting opgenomen? Om te voorkomen dat er straks een aantal totaal onvergelijkbare aanbiedingen liggen, is het handig enige indicatie te hebben waar opdrachtgever zelf ongeveer aan denkt.	Er is geen richtprijs en de begroting wordt niet gedeeld.
134	1	Nee	Aanbestedingsleidraad para 4.4.1 onder 8	Bijlage N ontbreekt. Kunt u deze toesturen?	Bijlage M betreft de Verklaring internationale sociale Voorwaarden. Deze treft u aan in de bijlagen. In de aanbestedingsleidraad 4.4.7 dient u i.p.v Bijlage N, Bijlage M (Verklaring internationale voorwaarden) te lezen.
135	1	Nee	Aanbestedingsleidraad para 3.2 onder 3b	Kunt u bevestigen dat ook lopende opdrachten ingediend mogen worden om de technische bekwaamheid aan te tonen met andere woorden mogen wij ervan uitgaan dat voor referenties geldt, dat wij projectreferenties van nog niet afgeronde projecten mogen indienen, mits de werkzaamheden waarmee eisen aangetoond worden, zijn afgerond? Zo nee, waarom niet?	Wij bevestigen dit.
136	1	Nee	Verklaring internationale voorwaarden	Kunt u de Verklaring internationale voorwaarden toesturen?	Zie antwoord op vraag 134.