

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage H KW 03	De aanbestedende dienst geeft AI als mogelijkheid om (semi) automatisch te metadateren, maar er wordt geen waarde toegekend aan de inzet van AI om informatie beter vindbaar te maken voor inwoners op het zoekportaal. Kan de aanbestedende dienst onderbouwen waarom daar geen waarde aan wordt toegekend?	Vooralsnog ligt onze focus bij het ontsluiten van de actief openbaar te maken via de landelijke Woo-index. Daarbij is de zoekfunctionaliteit die landelijk zal worden aangeboden leidend.
2	Bijlage H IMB-04	Omdat wij één SaaS-dienst leveren voor al onze klanten, hanteren wij ook één SLA dat voor al onze klanten geldt. Hierbij hebben wij een proces ingericht, met de gebruikersvereniging, om jaarlijks de SLA te evalueren. U kunt zich voorstellen dat het voor ons niet werkbaar is meer dan 100 verschillende versies van de SLA te beheren. Wij leggen daarom aanvullende afspraken per klant graag vast in een DAP of aanvullende documenten zoals het releasebeleid. Gaat u akkoord met het bespreken van de SLA en overige documentatie tijdens de PoC/Na voorlopige gunning en zo eventuele afwijkende afspraken vast te leggen in een DAP? Zo niet, welke knelpunten ziet u?	Akkoord om het te bespreken, eventuele aanpassingen lopen via de DAP
3	Bijlage H de vraagstelling	Aanbestedende dienst kiest er voor om een zoekingang voor inwoners en bedrijven op de eigen gemeentewebsite of publicatieomgeving optioneel te maken in deze uitvraag. Uit breed marktonderzoek blijkt dat inwoners en bedrijven juist veel meer behoefte hebben aan een zoekingang via de gemeentelijke site in plaats van een landelijke voorziening. Daarnaast blijkt uit onderzoek dat deze directe zoekingang ook meer functionaliteiten biedt dan de huidige Woo-index. Is aanbestedende dienst in het kader van marktonderzoek, digitale dienstverlening en bredere en rijkere functionaliteit bereid om een dergelijke zoekpagina verplicht te stellen in plaats van optioneel? Zo niet dan horen wij graag u motivering daarvoor.	Een dergelijke zoekfunctionaliteit is niet verplicht, maar de mogelijkheid ervan is inderdaad wel gewenst (zie POW-07) en daarom wordt het extra gewaardeerd. Op dit moment is het onze ambitie om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen en gaan dus niet zover om deze optie verplicht te stellen.
4	Bijlage H VPB-09 & VPB-10	U beschrijft bij VPB-10 dat dit een meer geavanceerde oplossing is dan VPB-09. Het is voor inschrijver niet logisch waarom er dan voor VPB-09 meer kwaliteitspunten kunnen worden behaald? Het lijkt erop dat het interessanter is voor inschrijvers om verouderde oplossingen aan te bieden in plaats van geavanceerde oplossingen. Kunt u dit toelichten en bent u bereid de kwaliteitspunten te veranderen?	Niet akkoord, deze kwaliteitspunten passen wij niet aan. we hebben zowel gestructureerde als niet gestructureerde systemen. In niet gestructureerde systemen willen we VPB-09 inzetten om deze documenten te behandelen zodat ze zo slim efficient mogelijk ontsloten kunnen worden. Dat lukt niet met VPB-10.
5	Bijlage H INF 05	In INF-05 vraagt u leveranciers om 3 omgevingen beschikbaar te stellen: een test-, acceptatie- en productieomgeving. Dit brengt de nodige kosten met zich mee en vraagt de aanbestedende dienst om het beschikbaar stellen van twee omgevingen toe te staan: een zogeheten staging-omgeving waarin u zowel tests als acceptaties kunt uitvoeren én een productieomgeving. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.	Akkoord. INF-05 gaat primair over het gebruik van productiedata en hierbij zijn ter verduidelijking drie omgevingen (Acceptatie-, Test- en de Ontwikkelomgeving) benoemd waarin we geen productiedata willen zien. In de praktijk gaan we zelf geen software ontwikkelen, dus dan is een staging-omgeving (voor test en acceptatie) en de productieomgeving toereikend .
6	Bijlage H TKB 01	Beschikt de aanbestedende dienst over een integratie broker? Zo ja, welke?	Ja, wij maken hiertoe gebruik van Vicia. Maar het gebruik ervan is niet verplicht en de bronsystemen zijn ook niet altijd op deze broker aangesloten.
7	Bijlage H Algemeen	Bij bepaalde eisen wordt gevraagd om een toelichting. Mag Inschrijver er vanuit gaan dat dit een vergissing betreft en enkel de wensen omschreven dienen te worden?	Nee, uw aannname is niet correct. Alle velden moeten worden ingevuld. De tekst 'ja wij voldoen hieraan' is niet toereikend. Opdrachtgever is op zoek naar meer onderbouwing dan dat. Als er bij een eis gevraagd wordt om een beschrijving en het antwoord is "ja, hier voldoen wij aan", dan zal bij gunning gevraagd worden om aannemelijk te maken dat hieraan voldaan wordt. De tekst "ja, hier voldoen wij aan" is dan niet toereikend.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Bijlage H VBP 01-08	Een groot deel van de kwaliteitsscore wordt ingezet op metadata. Dit geeft de inschrijver de indruk dat het bestek is geschreven vanuit informatieprofessionals en niet vanuit de inwoner die eenvoudig toegang verlangt tot informatie. Een inwoner is vaak niet bekend met de terminologie (en metadata) van de overheid, maar wil inhoudelijk goed kunnen zoeken en vinden. De inhoud zit maar voor een heel klein gedeelte in de metadata, maar voor het overgrote gedeelte in de documenten zelf (OCR laag). Metadata heeft zeker zijn nut in de bronapplicaties om medewerkers te ondersteunen bij de ordening van informatie, maar veel minder tot niets voor inwoners. Kan de aanbestedende dienst een toelichting geven waarom de metadata zo belangrijk wordt gevonden bij publicatie, rekening houdende met het feit dat documenten ook bij de woo-index aangeboden kunnen worden zonder metadata en daarmee ook geen verplichting is voor overheden? En is de aanbestedende dienst bereidt het gewicht van dit onderdeel te herzien?	Het gewicht wordt niet herzien. De doorzoekbaarheid van de inhoud van het actief openbaar te maken document is uiteraard ook van belang. Niet alleen voor de openbaarmaking, maar ook voor de interne informatiehuishouding. Wij willen er met deze aanbesteding vooral voor zorgen dat het document (met zo min mogelijk handelingen voor de steller) landelijk wordt ontsloten inclusief de metadata die vanuit de landelijke Woo-index worden aanbevolen. Dat is waarom wij belang hechten aan de metadata van het te publiceren document.
9	Bijlage H DMK 05 KW 01 en DMK 07	Volgens de visie van inschrijver staan wens DMK-05 en DMK-07 haaks op elkaar. Wanneer inschrijver voorziet in de mogelijkheid om direct naar documenten uit het bronsysteem te verwijzen (DMK-07) -en op deze manier volledig modern volgens Common Ground acteert-, dan zijn de gewenste rapportages uit wens DMK 05 niet nodig en zelfs overbodig. Hiermee loopt inschrijver direct 10 punten mis wanneer zij een moderne oplossing aanbiedt. Het is voor inschrijver zeer onlogisch dat een moderne en toekomstvastе oplossing niet beter beloond wordt ten opzichte van oudere technologie. Daarnaast is het de ervaring van inschrijver dat in een moderne architectuur wordt ingezet op API monitoring via een derde partij, die waakt over alle API's in het applicatielandschap. Dit geeft meer overzicht en grip op de werking van de integraties. Wij vragen u om nog eens kritisch naar de beoordeling van de wensen te kijken en om toekomstvastе oplossingen hoger te waarderen dan verouderde technologie.	De waardering wordt niet aangepast. Het zal niet mogelijk zijn om enkel modern volgens Common Ground direct naar documenten uit het bronsysteem te verwijzen. Dit omdat Rx.Enterprise (een zaakstееm waaruit actief openbaar te maken documenten moeten worden opgehaald) niet volgens Common Ground is ingericht. Dat is de reden waarom DMK-05 en DMK-07 in onze aanbesteding beiden zijn opgenomen.
10	Bijlage H DMK 03	Het StUF-ZSDMS koppelvlaк ondersteunt geen vrije queries naar zaken en documenten, dus het ophalen van informatie is alleen mogelijk via bekende zaak- en documentnummers. Deze verouderde pull-mechaniek wordt nog wel eens gebruikt bij raadsystemen, waarbij een griffier de nummers intoetst om zaken en documenten over te halen. Wordt er van de inschrijver verwacht te beschrijven welke handelingen een medewerker verantwoordelijk voor de Woo-publicaties moet doen om de documenten via dit koppelvlaк over te halen?	Ja dat verwachten we. Omdat we rekening houden met verouderde software, hebben we deze wens opgenomen. Beschrijf hoe met behulp van een StUF-ZSDMS koppelvlaк openbaar te maken documenten uit een bronsysteem kunnen worden opgehaald (inclusief de handelingen die daarvoor nodig zijn in het publicatieservice).
11	Bijlage H DMK 02	Bedoeld de aanbestedende dienst met API-koppeling de standaard ZGW API-koppeling of kan dat iedere willekeurige applicatie-specifieke API zijn? Het is voor inschrijver onmogelijk om een onbegrensd en onafgekaderd aantal API-koppelingen aan te bieden. Voor een gelijk speelveld binnen deze aanbestedingsuitvraag verzoeken wij u deze eis te verduidelijken met duidelijke voorwaarden en scope.	De eis moet opgevat worden als het in staat zijn om met API's om te gaan. Afhankelijk van het te ontsluiten bronsysteem kan de aanroep en de verwerking van het antwoord anders zijn. Het strekt dus verder dan alleen ZGW-API's.
12	Bijlage H DMK 01	Het is voor de inschrijver niet duidelijk wat er wordt bedoeld met "een koppeling". Dit kan geïnterpreteerd worden als vrijbrief om alle mogelijke smaken van koppelingen te moeten leveren zonder enige beperking. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke standaard koppeling (bijv. ZGW API) hier wordt bedoeld? En waarom is er een voorkeur (en zelfs vereiste) voor het verouderde "pull-mechanisme" ten opzicht van een meer hedendaags "push-mechanisme"?	Het type koppeling is afhankelijk van het te ontsluiten bronsysteem. Niet alle systemen kunnen moderne koppelstandaarden aan. Zo is Rx. Enterprise niet in staat te werken met ZWG API's en ook niet met push-mechanismes. Rx. Enterprise is echter een breed gebruikt en noodzakelijk zaakstееm binnen de regio. Waar bronsystemen het toelaten en ondersteunen, zijn push-mechanismes toegestaan (zo kan Djuma bijvoorbeeld wel omgaan met moderne ZGW API's).

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Bijlage H TKB 01	Mocht eis TKB 01 onveranderd blijven op basis van onze bovenstaande vragen, dan ontvangen we graag specifieke informatie met voorbeelden hoe inschrijver publicaties zou kunnen ophalen via de openapi van Rx.Enterprise. Hoe weet de inschrijver welke documenten gepubliceerd moeten gaan worden? En als inschrijver dagelijks de publicaties moet ophalen is er dan een voorziening in Rx.Enterprise die alleen de nieuwe publicaties beschikbaar stelt op de openapi? Of is het de bedoeling dat inschrijver alle data ophaalt uit Rx.Enterprise en hiervoor zelf logica moet bouwen om te filteren welke documenten moeten worden gepubliceerd? Hierbij ook graag aandacht hoe inschrijver kan voorkomen dat er onterechte(denk aan autorisaties) publicaties worden opgehaald en welke applicatie uiteindelijk verantwoordelijk is voor de beveiliging.	De actief openbaar te maken documenten zijn in Rx.Enterprise door metadata herkenbaar: aan de te publiceren documenten zal de betreffende Informatiecategorie uit de Woo worden gekoppeld. Via de Open API van Rx.Enterprise dienen dagelijks die documenten (inclusief metadata) te worden opgehaald die onder een Informatiecategorie van de Woo vallen. De leverancier Visma Roxit zal meedenken in het definiëren van de query, zodat enkel de nieuw te publiceren documenten worden opgehaald. Het is niet de bedoeling dat alle nieuw aangemaakte (of ontvangen) documenten uit Rx.Enterprise worden opgehaald.
14	Bijlage H TKB 01	"De aanbestedende dienst vraagt hier een aansluiting te maken op een niet gestandaardiseerde API naar een applicatie die steeds minder wordt gebruikt in de markt. Dit is voor inschrijver geen duurzame investering en inschrijver zet bij voorkeur haar capaciteit in op toekomstvaste ontwikkelingen en innovaties. Heeft de aanbestedende dienst ook de overweging gemaakt om vanuit Rx.Enterprise een push-mechanisme te realiseren dat kan aansluiten op ZGW API's? Zo ja, waarom is deze optie dan afgevalen? Zo nee, wilt u de vraag of een aansluiting naar een ZGW API mogelijk is, stellen aan de leverancier en hun reactie vermelden als antwoord?	Zie antwoord bij 12.
15	Bijlage H Inhoudelijke eisen en wensen algemeen Pagina 3	Inschrijver vraagt zich tevens af waarom er uberhaupt wordt gestreeft naar een pull-mechanisme, want dat is technisch gezien een relatief verouderde mechaniek. Wanneer er API's beschikbaar zijn wordt er over het algemeen gebruik gemaakt van push mechanismen. Zo is het namelijk heel logisch om vanuit de bron een publicaties te pushen naar een publicatieplatform dat is voorzien van de ZGW API's. Via de push op de ZGW API is er ook gelijk een gestandaardiseerde integratie naar het publicatieplatform waar alle toekomstige bronnen ook op kunnen aansluiten. Heeft de aanbestedende dienst dat ook overwogen en zo ja welke afwegingen hebben geleid tot de huidige streef mechaniek?	Zie antwoord bij 12.
16	Bijlage H Inhoudelijke eisen en wensen algemeen Pagina 3	In de architectuurplaat staat beschreven dat er wordt gestreeft naar een pull-mechanisme. Kunt u verduidelijken hoe u dit pull-mechanisme voor u ziet? Graag daarbij specifiek ingaan hoe de te publiceren documenten in de bronsystemen op gestandaardiseerde wijze opgehaald kunnen worden (denk hierbij aan voorbeeld queries). De architectuur schetst geen interactiepartonen en daarmee is het inschrijver niet voldoende duidelijk of er bijvoorbeeld ook updates of andere interacties in de uitwisseling wordt verwacht.	Zie antwoord bij 12 en 13.
17	Bijlage H Inhoudelijke eisen en wensen algemeen	Na beoordeling van alle documentatie valt het inschrijver op dat u een zeer technische uitvraag en insteek heeft gekozen. Inschrijver mist in het gehele verhaal de eindgebruiker, maar ook uw klant, waarvoor documentatie openbaar gemaakt moet worden. Kunt u nader toelichten waarom voor deze invalshoek is gekozen?	Binnen de Drechtsteden is ervoor gekozen om vooralsnog alleen te voldoen aan de wettelijke verplichtingen die voortvloeien vanuit de actieve informatieplicht uit de Woo. Voor wat betreft de eindgebruiker is de insteek om de extra werkzaamheden voor de organisatie zo beperkt mogelijk te laten zijn. Dit heeft geresulteerd in de voorliggende uitvraag waarbij het proces zo slim en vergaand mogelijk geautomatiseerd wordt.
18	Bijlage J Prijs Pve en W	Op welke post/eis mag inschrijver haar licentiekosten vermelden? Graag uw verduidelijking.	In Bijlage J Prijs-eisen en wensen aanbesteding staat in paragraaf 2.2 het Prijzenformulier. Bij de Kostensoort Aanschaf en de Frequentie Eenmalig, kunnen de licentiekosten opgenomen worden in de kolom Prijs € excl. btw
19	Bijlage J Prijs Pve en W, Prij-02	Inschrijver stelt voor om voor facturatie artikel 11 van de GIBIT 2023 te volgen en het zo niet onnodig complex te maken met een diversiteit aan eisen rondom facturatie. Graag uw akkoord.	Artikel 11 van de GIBIT maakt het niet per se minder complex, vanuit standpunt van opdrachtgever eerder complexer. Zodoende wordt het verzoek van opdrachtnemer afgewezen en blijft de eis staan zoals omschreven
20	Leidraad 4.5	Inschrijver merkt op dat Bijlage C ontbreekt. Mag inschrijver er vanuit gaan dat het invullen van het UEA op TenderNed deze bijlage overbodig maakt?	Ja, dat is correct opgemerkt

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Leidraad hfd. 4.3	Het is inschrijver niet duidelijk hoe de inschrijf staffelprijs bepaald wordt, kunt u hier meer toelichting op geven?	In bestand Programma Woo - Bijlage J - Prijs-eisen en wensen aanbesteding definitief ext.pdf moet de inschrijver de informatie aanleveren op basis waarvan de staffelprijs wordt berekend. Kijk eerst in paragraaf 2.1 naar de Prijs-eisen. Vervolgens kan de inschrijver het prijzenformulier van paragraaf 2.2 gaan invullen. Als de inschrijver het prijzenformulier heeft ingevuld, dan is de staffelprijs gelijk aan de som van de totale inschrijfprijs van alle eenmalige kosten en de jaarlijkse onderhoudskosten gerekend over 6 jaar (dus 6 x de jaarlijkse onderhoudskosten). Deze waarden staan in de laatste tabel in de onderste twee regels in de kolom Prijs € excl. btw.
22	Leidraad hfd. 4.3	De prijscriteria die aanbestedende dienst gebruikt hebben wij nog niet eerder gezien. Het is inschrijver niet duidelijk hoe uiteindelijk de prijs van inschrijver omgerekend wordt naar punten. Kunt u extra verduidelijking geven?	De berekening van de staffelprijs van een inschrijver staat als antwoord bij de vraag met Ref.Nr. 21 weergegeven. Stel er zijn 4 inschrijvers met 4 staffelprijzen. Inschrijver 1 heeft een staffelprijs van € 150,000,00. Inschrijver 2 heeft een staffelprijs van € 180,000,00 Inschrijver 3 heeft een staffelprijs van € 200,000,00 Inschrijver 4 heeft een staffelprijs van € 220,000,00 De goedkoopste staffelprijs is die van inschrijver 1 en bedraagt € 150,000,00 dit is dan de €GSP De inschrijvers met staffelprijzen waarvoor geldt staffelprijs $\leq 1,1 * € 150,000,00 = € 165,000,00$ ontvangen 160 punten De inschrijvers met staffelprijzen waarvoor geldt € 165,000,00 < staffelprijs $\leq 1,2 * € 150,000,00 = € 180,000,00$ ontvangen 110 punten De inschrijvers met staffelprijzen waarvoor geldt € 180,000,00 < staffelprijs $\leq 1,3 * € 150,000,00 = € 195,000,00$ ontvangen 70 punten De inschrijvers met staffelprijzen waarvoor geldt € 195,000,00 < staffelprijs $\leq 1,4 * € 150,000,00 = € 210,000,00$ ontvangen 40 punten De inschrijvers met staffelprijzen waarvoor geldt € 195,000,00 < staffelprijs $\leq 1,5 * € 150,000,00 = € 225,000,00$ ontvangen 10 punten Dit betekent dat aan de inschrijvers de volgende punten toegekend gaan worden: Inschrijver 1 heeft een staffelprijs van € 150,000,00 => 160 punten Inschrijver 2 heeft een staffelprijs van € 180,000,00 => 110 punten
23	Leidraad hfd. 4.2	Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel punten er per richtlijn worden gegeven, hoeveel punten levert bijvoorbeeld een 'goed' op? Wij zien graag uw verduidelijking tegemoet.	Percentages van het aantal maximaal toe te kennen punten: - Uitmuntend: 100% van het aantal punten - Goed: 80% - Voldoende: 60% - Onvoldoende: 40% - Slecht: 20% Indien er uit de puntenscore niet geheel afgeronde getallen komen dan zal in 3 decimalen achter de komma gerekend worden.
24	Leidraad 1.8	Inschrijver heeft de verplichting om 2% van de opdrachtsom in te zetten voor social return. Binnen onze branche zien we in de praktijk dat het soms een uitdaging kan zijn om ten aanzien van de onderhavige opdracht op een goede wijze invulling te geven aan deze social return verplichting. De opdracht is kapitaalintensief en de arbeidscomponent ervan relatief laag. Daarnaast zijn de werkzaamheden binnen de opdracht specialistisch en intellectueel van aard, wat invulling ervan door mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt lastig maakt. De Commissie van Aanbestedingsexperts stelt dat bij dit type opdrachten een SR-% van 2% van de opdrachtsom niet proportioneel is. Bent u bereid om dit percentage uitsluitend te relateren aan de arbeidsgerelateerde kosten? Het lijkt ons namelijk niet logisch om de SROI-norm te relateren aan niet-arbeidsgerelateerde factoren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u om dit te motiveren.	De CvA is een richtinggevend orgaan, zonder juridisch bindend advies, zodoende betreft het een advies, waar opdrachtnemer aan refereert, waar per casus per opdrachtgever bezien kan worden hoe hiermee om te gaan. Zodoende dat hier de 2% norm, deze is overigens al teruggebracht van onze standaard van 5% naar 2%, van kracht blijft. Opdrachtnemer mag naar eigen inzicht een plan indienen, denk outside of the box, bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot, in de vorm van trainingen en workshops geven aan de doelgroep van de Sociale Dienst, het aanbieden van stage/opleidingsplekken in de Drechtsteden, het steunen van lokale stichtingen via impactpakketten bij bijvoorbeeld Zwijndrecht Werkt of Stichting MBO Dordrecht, zolang het een en ander overeenkomt met de gestelde 2% eis ten opzichte van de opdrachtwaarde.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Bijlage H Inhoudelijke eisen en wensen, TKB-02	Aanbestedende dienst eist een koppeling met zaaksysteem Djuma. Hoeveel Djuma tenants zijn er momenteel in gebruik? Met andere woorden, hoeveel koppelingen dient iedere inschrijver aan te bieden?	Op dit moment is er één Djuma tenant.
26	Bijlage H Inhoudelijke eisen en wensen, TKB-01	Aanbestedende dienst eist een koppeling met zaaksysteem Rx.Enterprise. Hoeveel Rx.Enterprise tenants zijn er momenteel in gebruik? Met andere woorden, hoeveel koppelingen dient iedere inschrijver aan te bieden?	Er zijn 8 tenants van Rx.Enterprise in gebruik: 7 voor de gemeenten Alblasserdam, Dordrecht, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Papendrecht, Sliedrecht, Zwijndrecht en 1 voor de Sociale Dienst.
27	Prijzenformulier (bijlage J) - PRIJ11	Begrijpen we het goed dat in de post PRIJ11 de basisimplementatie van de oplossing voor de 9 deelnemers centraal staat (exclusief koppelvlakken)?	Nee, we verwachten een volledig werkende oplossing (inclusief koppelvlakken) voor alle deelnemende organisatie van de Drechtsteden.
28	Prijzenformulier (bijlage J)	Het is wellicht handig/minder foutengevoelig dit formulier als Excel-bestand in te dienen. Is dat mogelijk?	Wij zullen een Excel-invulformulier aanleveren na Nvl 2.
29	Bijlage I - Entra ID	Werken alle 9 organisaties vanuit dezelfde Microsoft omgeving óf zijn dit aparte koppelvlakken (met Entra ID).	Alle 9 organisaties zitten in dezelfde Microsoft-tenant.
30	Bijlage H - VBP-sectie	Er wordt uitsluitend gesproken over document-niveau. Hoe wordt de samenhang tussen documenten vastgelegd? NB. KOOP werkt bijvoorbeeld aan het dossier-concept voor de Woo. Onze oplossing is daarop voorbereid.	Onder POW-06 hebben wij in ons bestek de wens opgenomen om de relatie tussen document URL's op te nemen. Geef in uw antwoord op deze wens aan welke mogelijkheden uw oplossing biedt om relaties tussen openbaar gemaakte documenten aan te geven.
31	Bijlage H - eis POW-01	Bedoelt u hiermee dat elke organisatie een eigen publicatieplatform heeft dat onder een eigen URL ontsloten wordt (dus: een eigen website met Woo-documenten)? Of bedoelt u iets anders met de term 'collectie'? Graag deze eis toelichten.	Elke organisatie heeft een eigen publicatieplatform, met een eigen URL waar meerdere documentverzamelingen als één collectie worden ontsloten. (conform 0.9.5 van de Handleiding voor de Woo-harvester onderdeel De hoofdlijnen voor aansluiten op Woo-index met zoekfunctie). Deze URL kunnen de verschillende bestuursorganen registreren in het Register van overheidsorganisaties (ROO).
32	Conceptovereenkomst artikel 5.3	U geeft aan dat prijzen vast zijn voor de looptijd van de overeenkomst (minimaal 3, maximaal 6 jaar). Het is gebruikelijk te indexeren. Voorstel: Overeengekomen prijzen kunnen voor het eerst per 1.1.2027 geïndexeerd worden conform GIBIT 2023	Akkoord, Overeengekomen prijzen kunnen voor het eerst per verlengdatum geïndexeerd worden conform hetgeen is opgenomen in de GIBIT2023 als indexatie. De definitieve overeenkomst wordt hierop aangepast. In de aanbidding verwachten we dat er niet geïndexeerde prijzen worden gehanteerd voor de prijsberekening in Bijlage J.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord																																																																																																																																																			
33	Aanbestedingsleidraad - PoC	In de PoC moeten alle eisen aangetoond worden. Er zijn veel eisen m.b.t. koppelvlakken (Rx.Enterprise, Djuma, toekomstig-systeem-obv-api, toekomstige ZGW-API-koppeling). Voor een PoC lijkt dat bijzonder veel. Bent u bereid om één werkend koppelvlak te accepteren als PoC-onderdeel? De PoC kan immers niet bedoeld zijn om het complete systeem inclusief toekomstige koppelvlakken aan te tonen.	We zien dat er inderdaad veel werk staat beschreven voor de POC. We willen de werkzaamheden van de POC reduceren en dan doorschuiven naar de implementatiefase. Voordat de overdracht naar beheer kan plaatsvinden moet dan wel aangetoond worden dat voldaan is aan de gestelde eisen. DMK-01 en VPB-01 dienen beide aangetoond te worden voor Djuma en InProces. Voor de POC hanteren wij verder de eisen zoals onderstaand (grotere plaat onderaan dit document): <table><thead><tr><th>Onderwerp</th><th>Code-EW</th><th>Criterium</th><th>Plaats op vragen</th><th>Omschrijving</th><th>In POC</th><th>Aanpak</th><th>Use case ID</th><th>Omschrijving Use case</th></tr></thead><tbody><tr><td>Te koppelen bronsystemen - TNB</td><td>TKB-01</td><td>E6</td><td>Ja</td><td>Zaaksysteem Rx.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van Rx.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat.</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>TKB-01-U01</td><td>Zaaksysteem Rx.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van Rx.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat.</td></tr><tr><td>Te koppelen bronsystemen - TNB</td><td>TKB-02</td><td>E6</td><td>Ja</td><td>Zaaksysteem Djuma moet gekoppeld kunnen worden door middel van een ZGW-API-koppeling.</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>TKB-02-U01</td><td>Zaaksysteem Djuma moet gekoppeld kunnen worden door middel van een ZGW-API-koppeling.</td></tr><tr><td>Ophalen documenten en metadata uit bronsystemen via koppelingen - DMK</td><td>DMK-01</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen.</td><td>Ja</td><td>Ja</td><td>DMK-01-U01</td><td>De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen. Toon dit aan voor InProces.</td></tr><tr><td>Ophalen documenten en metadata uit bronsystemen via koppelingen - DMK</td><td>DMK-01</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen.</td><td>Ja</td><td>Ja</td><td>DMK-01-U02</td><td>De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen. Toon dit aan voor Djuma.</td></tr><tr><td>Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)</td><td>VPB-01</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor InProces.</td><td>Ja</td><td>Ja</td><td>VPB-01-U01</td><td>De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor InProces.</td></tr><tr><td>Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)</td><td>VPB-01</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor Djuma.</td><td>Ja</td><td>Ja</td><td>VPB-01-U02</td><td>De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor Djuma.</td></tr><tr><td>Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)</td><td>VPB-03</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing is in staat om de verenking van de te publiceren documenten per organisatie te autoriseren.</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>VPB-03-U01</td><td>De oplossing is in staat om de verenking van de te publiceren documenten per organisatie te autoriseren.</td></tr><tr><td>Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)</td><td>VPB-05</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de publicatie van ontwerpe te publiceren de documenten te bevestigen.</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>VPB-05-U01</td><td>De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de publicatie van ontwerpe te publiceren de documenten te bevestigen.</td></tr><tr><td>Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)</td><td>VPB-06</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de documenten te uploaden die niet automatisch via een koppeling uit een bronsysteem zijn opgehaald. Elke dreurende organisatie kan dit voor zichzelf uitvoeren. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>VPB-06-U01</td><td>De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de documenten te uploaden die niet automatisch via een koppeling uit een bronsysteem zijn opgehaald. Elke dreurende organisatie kan dit voor zichzelf uitvoeren. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.</td></tr><tr><td>Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)</td><td>VPB-07</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing bevat functionaliteit om documenten die handmatig geupload zijn te verspreken via de onder VPB-01 benoemde voor de Woo-index benodigde metadata.</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>VPB-07-U01</td><td>De oplossing bevat functionaliteit om documenten die handmatig geupload zijn te verspreken via de onder VPB-01 benoemde voor de Woo-index benodigde metadata.</td></tr><tr><td>Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)</td><td>POW-01</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing publiceert de documenten per bestandsnaam die als collectie op een URL benaderbaar zijn via een browser.</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>POW-01-U01</td><td>De oplossing publiceert de documenten per bestandsnaam die als collectie op een URL benaderbaar zijn via een browser.</td></tr><tr><td>Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)</td><td>POW-02</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing voorziet in de behoefte van het harvesten van de Woo-index iedere document verzameling van een robotat-bestand, systeemindex-bestanden en sitemap-bestanden conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>POW-02-U01</td><td>De oplossing voorziet in de behoefte van het harvesten van de Woo-index iedere document verzameling van een robotat-bestand, systeemindex-bestanden en sitemap-bestanden conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).</td></tr><tr><td>Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)</td><td>POW-03</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing past bij een aanpassing van de metadata van een gepubliceerd document de waarde van het veld 'aanpak' van de betreffende URL in het sitemapbestand aan conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>POW-03-U01</td><td>De oplossing past bij een aanpassing van de metadata van een gepubliceerd document de waarde van het veld 'aanpak' van de betreffende URL in het sitemapbestand aan conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).</td></tr><tr><td>Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)</td><td>POW-04</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing neemt in de sitemap per URL de volgende metadata op conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding): - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling </td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>POW-04-U01</td><td>De oplossing neemt in de sitemap per URL de volgende metadata op conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding): - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling </td></tr><tr><td>Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)</td><td>POW-05</td><td>E6</td><td>Nee</td><td>De oplossing dient functionaliteit te bieden om te monitoren welke documenten gepubliceerd zijn. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.</td><td>Ja</td><td>Nee</td><td>POW-05-U01</td><td>De oplossing dient functionaliteit te bieden om te monitoren welke documenten gepubliceerd zijn. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.</td></tr></tbody></table>	Onderwerp	Code-EW	Criterium	Plaats op vragen	Omschrijving	In POC	Aanpak	Use case ID	Omschrijving Use case	Te koppelen bronsystemen - TNB	TKB-01	E6	Ja	Zaaksysteem Rx.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van Rx.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat.	Ja	Nee	TKB-01-U01	Zaaksysteem Rx.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van Rx.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat.	Te koppelen bronsystemen - TNB	TKB-02	E6	Ja	Zaaksysteem Djuma moet gekoppeld kunnen worden door middel van een ZGW-API-koppeling.	Ja	Nee	TKB-02-U01	Zaaksysteem Djuma moet gekoppeld kunnen worden door middel van een ZGW-API-koppeling.	Ophalen documenten en metadata uit bronsystemen via koppelingen - DMK	DMK-01	E6	Nee	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen.	Ja	Ja	DMK-01-U01	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen. Toon dit aan voor InProces.	Ophalen documenten en metadata uit bronsystemen via koppelingen - DMK	DMK-01	E6	Nee	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen.	Ja	Ja	DMK-01-U02	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen. Toon dit aan voor Djuma.	Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-01	E6	Nee	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor InProces.	Ja	Ja	VPB-01-U01	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor InProces.	Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-01	E6	Nee	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor Djuma.	Ja	Ja	VPB-01-U02	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor Djuma.	Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-03	E6	Nee	De oplossing is in staat om de verenking van de te publiceren documenten per organisatie te autoriseren.	Ja	Nee	VPB-03-U01	De oplossing is in staat om de verenking van de te publiceren documenten per organisatie te autoriseren.	Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-05	E6	Nee	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de publicatie van ontwerpe te publiceren de documenten te bevestigen.	Ja	Nee	VPB-05-U01	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de publicatie van ontwerpe te publiceren de documenten te bevestigen.	Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-06	E6	Nee	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de documenten te uploaden die niet automatisch via een koppeling uit een bronsysteem zijn opgehaald. Elke dreurende organisatie kan dit voor zichzelf uitvoeren. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.	Ja	Nee	VPB-06-U01	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de documenten te uploaden die niet automatisch via een koppeling uit een bronsysteem zijn opgehaald. Elke dreurende organisatie kan dit voor zichzelf uitvoeren. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.	Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-07	E6	Nee	De oplossing bevat functionaliteit om documenten die handmatig geupload zijn te verspreken via de onder VPB-01 benoemde voor de Woo-index benodigde metadata.	Ja	Nee	VPB-07-U01	De oplossing bevat functionaliteit om documenten die handmatig geupload zijn te verspreken via de onder VPB-01 benoemde voor de Woo-index benodigde metadata.	Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-01	E6	Nee	De oplossing publiceert de documenten per bestandsnaam die als collectie op een URL benaderbaar zijn via een browser.	Ja	Nee	POW-01-U01	De oplossing publiceert de documenten per bestandsnaam die als collectie op een URL benaderbaar zijn via een browser.	Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-02	E6	Nee	De oplossing voorziet in de behoefte van het harvesten van de Woo-index iedere document verzameling van een robotat-bestand, systeemindex-bestanden en sitemap-bestanden conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).	Ja	Nee	POW-02-U01	De oplossing voorziet in de behoefte van het harvesten van de Woo-index iedere document verzameling van een robotat-bestand, systeemindex-bestanden en sitemap-bestanden conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).	Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-03	E6	Nee	De oplossing past bij een aanpassing van de metadata van een gepubliceerd document de waarde van het veld 'aanpak' van de betreffende URL in het sitemapbestand aan conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).	Ja	Nee	POW-03-U01	De oplossing past bij een aanpassing van de metadata van een gepubliceerd document de waarde van het veld 'aanpak' van de betreffende URL in het sitemapbestand aan conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).	Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-04	E6	Nee	De oplossing neemt in de sitemap per URL de volgende metadata op conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding): - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling	Ja	Nee	POW-04-U01	De oplossing neemt in de sitemap per URL de volgende metadata op conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding): - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling	Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-05	E6	Nee	De oplossing dient functionaliteit te bieden om te monitoren welke documenten gepubliceerd zijn. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.	Ja	Nee	POW-05-U01	De oplossing dient functionaliteit te bieden om te monitoren welke documenten gepubliceerd zijn. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.	Aanbestedingsleidraad - verzekeringen	We voldoen aan alle verzekeringen, behalve de cyberverzekering. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat opdrachtnemer zich committeert aan het afsluiten van deze verzekering bij gunning? Het vraagt namelijk de nodige voorbereidingen (en investering) om dit in deze fase te regelen.	Akkoord, met dien verstande dat voor definitieve gunning de cyberverzekering zoals vereist afgesloten dient te zijn, of als dat niet haalbaar is er een verklaring van en ondertekent door de assurantietussenpersoon toegestuurd wordt over het aanvragen van een dergelijke verzekering. Indien de verzekering niet verleend wordt, dan wordt de gunning ingetrokken.
Onderwerp	Code-EW	Criterium	Plaats op vragen	Omschrijving	In POC	Aanpak	Use case ID	Omschrijving Use case																																																																																																																																														
Te koppelen bronsystemen - TNB	TKB-01	E6	Ja	Zaaksysteem Rx.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van Rx.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat.	Ja	Nee	TKB-01-U01	Zaaksysteem Rx.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van Rx.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat.																																																																																																																																														
Te koppelen bronsystemen - TNB	TKB-02	E6	Ja	Zaaksysteem Djuma moet gekoppeld kunnen worden door middel van een ZGW-API-koppeling.	Ja	Nee	TKB-02-U01	Zaaksysteem Djuma moet gekoppeld kunnen worden door middel van een ZGW-API-koppeling.																																																																																																																																														
Ophalen documenten en metadata uit bronsystemen via koppelingen - DMK	DMK-01	E6	Nee	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen.	Ja	Ja	DMK-01-U01	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen. Toon dit aan voor InProces.																																																																																																																																														
Ophalen documenten en metadata uit bronsystemen via koppelingen - DMK	DMK-01	E6	Nee	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen.	Ja	Ja	DMK-01-U02	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen. Toon dit aan voor Djuma.																																																																																																																																														
Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-01	E6	Nee	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor InProces.	Ja	Ja	VPB-01-U01	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor InProces.																																																																																																																																														
Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-01	E6	Nee	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor Djuma.	Ja	Ja	VPB-01-U02	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontzetting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor Djuma.																																																																																																																																														
Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-03	E6	Nee	De oplossing is in staat om de verenking van de te publiceren documenten per organisatie te autoriseren.	Ja	Nee	VPB-03-U01	De oplossing is in staat om de verenking van de te publiceren documenten per organisatie te autoriseren.																																																																																																																																														
Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-05	E6	Nee	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de publicatie van ontwerpe te publiceren de documenten te bevestigen.	Ja	Nee	VPB-05-U01	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de publicatie van ontwerpe te publiceren de documenten te bevestigen.																																																																																																																																														
Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-06	E6	Nee	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de documenten te uploaden die niet automatisch via een koppeling uit een bronsysteem zijn opgehaald. Elke dreurende organisatie kan dit voor zichzelf uitvoeren. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.	Ja	Nee	VPB-06-U01	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de documenten te uploaden die niet automatisch via een koppeling uit een bronsysteem zijn opgehaald. Elke dreurende organisatie kan dit voor zichzelf uitvoeren. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.																																																																																																																																														
Verenking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-07	E6	Nee	De oplossing bevat functionaliteit om documenten die handmatig geupload zijn te verspreken via de onder VPB-01 benoemde voor de Woo-index benodigde metadata.	Ja	Nee	VPB-07-U01	De oplossing bevat functionaliteit om documenten die handmatig geupload zijn te verspreken via de onder VPB-01 benoemde voor de Woo-index benodigde metadata.																																																																																																																																														
Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-01	E6	Nee	De oplossing publiceert de documenten per bestandsnaam die als collectie op een URL benaderbaar zijn via een browser.	Ja	Nee	POW-01-U01	De oplossing publiceert de documenten per bestandsnaam die als collectie op een URL benaderbaar zijn via een browser.																																																																																																																																														
Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-02	E6	Nee	De oplossing voorziet in de behoefte van het harvesten van de Woo-index iedere document verzameling van een robotat-bestand, systeemindex-bestanden en sitemap-bestanden conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).	Ja	Nee	POW-02-U01	De oplossing voorziet in de behoefte van het harvesten van de Woo-index iedere document verzameling van een robotat-bestand, systeemindex-bestanden en sitemap-bestanden conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).																																																																																																																																														
Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-03	E6	Nee	De oplossing past bij een aanpassing van de metadata van een gepubliceerd document de waarde van het veld 'aanpak' van de betreffende URL in het sitemapbestand aan conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).	Ja	Nee	POW-03-U01	De oplossing past bij een aanpassing van de metadata van een gepubliceerd document de waarde van het veld 'aanpak' van de betreffende URL in het sitemapbestand aan conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding).																																																																																																																																														
Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-04	E6	Nee	De oplossing neemt in de sitemap per URL de volgende metadata op conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding): - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling	Ja	Nee	POW-04-U01	De oplossing neemt in de sitemap per URL de volgende metadata op conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.Overheid.nl/woo/index-sitemaps-handleiding): - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Document handeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling																																																																																																																																														
Publicatiet.b.v. ontzetting via Woo-index - POW (publicatie omgeving)	POW-05	E6	Nee	De oplossing dient functionaliteit te bieden om te monitoren welke documenten gepubliceerd zijn. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.	Ja	Nee	POW-05-U01	De oplossing dient functionaliteit te bieden om te monitoren welke documenten gepubliceerd zijn. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.																																																																																																																																														
35	Aanbestedingsleidraad - 1.3 - scope InProces	Gebruiken de deelnemende organisatie één Rx.Enterprise-instantie met daarin 9 verschillende tentants? Of heeft elke organisatie haar eigen oplossing? Indien het laatste: werkt men alle 9 met dezelfde Rx.Enterprise versie en api-specificatie?	De bij ons antwoord op vraag 26 vermelde 8 organisaties maken binnen een multi-tenant inrichting van Rx.Enterprise allemaal gebruik van hun eigen tenant. Dit betekent dat alle 8 organisaties met dezelfde versie van Rx.Enterprise werken en dat de API-specificatie voor alle 8 organisaties hetzelfde zal zijn. De 9e organisatie die van de oplossing gebruik zal gaan maken is de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid met een koppeling met hun zaaksysteem Djuma.																																																																																																																																																			
36	Aanbestedingsleidraad - 1.3 - scope Djuma	Gebruiken de deelnemende organisatie één Djuma met daarin 9 verschillende omgevingen? Of heeft elke organisatie haar eigen Djuma-oplossing? Indien het laatste: werkt men alle 9 met dezelfde Djuma-versie en api-specificatie?	Er is op dit moment één organisatie, de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, die met Djuma werkt.																																																																																																																																																			

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Aanbestedingsleidraad - 1.3 - scope	In bullet 2 stelt u: "De publicatieservice haalt documenten (met metadata) op uit de bronsystemen op basis van metadata en publiceert deze op de juiste publicatieomgeving (kopieslag). De publicatieservice slaat zelf geen documenten op, maar publiceert deze op een van de publicatieomgevingen." De term 'kopieslag' lijkt tegengesteld met 'slaat zelf geen documenten op'. Hoe ziet u dit? Ook in het kader van de Woo-index?	Het staat juist in het bestek. Het publicatieservice-component zet de kopie weg op de publicatieomgeving, maar het publicatieservice-component slaat zelf die kopie niet op.
38	GIBIT, artikel 34.2	In plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels, stelt inschrijver voor om de afspraken te laten gelden, zoals die zijn vastgelegd in de SLA van Leverancier. Is dit akkoord?	In de rangorde van documenten horende bij de overeenkomst komt de SLA van de leverancier hoger te staan dan de GIBIT, afspraken die we in de SLA zijn overeengekomen gaan op dat moment voor op die van de GIBIT.
39	GIBIT, artikel 32	Inherent aan de te leveren SaaS is dat er geen sprake is van een testomgeving. Acceptatie zal derhalve niet plaatsvinden in een afzonderlijke omgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 32 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Niet akkoord, zie het antwoord bij vraag 5 voor meer toelichting.
40	GIBIT, artikel 24.10	Leverancier wenst het volgende aan artikel 24 toe te voegen: "Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Indien hier sprake van is, wordt per situatie gekeken naar wat billijk is, daar valt op voorhand niet een uitsluitel over te geven, artikel blijft dan ook van kracht.
41	GIBIT, artikel 20.4	Kunt u - ter voorkoming van misverstanden - bevestigen dat de ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur als bedoeld in dit artikel geen onderdeel uit maakt van de Overeenkomst? Indien u een andere mening bent toegedaan, kunt u toelichten op welke Programmatuur u dit artikel van toepassing acht?	Akkoord. We gaan er vanuit dat er voor deze oplossing geen maatwerk nodig zal zijn. Indien dit toch het geval is kan het intellectueel eigendom hiervan bij de leverancier blijven. We gaan uit van gebruiksrecht voor de Opdrachtgever.
42	GIBIT, artikel 20.3	Om onduidelijkheden op voorhand te voorkomen, wil Inschrijver aangeven dat er geen sprake is van maatwerk en dat Aanbestedende Dienst een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst zal krijgen. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, de Aanbestedende dienst gaat er van uit dat zij een gebruiksrecht krijgt voor de duur van de overeenkomst. En dat het gebruiksrecht overdraagbaar is op haar rechtsopvolgers. Het onderdeel met betrekking tot maatwerk is in vraag 41 reeds van antwoord voorzien.
43	GIBIT, artikel 19.2	Inschrijver maakt gebruik van een hostingpartij voor het hosten van haar Oplossing. Om te voorkomen dat overmacht van deze hostingpartij tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van de hostingpartij ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Hier kunnen wij niet mee instemmen. Als aanbestedende partij hebben wij geen controle over de afspraken die gemaakt zijn/worden tussen de inschrijver en de hosting partij. Wij hebben hierdoor bijvoorbeeld ook geen inzicht of het beroepen op de overmacht situatie wel of niet redelijk is.
44	GIBIT, artikel 18.4	Het door Aanbestedende dienst delen van enige vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomsten gesloten onder de Inkoopvoorwaarden, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met de in dit artikel genoemde derden, is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van Inschrijver en staat haaks tegenover de overige bepalingen van dit artikel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling te schrappen en attendeert Aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling niet wordt geschrapt. Is Aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	De documenten worden niet gedeeld met derde partijen, maar wel met aan opdrachtgever gelieerde gemeenten en samenwerkingsverbanden die deelnemen aan deze aanbesteding

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	GIBIT, artikel 16.4	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan: a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Aanbestedende Dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per schadepost kunnen aangeven waarom niet?	Aanbestedende dienst is niet bereid om dit ter herzien. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Ook is indirecte schade (voor zaak- en letselschade) als gevolg van een toerekenbare tekortkoming een schadepost die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Dergelijke schade is verzekerd op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
46	GIBIT, artikel 16.4	"Inschrijver wil Aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de jaarvergoeding per jaar. Is Aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?"	Dit is niet akkoord. Bij een opdracht dient door de aanbestedende dienst gekeken te worden wat de mogelijke aansprakelijkheidsrisico's zijn en niet gekeken te worden naar de opdrachtwaarde. Want een kleinere opdracht kan bijvoorbeeld ook grote aansprakelijkheidsrisico's met zich meebrengen. Hier wordt dan door de aanbestedende dienst vooraf de hoogte van de verzekerde sommen bepaald. Ook wordt dan gekeken of dit in de verzekeringsmarkt voor de betreffende branche verzekerbaar is. De aansprakelijkheid wordt beperkt conform de aangegeven verzekerde sommen in paragraaf 3.4 van de leidraad.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	GIBIT, artikel 13	De Software die inschrijver in het kader van de onderhavige Overeenkomst zal leveren, bevat vanzelfsprekend algoritmische toepassingen, maar geen AI. AI maakt ook geen deel uit van de aanbesteding. Ter voorkoming van enige verwarring ziet inschrijver dit artikel dan ook graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet Akkoord. GIBIT artikel 13 gaat niet specifiek over AI maar over Algoritmen in het algemeen.
48	GIBIT, artikel 12.3	"Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Kan Aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
49	GIBIT, artikel 12.2	Op basis van de wet is de hoofdregel dat degene die iets stelt dit ook moet bewijzen. In dit artikel wordt hiervan afgeweken en wordt in het geval dat de Aanbestedende Dienst meent dat een garantie niet wordt nagekomen de bewijslast bij Inschrijver gelegd om te bewijzen dat dit wel het geval is. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet-voldoen aan overeengekomen garanties is het redelijk dat zij ook aantoont dat hieraan niet is voldaan. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom in dit geval een afwijking van deze fundamentele regel van bewijslast gerechtvaardigd is?	Volgens het artikel maakt opdrachtgever aan opdrachtnemer schriftelijk / per mail met onderbouwing bekend dat er iets niet werkt van de overeengekomen ICT prestatie (dat is de bewijslast) en opdrachtnemer weet als leverancier van de ICT prestatie zelf bijzonder goed wat er bij komt kijken om het gevraagde te leveren, dus zij is zelf in staat uit te leggen wat wel en niet tot de ICT prestatie behoort. Zodoende niet akkoord.
50	GIBIT, artikel 12.1 v	Uiteraard zal Inschrijver zich altijd inspannen om hier aan de relevante Wet- en regelgeving te blijven voldoen. Echter, per geval zullen partijen afspraken maken over de prioritering, doorlooptijd en kosten hiervan. Is Aanbestedende Dienst het hiermee eens?	Niet akkoord, gedurende de looptijd is opdrachtnemer verplicht de ICT prestatie te leveren, inclusief doorontwikkelingen die gebaseerd zijn op veranderende wet- en regelgeving.
51	GIBIT, artikel 12.1	""Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 12.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '12.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: (...)' Is Aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen? Zo nee, waarom niet?"	Niet akkoord, ongeacht de SaaS component, de ICT prestatie en al haar functies zoals uitgevraagd in de aanbestedingsdocumenten dient geleverd te worden conform garanties uit dit artikel, zoals in artikel 12.3 genoemd.
52	GIBIT, artikel 11.10	"Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om naast de drie genoemde opties (instemmen met de vergoeding, de prestatie beperken of de overeenkomst beeindigen) ook het weigeren van de vergoeding als optie op te nemen. Aanbestedende dienst kan dan indien zij niet bereid is een hogere vergoeding te voldoen, dan voor de minst verstrekken optie kiezen. Bovendien wordt hiermee voorkomen dat aanbestedende dienst een onbedoelde mogelijkheid tot tussentijdse opzegging krijgt. Is Aanbestedende dienst bereid tot de genoemde aanpassing? Zo nee, waarom niet?"	Voorstel is niet geheel duidelijk, graag ontvangt opdrachtgever een aanvullende toelichting, bij voorkeur met een praktisch voorbeeld.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	GIBIT, artikel 11.8	Het kan voorkomen dat Inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van Aanbestedende dienst zelf. Daarom zou Inschrijver graag willen toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal Inschrijver uiteraard vooraf aan Aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. In uitzonderlijke gevallen kan opdrachtgever het issue aankaarten en wordt per case gezien wat er mogelijk is. Sowieso dient opdrachtgever tot in detail een kostencalculatie te overleggen waaruit blijkt dat aangepaste tarieven noodzakelijk zijn voor zekerstelling van de levering van de overeengekomen ICT prestatie.
54	GIBIT, artikel 11.5	Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met Aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter onverhoopt om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat Aanbestedende dienst inschrijver bij overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt, waarbij inschrijver een redelijke termijn wordt geboden om de facturen alsnog te versturen. Is Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, met dien verstande dat opdrachtnemer de opdrachtgever binnen een week informeert over de vertraging van de facturatie en gepaarde kosten, zeker rondom de jaarwisseling.
55	GIBIT, artikel 10.12 ii	"1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepaling uit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'. 2. Voor zover de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft, verzoeken wij u om de volgende zinsnede toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet?"	Punt 1 niet akkoord. Wij verwachten dat de leverancier zich zoveel mogelijk inspant om de interoperabiliteit in stand te houden. Indien de aard van het applicatielandschap zodanig wijzigt dat deze inspanning niet redelijkerwijs van de leverancier kan worden verwacht treden we hiervoor in overleg. Met de aanvulling onder punt 2. gaan we akkoord.
56	GIBIT, artikel 10.10	Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dat het artikel en de kracht hieruit voortvloeiend niet naar willekeur ingezet wordt om overeenkomsten te ontbinden, dat is voor beide partijen onwenselijk, tenzij na meerdere keren gesprekken en verbeterplannen alsnog geen oplossing (in lijn met wat de ICT Prestatie behelst) komt, dan pas komt ontbinding ter sprake als optie.
57	GIBIT, artikel 9.5 i	Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel slechts toepassing vindt als het gaat om een substantiële tekortkoming die Leverancier kan worden toegerekend. Er wordt hiermee dus niet afgeweken van artikel 6:265 BW, zodat er niet ontbonden kan worden als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom u in deze van het redelijkheidsbeginsel wenst af te wijken?	Akkoord, met dien verstande dat beoordeling van de substantiële tekortkoming ligt bij opdrachtgever.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	GIBIT, artikel 9.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, leverancier maakt de planning en heeft de zorgplicht te signaleren dat de planning al dan niet gehaald wordt, indien de planning niet gehaald dreigt te worden dan signaleert zij dit bij opdrachtgever.
59	GIBIT, artikel 7.2 i)	"Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is Aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? Zo niet, waarom niet? ""i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn.""	Niet akkoord, we verwachten van een professionele partij dat zij deze verantwoordelijkheid kunnen dragen.
60	GIBIT, artikel 6.5	Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het volledig verwijtbaar is aan Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, het artikel geeft voldoende waarborging voor opdrachtnemer, zie verder de 'toelichting van de VNG' op het GIBIT artikel en hoe deze oorspronkelijk bedoelt is
61	GIBIT, artikel 6.1	Wat niet in de overeenkomst is opgenomen, wordt ook niet geleverd. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling aan te passen zodat daar in plaats van 'tenzij in de Overeenkomst nadrukkelijk anders is bepaald, of de ICT Prestatie naar zijn aard niet geïmplementeerd kan worden,', komt te staan: 'Indien dit in de Overeenkomst nadrukkelijk is bepaald'? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, het artikel geeft voldoende waarborging.
62	GIBIT, artikel 4.2 i	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	In geval van termijnoverschrijding zal een ingebrekestelling volgen met mogelijkheid tot herstel, en ook de hersteltermijn zelf wordt dan bepaald. Zie ook GIBIT artikel 6.
63	GIBIT, artikel 2.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Niet akkoord, opdrachtnemer heeft de mogelijkheid een SLA in te dienen als onderdeel van de inschrijving en een ook DAP, waar bepalingen specifiek voor de dienstverlening en service van opdrachtnemer in opgenomen kunnen worden. Opdrachtgever wijst op voorhand alle leveranciers- en gebruikersvoorwaarden af.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
64	GIBIT, artikel 2.3	Indien op een later moment de toepassing van algemene of specifieke voorwaarden of bedingen van Leverancier tussen partijen worden overeengekomen, kan de laatste zin van deze bepaling geen stand houden. Dan gelden immers de later overeengekomen afspraken. Aanbestedende dienst dient de laatste zin van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, de hypothetische vraag van opdrachtnemer en het artikel houden geen verband met elkaar. De strekking is dat verwijzingen van opdrachtnemer naar eigen voorwaarden, zonder dat er onderling andere voorwaarden zijn afgesloten, op een later tijdstip van de hand gewezen worden.
65	GIBIT, artikel 1.30	Is Aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat artikel 1.30 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier."? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, artikel (het begrip) blijft gehandhaaft in de geest van het verdere gebruik binnen de voorwaarden.
66	AIV Drechtsteden 2020, artikel 30.1	De mogelijkheid voor Opdrachtgever om tot ontbinding over te gaan in het geval van wijziging in de zeggenschap van Inschrijver dan wel in geval fusie of overname, stelt Inschrijver voor om te laten vervallen danwel meer te verduidelijken. Wat verstaat Opdrachtgever 'onder wijziging in de zeggenschap'?	Opdrachtgever verstaat onder wijziging in zeggenschap; als meer dan 50% van de aandelen in handen komen van een andere partij, dan is er sprake van wijziging in de zeggenschap. De opdrachtgever gaat terughoudend om met dit artikel en het effectueren ervan.
67	AIV Drechtsteden 2020, artikel 29.1	"Op grond van dit artikel kan de overeenkomst te allen tijde worden opgezegd. De (aangeboden) tarieven zijn gebaseerd op een bepaalde duur, waarbij tussentijdse opzegging niet mogelijk is. Inschrijver stelt voor dat dit artikel komt te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW uitdrukkelijk wordt uitgesloten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Hetgeen in de conceptovereenkomst opgenomen in (artikel 3) is leidend.
68	AIV Drechtsteden 2020, artikel 27.3	"Dit logboek is slechts bedoeld voor intern gebruik. In dit logboek worden namelijk alle inbreuken van alle klanten opgenomen. Wij wensen informatie hierover betreffende de ene klant niet te delen met de andere klant. Er is ook geen wettelijke bepaling waaruit blijkt dat een verwerker dit logboek moet delen, slechts dat verwerker dit logboek moet hebben, zodat een autoriteit dit in kan zien indien noodzakelijk. Inschrijver stelt dan ook voor om deze bepaling buiten toepassing te laten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Deze eis wordt aangepast naar; inzage in het logboek aangaande incidenten van toepassing zijnde op de opdrachtgever.
69	AIV Drechtsteden 2020, artikel 25.11	Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze bepaling, nu niet op voorhand duidelijk is welke eisen Opdrachtgever gaat stellen aan de wijze van beschikbaarstelling of aan de wijze van vernietiging. Inschrijver stelt dan ook voor de bepaling als volgt te wijzigen: 'De Drechtsteden kunnen in onderling overleg nadere afspraken maken met Contractant omtrent de wijze van beschikbaarstelling, waaronder eisen aan het bestandsformaat, dan wel vernietiging. Deze werkzaamheden moeten, binnen nader overeen te komen redelijke termijn, uitgevoerd worden en hiervan wordt een verslag gemaakt.' Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
70	AIV Drechtsteden 2020, artikel 23.4	"Opdrachtgever heeft een grote hoeveelheid aan klanten. Wanneer bepaalde medewerkers uitvallen zal er geschoven moeten worden in de planning van de medewerkers. Dit is niet altijd vooraf te voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om de bepaling als volgt aan te passen: 'Eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging van Personeel van Contractant komen voor rekening van de Contractant.' Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? "	Niet akkoord, wij verwachten van opdrachtnemer dat zij in staat is om binnen de gestelde 2 weken adequate vervanging te regelen, ook in het belang van de voortgang van de werkzaamheden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	AIV Drechtsteden 2020, artikel 23.3	"Het personeel van Inschrijver werkt vaak op meerdere projecten tegelijk. Onze afdeling planning heeft er een zware taak aan om al het personeel goed in te plannen. Wanneer een medewerker ziek is en deze snel vervangen moet worden, is het niet mogelijk om hier vooraf toestemming voor de vragen. Inschrijver zal er echter altijd zorg voor dragen dat personeel met vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring de werkzaamheden over zal nemen. Inschrijver stelt voor de bepaling als volgt aan te passen: ‘Uitgangspunt bij vervanging van Personeel van Contractant is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de Offerteaanvraag).’ Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? "	Niet akkoord, wat opdrachtnemer vraagt staat al opgenomen in het betreffende artikel
72	AIV Drechtsteden 2020, artikel 19 t/m 21	"Inschrijver levert een Saas-dient en geen goederen. Om onduidelijkheden tussen partijen te voorkomen, stelt Inschrijver voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Akkoord
73	AIV Drechtsteden 2020, artikel 18.4	Inschrijver acht deze bepaling overbodig en dubbelop, omdat hier de ingebrekestelling voor bedoeld is. Indien de Goederen of Diensten van Inschrijver niet beantwoorden aan de Overeenkomst, kan Opdrachtgever Inschrijver in gebreke stellen. Kan Inschrijver het gebrek niet binnen een redelijke termijn herstellen, dan is Inschrijver in verzuim en kunnen er vervolgstappen worden ondernomen. Inschrijver stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord.
74	AIV Drechtsteden 2020, artikel 17.1	"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord op vraag 32
75	AIV Drechtsteden 2020, artikel 14.1	"Ook al geeft Opdrachtgever aan dat deze aansprakelijkheidsbepaling proportioneel is en beperkt, Inschrijver acht deze bepaling toch disproportioneel, nu hij niet in de breedte en ook niet in de hoogte is beperkt. Daarbij is het eisen van een onbeperkte aansprakelijkheid voor Inschrijver in strijd met het voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de vrijwaring onder de reikwijdte van de voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid van Inschrijver (zie onze opmerking bij artikel 20 van de Conceptovereenkomst) te laten vallen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? "	Niet akkoord, de aansprakelijkheid wordt beperkt conform de aanbestedingsleidraad 3.4.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	AIV Drechtsteden 2020, artikel 11.1	"Op grond van dit artikel hebben functiehersteltermijnen en reactietijden te gelden als fatale termijnen. Het artikel houdt onvoldoende rekening met omstandigheden van het geval (redelijkheid en billijkheid) en de aard van de SaaS-dienst. Een dergelijk artikel werkt ontzettend in het nadeel van de continuering van de (implementatie van de) dienstverlening. Beide partijen hebben hierin hun eigen verantwoordelijkheden en verplichtingen, en zijn daarin ook afhankelijk van elkaar. Inschrijver stelt volgende bepaling voor: "Alle genoemde termijnen zijn naar beste weten vastgesteld op grond van de gegevens die bij het aangaan van de Overeenkomst bij Contractant bekend waren en zullen zoveel mogelijk in acht worden genomen. Voor zover in enige Overeenkomst, bijlage, plan van aanpak of offerte, leverdata of termijnen zijn vermeld, zijn deze indicatief en vormen zij geen fatale termijnen, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald. In alle gevallen, derhalve ook indien Partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, is Contractant pas in verzuim nadat zij door Opdrachtgever op deugdelijke wijze, gedetailleerd en schriftelijk in gebreke is gesteld en Contractant na het verstrijken van de in de ingebrekestelling gegeven redelijke termijn, alsnog niet deugdelijk nakomt." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? "	Zie antwoord bij vraag 62
77	AIV Drechtsteden 2020, artikel 7.4	"Inschrijver acht deze bepaling onnodig. Alle medewerkers van Inschrijver tekenen middels hun arbeidsovereenkomst een geheimhoudingsverklaring. Verder mag er van medewerkers niet worden verlangd dat zij documenten/verklaringen op persoonlijke titel ondertekenen. Inschrijver staat dan ook in voor de geheimhoudingsplicht van haar werknemers. Inschrijver stelt voor de bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Akkoord
78	AIV Drechtsteden 2020, artikel 7.3	"Inschrijver stelt voor dat de overeenkomst pas kan worden opgeschort dan wel per direct worden beëindigd indien beide partijen van mening zijn dat de ernst van de overtreding van de geheimhoudingsplicht dat rechtvaardigt. Indien partijen het hierover niet eens kunnen worden dan moet dit voorgelegd worden aan de bevoegde rechter. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Niet akkoord, als geheimhouding wordt geschonden is het gerechtvaardigd dit artikel in te zetten. Overigens verwachten we dat dit artikel niet ingezet hoeft te worden gezien het feit dat er vooral gewerkt wordt met openbare informatie.
79	AIV Drechtsteden 2020, artikel 6.2	"Dit artikel is in beginsel niet toegeschreven op de SaaS-dienst(verlening). Of wordt hiermee goedkeuring van de implementatie bedoeld? Zo ja, dan stelt Inschrijver voor om na eventuele gunning in overleg een passende goedkeuringsprocedure op te stellen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Akkoord, opdrachtnemer kan haar acceptatieprocedure toevoegen aan het gevraagde implementatieplan (zie bijlage H).
80	AIV Drechtsteden 2020, artikel 4.9	"Opdrachtgever staat niet in directe relatie tot de werknemers van Inschrijver. Het is voor Opdrachtgever dan ook niet mogelijk om iets dergelijks af te dwingen. Inschrijver staat in voor de betrouwbaarheid van haar medewerkers en stelt dan ook voor om de bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Niet akkoord, in de bepaling staat 'op verzoek', het is dus geenszins een verplichting.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81	AIV Drechtsteden 2020, artikel 4.6	"Inschrijver levert een SaaS-dienst en bedient zoals aangegeven een grote hoeveelheid aan klanten. Het is niet mogelijk voor Inschrijver om haar dienstverlening aan te passen aan overeenkomsten die deze klanten weer met andere partijen zijn overeengekomen. Inschrijver stelt voor om de bepaling als volgt aan te passen: 'De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet gesteld naleven.' Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? "	Niet akkoord, opdrachtgever zal de relevante overeenkomsten aan opdrachtnemer bekendmaken en verwacht van opdrachtgever dat zij zich in het kader van professioneel opdrachtnemerschap dat zij opdrachtgever attendeert.
82	AIV Drechtsteden 2020, artikel 4.5	"Dit artikel bevat een vrijwaringsbepaling, die een onbeperkte aansprakelijkheid voor Inschrijver oplevert. Dit acht Inschrijver disproportioneel. Daarbij is het eisen van een onbeperkte aansprakelijkheid voor Inschrijver in strijd met het voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de vrijwaring na eventuele gunning in onderling overleg te maximeren op een bedrag dat gangbaar is in de ICT wereld. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Niet akkoord, in het artikel is al een beperking omdat het alleen gaan over strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. En daarnaast wordt de aansprakelijkheid ook nog beperkt conform de aanbestedingsleidraad 3.4.
83	AIV Drechtsteden 2020, artikel 4.3	"Inschrijver levert een SaaS-dienst en is daarbij afhankelijk van meerdere onderaannemers. Inschrijver bedient een grote hoeveelheid aan klanten. Het is niet werkbaar voor Inschrijver om telkens al haar Opdrachtgevers dit voor te leggen dan wel om toestemming te vragen in deze. Inschrijver vraagt Opdrachtgever dan ook een voorafgaande machtiging om een onderaannemer in te schakelen dan wel van onderaannemer te wisselen. Natuurlijk zal Inschrijver Opdrachtgever wel informeren over de wisseling van onderaannemer. Opdrachtgever wordt de mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen deze verandering. Maakt Opdrachtgever op redelijke gronden bezwaar en is het voor Inschrijver niet mogelijk om binnen een redelijke termijn een alternatief te bieden, dan is het Opdrachtgever toegestaan de dienstverlening op te zeggen. Inschrijver stelt voor om na eventuele gunning artikel 4.3 aan te passen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Niet akkoord, vooraf instemming van opdrachtgever is vereist voor het wisselen van onderaannemers, opdrachtnemer dient ook te beargumenteren waarom wisselen van onderaannemer in haar ogen meerwaarde biedt voor opdrachtgever.
84	AIV Drechtsteden 2020, artikel 2.4	"Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden onderaan in de rangorde van documenten op te nemen. De onderhavige ICT-Prestatie is voor Inschrijver dagelijkse business. Inschrijver heeft derhalve voorwaarden opgesteld die specifiek van toepassing zijn op deze ICT-Prestatie. Het is derhalve denkbaar dat zich een situatie voordoet waarin de overeenkomst van de Aanbestedende Dienst niet voorziet, en de voorwaarden van Inschrijver wel. Om te voorkomen dat er op dat moment een leemte in de overeenkomst ontstaat (die vervolgens nader ingevuld zal moeten worden), vraagt Inschrijver of de Aanbestedende Dienst akkoord kan gaan met het opnemen van de Algemene Voorwaarden van Inschrijver in de rangorde van documenten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Leveranciersvoorwaarden worden nadrukkelijk van de hand gewezen, als er al bepaalde aspecten uit die voorwaarden relevant zijn voor levering van de ICT Prestatie (bijvoorbeeld service en support, of werkafspraken) dan zijn die op te nemen in de SLA, DAP of andere relevante bijlage rondom de Wensen die opdrachtgever indient bij inschrijving. En stel dat er op een vlak niets geregeld is, dan wordt aangesloten bij de Nederlandse Wet- en regelgeving.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85	Aanbestedingsleidraad WOO-publicatietool 240138REG.pdf 4.4 Beoordelingsprocedure - demonstratie	Opdrachtgever beschrijft dat een demonstratie van de oplossing pas plaatsvindt tijdens de Proof of Concept-fase en uitsluitend wordt verzorgd door de voorlopig geselecteerde inschrijver. Inschrijver is van mening dat een demonstratie een essentieel onderdeel zou moeten vormen van de beoordelingsprocedure, met name bij gebruikersgerichte applicaties zoals in dit geval. Een demonstratie stelt Opdrachtgever in staat om de gebruiksvriendelijkheid, functionaliteit en volwassenheid van de aangeboden oplossing daadwerkelijk te ervaren — elementen die op basis van uitsluitend schriftelijke toelichtingen moeilijk objectief te beoordelen zijn. Aangezien publiceren in het kader van de Woo voor veel organisaties nog relatief nieuw is, acht Inschrijver het bovendien van meerwaarde dat Opdrachtgever de verschillende oplossingen en benaderingen daadwerkelijk in de praktijk kan vergelijken. Kan Opdrachtgever overwegen om alle inschrijvers de gelegenheid te bieden hun oplossing te demonstreren als onderdeel van de beoordelingsprocedure? Indien dit niet mogelijk is, verzoekt Inschrijver een toelichting op de overwegingen om een demonstratie niet op te nemen in de beoordeling.	Het organiseren van POC's door alle inschrijvers zou een extra belasting betekenen voor alle inschrijvers en de doorlooptijd van de aanbestedingsprocedure zou hierdoor langer worden. Het gevolg hiervan zou zijn dat we mogelijk dit jaar niet meer kunnen implementeren en daarmee niet voldoen aan de wettelijke verplichting van de Woo.
86	Programma Woo - Bijlage J - Prijs-eisen en wensen aanbesteding definitief ext TKB-01	Opdrachtgever beschrijft bij eis KKB-01: ""Zaaksysteem RX.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van RX.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat."" Inschrijver verzoekt aan te geven of de open data API van RX.Enterprise gebaseerd is op een StUF-koppelvlak, zoals StUF-ZS-DMS 1.1 of 1.2, of dat sprake is van een ander (bijvoorbeeld RESTful) API-protocol.	Rx.Enterprise kent een open data RESTful API waarmee in JSON, CSV en XLSX formaat gegevens uit het systeem kunnen worden opgevraagd. Het gaat dus niet om een StUF-koppelvlak.
87	Programma Woo - Bijlage J - Prijs-eisen en wensen aanbesteding definitief ext TKB-01	Opdrachtgever beschrijft bij eis KKB-01: ""Zaaksysteem RX.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van RX.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat."" Inschrijver verzoekt Opdrachtgever toe te lichten aan welke eisen het SSL-certificaat moet voldoen. Is er sprake van een eenzijdige TLS-verbinding of betreft het een Two Way SSL / Mutual TLS (mTLS)-implementatie?	Een eenzijdige TLS-verbinding lijkt voldoende aangezien het eenrichtingsverkeer betreft. Verder moet worden voldaan aan de eisen van het NCSC aldus: https://www.ncsc.nl/documenten/publicaties/2021/januari/19/ict-beveiligingsrichtlijnen-voor-transport-layer-security-2.1
88	Aanbestedingsleidraad WOO-publicatietool 240138REG.pdf 4.3. Prijscriteria	Opdrachtgever hanteert in de aanbestedingsleidraad onder punt 4.3 een prijsbeoordelingsmechanisme waarbij de Goedkoopste Staffe Prijs (GSP) wordt vergeleken met de Inschrijf Staffe Prijs (ISP). Inschrijver constateert dat de huidige staffelwaardering voor de Inschrijf Staffe Prijs (€ISP) in verhouding tot de €GSP leidt tot een sterk disproportionele afname in puntentoekenning. Kan Opdrachtgever overwegen om een vloeiendere of proportionele afbouw te hanteren, bijvoorbeeld via een lineaire waarderingsformule of een formule als $Score = Maxscore * (\frac{€GSP}{€ISP})$ met een ondergrens? Indien dat niet mogelijk is, verzoekt Inschrijver om een toelichting op de keuze voor de harde staffelstappen en waarom geen aansluiting is gezocht bij een prijsverschil-gerelateerd model.	Opdrachtgever is van mening dat de staffel vloeiend en proportioneel is en blijft zodoende gehandhaafd. Voor een eventuele verder toelichting zie antwoord op vraag 21, & 22)

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
89	Aanbestedingsleidraad WOO-publicatietool 240138REG.pdf 4.3. Prijscriteria	Opdrachtgever hanteert in de aanbestedingsleidraad onder punt 4.3 een prijsbeoordelingsmechanisme waarbij de Goedkoopste Staffel Prijs (GSP) wordt vergeleken met de Inschrijf Staffel Prijs (ISP). Inschrijver constateert dat €GSP en €ISP <= €GSP * 1,1 beide 160 punten krijgen. Dit terwijl €GSP een goedkopere inschrijfprijs heeft geoffreerd. Kan Opdrachtgever akkoord gaan €ISP <= €GSP * 1,1 minder punten toe te kennen dan €GSP?	Niet akkoord aangezien beide lage inschrijvingen op prijs dusdanig dicht bij elkaar kunnen liggen dat het toekennen van een gelijk aantal punten op prijs gerechtvaardigd is voor opdrachtgever. Graag verwijzen we ook naar het antwoord van vraag 21, & 22 voor verduidelijking.
90	Programma Woo - Bijlage H - Inhoudelijke eisen en wensen aanbesteding definitief ext POW-01	Opdrachtgever beschrijft bij eis POW-01: "De oplossing publiceert de documenten per deelnemende organisatie; deze zijn als collectie op één URL benaderbaar via een browser." De Wet open overheid (Woo) schrijft voor dat ieder betreffend bestuursorgaan die in aanmerking komt voor de Woo zichzelf conformeert aan de Woo-index. Inschrijver stelt voor per bestuursorgaan een aparte URL met elk een eigen sitemap te hanteren, in verband met het koppelen met de Woo-harvester van de Woo-index van KOOP op basis van sitemaps (conform eis POW-02). Kan Opdrachtgever akkoord gaan met deze aanpak?	Akkoord
91	Programma Woo - Bijlage H - Inhoudelijke eisen en wensen aanbesteding definitief ext	Inschrijver constateert dat VPB-01 en VPB-03 over dezelfde wensen (KW-01, KW-02, KW-03) gaan. Kan Opdrachtgever deze duplicaten toelichten of wil zij de duplicaten verwijderen uit de aanbestedingsdocumenten?	Wij nemen aan dat de inschrijver VPB-02 en VPB-04 bedoelt (i.p.v. VPB-01 en VPB-03). VPB-02 beschrijft de situatie waarin waarin documenten onvoldoende metadata bevatten en vraagt om functionaliteit om dat handmatig toe te voegen. VPB-04 vraagt om het genereren van metadata uit informatie afkomstig van de bronsystemen. De kwaliteitwensen zijn in hoofdlijnen dezelfde, maar ze zijn van toepassing op twee verschillende situaties.
92	Programma Woo - Bijlage H - Inhoudelijke eisen en wensen aanbesteding definitief ext	Inschrijver constateert inconsistentie in de schrijfwijze van de coderingen in de aanbestedingsdocumenten. Enkele voorbeelden zijn: TKB en TBK en VPB en VBP. Kan Opdrachtgever deze wijzigen?	Wij passen deze als volgt aan: paragraaf 3.2.1 titel (TBK) wordt gewijzigd in (TKB) paragraaf 3.2.3 VBP-01 en VBP-02 worden gewijzigd in VPB-01 en VPB-02
93	Programma Woo - Bijlage H - Inhoudelijke eisen en wensen aanbesteding definitief ext	Opdrachtgever eist en wenst een aantal koppelingen met functionaliteiten met bronsystemen van derden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zorg draagt voor de kosten van haar derden leveranciers van de te koppelen bronsystemen?	Ja, de kosten die de leveranciers van bronsystemen in rekening brengen voor het maken van de benodigde koppelingen en het onderhoud hiervan zijn voor rekening van de opdrachtgever.
94	Programma Woo - Bijlage H - Inhoudelijke eisen en wensen aanbesteding definitief ext	Opdrachtgever eist en wenst een aantal koppelingen met functionaliteiten met bronsystemen van derden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zorg draagt voor de (tijds) medewerking van haar derden leveranciers van de te koppelen bronsystemen?	De opdrachtgever zal redelijkerwijs alles doen wat in haar vermogen ligt om de de medewerking van leveranciers van de bronsystemen te bewerkstelligen. Wij verwachten van de opdrachtnemer uiteraard wel dat deze bij de implementatie het initiatief en de regie op het tot stand brengen van deze koppelingen houdt.
95	Programma Woo - Bijlage J - Prijs-eisen en wensen aanbesteding definitief ext PRIJ-06 en TKB03	Opdrachtgever beschrijft: "De oplossing is in staat te koppelen met Microsoft 365 voor het selecteren en ophalen van documenten (en haar metadata)". Microsoft 365 bestaat uit meerdere oplossingen. Doelt Opdrachtgever met Microsoft 365 op SharePoint/Teams of op andere oplossingen?	We doelen inderdaad op MS Teams (die onderliggend van SharePoint-technologie gebruik maakt).
96	INF-02	De leverancier laat jaarlijks een Third Party Mededeling (TPM-verklaring) opstellen conform de eisen vanuit ISO/IEC 27001 en 27002 op (of gelijkwaardig, geef een toelichting). Kunt u bevestigen dat conform artikel 35 GIBIT 2023 de levering van het ISO27001 certificaat afdoende is?	Het opsturen van een ISO27001 certificaat is niet hetzelfde als het laten opstellen van een TPM-verklaring zoals beschreven conform de eisen vanuit ISO/IEC 27001 en 27002. Om die reden is het niet altijd voldoende om alleen het ISO27001 certificaat op te sturen. Conform GIBIT artikel 35 worden er eisen gesteld waaraan de TMP moet voldoen. Als naast het opsturen van het ISO27001 certificaat schriftelijk eenduidig door de inschrijver aangetoond kan worden dat door het opsturen van het ISO27001 certificaat inderdaad voldaan wordt aan de eisen uit artikel GIBIT 35, dan is dat voldoende.
97	TKB-01 Eis	Zaaksysteem Rx.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van Rx.Enterprise voorzien van een SSL certificaat. U vraagt hier een maatwerk koppeling uit en niet een standaard. Dit vergt meer informatie, heeft u documentatie of url's naar de werking van Open data API van RX.Enterprise zodat er een goede inschatting van de werkzaamheden gemaakt kan worden?	Er is voor de werking van de Open data API van Rx.Enterprise geen informatie die publiekelijk toegankelijk is. De leverancier Visma Roxit heeft wel aangegeven dat de API op de volgende wijze bevraagd zal kunnen worden: https://inproces.acceptatie.[tenant].nl/api/document/search?search=[WOO-informatie categorie]='Beschikkingen'AND[documentstatus]='definitief' . Deze request zal in overleg met Visma Roxit nog uitgebreid moeten worden met parameters om enkel de nieuw gecreëerde definitieve documenten mee te krijgen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	DMK-05 - KW-02	Het rapport kan via email automatisch opgestuurd worden naar de aangewezen beheerders. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet. U heeft het hier over een automatische e-mail. Is realtime inzicht via een dashboard ook akkoord?	Akkoord
99	VBP-02 - KW-03	Het (semi-)automatisch ondersteunen van het toevoegen van de ontbrekende metadata (AI-oplossing). Hoe werkt dat in uw oplossing? Wij begrijpen uw wens en zien hier mogelijke oplossingen voor. Op dit moment is dit nog geen onderdeel van de oplossing. Bent u akkoord dat we een nog te ontwikkelen oplossing beschrijven en de prijs hiervoor meenemen in de prijsopzet?	Akkoord, u dient aan te geven of uw oplossing al wel beschikbaar is. Indien nog niet beschikbaar dan wel met een releaseplanning van wanneer de beoogde oplossing gerealiseerd is. Nog niet gerealiseerde oplossingen scoren lager in de puntentelling aan de hand van de beoordelingscriteria.
100	VPB-04 - KW-03	Het (semi-)automatisch ondersteunen van het toevoegen van de ontbrekende metadata (AI-oplossing). Hoe werkt dat in uw oplossing? U vraagt hier dezelfde functionaliteit als bij VBP-02/KW-03 kunt u toelichten wat het verschil is?	VPB-02 gaat over het monitoren welke metadata onvoldoende aanwezig is in de te publiceren documenten. Als dat bekend is, dan wordt handmatig de ontbrekende data opgezocht en toegevoegd. VPB-04 gaat een stap verder doordat hier gevraagd wordt om de ontbrekende metadata af te leiden uit het bronsysteem. De KW-03 wens is in beide gevallen inderdaad dezelfde, maar bij VBP-02 is eerst handmatig vastgesteld welke metadata ontbreekt en die wordt dan opgezocht. Daarna kan de AI-ondersteuning die data verder toevoegen aan de te publiceren documenten. Bij VBP-04 gaat de AI-ondersteuning eerst zelf opzoeken welke metadata ontbreekt en die metadata afleiden op basis van informatie uit het bronsysteem en daarna het toevoegen aan de te publiceren documenten.
101	IMB-03 - Eis	Implementeer uw oplossing binnen 4 maanden na het tekenen van het contract. Doelt u hier op alle 9 implementaties en overdrachten naar beheer binnen 4 maanden?	Ja dat is juist
102	PRIJ-07	Zie DMK-02; De oplossing is in staat via een API-koppeling documenten én de bijbehorende metadata op te halen uit een mogelijk toekomstig bronsysteem. Zonder specifieke documentatie over werking van de API van het bronsysteem is het voor ons niet mogelijk om een inschatting van de kosten te maken. Wij vragen u dan ook dit onderdeel te schrappen of te specificeren.	Akkoord, DMK-02 wordt verwijderd van het prijzenblad
103	Programma Woo - Bijlage J - Prijs-eisen en wensen aanbesteding definitief ext	Wenst u het invullen van het prijzenblad voor het totaal te ontvangen of per gebruikersorganisatie?	We willen de staffelprijs weten (het totaal voor alle organisaties). Daarbij is het wel belangrijk dat herleidbaar is wat de specifieke kosten (eenmalig en jaarlijks) zijn voor Rx.Enterprise en voor Djuma.

Onderwerp	Code-EW	Omschrijving	In POC	Aparte use case	Use case ID	Omschrijving stap use case
Te koppelen bronsystemen - TKB	TKB-01	Zaaksysteem Rx.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van Rx.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat.	Ja	Nee	TKB-01-U01	Zaaksysteem Rx.Enterprise moet gekoppeld kunnen worden door middel van een request naar de open data API van Rx.Enterprise voorzien van een SSL-certificaat.
Te koppelen bronsystemen - TKB	TKB-02	Zaaksysteem Djuma moet gekoppeld kunnen worden door middel van een ZGW-API-koppeling	Ja	Nee	TKB-02-U01	Zaaksysteem Djuma moet gekoppeld kunnen worden door middel van een ZGW-API-koppeling
Ophalen documenten en metadata uit bronsystemen via koppelingen - DMK	DMK-01	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen.	Ja	Ja	DMK-01-U01	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen. Toon dit aan voor InProces
Ophalen documenten en metadata uit bronsystemen via koppelingen - DMK	DMK-01	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen.	Ja	Ja	DMK-01-U02	De oplossing is in om staat iedere 24 uur of vaker (instelbaar) een koppeling aan te spreken (d.m.v. een pull mechanisme vanuit de publicatieservice) om de te publiceren documenten inclusief metadata op te halen uit verschillende bronsystemen. Toon dit aan voor Djuma
Verwerking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-01	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontsluiting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Documenthandeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst.	Ja	Ja	VPB-01-U01	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontsluiting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Documenthandeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor InProces
Verwerking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-01	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontsluiting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Documenthandeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst.	Ja	Ja	VPB-01-U02	De oplossing vertaalt metadata afkomstig uit een bronsysteem naar metadata die nodig is voor ontsluiting via de Woo-index: - o Uitgever - o Officiële titel - o Informatie categorie - o Documenthandeling - o Soort handeling - o Tijd van handeling Hierbij dient er ook sprake te zijn van uitbreidbaarheid/aanpasbaarheid van de metadata op basis van gestelde eisen/ontwikkelingen in toekomst. Toon dit aan voor Djuma

Verwerking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-03	De oplossing is in staat om de verwerking van de te publiceren documenten per organisatie te autoriseren	Ja	Nee	VPB-03-U01	De oplossing is in staat om de verwerking van de te publiceren documenten per organisatie te autoriseren
Verwerking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-05	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de publicatie van onterecht gepubliceerde documenten te beëindigen.	Ja	Nee	VPB-05-U01	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig de publicatie van onterecht gepubliceerde documenten te beëindigen.
Verwerking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-06	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig documenten te uploaden die niet automatisch via een koppeling uit een bronsysteem zijn opgehaald. Elke deelnemende organisatie kan dit voor zichzelf uitvoeren. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.	Ja	Nee	VPB-06-U01	De oplossing bevat functionaliteit om handmatig documenten te uploaden die niet automatisch via een koppeling uit een bronsysteem zijn opgehaald. Elke deelnemende organisatie kan dit voor zichzelf uitvoeren. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.
Verwerking te publiceren documenten - VPB (publicatie service)	VPB-07	De oplossing bevat functionaliteit om documenten die handmatig geupload zijn te voorzien van de onder VPB-01 benoemde voor de Woo-index benodigde metadata.	Ja	Nee	VPB-07-01	De oplossing bevat functionaliteit om documenten die handmatig geupload zijn te voorzien van de onder VPB-01 benoemde voor de Woo-index benodigde metadata.
Publicatie t.b.v. ontsluiting via Woo-index - POW (publicatie omgevingen)	POW-01	De oplossing publiceert de documenten per bestuursorgaan die als collectie op één URL benaderbaar zijn via een browser.	Ja	Nee	POW-01-U01	De oplossing publiceert de documenten per bestuursorgaan die als collectie op één URL benaderbaar zijn via een browser.
Publicatie t.b.v. ontsluiting via Woo-index - POW (publicatie omgevingen)	POW-02	De oplossing voorziet ten behoeve van het harvesten door de Woo-index iedere documentverzameling van een robot.txt-bestand, sitemapindex-bestanden en sitemap-bestanden conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.overheid.nl/diwoo/metadata/diwoo-handleiding)	Ja	Nee	POW-02-U01	De oplossing voorziet ten behoeve van het harvesten door de Woo-index iedere documentverzameling van een robot.txt-bestand, sitemapindex-bestanden en sitemap-bestanden conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.overheid.nl/diwoo/metadata/diwoo-handleiding)
Publicatie t.b.v. ontsluiting via Woo-index - POW (publicatie omgevingen)	POW-03	De oplossing past bij een aanpassing van de metadata van een gepubliceerd document de waarde van het veld 'lastmod' van de betreffende URL in het sitemapbestand aan conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.overheid.nl/diwoo/metadata/diwoo-handleiding)	Ja	Nee	POW-03-U01	De oplossing past bij een aanpassing van de metadata van een gepubliceerd document de waarde van het veld 'lastmod' van de betreffende URL in het sitemapbestand aan conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.overheid.nl/diwoo/metadata/diwoo-handleiding)
Publicatie t.b.v. ontsluiting via Woo-index - POW (publicatie	POW-04	De oplossing neemt in de sitemap per URL de volgende metadata op conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.overheid.nl/diwoo/metadata/diwoo-handleiding): o Uitgever o Officiële titel	Ja	Nee	POW-04-U01	De oplossing neemt in de sitemap per URL de volgende metadata op conform de actuele Handleiding Woo-index-sitemaps (https://standaarden.overheid.nl/diwoo/metadata/diwoo-handleiding): o Uitgever o Officiële titel

omgevingen)		o Informatiecategorie o Documenthandeling o Soort handeling o Tijd van handeling				o Informatiecategorie o Documenthandeling o Soort handeling o Tijd van handeling
Publicatie t.b.v. ontsluiting via Woo- index - POW (publicatie	POW-05	De oplossing dient functionaliteit te bieden om te monitoren welke documenten gepubliceerd zijn. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.	Ja	Nee	POW-05-U01	De oplossing dient functionaliteit te bieden om te monitoren welke documenten gepubliceerd zijn. Beschrijf hoe de oplossing hierin voorziet.