

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Vraag over Kerncompetentie	In paragraaf 3.3.4.1 van de leidraad stelt u als kerncompetentie: “Het inrichten en beschikbaar stellen van een financiële SaaS-applicatie met een capaciteit voor tenminste zestig (60) concurrent gebruikers voor een gemeente.” Wij constateren dat deze formulering uitsluitend verwijst naar gemeenten. Overige decentrale overheidsorganisaties (bijv. veiligheidsregio’s, omgevingsdiensten, samenwerkingsverbanden en waterschappen) voeren echter een financieel-administratieve inrichting die, net als gemeenten, op het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is gebaseerd en qua omvang, complexiteit en governance vergelijkbaar is met een gemeentelijke omgeving. Verzoek: Vanuit het proportionaliteitsbeginsel en ter bevordering van de mededinging verzoeken wij u de kerncompetentie als volgt te verruimen: *“Het inrichten en beschikbaar stellen van een financiële SaaS-applicatie met een capaciteit voor tenminste zestig (60) concurrent gebruikers *voor een decentrale overheidsorganisatie (o.a. gemeente, veiligheidsregio, waterschap, omgevingsdienst) die haar financiële administratie voert conform het BBV of een daarmee gelijkwaardige regelgeving.” Hiermee blijft de eis aantoonbaar gericht op relevante BBV-kennis en schaalgrootte, maar wordt onnodige beperking tot uitsluitend gemeentelijke referenties voorkomen. Kunt u bevestigen dat u het verzoek tot aanpassing van de kerncompetentie in overweging wilt nemen en zo ja, op welke wijze dit wordt verwerkt in de Nota van Inlichtingen?	Na grondige marktconsultatie zijn wij van mening dat er met deze kerncompetentie voldoende mededinging en proportionaliteit is. De kerncompetentie blijft derhalve gehandhaafd.
2	Aanbestedingsleidraad H 2.5 en H2.8	In het planningsoverzicht in H2.5 van de aanbestedingsleidraad wordt een inschrijfdatum van 13 oktober genoemd terwijl in H2.8 de inschrijfdatum van 30 oktober vermeld staat. Kunt u de correcte inschrijfdatum bevestigen?	Excuses voor de verwarring; de inschrijftermijn is 13 oktober (zoals ook in TenderNed staat vermeld).
3	Bijlage A1 Programma van EisenEis 228	Kan opdrachtgever aangeven waarom je het IBAN nummer niet mag wijzigen, terwijl er betalingen onderweg zijn? Opdrachtnemer gaat ervanuit dat als je een IBAN nummer wijzigt, hier een goede reden voor is. Bij het wijzigen van een IBAN nummer tijdens het proces dat je van betalingsvoorstel naar definitieve betaling gaat wil je juist dat je bij de definitieve betaling wordt genotificeerd dat het IBAN nummer tussentijds is gewijzigd. Opdrachtnemer ziet daarmee niet de toegevoegde waarde van de eis.	Na de laatste controle van de betaalbatch mag het IBAN nummer van de factuur in de betaalbatch niet meer worden gewijzigd. Dit om fraude te voorkomen. Het IBAN nummer in de stamgegevens van de desbetreffende crediteur mag uiteraard wel worden aangepast of toegevoegd voor de in omloop zijnde facturen.
4	Art. 16.5 iii - iv	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	Niet akkoord
5	Bijlage A1 Programma van EisenEis 41	Als opdrachtgever bedoelt dat wij bepaalde functionaliteiten na 1 januari 2027 dienen te implementeren dan wenst opdrachtnemer hierin graag ook een deadline. Bijvoorbeeld 1 januari 2028 waarin het voor opdrachtnemer duidelijk is wanneer uiterlijk het project gesloten kan worden (mits decharge). Kunt u dit nader aangeven?	Opdrachtgever streeft ernaar dat alle functionaliteiten op 1 januari 2027 geïmplementeerd zijn. Alleen als door onvoorziene omstandigheden deze datum niet wordt gehaald, zal in overleg met de Leverancier een nader te bepalen datum worden bepaald.
6	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Opdrachtgever vraagt een koppeling met Sharepoint t.b.v. Archivering. Wat wordt hierin bedoeld? Onze applicatie bevat een component waarmee je kan archiveren op onze eigen servers. Een koppeling met Sharepoint t.b.v. Archivering lijkt ons daarom niet noodzakelijk. Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 86.
7	Art. 23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
8	Art. 22.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Ja, ook bij SaaS-dienstverlening geldt artikel 22 van de GIBIT voor programmatuur van derden, mits de IE-rechten niet bij Leverancier liggen en Leverancier geen zeggenschap heeft over de ontwikkeling ervan.
9	Art. 20.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Niet akkoord, tenzij er voor het maatwerk schriftelijk (afwijkende) afspraken zijn gemaakt.
10	Art. 18	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Art. 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: “Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.” Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren. Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever kan instemmen et aanpassing van artikel 13.4. Voor het overige gaat Opdrachtgever niet akkoord. (Zie ook vraag 26)
12	Art. 12.2 & 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Niet akkoord, echter als Opdrachtgever gevallen constateert waarbij Opdrachtnemer tekortschiet, geeft Opdrachtgever dit schriftelijk aan waarbij een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden.
13	Art. 10.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	De aanname is correct.
14	Art. 10.9	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten ie wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?	Na gunning zal in samenspraak een Service Level Agreement worden opgesteld. Afhankelijk van de inhoud de SLA van Leverancier kan deze geheel of gedeeltelijk overgenomen worden. Met dien verstande dat alle in het PvE en de NvI's opgenomen bepalingen onverminderd van toepassing zijn.
15	Art. 10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Opdrachtgever kan bevestigen dat de verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules.
16	Art. 9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Art. 9	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen: a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord
18	Art. 8.1 i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	De ICT kwaliteitsnormen waaraan voldaan moet worden zijn bijlage 1 (Programma van Eisen), bijlage A2 (datakoppelingen) en bijlage b (beschrijvend document ICT voorziening)
19	Art. 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie antwoord vraag 12.
20	Art. 1.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: “Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier?”	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
21	Art. E433	Kunt u nader specificeren wat u precies onder een healtcheck verstaat en welk doel dit dient, mede in het kader van de reeds bestaande onderhoudsverplichtingen?	Zie antwoord vraag 169.
22	Art. E58	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat het gebruik van de SaaS-applicatie er niet toe mag leiden dat Opdrachtgever niet kan voldoen aan de NIS2. Leverancier merkt op dat deze formulering erg ruim is en daarmee onduidelijkheid oproept. De NIS2-richtlijn bevat tal van verplichtingen die primair op de organisatie van Opdrachtgever rusten (zoals governance, meldplichten en organisatorische maatregelen). Niet alle verplichtingen zijn direct beïnvloedbaar of te realiseren door een SaaS-leverancier. Kunt u verduidelijken welke concrete verplichtingen uit de NIS2 u in dit verband van toepassing acht op de SaaS-dienstverlening? En bent u bereid de eis te beperken tot die aspecten waar Leverancier daadwerkelijk invloed op kan uitoefenen, bijvoorbeeld de beveiliging van de applicatie en de beschikbaarheid van de dienst?	Opdrachtgever is bereid de eis te beperken tot die aspecten waar Leverancier daadwerkelijk invloed op kan uitoefenen, bijvoorbeeld de beveiliging van de applicatie en de beschikbaarheid van de dienst.
23	Art. E30	Kunt u bevestigen dat u met het begrip 'doorontwikkeling' aansluit bij de definitie 'Onderhoud' uit de GIBIT 2023 en alle verplichtingen met betrekking tot onderhoud? Zo niet, kunt toelichten wat u verstaat onder perfectief onderhoud? Daarnaast verlangd u een garantie van Leverancier dat zij de veilige werking garandeert. Kunt u bevestigen dat wanneer leverancier een adequaat beveiligingsniveau, zoals dat in redelijkheid van haar verwacht mag worden, aan deze verplichting voldoet?	Opdrachtnemer kan bevestigen dat het begrip 'doorontwikkeling' aansluit bij de definitie 'Onderhoud' uit de GIBI2023. De veilige werking kan Leverancier aantonen via een jaarlijkse SOC2 of TPM verklaring, waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de eisen m.b.t. informatiebeveiliging. De kosten voor de jaarlijkse verklaring dienen meegenomen te worden in het prijzenblad onder structurele jaarlijkse kosten.
24	Art. 2.4	U geeft aan dat de overeenkomst voor de resterende duur van de contractperiode wordt voortgezet. Leverancier gaat er bij haar inschrijving vanuit dat zij de minimaal de initiële looptijd haar investering kan terugverdienen. Bent u bereid overeen te komen dat de volledige initiële looptijd begint te lopen op het moment dat u met de wachtkamercontractant een nieuwe overeenkomst sluit?	Dit is akkoord
25	Artikel 2 (2)	Een wachtkamervereenkomst van 12 maanden is redelijk lang, daarbij is niet volledig duidelijk wanneer deze termijn aanvangt en hoelang de overeenkomst nog voortduurt wanneer de overeenkomst wordt ingeroepen; bent u bereid om het volgende schema overeen te komen: 1. Aanbieder doet zijn Inschrijving gedurende een (1) jaar na gunning aan de winnende inschrijving gestand . Opdrachtgever is gerechtigd gedurende die termijn de Overeenkomst aan te gaan met Aanbieder. De in de Overeenkomst toegestane indexeringsmogelijkheden mogen in overleg met Opdrachtgever worden doorgevoerd; 2. Opdrachtgever heeft binnen zes (6) maanden na ondertekening van deze Wachtkamervereenkomst eenzijdig het recht om deze Wachtkamervereenkomst te effectueren; 3. Tijdens de resterende periode van zes (6) maanden kunnen Partijen alsnog overeenkomen om de Wachtkamervereenkomst te effectueren, maar behoudt Aanbieder zich het recht voor daarvan af te zien.	Niet akkoord
26	Art. 13	Voor Leverancier is niet duidelijk wat artikel 13 precies tracht te regelen en met welk doel deze bepaling is opgenomen. De bepaling is zeer breed en daarmee is onduidelijk welke verplichtingen dit voor Leverancier meebrengt. Allereerst is, ondanks u toelichting onduidelijk wat er met 'Data' precies wordt bedoeld; Gegevens van Aanbestedende Dienst zijn uiteraard beschikbaar en kunnen worden opgevraagd. Leverancier is echter niet bereid om bedrijfsgevoelige informatie zoals (documentatie omtrent) datamodellen aan Aanbestedende Dienst beschikbaar te stellen. Uw data kan in een toegankelijk formaat beschikbaar worden gesteld. Uiteraard zal deze data vertrouwelijk worden behandeld en worden gebruikt voor het uitvoeren van de overeenkomst en/of wettelijke verplichtingen. Het door u voorgestelde artikel 12 gaat echter (veel) te ver. Bent u derhalve bereid om dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u dan uitgebreid toelichten: 1) Wat het doel is van artikel 13? 2) Wat de definitie van 'Data' is, waarbij we u ook wil vragen om expliciet op te nemen welke 'Data' niet onder de reikwijdte van dit artikel valt? 3) Wat u bovenop het beschikbaar stellen van gegevens van Opdrachtgever, het daar vertrouwelijk mee omgaan en het niet gebruiken van die gegevens voor andere doeleinden dan het uitvoeren van de overeenkomst en/of het voldoen aan wettelijke verplichtingen, nog meer (precies) vereist van Leverancier? 4) waarom deze bepaling noodzakelijk is en wat dit toevoegt aan de reeds in de GIBIT en de standaard VNG verwerkersovereenkomst opgenomen bepalingen?	Niet akkoord. wanneer sprake is van algoritmische toepassingen partijen zich conformeren aan dit artikel 13



NOTA VAN INLICHTINGEN

Financieel systeem gemeente Katwijk

zaaknr.: 3545806 / TenderNed kenmerk: 531869

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Art. 12	Binnen de operationele sferen zijn contactpersonen niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd. Is het mogelijk dat er voor de dagelijkse operatie een contactpersoon wordt opgenomen die niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd is maar onder verantwoordelijkheid van de opgenomen contactpersoon geschiedt?	De contactpersonen worden in opleverdocument opgenomen.
28	Art. 11.9	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Dit is niet akkoord
29	Art. 11.5	Leverancier merkt op dat een gedeelte van de tekst is weggefallen, daarbij wordt haar niet gevraagd in het prijzenblad een prijs voor de exit af te geven. Normaliter verricht leverancier dergelijke werkzaamheden op basis van haar reguliere (marktconforme) uurtarief. Een dergelijke afspraak is ook logisch nu het voor leverancier op voorhand moeilijk is in te schatten welke kosten zij precies dient te maken. Bent u bereid dit overeen te komen?	De vergoeding voor het exit-plan wordt nader gespecificeerd in een nader af te sluiten overeenkomst. Inschrijver mag dit meenemen in het op te leveren exit-plan.
30	Art. 11	Het huidige facturatieschema maakt dat leverancier een groot deel moet voorfinancieren en voorts is deze niet volledig. Leverancier begrijpt dat u een prikkel wenst over te houden dat de ICT prestatie conform overeenkomst wordt geleverd. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met onderstaand facturatieschema, waarbij er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier maar u wel een prikkel over houdt om tot een correcte Implementatie af te dwingen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst) - 40% verschuldigd en facturering bij installatie omgeving en - 20% verschuldigd en facturering na go-live (in gebruik name) - 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 1-4-2027. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij: o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd).	Opdrachtgever is akkoord om het facturatieschema voor de eenmalige kosten als volgt op te nemen: - 30% is opeisbaar na wederzijds akkoord vaststelling definitief implementatieplan en aanvang van de implementatiewerkzaamheden; - 40% is opeisbaar bij het opleveren van de testomgeving; - 30% is opeisbaar na integrale Acceptatie en live-gang van de totale implementatie per (uiterlijk) 31 december 2026. Eventuele kosten voor derdenprogrammatuur kan, conform de GIBIT 2023, worden gefactureerd bij levering.
31	Art. 7	In meerdere eisen in het PvE geeft u aan dat met opdrachtnemer een SLA wordt afgesloten. Bent u bereid om als uitgangspunt de eigen SLA van de Leverancier te hanteren; aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening en dit in de markt ruimschoots geaccepteerd is. Wanneer Leverancier afwijkende service-levels moet hanteren zal dit leiden tot een hogere prijs. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?	Na gunning zal in samenspraak een Service Level Agreement worden opgesteld. Afhankelijk van de inhoud de SLA van Leverancier kan deze geheel of gedeeltelijk overgenomen worden. Met dien verstande dat alle in het PvE en de NvI's opgenomen bepalingen onverminderd van toepassing zijn.
32	Art. 4.3	U stelt dat de overeenkomst na elke periode actief verlengd moet worden, uiterlijk 3 maanden voor het einde van het contractjaar. Bent u in het kader van de zekerheid voor partijen bereid overeen te komen dat de verlenging automatisch ingaat tenzij u 6 maanden voor het einde heeft opgezegd? Hiermee voorkomt u ook dat u bij een eventueel te late verlenging ongewenst opnieuw moet aanbesteden.	Dit is niet akkoord. Opdrachtgever wil deze beslissing om wel of niet te verlengen weloverwogen en in eigen beheer maken.
33	Art. 4.3	Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de Overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden?	Niet akkoord
34	Art. 3.1	De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn breed en niet op elke ICT-Prestatie van toepassing. In de markt zien we dat de kwaliteitsnormen B2, C1, C2 en E1 vaak worden vereist. Kunt u specificeren welke Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen u bedoelt?	De ICT kwaliteitsnormen waaraan voldaan moet worden zijn bijlage 1 (Programma van Eisen), bijlage A2 (datakoppelingen) en bijlage b (beschrijvend document ICT voorziening)
35	Art. 1.1 & 2.1	Leverancier merkt op dat u niet alle bijlagen hebt opgenomen, zo ontbreekt de SLA en de offerte van leverancier maar ook de overige aanbestedingsstukken. Kunt u deze, incl rangorde nog opnemen in de overeenkomst?	Na gunning zal in samenspraak een Service Level Agreement worden opgesteld. Afhankelijk van de inhoud de SLA van Leverancier kan deze geheel of gedeeltelijk overgenomen worden. Met dien verstande dat alle in het PvE en de NvI's opgenomen bepalingen onverminderd van toepassing zijn. De rangorde wordt aangepast en is opgenomen in de overeenkomst.
36	Art. 5.3	In paragraaf G2.2 wordt beschreven dat de casussen en presentatie maximaal 350 punten kunnen opleveren en dat de beoordeling plaatsvindt op basis van onderscheidend vermogen en meerwaarde. Voor ons is echter onduidelijk welke concrete (sub)aspecten hierbij worden meegewogen, zoals bijvoorbeeld inhoudelijke functionaliteit, presentatievaardigheden, projectaanpak, samenwerking of visie op toekomstige samenwerking etc.. Om de beoordeling voor alle inschrijvers transparant en toetsbaar te laten zijn, zouden wij graag ontvangen of u kunt specificeren op welke onderdelen het onderscheidend vermogen en de meerwaarde zullen worden beoordeeld. Dit helpt inschrijvers om hun presentatie volledig af te stemmen op de beoordelingscriteria en vermindert het risico van subjectieve interpretatie.	Opdrachtgever laat bij de beoordeling voornamelijk de inhoudelijke functionaliteit meewegen. De waardering voor de aanpak voor het project komt tot uitdrukking in de beoordeling van de open vragen. Opdrachtgever zal geen oordeel vellen over de presentatievaardigheden van Leverancier, omdat die geen betrekking heeft op de functionaliteit.
37	Art. 3.4.1	U verlangt van inschrijvers uit een concern dat zij verklaren onderdeel uit te maken van het concern en dat de inschrijving geheel zelfstandig en onafhankelijk van het concern is opgesteld. Tevens wenst u een organogram van het concern te ontvangen. Kunt u bevestigen dat een korte verklaring dat Leverancier deel uitmaakt van een bepaald concern voldoende is, en dat een organogram enkel hoeft te worden overlegd voor zover dit op eenvoudige wijze kan worden aangetoond met bestaande documenten, zoals een uittreksel uit het KvK waarin de concernrelaties binnen Nederland zijn opgenomen? Het lijkt ons daarbij niet redelijk of uitvoerbaar om van inschrijvers te verlangen dat zij een volledig wereldwijd organogram overleggen, nu dit in de praktijk vaak onnodig belastend en disproportioneel zou zijn.	Niet akkoord
38	Art. 3.4	Omdat u heeft bepaald dat alle onderaannemers in het UEA moeten worden opgenomen, is het onduidelijk of dit ook betekent dat deze gedurende de looptijd niet meer gewisseld mogen worden (zonder uw toestemming). In de praktijk kan het noodzakelijk zijn om onderaannemers te vervangen. Kunt u daarom bevestigen dat Leverancier onderaannemers kan wisselen zonder uw toestemming, zolang op de betreffende onderaannemers geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn?	Verwisselen van onderaannemers kan niet zonder onze toestemming plaatsvinden.



NOTA VAN INLICHTINGEN

Financieel systeem gemeente Katwijk

zaaknr.: 3545806 / TenderNed kenmerk: 531869

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Art. 3.2	U stelt dat u bevoegd bent om inschrijver/opdrachtnemer te screenen op toepassing van uitsluitingsgronden, en dat daartoe onder meer de Wet BIBOB kan worden toegepast. Deze bepaling lijkt echter te impliceren dat er naast de Wet BIBOB ook andere (niet nader omschreven) screeningsmogelijkheden zouden bestaan. Voor Leverancier is het niet werkbaar om een dergelijk ruim en onbepaald auditrecht af te geven aan al haar klanten. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat dit recht uitsluitend kan worden uitgeoefend binnen de wettelijke kaders van de Wet BIBOB, en dat geen sprake is van aanvullende, niet-gespecificeerde screeningsbevoegdheden.	Als het nodig is een nadere screening uit te voeren, is dit altijd binnen de wettelijke kaders.
40	Art. 2.13	U geeft aan dat binnen 5 kalenderdagen na publicatie van de Nvl bezwaar moet worden gemaakt. Leverancier begrijpt dat u op een gegeven moment duidelijkheid wenst, maar een dergelijke termijn kan erg kort zijn, vooral als er een weekend tussenkomt. Dit kan er juist toe leiden dat er overhaast bezwaar wordt gemaakt. Bent u bereid deze termijn te verlengen tot inschrijving, doch zo spoedig mogelijk?	Niet akkoord
41	Art. 22	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat wanneer Derdenprogrammatuur noodzakelijk is voor het overeengekomen gebruik, deze Derdenprogrammtuur onder de reikwijdte van artikel 22.1 t/m 22.6 valt? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u dit wel ziet?	Opdrachtgever kan bevestigen dat derdenprogrammatuur die noodzakelijk is voor het overeengekomen gebruik, onder de reikwijdte van artikel 22.1 t/m 22.6 valt.
42	Art. 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Niet akkoord; alle kosten dienen op het prijzenblad te worden verwerkt.
43	Art. 34.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Niet akkoord
44	art. 18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachgever kan bevestigen dat zonder explicite schriftelijke toestemming van Leverancier geen vertrouwelijke informatie wordt gedeeld met derden.
45	Art. 16.3 & 16.4	Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval zal meer bedragen dan € 2.500.000,-? Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?	Niet akkoord
46	Art. 11.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Niet akkoord
47	Art. 10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	Niet akkoord
48	Art. 10.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	De ontbindingen uit de GIBIT zijn van toepassing.
49	Art. 8.4 & 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	De verantwoordelijkheid voor het afnemen van een ketentest ligt bij de Opdrachtnemer.
50	Art. 6.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Niet akkoord
51	PvE441	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Wij voldoen aan hetgeen gesteld is het PvE. Kunt u bevestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?	Na gunning zal in samenspraak een Service Level Agreement worden opgesteld. Afhankelijk van de inhoud de SLA van Leverancier kan deze geheel of gedeeltelijk overgenomen worden. Met dien verstande dat alle in het PvE en de Nvl's opgenomen bepalingen onverminderd van toepassing zijn. De rangorde wordt aangepast en is opgenomen in de overeenkomst.
52	Aanbestedingsleidraad2.5	Leverancier heeft een sterke voorkeur om op 4 november 2025 de demo te verzorgen, kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen.
53	Programma van Eisen15	Gemiddeld zien we dat er 2x per jaar een kopie plaatsvindt van productie naar test. In verband met de kosten kunt u aangeven of u wilt vasthouden aan deze aantallen van 10x in het eerste jaar en 6 x per jaar in de resterende contractjaren?	Opdrachtgever houdt vast aan de geformuleerde eis.
54	Programma van Eisen11	Gemiddeld zien we dat er 2 x per jaar een kopie plaatsvindt van productie naar test. In verband met de kosten kunt u aangeven of u wilt vasthouden aan deze aantallen van 10x in het eerste jaar en 6x per jaar in de resterende contractjaren?	Opdrachtgever houdt vast aan de geformuleerde eis.
55	Techniek	Kan de opdrachtgever aangeven over wat voor type lijnverbinding ze beschikken en wat de snelheid hiervan is?	Platform: 1gbps up en down op het gemeentehuis.
56	Programma van Eisen432	Support-aanvragen kunnen bij Leverancier 24/7 worden ingediend, maar Leverancier reageert op de aanvragen in kantoor tijden van 08:00 tot 17:00 uur. Overigens gaat de werkversie van de Gibit 2023 ook uit van bereikbaarheid van 9:00 tot 17:00 uur. Is dit akkoord?	Opdachtgever kan instemmen met een bereikbaarheid van 9:00 tot 17:00 uur op werkdagen.
57	Bijlage A1 Programma van Eisen408	Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee bedoeld wordt om op de API van de KvK aan te sluiten via Enable-U?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
58	Bijlage A1 Programma van Eisen377	Bedoeld opdrachtgever met deze eis dat er een API beschikbaar moet zijn die data levert aan een Power BI oplossing/Datawarehouse?	Ja, de opdrachtgever kan dit bevestigend beantwoorden.



NOTA VAN INLICHTINGEN

Financieel systeem gemeente Katwijk

zaaknr.: 3545806 / TenderNed kenmerk: 531869

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Bijlage A1 Programma van EisenEis 277	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel uitgaande e-facturen ze jaarlijks verwachten te versturen?	Op dit moment is dit nog geen wettelijke verplichting, maar op termijn wel. Daarom is deze eis in het PvE opgenomen. Op dit moment worden er nog geen e-facturen verzonden, dus het aantal is lastig in te schatten welke we naar mede-overheden gaan versturen.
60	Bijlage A1 Programma van EisenEis 205	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel inkomende facturen ze per jaar verwerken? Graag onderscheid maken in e-facturen, PDF facturen en papieren facturen	Inkomende facturen obv het jaar 2024: 60 e-facturen, 120 papieren facturen (per post), overig: pdf/png/word/excel circa 17.000.
61	Bijlage A1 Programma van EisenEis 183	Kan opdrachtgever aangeven wat hier wordt bedoeld met 'nulproef'?	Opdrachtgever bedoelt met deze eis een aansluiting tussen de primitieve begroting en de in de SaaS-applicatie opgenomen raming aan het einde van het jaar.
62	Bijlage A1 Programma van EisenEis 171	Bij het opvoeren van een belastingcode kan je geen ingangspanperiode meegeven, maar de belastingcode wordt pas actief als je in de beheertabel aangeeft dat deze gebruikt mag worden in verschillende processen zoals inkoop, memorialen, verkoop, verplichtingen etc. Is dat voor opdrachtgever akkoord?	Dit is voor opdrachtgever akkoord.
63	Bijlage A1 Programma van EisenEis 14	Opdrachtgever kan niet garanderen dat een release nooit een verstoring met zich meebrengt. Doorontwikkeling resulteert soms in bugs. Onze intentie is om een release uit te brengen zonder verstoringen. Is dit voor opdrachtgever akkoord?	Dit is voor opdrachtgever akkoord.
64	Bijlage A1 Programma van EisenEis 31	SAP monitort en waarschuwt voor verdachte activiteiten en kwetsbaarheden, voert routinematige scans uit van de extern gerichte webinfrastructuur en penetratietests van derden, en implementeert red team-tests om de systeembeveiliging te evalueren. We beheren een 24/7 Security Operations Center (SOC) om de reactie op beveiligingsincidenten en communicatie centraal te beheren. De uitgevoerde beveiligingsoperaties zijn van toepassing op alle systemen die worden geleverd met SAP Cloud-abonnementen (TST, DEV, PRD en onderhoudstools). Het online SAP Trust Center toont details over de beveiligings-, bedrijfs- en technologiestandaarden waaraan de SAP Cloud Service Provisioning voldoet. Onze intentie is om alle kritische beveiligingsupdates binnen 24 uur na uitgifte te installeren, maar garanderen kunnen wij niet. Is dit voor opdrachtgever akkoord?	Dit is voor opdrachtgever akkoord.
65	Bijlage A1 Programma van EisenEis 33	Opdrachtnemer heeft een standaard testperiode waarin de nieuwe release wordt getest, vervolgens zal na deze test periode de release altijd geïnstalleerd worden op jullie productieomgeving. Opdrachtnemer zal er alles aan doen om problemen te verhelpen voordat het naar productie gaat. Is dit voor opdrachtgever akkoord?	Dit is voor opdrachtgever akkoord.
66	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	De koppeling met PEPPOL voor e-facturatie regelen wij zelf. Is dat akkoord voor opdrachtgever?	Dit geniet de voorkeur van Opdrachtgever.
67	Bijlage A1 Programma van EisenEis 35	Opdrachtgever brengt iedere 4 weken een nieuwe release uit met bijbehorende beschrijving in Nederlandse Taal. In principe hebben onze gemeenten het recht om zelf de installatie van release te bepalen. Dus na 1 dag of 1 maand. Afhankelijk van wat opdrachtgever wil kan de release dus al na 1 dag van vrijgave geïnstalleerd worden op de testomgeving. In dat geval kunnen wij volgens de eis niet één maand vooraf de opdrachtgever informeren over een nieuwe release. Uiteraard kan opdrachtgever ook ervoor kiezen om de release te installeren 1 maand na vrijgave. Voldoen wij daarmee aan deze eis?	Opdrachtgever voldoet hiermee aan de eis.
68	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Kan opdrachtgever aangeven wat voor soort koppeling met grexmanager gerealiseerd moet worden en of dit wordt ondersteund door grexmanager? En om wat voor soort gegevens gaat dit?	GreXManager is de applicatie die door Opdrachtgever wordt gebruikt voor de opzet, actualisatie en het beheer van grondexploitaties. Op dit moment worden gegevens uit het financiële systeem ingelezen in GreXManager middels een CSV-bestand. De voorkeur geniet voor de toekomst een API. Het gaat hierbij om alle boekingsgegevens van zowel de lasten als de baten (met minimaal: omschrijving, jaar/periode/datum, waarde van de boeking, grootboeknummer, kostensoort, naam crediteur/debiteur) en daarnaast alle boekingsregels mbt interne uren die vanuit TIM worden ingelezen in de financiële SaaS-applicatie.
69	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Kan opdrachtgever aangeven wat voor soort koppeling met Planon gerealiseerd moet worden en of dit wordt ondersteund door Planon? En om wat voor soort gegevens gaat dit?	Planon is de applicatie die door Opdrachtgever wordt gebruikt voor het gebouwenbeheer. Vanuit Planon worden gegevens verzonden voor de financiële SaaS-applicatie die daarin nu handmatig worden ingelezen. De facturering vindt plaats in de SaaS-applicatie. De voorkeur is een API-oplossing.
70	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Kan opdrachtgever aangeven wat voor soort koppeling met Citypermit gerealiseerd moet worden en of dit wordt ondersteund door Citypermit? En om wat voor soort gegevens gaat dit?	Citypermit is de SaaS-applicatie waarin parkeervergunningen voor bewoners worden aangemaakt en worden verzonden door het Cluster In- en Externe dienstverlening. Hiervoor is geen API vereist.
71	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Kan opdrachtgever aangeven wat voor soort koppeling met Key2Burgerzaken gerealiseerd moet worden en of dit wordt ondersteund door Key2Burgerzaken? En om wat voor soort gegevens gaat dit?	In Key2Burgerzaken worden legesfacturen verzonden (o.a. huwelijken, begraven, verhuizingen, BPR, info-leges). De koppeling via API geniet de voorkeur.
72	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Kan opdrachtgever aangeven wat voor soort koppeling met Djuma gerealiseerd moet worden en of dit wordt ondersteund door Djuma En om wat voor soort gegevens gaat dit?	Djuma is het zaakstelsel waarin voorstellen voor college en raad worden geregistreerd. In de financiële applicatie zou je het zaaknummer moeten kunnen ophalen uit Djuma dmv API.
73	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Kan opdrachtgever aangeven wat voor soort koppeling met LTC gerealiseerd moet worden en of dit wordt ondersteund door LTC? En om wat voor soort gegevens gaat dit?	LTC is de applicatie die door Opdrachtgever wordt gebruikt voor kabels en leidingen. Vanuit LTC worden gegevens verzonden voor de financiële SaaS-applicatie die daarin nu handmatig worden ingelezen. De facturering vindt plaats in de financiële SaaS-applicatie. De voorkeur is een API-oplossing.
74	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Kan opdrachtgever aangeven wat voor soort koppeling met CLO gerealiseerd moet worden en of dit wordt ondersteund door CLO? En om wat voor soort gegevens gaat dit?	CLO is de applicatie die door Opdrachtgever wordt gebruikt voor omgevingsvergunningen. Vanuit CLO worden legesbrieven opgesteld en verzonden. De voorkeur is een API-oplossing met de financiële SaaS-applicatie.
75	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Kan opdrachtgever aangeven wat voor soort koppeling met BCS Motionpro gerealiseerd moet worden en of dit wordt ondersteund door BCS Motion pro? En om wat voor soort gegevens gaat dit?	Per 1-1-2026 is er een nieuwe software applicatie voor de personeelsadministratie. De aanbesteding vindt op dit moment plaats.
76	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Opdrachtgever vraagt een koppeling met TIM uit. Opdrachtnemer doet de aanname dat het hier gaat om een tijdschrijfmodule. Deze functionaliteit wordt binnen het PvE ook uitgevraagd als tijdschrijfmodule voor o.a. projectadministratie. Is deze koppeling dan nog benodigd en zo ja, om welke gegevens gaat dit?	Als de SaaS-oplossing voldoende functionaliteit biedt, dan kan TIM op termijn mogelijk worden uitgefaseerd. Het gaat hier om uren maal tarief per medewerker per afdeling per boekingscombinatie (grootboeknummer en kostensoort).
77	Bijlage A1 Programma van EisenEis 39	Kan opdrachtgever aangeven wat voor soort koppeling met BCS salaris gerealiseerd moet worden en of dit wordt ondersteund door BCS salaris? En om wat voor soort gegevens gaat dit?	Per 1-1-2026 is er een nieuwe software applicatie voor de salarisadministratie. De aanbesteding vindt op dit moment plaats. Een API-koppeling verdient de voorkeur. Het gaat hier om personeelslasten per medewerker per afdeling per boekingscombinatie (grootboeknummer en kostensoort).
78	Programma van Eisen – Datakoppelingen voor BI en GIS3. GIS-specifieke eisen	Kan opdrachtgever bevestigen dat GIS specifieke eisen niet van toepassing zijn?	Ja, deze zijn inderdaad niet van toepassing.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Programma van Eisen – Datakoppelingen voor BI en GISBI-specifieke eisen	Opdrachtnemer doet de aanname dat opdrachtgever gebruik maakt van PowerBI. Er wordt gevraagd een halve dag consultancy te leveren voor het opzetten en afstemmen van dashboards. Bedoelt opdrachtgever dat wij hierin adviseren welke data benodigd is voor jullie rapportage behoefte?	Het betreft consultancy om inzicht te krijgen in de datastructuur en het opnemen van het nieuwe systeem in het datawarehouse op basis van het bestaande Power BI-datamodel, zodat de huidige dashboards ongewijzigd kunnen blijven functioneren.
80	Programma van Eisen – Datakoppelingen voor BI en GISBI-specifieke eisen	Opdrachtnemer maakt gebruikt van een bekende leverancier voor het leveren van een ERP systeem. De datamodellen zijn via google te vinden, tabelinhoud kan in de applicatie zelf worden gevonden en wij adviseren tijdens de implementatieperiode welke tabellen er benodigd zijn voor jullie rapportage behoefte. Voldoen wij daarmee aan de gestelde eisen m.b.t. het leveren van een datamodel?	Van Inschrijver wordt verwacht dat het volledige datamodel van het ERP-systeem, inclusief tabellen, relaties en beschrijvingen, wordt aangeleverd en gedocumenteerd. Toegang via externe bronnen zoals Google of uitsluitend advies tijdens de implementatie is onvoldoende.
81	Programma van Eisen – Datakoppelingen voor BI en GISBI-specifieke eisen	Opdrachtnemer levert de API waarin opdrachtnemer alle tabellen uit de database kan raadplegen. Sommige tabellen zijn groter dan 1 GB. Om de performance optimaal te houden maken wij van de data uitlevering een ZIP bestand. Bied jullie platform de mogelijkheid om dit ZIP bestand uit te pakken?	Hoewel Azure Data Factory in staat is om ZIP-bestanden te verwerken, voldoet deze werkwijze niet aan de eis. Conform het PvE moeten alle data via een continue interface (API of databasekopie) en in een door Azure Data Factory standaard ondersteund formaat (JSON/XML) ontsloten worden. Het is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer om ook grote datasets via deze weg volledig beschikbaar te stellen.
82	Bijlage 3 kwalitatieve open vragenAlgemeen	Voor een kwalitatieve goede beantwoording van alle open vragen, zouden wij graag het aantal pagina's opgehoogd willen zien naar 30 A4'tjes	Opdrachtgever kan instemmen met een totaal aantal pagina's van 25 met de istricties zoals aangegeven in de Open vraag.
83	Leidraad 3.3.4.2 - Kwaliteitsborging - ISO 20000 certificering	In paragraaf 3.3.4.2 'ISO 20000 certificering' van de Leidraad staat 'ISO 20000 of gelijkwaardig' en, bij gelijkwaardigheid, een 'verklaring van een onafhankelijke derde'. Het vereisen van een ISO 20000 certificering is niet gangbaar. Inschrijver vermoedt dat er maar een beperkt aantal marktpartijen zijn die kunnen voldoen aan deze eis. Kunt u derhalve bevestigen dat inschrijvers zonder ISO/IEC 20000-1 kunnen voldoen door gelijkwaardigheid aan te tonen met een ITIL-4-gebaseerd IT Service Management-systeem, ondersteund door onafhankelijke assurance zoals een ISAE 3402-verklaring (met relevante scope voor service management), eventueel aangevuld met proces- en prestatie-evidentie (procesbeschrijvingen, KPI/SLA-rapportages, continual-improvement)? Zo ja, welke bewijsstukken (type, scope, actualiteit, Type I/II) en welke kwalificaties stelt u aan de derde die de verklaring afgeeft?	Zie antwoord 183.
84	Bijlage A1 - Programma van eisen - E2.	Inschrijver voert wijzigingen in wet- en regelgeving door in de software. In sommige gevallen worden deze wijzigingen echter pas kort voor inwerkingtreding gepubliceerd, waardoor het niet altijd mogelijk is om de aanpassing per ingangsdatum beschikbaar te stellen. In dergelijke gevallen worden wijzigingen zo snel als redelijkerwijs mogelijk doorgevoerd. Daarnaast kunnen bepaalde wetswijzigingen ook inspanning van Opdrachtgever vereisen, bijvoorbeeld in processen of inrichting. Kunt u bevestigen dat: Aanpassingen bij wettelijke wijzigingen mogen worden doorgevoerd zodra dit redelijkerwijs mogelijk is? Bij impactvolle wijzigingen ook inzet van Opdrachtgever verwacht mag worden?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
85	Bijlage A1 - Programma van eisen - E312.	Kan Opdrachtgever aangeven welke data er uitgewisseld dient te gaan worden met de applicatie Microsoft Dynamics 365 Project Operations Lite? Dus welke gegevensstromen, de richting en frequentie?	Projectgegevens (zoals naam, kredietbeheerder, ramingen, grootboeknummer), boekingsregels van inkoopfacturen (o.a. omschrijving, jaar/periode/datum, bedrag, grootboeknummer/kostensoort, naam crediteur/debiteur) en op termijn ook verkoopfacturen. Richting: vanuit de financiële SaaS-applicatie naar MS Dynamics 365 Project Operarions Lite (POL) en op termijn ook vanuit POL naar de financiële SaaS-applicatie (verkoopfacturen). Frequentie: zie antwoord vraag 88.
86	Bijlage A1 - Programma van eisen - E39.	Kan Opdrachtgever aangeven welke data er met Sharepoint uitgewisseld gaan worden, in welke richting en met welke frequentie?	Opdrachtgever is recent overgegaan op het gebruik van Sharepoint. Data die voorheen op een virtuele schijf stond is nu terug te vinden binnen SharePoint. Indien bestanden en/of documenten moeten worden toegevoegd aan de SaaS-applicatie en/of uit de SaaS-applicatie worden gedownload, dan zal dit gebueren van en naar SharePoint.
87	Bijlage A1 - Programma van eisen - E39.	Kan Opdrachtgever aangeven welke data er met Djuma uitgewisseld gaan worden, in welke richting en met welke frequentie?	Djuma is het zaaksysteem waarin voorstellen voor college en raad worden geregistreerd. In de financiële applicatie zou je realtime het zaaknummer moeten kunnen ophalen uit Djuma dmv API.
88	Bijlage A1 - Programma van eisen - E39.	Kan opdrachtgever aangeven welke data uitgewisseld moet worden en in welke richtingen en met welke frequentie (begrotingcijfers, stambestanden etc)?	Opdrachtgever wenst tenminste 1 x per dag een uitwisseling. Indien van toepassing in beide richtingen.
89	Bijlage A1 - Programma van eisen - E39.	Kan opdrachtgever aangeven of er een ander pakket voor BCS MotionPro in de plaats zal komen en of daar mee gekoppeld dient te gaan worden. Graag in dat geval ook de gegevensstromen, richtingen en frequentie aangeven voor deze te realiseren koppeling.	Per 1-1-2026 is er een nieuwe software applicatie voor de personeelsadministratie. De aanbesteding vindt op dit moment plaats.
90	Bijlage A1 - Programma van eisen - E39.	Kan opdrachtgever aangeven met welk salarispakket er gekoppeld moet gaan worden aangezien BCS Salaris per 1-1-2026 vervangen zal worden?	Per 1-1-2026 is er een nieuwe software applicatie voor de salarisadministratie. De aanbesteding vindt op dit moment plaats. Een API-koppeling verdient de voorkeur. Het gaat hier om personeelslasten per medewerker per afdeling per boekingscombinatie (grootboeknummer en kostensoort).
91	Bijlage A1 - Programma van Eisen - algemeen	Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Onze ervaring is dat dit model aansluit bij de huidige wensen en eisen van gemeenten maar ook een toekomstbestendige inrichting biedt voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Samen met het programma van eisen dient dit model (best practice) dan ook als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?	Opdrachtgever kan instemmen met het gebruik van door Leverancier gehanteerde gemeentemodel, echter met dien verstande dat eventuele aanpassingen hierop tijdens de implementatie niet leiden tot meerwerk.
92	Bijlage A1 - Programma van Eisen - algemeen	Op basis van onze best-practice is het uitgangspunt dat de migratie wordt beperkt tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten, openstaande projecten en vaste activa) en geen migratie van historische transacties. Door de migratie te beperken tot actuele data wordt de conversie eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dit dan nader toelichten?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
93	Bijlage C3 Kwalitatieve open vragen	Inschrijver is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor de uitwerking van de kwalitatieve open vragen onvoldoende is om alle in het gunningscriterium genoemde punten kwalitatief voldoende te beschrijven. Wij verzoeken opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen van 20 naar 25 pagina's. Is dit akkoord? (Voor een volledig implementatieplan zijn doorgaans 15 tot 18 pagina's benodigd, voor de partnership en innovatie 3 tot 4 en voor de exitstrategie 4 tot 5. Vandaar het verzoek om extra pagina's)	Opdrachtgever kan instemmen met 25 pagina's met inachtneming van de istricties in de Open vraag.
94	BIJLAGE C1 - Prijzenblad SaaS-applicatie gemeente Katwijk - formule in cel F32	De formule in Cel F32 van het prijzenblad telt ook de extra kosten van cel F30 10 keer mee terwijl dat 1 keer moet zijn. Kunt u de formule daarop aanpassen in het prijzenblad?	Het Prijzenblad wordt aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 32.3	Leverancier merkt op dat zij gedurende de Implementatie inderdaad onderhoud uitvoert op de Acceptatieomgeving, maar dat de kosten daarvoor niet besloten liggen in de Implementatievergoeding, maar in de SaaS vergoeding. Is dat akkoord?	Alle kosten dienen in het prijzenblad te worden verwerkt. Graag specificeren welke kosten waar zijn ondergebracht.
96	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 26.10	Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?	Niet akkoord, dit kan enkel na toestemming van de opdrachtgever.
97	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 26.8	Leverancier levert een SaaS oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?	Dit is akkoord
98	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 26.6 (iii)	Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?	"Technisch ontvlechten en ontmantelen" is het proces waarbij complexe systemen, met name IT-systemen, worden opgesplitst, losgekoppeld en verwijderd, vaak als onderdeel van een "exit-regeling" bij het beëindigen van een contract met een Leverancier. Het doel is om de functionaliteit van het systeem te kunnen loskoppelen van de leverancier, zodat de klant de systemen zelf kan overnemen of kan laten overnemen door een andere partij.
99	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 26.5	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	Dit is akkoord
100	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 24.10	Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaanmaking bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: “Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte “dan wel t/m zich voordoet” te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Dit is niet akkoord
101	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 24.9	Leverancier verzoekt bij dit artikel op te nemen: “Indien terzake een Implementatie een fatale termijn is overeengekomen, zal Opdrachtgever desondanks eerst een ingebrekestelling met termijn voor nakoming aan Leverancier sturen, voordat het verzuim intreedt.	Dit is akkoord
102	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 24.3	Leverancier levert een SaaS-oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbieding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?	Dit is akkoord
103	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 23.1	Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: “Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project.”	Niet akkoord
104	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 20.8	Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden i.v.m. beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: “ontbinden” en “ontbinding”, vervangen door : “beëindigen” en “beëindiging”? NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.	Niet akkoord
105	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 20.4	Leverancier levert een standaard SaaS-oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt?	Dit is akkoord met dien verstande dat indien afgeweken wordt van het door Leverancier gehanteerde 'gemeente model' dit niet wordt aangemerkt als maatwerk.
106	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 18.6	Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000,- euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord
107	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 16.4	Leverancier verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en tweemaal in totaal onder de gehele Overeenkomst. Dit is in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt. Is dat akkoord?	Niet akkoord
108	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 13.3-13.5	Leverancier merkt op dat Algoritmische toepassingen tot de bedrijfsgeheimen behoren van Unit4. Zij wenst daarom haar toestemming te verlenen voor het eventueel delen van informatie hieromtrent. In geen geval mag eventueel gedeelde informatie met derden worden gedeeld. Is dat akkoord?	Dit is akkoord
109	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 10.10 en 10.11	Leverancier hanteert een standaard SLA voor de service levels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert uitsluitend servicecredits indien service levels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?	Na gunning zal in samenspraak een Service Level Agreement worden opgesteld. Afhankelijk van de inhoud de SLA van Leverancier kan deze geheel of gedeeltelijk overgenomen worden. Met dien verstande dat alle in het PvE en de NvI's opgenomen bepalingen onverminderd van toepassing zijn.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
110	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 10.9	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: i. Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden, ii. Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en iii. De overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden? Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.	Aanbestedende dienst past de volgordelijkheid als volgt aan: • De onderhavige Overeenkomst; • De Verwerkersovereenkomst; • Service Level Agreement; • De Nota van Inlichtingen; • Aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen; • GIBIT 2023; • De Inschrijving van de Leverancier.
111	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 6.5	Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?	Dit is akkoord
112	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 4.2 sub i	Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: “Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord, er wordt wel eerst een ingebrekestelling verstuurd.
113	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 1.41	Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS product een continuus deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?	Niet akkoord, andere Leveranciers werken wellicht wél met Upgrades.
114	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen art. 1.15	Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord “het” en het tweede woord “recht”: “niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare”. Is dat akkoord? Indien Opdrachtgever de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentiebaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
115	Bijlage H Concernverklaring	Leverancier kan een zogenoemde 403-verklaring verstrekken (die ook geregistreerd is bij de kamer van Koophandel), waarbij de moedermaatschappij in staat voor de schulden van Leverancier. Een verdergaande concernverklaring kan Leverancier niet verstrekken. Is dat akkoord?	Dit is akkoord
116	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 - art.13	Kunt u toelichten wat u precies verwacht van de melding door de leverancier wanneer er data wordt gegenereerd, verzameld of verworven? Gaat het hierbij om een eenmalige melding, een continue rapportage, of bijvoorbeeld een overzicht bij oplevering? En welke soorten data zijn voor u relevant in dit kader?	Artikel 31, lid 1, van de concept overeenkomst is slechts in beperkte mate van toepassing. Immers beheert Opdrachtgever zelf de data in de door Leverancier beschikbaar gestelde SaaS-applicatie. Indien Levenrancier uit de SaaS-applicatie toch data genereert, in welke vorm dan ook, dient Leverancier hierover tijdens de implementatieperiode afspraken te maken met Opdrachtgever.
117	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 - art. 4.3.	Leverancier wenst de mogelijkheid te hebben de Overeenkomst te kunnen beëindigen, voor het eerst na een termijn van 6 jaar, met een opzegtermijn van twee jaar. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn indien marktomstandigheden wezenlijk wijzigen of de bedrijfsvoering van Leverancier wordt aangepast. Is dat akkoord?	Niet akkoord
118	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 - art. 1.1.	1.1: Leverancier levert haar diensten mede conform haar standaard service levels. Omdat deze service levels wezenlijk zijn voor de dienstverlening verzoekt Leverancier de SLA toe te voegen aan de opsomming van de lijst, in volgorde boven de Nvl's en Gibit. Is dat akkoord?	Zie antwoord vraag 110.
119	Bijlage A1 - Programma van eisen - E376.	Kan opdrachtgever toelichten waarom de SaaS-applicatie de mogelijkheid dient te bieden om JSON-formaat uit te lezen? Hiervoor wordt doorgaans een teksteditor gebruikt of tools die JSON netjes structureren. Indien niet, wat is het bezwaar?	Het laatste deel van E376 "en uit te lezen" is niet van toepassing.
120	Bijlage A1 - Programma van eisen - E334.	Kan opdrachtgever uitleggen wat men verstaat onder het ramen van meerjarige claims per reserve en voorziening, wellicht met een voorbeeld?	Onder meerjarige mutaties verstaat de aanbestedende dienst bijvoorbeeld het kunnen vastleggen van onttrekkingen van de voorzieningen op basis van een meerjarig onderhoudsprogramma.
121	Bijlage A1 - Programma van eisen - E305.	Welke methodiek van berekenen van aflossing en rente wordt door opdrachtgever gehanteerd?	Op dit moment gebruikt Opdrachtgever de volgende methodieken: alleen rente (fixed lening) en lineair. De mogelijkheid voor annuïtaire leningen moet ook mogelijk zijn.
122	Bijlage A1 - Programma van eisen - E298.	Opdrachtnemer begrijpt deze eis niet en verzoekt om toelichting. Wellicht met een voorbeeld.	Indien Leverancier bijvoorbeeld gebruik maakt van een activamodule die losstaat van de SaaS-applicatie, is het niet toegestaan dat activakaartjes worden verwijderd als de tegenrekening in het grootboek een saldo vertoont. Indien hier bij Leverancier geen sprake van is, dan is deze eis niet van toepassing.
123	Bijlage A1 - Programma van eisen - E257.	Onze oplossing ondersteunt het genereren van een QR-betalcode op uitgaande facturen via een payment provider, waarmee debiteuren veilig en efficiënt kunnen betalen. Deze functionaliteit is toepasbaar op zowel papieren als digitale facturen. In het geval van e-mailfacturatie is de QR-code zichtbaar in de PDF-bijlage en kan de betaallink desgewenst ook in de begeleidende e-mailtekst worden opgenomen. De transactiekosten en de implementatie van de payment provider zullen buiten onze aanbieding vallen. De gemeente dient hiervoor zelf afspraken te maken met een provider naar keuze. Gaat de gemeente akkoord met deze werkwijze? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever kan instemmen met de door Inschrijver geschetste oplossing.
124	Bijlage A1 - Programma van eisen - E250.	Opdrachtnemer begrijpt deze eis niet en verzoekt om toelichting. Wellicht met een voorbeeld.	Opdrachtgever wil met deze eis aangeven dat bij het aanmaken van een contract en/of verplichting het zaaknummer uit Djuma kan worden opgehaald en vastgelegd in de SaaS-applicatie.
125	Bijlage A1 - Programma van eisen - E204	Voor het scannen, herkennen, alsmede het versturen en ontvangen van e-facturen werkt opdrachtnemer samen met een partner oplossing. Is dit akkoord voor opdrachtgever? Zo niet, wat zijn de bezwaren?	Dit is akkoord voor opdrachtgever.
126	Bijlage A1 - Programma van eisen - E189.	Kan opdrachtgever toelichten waar in het proces (bijvoorbeeld in het ingavescherm d.m.v. opmerkingenveld) deze kladblokfunctionaliteit verwacht wordt?	Opdrachtgever vraagt met deze eis de mogelijkheid kladblokken te gebruiken in een combinatie van bijvoorbeeld kostendrager en kostensoort. Dit kan dan bijvoorbeeld worden gebruikt als geheugensteun voor het wijzigen van het budget of om aan te geven welke kosten onder deze combinatie verantwoord kunnen worden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
127	Bijlage A1 - Programma van eisen - E183.	In de SaaS-applicatie is een nulproef per ingegeven wijziging mogelijk. In de geïntegreerde Excel sjablonen is de nulproef uitgebreid met bijkomende controle of structureel/incidenteel in evenwicht is. Is dit akkoord, indien niet waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
128	Bijlage A1 - Programma van eisen - E154.	De oplossing van de inschrijver registreert begrotingswijzigingen via geïntegreerde MS-Excel postback-sheets, waarin vooraf controles plaatsvinden voordat de gegevens worden doorgeboekt naar de SaaS-applicatie. Dit betreft een geautoriseerd en geautomatiseerd proces dat bijdraagt aan transparantie en foutreductie. Is deze werkwijze akkoord voor de opdrachtgever? Zo niet, welke bezwaren ziet u?	De geschetste werkwijze is akkoord mits door Leverancier kan worden gegarandeerd dat de controles genoemd in deze eis kunnen worden uitgevoerd.
129	Bijlage A1 - Programma van eisen - E149.	Het principe dat gehanteerd wordt bij de begroting in de modelaanpak bij inschrijver is dat van 'doorlopend begroten'. Hierbij zijn begrotingsmutaties stapelbaar en leiden deze samen tot de begroting. Doorlopen begroten biedt een aantal voordelen ten opzichte van het begroten over een beperkte horizon: - De primitieve begroting hoeft nooit volledig opnieuw opgebouwd te worden, het is altijd een mutatie op de laatste begrotingswijziging. Er hoeft dus niet elk jaar een nieuwe versie aangemaakt te worden. - De historie van de opbouw van de begroting is altijd inzichtelijk. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord met deze werkwijze.
130	Bijlage A1 - Programma van eisen - E148.	Het principe dat gehanteerd wordt bij de begroting in de modelaanpak bij inschrijver is dat van 'doorlopend begroten'. Hierbij zijn begrotingsmutaties stapelbaar en leiden deze samen tot de begroting. Doorlopen begroten biedt een aantal voordelen ten opzichte van het begroten over een beperkte horizon: - De primitieve begroting hoeft nooit volledig opnieuw opgebouwd te worden, het is altijd een mutatie op de laatste begrotingswijziging. Er hoeft dus niet elk jaar een nieuwe versie aangemaakt te worden. - De historie van de opbouw van de begroting is altijd inzichtelijk. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord met deze werkwijze.
131	Bijlage A1 - Programma van eisen - E139.	Het principe dat gehanteerd wordt bij de begroting in de modelaanpak bij inschrijver is dat van 'doorlopend begroten'. Hierbij zijn begrotingsmutaties stapelbaar en leiden deze samen tot de begroting. Doorlopen begroten biedt een aantal voordelen ten opzichte van het begroten over een beperkte horizon: - De primitieve begroting hoeft nooit volledig opnieuw opgebouwd te worden, het is altijd een mutatie op de laatste begrotingswijziging. Er hoeft dus niet elk jaar een nieuwe versie aangemaakt te worden. - De historie van de opbouw van de begroting is altijd inzichtelijk. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is akkoord met deze werkwijze.
132	Bijlage A1 - Programma van eisen - E76.	Van hoeveel administraties is er sprake bij opdrachtgever? En dienen deze allen meegenomen te worden in de scope van de opdracht?	Opdrachtgever maakt slechts gebruik van één administratie.
133	Bijlage A1 - Programma van eisen - E131.	Kan opdrachtgever nader toelichten wat er met deze eis bedoeld wordt? Met name voor wat betreft het 'per totaal aantal debet- en creditmutaties'. Wellicht met een voorbeeld.	Opdrachtgever wil altijd een verslag kunnen zien hoe een dagafschrift van een bank is verwerkt met daarop het totaal van de debet en credit mutaties.
134	Bijlage A1 - Programma van eisen - E106.	Wat verstaat opdrachtgever onder een uniek vastgelegde koppeling?	Hiermee bedoelt Opdrachtgever dat mutaties die worden geboekt op een grootboeknummer ook automatisch worden doorgeleid naar het juiste activum.
135	Bijlage A1 - Programma van eisen - E90.	Opdrachtgever kan zelf bepalen welke velden verplicht ingevuld moeten worden. Echter voor de juiste werking van de oplossing van de opdrachtnemer kan het zijn dat hierin geen keuze gemaakt kan worden. Is dit akkoord voor opdrachtgever, zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord voor Opdrachtgever.
136	Bijlage A1 - Programma van eisen - E87.	In de eis staat dat het binnen de SaaS-applicatie mogelijk moet zijn om een administratie per boekjaar op te schonen en te vernietigen. Kunt u toelichten of het verplaatsen van gegevens naar een historisch archief dat niet zichtbaar is voor reguliere gebruikers, maar alleen toegankelijk is voor geautoriseerde rollen, voldoet aan deze eis? Zo nee, kunt u nader toelichten wat u wenst te bereiken?	Opdrachtgever wenst met deze eis te bereiken dat de gegevens na 8 volledige boekjaren vernietigt kunnen worden om zo te voldoen aan de archiefwet. Opdrachtgever kan alleen instemmen met deze werkwijze als kan worden gegarandeerd dat de historische data niet meer kan worden geraadpleegd door andere gebruikers dan de daartoe geautoriseerde gebruikers.
137	Bijlage A1 - Programma van eisen - E76.	Worden de nieuwe organisatie(s)(onderdelen) toegevoegd binnen een reeds bestaande administratie, of wordt hiermee bedoeld dat er een nieuwe administratie wordt toegevoegd?	Met E76 wordt door Opdrachtgever bedoeld het toevoegen van een nieuw bedrijf. Echter zal daar tijdens de implementatieperiode geen sprake van zijn.
138	Bijlage A1 - Programma van eisen - E61.	Inschrijver gebruikt SSO om aan te loggen in de applicatie. Wachtwoorden worden niet opgeslagen in de applicatie. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
139	Bijlage A1 - Programma van eisen - E59.	Kunt u bevestigen dat een SaaS-oplossing die via het publieke internet wordt aangeboden met HTTPS, en waarbij alle communicatie end-to-end versleuteld is, voldoet aan de eis? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever voldoet hiermee aan de eis.
140	Bijlage A1 - Programma van eisen - E54.	Inschrijver beschikt over de volgende certificaten en auditrapporten: ISO27001, ISO27017, ISO9001, SOC2 Type II. Is dit voldoende om aan de eis te voldoen? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen. Echter met dien verstande dat het voldoen aan de informatiebeveiliging wordt aangetoond door middel van een SOC2 of TPM verklaring die op kosten van Leverancier jaarlijks moet worden overlegd.
141	Bijlage A1 - Programma van eisen - E41.	Kan opdrachtgever aangeven welke modules men eventueel overweegt om na 1 januari 2027 in gebruik te nemen? En kan men per module die men overweegt later in gebruik te nemen aangeven wat de motivatie is voor latere ingebruikname en per module wat de uiterlijk beoogde datum van ingebruikname is?	Opdrachtgever streeft ernaar dat alle functionaliteiten op 1 januari 2027 geïmplementeerd zijn. Alleen als door onvoorziene omstandigheden deze datum niet wordt gehaald, zal in overleg met de Leverancier een nader te bepalen datum worden bepaald.
142	Bijlage A1 - Programma van eisen - E39.	In de aanbestedingsdocumentatie wordt e-facturatie op meerdere plekken impliciet genoemd, zowel als functionele eis als in de gevraagde koppelingen. Echter, het is niet duidelijk wat exact van inschrijvers wordt verwacht op dit vlak. Moet e-facturatie als geïntegreerde functionaliteit in het aangeboden systeem worden opgenomen, of volstaat een koppeling met een externe oplossing? Mocht dit laatste het geval zijn kunt u ons dan informatie verstrekken over de oplossing waarmee gekoppeld moet worden en welke standaarden of formaten voor e-facturatie worden ondersteund (bijv. UBL, XML, Peppol)?	Opdrachtgever wens een geïntegreerde functionaliteit die door Leverancier wordt geleverd.
143	Bijlage A1 - Programma van eisen - E36.	Inschrijver zorgt ervoor dat de SaaS oplossing blijft voldoen aan de in werking tredende Europese en rijks wet- en regelgeving. En committeert zich aan het leveren hiervan op uiterlijk per datum van ingaan van de wetgeving. Is onze aanname akkoord dat wij hiermee voldoen aan de eis, zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De aanname van Leverancier is juist.
144	Bijlage A1 - Programma van eisen - E29.	Aangezien een Cloud oplossing vaak meerdere connecties heeft met andere systemen wordt het terugstellen naar een vorige staat niet ondersteund. Er wordt eerder gezorgd dat de continuïteit van de oplossing geborgd is door correctieve maatregelen. Correctieve maatregelen bestaan erin dat er eerst en vooral correcties via de applicatie gebeuren zolang dat mogelijk is. Indien via de applicatie niet mogelijk is zullen onze Cloud Engineers de data in de onderliggende tabellen corrigeren zodat deze terug in de staat zijn van voor het corrupt gaan. Dit heeft als voordeel dat de impact op perifere applicaties waarmee ook integraties bestaan tot een minimum worden beperkt. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet.	Dit volstaat voor Opdrachtgever.



NOTA VAN INLICHTINGEN

Financieel systeem gemeente Katwijk

zaaknr.: 3545806 / TenderNed kenmerk: 531869

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
145	Bijlage A2 Datakoppelingen voor BI en GIS - onderdeel 5 Beschikbaarheid	Inschrijver maakt dagelijks een full back-up en elk uur een incrementele back-up. Deze worden 7 dagen bewaard op een beveiligde locatie (air-gapped) om deze terug te kunnen zetten in het geval van calamiteiten. Hierdoor kan inschrijver een maximaal dataverlies van 1u (RPO) garanderen in het geval van calamiteiten en de garantie dat de applicatie terug beschikbaar is minder dan 12u (RTO). Opdrachtgever kan inzicht krijgen in de SOC-documenten waarvoor inschrijver jaarlijks een audit ondergaat en die de kwaliteit van de beveiliging borgt. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, is opdrachtgever bereid om de eis te laten vallen of om te zetten naar een wens?	Dit volstaat voor Opdrachtgever.
146	Bijlage A1 - Programma van eisen - E27.	Aangezien een Cloud oplossing vaak meerdere connecties heeft met andere systemen wordt het terugstellen naar een vorige staat niet ondersteund. Er wordt eerder gezorgd dat de continuïteit van de oplossing geborgd is door correctieve maatregelen. Correctieve maatregelen bestaan erin dat er eerst en vooral correcties via de applicatie gebeuren zolang dat mogelijk is. Indien via de applicatie niet mogelijk is zullen onze Cloud Engineers de data in de onderliggende tabellen corrigeren zodat deze terug in de staat zijn van voor het corrupt gaan. Dit heeft als voordeel dat de impact op perifere applicaties waarmee ook integraties bestaan tot een minimum worden beperkt. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet.	De oplossing van Leverancier volstaat voor Opdrachtgever.
147	Bijlage A1 - Programma van eisen - E22.	Inschrijver koppelt met Entra-ID van de opdrachtgever waardoor deze zelf MFA kan inrichten. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord, mits de SaaS-applicatie gebruik maakt van de Microsoft Authenticator App.
148	Bijlage A1 - Programma van eisen - E19.	De oplossing van Opdrachtnemer sluit af op basis van een algemeen door Opdrachtnemer ingestelde tijd (Multi-tenant). Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit volstaat voor Opdrachtgever.
149	Bijlage A1 - Programma van eisen - E17.	Inschrijver ondersteunt op dit moment nog tot de 3 vorige versies van MS Office. De versies Office 2016 en 2019 zullen vanaf 14 oktober 2025 geen beveiligingsupdates meer krijgen van Microsoft zelf. Inschrijver kan niet garanderen dat deze versies in de toekomst nog ondersteund zullen worden. Kan opdrachtgever de eis aanpassen naar de huidige en vorige versie, i.p.v. 3 versies terug? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever kan instemmen met het wijzigen van de eis in "huidige en vorige versie".
150	Bijlage A1 - Programma van eisen - E14.	Kunt u toelichten hoe de eis omtrent formeel akkoord voor het in productie nemen van nieuwe releases zich verhoudt tot het karakter van een multi-tenant SaaS-oplossing, waarbij updates centraal en gelijktijdig voor alle klanten worden uitgerold? Is het toegestaan om deze eis te interpreteren als een verplichting tot tijdige communicatie en testmogelijkheden, zonder formele goedkeuring per klant? Indien niet, waarom niet?	Het is toegestaan deze eis te interpreteren als een verplichting tot tijdige communicatie en testmogelijkheden, zonder formele goedkeuring.
151	Bijlage A1 - Programma van eisen - E11.	Inschrijver kan alle koppelingen in de testomgeving beschikbaar maken. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor elke andere applicatie waarmee gekoppeld moet worden ook een testomgeving bestaat, naast de productieomgeving waarmee de productie gekoppeld is? Indien niet, waarom niet?	Voor alle koppelingen zijn testomgevingen beschikbaar, behalve voor Rabobank en Sharepoint.
152	Bijlage A1 - Programma van eisen - E6.	Inschrijver kan data uitwisselen op verschillende manieren, zonder gebruik te maken van file-shares. In bepaalde gevallen kan het toch interessant zijn om SFTP te gebruiken. Kan opdrachtgever verduidelijken waarom er geen SFTP gebruikt kan worden? Indien niet, waarom niet?	Niet akkoord. Dit betreft een specifiek protocol met afwijkende werkwijze, waarbij toch met een mappenstructuur/fileshare gewerkt moet worden. Dit is voor Opdrachtgever niet wenselijk.
153	Bijlage A1 - Programma van eisen - E4.	Inschrijver beschikt over de mogelijkheid om transacties en masterdata te laden vanuit Excel d.m.v. een add-in. Dit wordt door medewerkers vaak als een aangenaam alternatief ervaren voor handmatige invoer. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
154	Aanbestedingsleidraad, G2.2 Casussen (Proof of Concept)	Inschrijver constateert dat de momenteel geplande demonstratietijd onvoldoende ruimte biedt om alle gevraagde onderdelen, casussen en wensen op een kwalitatief hoogwaardige en interactieve manier te demonstreren. In vergelijkbare aanbestedingen is op basis van soortgelijke argumentatie de demonstratietijd verruimd tot 3,5 tot 5 uur. Wij verzoeken u daarom om de demonstratietijd te verruimen naar 4,5 uur exclusief pauzes. Dit is niet alleen in het belang van de inschrijver, maar ook van de beoordelaars, zodat zij een volledig en goed onderbouwd beeld krijgen van de werking, gebruikerservaring en functionaliteit van de oplossing die mogelijk jarenlang binnen uw organisatie gebruikt zal worden. In de aanbestedingsdocumentatie geeft u aan dat het van belang is dat aanwezigen tijdens de demonstratie gelegenheid krijgen om vragen te stellen. Dit onderschrijven wij volledig. Echter, binnen de huidige tijdsduur is het niet realistisch om zowel de volledige demonstratie als een inhoudelijke beantwoording van vragen te realiseren zonder concessies te doen aan de kwaliteit of volledigheid van de presentatie. Indien u niet akkoord gaat met dit verzoek, verzoeken wij u om aan te geven: -Hoe inschrijvers binnen de huidige tijdsduur om dienen te gaan met het tonen van alle gevraagde onderdelen én het beantwoorden van vragen; -Hoe u borgt dat de beoordelaars een volledig en eerlijk beeld krijgen van de aangeboden oplossing?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat de beschreven casussen in de gestelde tijd kunnen worden gedemonstreerd.
155	Bijlage E Standaard format Referenties	Op de tweede pagina van het referentieformulier wordt gevraagd om per selectie criterium duidelijk en ondubbelzinnig in te gaan op het gevraagde in Deel IV van de selectie leidraad, met verwijzing naar G1.1, G1.2 en G1.3. Deze verwijzingen lijken echter niet terug te komen in de selectie leidraad of in de uitvraag. Kunt u toelichten wat u precies van inschrijvers verwacht op deze pagina van het referentieformulier en waar de genoemde criteria G1.1 t/m G1.3 inhoudelijk op gebaseerd zijn?	Een aangepast referentieformulier wordt bij deze NvI gepubliceerd.
156	Bijlage E Standaard format Referenties	In Bijlage E Standaard format Referenties is het ons niet geheel duidelijk of een tevredenheidsverklaring bij inschrijving moet worden toegevoegd, of pas na voorlopige gunning mag worden aangeleverd. Wij stellen voor om deze verklaring pas na voorlopige gunning op te vragen. Dit is redelijk, omdat het verkrijgen van een formele tevredenheidsverklaring van een referentiepartij tijd kost en afhankelijk is van hun beschikbaarheid. Kunt u bevestigen of dit voorstel akkoord is? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit is akkoord
157	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 art. 11.5	De formulering van dit artikel lijkt niet volledig. Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld en de formulering aanvullen?	De vergoeding voor het exit-plan wordt nader gespecificeerd in een nader af te sluiten overeenkomst.
158	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 art. 11.7	De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	Opdrachtgever is akkoord om het facturatieschema voor de eenmalige kosten als volgt op te nemen: - 30% is opeisbaar na wederzijds akkoord vaststelling definitief implementatieplan en aanvang van de implementatiewerkzaamheden; - 40% is opeisbaar bij het opleveren van de testomgeving; - 30% is opeisbaar na integrale Acceptatie en live-gang van de totale implementatie per (uiterlijk) 31 december 2026. Eventuele kosten voor derdenprogrammatuur kan, conform de GIBIT 2023, worden gefactureerd bij levering.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
159	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 art. 11.3	In de Overeenkomst lijkt geen rekening te zijn gehouden met de periodieke SaaS vergoedingen tijdens de implementatie (de integrale vergoeding van o.a. licentie, gebruiksrecht, onderhoud, updates en hosting in de cloud). Leverancier stelt voor om deze jaarlijkse vergoeding - zoals gebruikelijk - in te laten gaan na het initieel (technisch) beschikbaar stellen van deze omgeving aan de Opdrachtgever voor implementatie doeleinden. Opdrachtnemer dient namelijk al substantiële kosten te maken bij beschikbaarstelling van de SaaS-omgeving voor implementatiewerkzaamheden. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Zo nee, waarom niet?	De vergoeding voor de Gebruiksrechten zoals bedoeld in artikel 11.3 van de Concept Overeenkomst kan eerst na definitieve ingebruikname van de SaaS-applicatie worden gefactureerd. Kosten zoals het initieel (technisch) beschikbaar stellen van de omgeving, gedurende de imp-lementatieperiode, dienen opgenomen te worden in het Prijzenblad onder de éénmalige implementatiekosten.
160	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 art. 11.1 , 11.2 en 11.4	In het prijzenblad wordt niet gevraagd om een separate opgave van kosten voor onderhoud, gebruiksrechten en hosting. Onze prijsstelling is gebaseerd op een integraal tarief waarin deze componenten zijn inbegrepen. Wij gaan er daarom van uit dat een gespecificeerde uitsplitsing van deze onderdelen niet van toepassing is. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is? Zo nee, kunt u toelichten waar en hoe u deze uitsplitsing verwacht?	Opdrachtgever verwacht van Leverancier geen separate opgave van kosten voor onderhoud, gebruiksrechten en hosting. Het aangeven van één integraal tarief in het Prijzenblad volstaat.
161	BIJLAGE C1 - Prijzenblad SaaS-applicatie gemeente Katwijk - aantallen gebruikers tijdens de gehele contractperiode	In het prijzenblad wordt vermeld dat aanpassing van het aantal licenties tweemaal per jaar mogelijk is. Onze aanbieding kent een vaste jaarlijkse prijs, waarbij eventuele aanpassingen in het aantal gebruikers of modules uitsluitend voorafgaand aan een nieuw kalenderjaar kunnen worden doorgevoerd, en voor het eerst na afloop van de initiële contractperiode. Kunt u bevestigen of deze werkwijze akkoord is? Zo nee, kunt u toelichten waar het bezwaar ligt?	Opdrachtgever kan instemmen met het door Inschrijver geschetste licentiemodel.
162	BIJLAGE C1 - Prijzenblad SaaS-applicatie gemeente Katwijk - aantallen gebruikers	Kunt u aangeven van welke minimale aantallen gebruikers inschrijvers mogen uitgaan bij het opstellen van hun inschrijfprijs? Zonder deze duidelijkheid bestaat het risico dat inschrijvers onder de werkelijke kosten uitkomen, wat de haalbaarheid en kwaliteit van de aanbidding kan beïnvloeden. Gezien het feit dat onze prijsstelling per gebruiker mede afhankelijk is van het volume, achten wij het redelijk om van een minimumaantal te mogen uitgaan. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u toelichten waar voor u het bezwaar ligt?	Leverancier kan uitgaan van het aantal gebruikers genoemd in het Prijzenblad.
163	BIJLAGE C1 - Prijzenblad SaaS-applicatie gemeente Katwijk - Jaarlijkse kosten	Inschrijver kent een geïntegreerde oplossing voor het werken met papieren en digitale facturen. Daarmee is het mogelijk om zowel papieren als digitale facturen te ontvangen en te verwerken en tevens om facturen als e-factuur of per mail of op papier te verzenden. Om deze oplossing op te nemen in onze Inschrijving is het van belang om het totaal aantal facturen te vernemen, aangezien de prijsstelling van deze functionaliteit hierop is gebaseerd is. Van hoeveel inkomende en uitgaande facturen onderverdeeld naar papier, PDF en e-factuur mogen Inschrijvers uitgaan?	De volgende aantallen zijn van toepassing: Inkomende facturen obv het jaar 2024: 60 e-facturen, 120 papieren facturen (per post), overig: pdf/png/word/excel circa 17.000. Uitgaande facturen: circa 8.000. Deze worden op dit moment nog op papier verzonden, echter streeft Opdrachtgever naar het digitaal verzenden van een groot deel van deze facturen.
164	BIJLAGE C1 - Prijzenblad SaaS-applicatie gemeente Katwijk - Jaarlijkse kosten	In het verstrekte prijzenblad wordt onderscheid gemaakt tussen 'heavy' en 'light' users. Onze aanbieding kent echter verschillende tarieven per gebruiker, afhankelijk van de specifieke module(s) die worden afgenomen. Daarnaast hanteren wij een tarief voor e-facturen dat afhankelijk is van het aantal te verwerken facturen. Kunt u toelichten hoe inschrijvers met deze verschillen dienen om te gaan bij het invullen van het prijzenblad, zodat de aanbidding op een correcte en transparante wijze kan worden gepresenteerd?	Inschrijver dient de aanbidding te baseren op het aantal gebruikers genoemd in het Prijzenblad en het aantal facturen dat in de beantwoording van de NV1 1 is opgenomen.
165	BIJLAGE C1 - Prijzenblad SaaS-applicatie gemeente Katwijk - Jaarlijkse kosten	Voor een correcte prijsbepaling heeft Inschrijver het aantal named users per module nodig. Kunt u daarom toelichten van welke aantallen unieke gebruikers die toegang moeten hebben tot het ERP systeem Inschrijvers in hun aanbidding uit kunnen gaan? Graag gespecificeerd per module, te weten: Financiële module, Inkoop module, Projectenmodule.	Leverancier kan uitgaan van het aantal gebruikers genoemd in het Prijzenblad.
166	Bijlage A1 - Programma van eisen - eis E2	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat alle rapportages en documenten die voortvloeien uit wettelijke verplichtingen aanwezig zijn en bij wijziging van regelgeving tijdig worden aangepast, voor rekening van Opdrachtnemer. Uitgangspunt is dat de vereiste aanpassingen doorgevoerd en van kracht zijn zodra deze wettelijk van toepassing zijn. Wij borgen dat wijzigingen in wet- en regelgeving tijdig beschikbaar komen. Tijdens de implementatie worden beheerders en kerngebruikers getraind in het zelfstandig aanpassen van rapportages en documenten. Configuraties zoals btw-tarieven, IV3- en BBV-rapportageniveaus en factuurlay-outs kunnen door de opdrachtgever zelf worden aangepast. Zaken die niet zelfstandig kunnen worden aangepast, worden door ons beschikbaar gesteld. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de gestelde eis? En kunt u tevens toelichten of u bereid bent toe te voegen dat het redelijkerwijs mogelijk moet zijn om vereiste aanpassingen door te voeren en van kracht te laten zijn zodra deze wettelijk van toepassing zijn?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
167	Bijlage A1 - Programma van eisen - eis E1	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat de aangeboden SaaS-applicatie gedurende de gehele contractduur dient te voldoen aan wettelijke kaders en externe richtlijnen voor gemeentefinanciën, waaronder onder andere het BBV, fiscale regelgeving, CBS-IV3, Archiefwet, AVG, WCAG 2.1 en open standaarden. Wij borgen dat wijzigingen in wet- en regelgeving tijdig worden doorgevoerd. Tijdens de implementatie worden beheerders en kerngebruikers getraind in het zelfstandig aanpassen van rapportages en documenten. Configuraties zoals btw-tarieven, IV3- en BBV-rapportageniveaus en factuurlay-outs kunnen door de opdrachtgever zelf worden aangepast. Zaken die niet zelfstandig kunnen worden aangepast, worden door ons beschikbaar gesteld. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de gestelde eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Met de door Leverancier geschetste werkwijze wordt voldaan aan de eis.
168	Bijlage A1 - Programma van eisen - eis E3	De formulering van de eerste zin van deze eis lijkt niet volledig. Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld en de formulering aanvullen?	De juiste formulering van E3 is als volgt: "Inschrijver en de aangeboden SaaS-applicatie is, voor zover hij persoonsgegevens verwerkt, uit hoofde van deze raamovereenkomst verwerker in de zin van artikel 4, zevende lid, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Inschrijver is verplicht te werken overeenkomstig alle relevante wet- en regelgeving aangaande de verwerking van persoonsgegevens en te voldoen aan algemeen aanvaarde normen binnen de eigen branche ten aanzien van de beveiliging van (persoons)gegevens."
169	Bijlage A1 - Programma van eisen - eis E433	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat Opdrachtnemer jaarlijks een "healthcheck" uitvoert, waarbij controle plaatsvindt op inrichting, functionaliteit en gebruik van gegevens, en dat de kosten hiervan zijn opgenomen in de licentievergoeding. Kunt u toelichten wat u precies onder een "healthcheck" verstaat en met welk doel deze wordt uitgevoerd? Kunt u dit eventueel verduidelijken aan de hand van een praktijkvoorbeeld?	Opdrachtgever verstaat onder "healthcheck" een door Leverancier uit te voeren onderzoek naar het juiste en volledige gebruik van de SaaS-applicatie. De uitkomst van deze check kan ertoe leiden dat aanvullende maatregelen nodig zijn voor een optimale werking van de SaaS-applicatie.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
170	Bijlage A1 - Programma van eisen - eis E432	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat de helpdesk ten minste bereikbaar dient te zijn van maandag tot en met vrijdag tussen 08.30 en 18.00 uur, zonder aanvullende kosten. Onze organisatie biedt 24/7 toegang tot het supportportaal voor het melden van incidenten. Voor telefonische ondersteuning hanteren wij de gangbare kantoortijden van 09.00 tot 17.00 uur. Buiten deze tijden is bij Prioriteit 1-incidenten 24/7 Engelstalige ondersteuning beschikbaar. Is onze aanname correct dat wij hiermee voldoen aan de gestelde eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdachtgever kan instemmen met een bereikbaarheid van 9:00 tot 17:00 uur op werkdagen.
171	Bijlage A1 - Programma van eisen - eis E431	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat de helpdesk ondersteuning biedt via telefoon, e-mail en/of een web portaal/kennisbank, en dat deze ondersteuning in de Nederlandse taal plaatsvindt. Onze organisatie hanteert een standaardprocedure waarbij incidenten worden gemeld via een supportportaal door geautoriseerde medewerkers van de opdrachtgever. Hierbij wordt gevraagd om relevante informatie zoals schermafdrukken en foutmeldingen, zodat onze inhoudelijke specialisten het incident correct kunnen beoordelen. Indien nodig wordt aanvullende informatie telefonisch opgevraagd. Accepteert u deze werkwijze als invulling van de gevraagde helpdeskondersteuning? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever accepteert de door Leverancier geschetste werkwijze.
172	Aanbestedingsleidraad par.2.6 Vervolg vragen	In de aanbestedingsdocumenten staat vermeld dat nadere vragen in de tweede ronde uitsluitend gesteld mogen worden naar aanleiding van beantwoorde vragen uit de eerste Nota van Inlichtingen, onder vermelding van het oorspronkelijke vraagnummer. Wij verzoeken u dit beleid te heroverwegen. Het kan voorkomen dat inschrijvers per ongeluk een onderwerp over het hoofd hebben gezien en daarom alsnog in de tweede ronde een nieuwe vraag willen indienen. Het uitsluiten hiervan kan de kwaliteit en het aantal inschrijvingen negatief beïnvloeden, wat niet in het voordeel is van de aanbestedende dienst.	Opdrachtgever wijkt niet af van het geformuleerde beleid.
173	Aanbestedingsleidraad par. G2.2	Volgens de aanbestedingsdocumenten dient de presentatie verzorgd te worden door de primaire contactpersoon en de beoogd projectleider, aangevuld met maximaal twee ondersteunende collega's. Binnen onze organisatie worden demo's verzorgd door inhoudelijke specialisten, terwijl de projectleider verantwoordelijk is voor planning en communicatie gedurende de implementatie, en niet voor inhoudelijke presentatie. Kunt u bevestigen of er ruimte is om af te wijken van de voorgeschreven rolverdeling, zodat wij het best passende team kunnen inzetten voor een kwalitatieve presentatie?	Opdrachtgever houdt vast aan de geformuleerde eis.
174	Aanbestedingsleidraad par. 3.3.4.2.	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat de inschrijver dient te beschikken over een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm ISO 20000 of een gelijkwaardig certificaat. Kunt u bevestigen of een ISO 9001-certificering door u als gelijkwaardig wordt beschouwd aan ISO 20000 in het kader van deze aanbesteding? Ter toelichting: in alle aanbestedingen waaraan wij de afgelopen twee jaar hebben deelgenomen, is ISO 9001 door de betreffende aanbestedende diensten geaccepteerd als geldig bewijs van kwaliteitsbeheersing.	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
175	Bijlage A1 - Programma van eisen - E233	Openstaande creditnota's worden automatisch verrekend in het proces van automatisch betalen in de oplossing van opdrachtnemer. Volstaat dit voor opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit volstaat niet. Opdrachtgever wil zelf de creditnota's verrekenen, omdat de crediteur dit soms ook aangeeft en creditnota's verrekenen met de juiste factuur. Bij sommige crediteuren mogen creditnota's niet worden verrekend, zoals de Belastingdienst, verzekeringsmaatschappijen en energienota's. Indien Leverancier dit op een andere wijze kan inregelen in de SaaS-applicatie is dat akkoord.
176	Programma van Eisen - E407	In de eis "Het actief volgen van een bedrijf, bedoeld in dient aan of uit gezet te kunnen worden" lijkt een deel van de toelichting weggefallen. Kunt u verduidelijken wat precies bedoeld wordt met 'het actief volgen van een bedrijf' en in welke context dit aan of uit gezet moet kunnen worden?	De juiste formulering van E407 is "Het actief volgen van een bedrijf dient aan of uitgezet te kunnen worden."
177	Programma van Eisen - E401	De gestelde eis veronderstelt dat het mogelijk moet zijn om de functie "automatisch uitloggen bij inactiviteit" individueel per gebruiker of gebruikersgroep in te stellen en te beheren. Uit onze analyse blijkt dat onze SaaS Oplossing deze functionaliteit wel ondersteunt op systeemniveau, maar dat het instellen per gebruiker of groep momenteel niet standaard beschikbaar is. Dit is momenteel nog niet geïmplementeerd en is er geen concrete tijdlijn voor beschikbaarheid. Kunt u aangeven of het instellen van automatische uitlogtijd per gebruiker of gebruikersgroep een harde eis is, of dat een centrale instelling voor alle gebruikers ook acceptabel is binnen de context van deze aanbesteding?	Een centrale instelling voor alle gebruikers is akkoord voor Opdrachtgever.
178	Programma van Eisen - E290	De aangeboden Oplossing ondersteunt het vastleggen en handhaven van geldigheidsperiodes (minimaal ingangsdatum en einddatum of geldig jaar) op boekingsdimensies (stamgegevens), zodanig dat buiten de geldigheid geen nieuwe boekingen/verplichtingen (of transacties die daarop steunen) kunnen plaatsvinden. Onder boekingsdimensies (stamgegevens) verstaan we ten minste: kostenplaatsen, profit centers, projecten, (inkoop)contracten en overige stamgegevens die de financiële boeking aansturen. Sommige stamgegevens kennen geen begin-/einddatum. Bijvoorbeeld grootboekrekeningen en het zakelijke partner-object zelf. In die gevallen is een gelijkwaardige beheersmaatregel beschikbaar die eenzelfde effect heeft als een datumbereik om te blokkeren, namelijk: - Het sluiten van boekingsperiodes (per grootboektype/bedrijfscode/proces), - Blokkade-indicatoren op stamgegevens (bijv. boekingsblokkade indicator), Voldstaat dit voor Opdrachtgever om hiermee aan de eis te voldoen?	De voorgestelde oplossing van Opdrachtnemer is akkoord.
179	Programma van Eisen - E272	Automatisch toevoegen van bijlagen kan standaard via outputconfiguratie in onze SaaS Oplossing, maar het selecteren van bijlagen is standaard beperkt mogelijk of afwezig. Kunt u deze eis aan de hand van een voorbeeld toelichten? En bent u bereid de eis anders te formuleren?	Opdrachgever houdt vast aan de eis dat aan een factuur één of meerdere bijlagen moeten kunnen worden toegevoegd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
180	Programma van Eisen - E228	Onze SaaS Oplossing biedt geen standaard blokkade of waarschuwing op het moment dat een IBAN wordt gewijzigd terwijl betalingen “onderweg” zijn. Er is validatie op unieke combinaties van bankgegevens, maar geen automatische check op lopende betaalopdrachten bij een IBAN-wijziging. Dit is wél realiseerbaar via: (a) een workflow/uitbreiding die bij de wijziging van een IBAN controleert op openstaande betaalopdrachten, (b) het (tijdelijk) blokkeren van de betreffende factuur voor betaling, en/of (c) aanvullende controles in de bank-/betalingscommunicatie component (door configuratie). Vraag: Kunt u bevestigen dat het doel van de eis is om te voorkomen dat een IBAN kan worden gewijzigd terwijl er betalingen in behandeling zijn, en dat dit mag worden ingevuld via configureerbare controlelogica in plaats van uitsluitend via een standaard out-of-the-box melding? Zo ja, kan Opdrachtgever dan ook nog de volgende vragen beantwoorden: 1) Definitie “betalingen onderweg”: Welke statussen vallen hieronder? - In betaalrun geselecteerd maar nog niet verzonden naar de bank - Verzonden naar de bank (SEPA-bestand of API) maar nog zonder bankbevestiging - In afwachting van goedkeuring/ondertekening (4-ogen) - Anders, namelijk ... 2) Moment van blokkade/melding: Volstaat een real-time validatie bij “Opslaan” van de IBAN-wijziging met duidelijke foutmelding, of vereist u een hard block vóór het wijzigen (pre-save)? 3) Werkwijze met betalingsblokkade: Is het acceptabel dat de gebruiker eerst de betrokken factuur blokkeert voor betaling (Payment Block Reason), waarna de IBAN-wijziging kan worden doorgevoerd? 4) Scope: Geldt de eis uitsluitend voor leveranciers-IBAN's, of ook voor klanten-IBAN's (refunds/terugbetalingen)?	Indien Leverancier de gevraagde werkwijze niet kan realiseren, volstaat een rapportage waaruit naar voren komt of en zo ja welke IBAN-nummers zijn gewijzigd bij facturen met de statuts "Betalingen onderweg". De vragen van Leverancier kunnen als volgt worden beantwoord: 1) Welke statussen vallen hieronder? - In betaalrun geselecteerd maar nog niet verzonden naar de bank - Verzonden naar de bank (SEPA-bestand of API) maar nog zonder bankbevestiging 2) Volstaat een real-time validatie bij “Opslaan” van de IBAN-wijziging met duidelijke foutmelding, of vereist u een hard block vóór het wijzigen (pre-save)? - Hard block, en het bestaand IBAN nummer mag niet worden gewijzigd door het nieuwe IBAN nummer maar dient als extra (2e) IBAN nummer te worden toegevoegd. 3) Is het acceptabel dat de gebruiker eerst de betrokken factuur blokkeert voor betaling (Payment Block Reason), waarna de IBAN-wijziging kan worden doorgevoerd? - In verband met fraude en foutgevoeligheid is dit niet gewenst. De accountant gaat dit niet goedkeuren. Het antwoord is daarom "nee, dit is niet acceptabel". 4) Geldt de eis uitsluitend voor leveranciers-IBAN's, of ook voor klanten-IBAN's (refunds/terugbetalingen)? - Ja dit geldt voor beide.
181	Programma van Eisen - E144	Kunt u toelichten waarvoor de vrije kenmerken bij begrotingswijzigingen functioneel worden gebruikt (bijv. voor classificatie, sturing, rapportage)?	Opdrachtgever gebruikt de vrije kenmerken voor sturing, classificatie en rapportage. Voorbeelden zijn: onderwerp, datum raadsbesluit/collegebesluit, administratieve of raadsbegrotingswijziging, incidenteel/structureel, indexering.
182	Programma van Eisen - E140	Kunt u bevestigen of de eis “ramingen percentueel aanpassen per kostensoort” ook mag worden ingevuld via export–herberekening–import, of dat u uitsluitend geïntegreerde functionaliteit binnen de SaaS-applicatie verlangt? Of bent u bereid de eis aan te passen?	Dit mag ook door middel van de voorgestelde oplossing van Opdrachtnemer.
183	Programma van Eisen - E63	Onze SaaS-oplossing voldoet aan de eis om een recente beveiligingstest te overleggen via SOC-rapporten en ISO-certificeringen, waaronder ISO/IEC 27001 en SOC 2. De oplossing wordt continu gemonitord via een wereldwijd opererend Security Operations Center (SOC) en is onderworpen aan automatische updates die zorgen voor naleving van de laatste beveiligingspatches. Hoewel penetratietests op de onderliggende infrastructuur vanwege de multi-tenant architectuur en gedeelde infrastructuur niet standaard zijn toegestaan, hanteert onze leverancier een shared responsibility model. Dit houdt in dat klanten audits kunnen uitvoeren op hun eigen configuraties en interfaces. Penetratietests op de infrastructuur zijn mogelijk, mits: - De test zich richt op klantconfiguraties en niet op de onderliggende infrastructuur; - Er vooraf overleg en goedkeuring is van de leverancier. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	De Opdrachtnemer kan via een jaarlijkse SOC2 of TPM verklaring aantonen dat er wordt voldaan aan de eisen m.b.t. informatiebeveiliging. De kosten voor de jaarlijkse verklaring dienen meegenomen te worden in het prijzenblad onder structurele jaarlijkse kosten.
184	Programma van Eisen - E42	Onze SaaS-applicatie biedt eindgebruikers de mogelijkheid om gekoppelde digitale documenten rechtstreeks vanuit de applicatie te raadplegen. Raadplegen betekent: (a) inline preview voor door de standaard viewer ondersteunde formaten (ten minste PDF en gangbare afbeeldingen zoals PNG/JPEG/BMP/GIF, TXT en enkele videoformaten), en (b) directe download (zonder extra aanmeldstap) voor overige bestandsformaten (o.a. Office-documenten zoals DOCX/XLSX/PPTX). Waar de inline viewer door het standaardscherm niet wordt ondersteund (bijv. specifieke workflow-/lijstschermen), wordt directe download geboden. Daarmee is een gekoppeld digitaal document in ≤2 handelingen te openen (preview of download) en is er geen extra inlog/middleware-scherm tijdens het openen. Vraag: Volstaat dit voor Opdrachtgever om aan de eis te voldoen of is Opdrachtegever anders bereid om de eis anders te formuleren? Bijvoorbeeld door het volgende toe te voegen aan de eis: "Indien inline preview in specifieke schermen (bijvoorbeeld workflow- of lijstschermen) niet beschikbaar is, volstaat directe download, mits de gebruiker het document in maximaal twee handelingen kan openen."	De door Leverancier geboden oplossing volstaat voor Opdrachtgever.
185	Programma van Eisen - E1	Kunt u bevestigen of de DNSSEC-verplichting, zoals opgenomen in het 'Pas toe of leg uit'-beleid van het Forum Standaardisatie, uitsluitend van toepassing is op de domeinnamen (die publiek toegankelijk zijn) en DNS-resolvers die onder direct beheer van de gemeente vallen? En geldt daarmee deze verplichting dus niet voor externe leveranciers, wanneer hun cloudapplicaties door medewerkers van de gemeente worden benaderd via de eigen domeinen van de Softwareleverancier?	Het gebruik van DNSSEC is verplicht voor alle domeinnamen die in de aangeboden oplossing worden gebruikt.?
186	Bijlage A3 – Algemeen	Aanbestedende dienst vereist enkele rapportages maar sommige lijken gebaseerd op het huidige financiële systeem. Verwacht Aanbestedende dienst dat deze standaard in de nieuwe oplossing beschikbaar moeten zijn of moeten deze opgesteld worden via een rapportagetool?	De aanname van de Leverancier is juist. De Opdrachtgever verwacht dat de Leverancier deze rapportages realiseert tijdens de implementatie.
187	Bijlage A3 – Beheer A en B	In oplossing van inschrijver is het rapport Crediteuren per balansdatum altijd per crediteur gegroepeerd. Kan aanbestedende dienst aangeven waarom het rapport ook zonder groepering moet kunnen worden opgesteld?	Opdrachtgever hanteert een groepering van crediteuren overheid en crediteuren niet-overheid, die als zodanig worden uitgesplitst in de Balans. Als Leverancier hieraan kan voldoen, kan Opdrachtgever instemmen.
188	Bijlage A1 – E442	Kan de aanbestedende dienst aangeven welke andere (groepen) gebruikers hier bedoeld worden ten opzichte van de gevraagde gebruikers bij E440 en het Prijzenblad?	Alle gebruikers genoemd in het Prijzenblad dienen door Leverancier te worden opgeleid.
189	Bijlage A1 – E409	Aanbestedende dienst vereist een koppeling met de digitale postkamer die moet verlopen via de ESB. Welke koppeling is dit van E39?	De aanbestedende dienst vraagt van Opdrachtnemer dat de facturen rechtstreeks kunnen worden aangeboden aan de SaaS-applicatie. Dat geldt zowel voor de e-facturen als de .pdf facturen.?
190	Bijlage A1 – E407	Deze zin (Het actief volgen van een bedrijf, bedoeld in dient aan of uit gezet te kunnen worden.) lijkt onderdelen te missen. Klopt dat?	De juiste formulering van E407 is "Het actief volgen van een bedrijf dient aan- of uitgezet te kunnen worden."
191	Bijlage A1 – E406	Aanbestedende dienst eist dat koppelingen alleen op de juiste administratie aansluiten. Voert Aanbestedende nu meerdere administraties of is dit voorzien tijdens de implementatie?	Opdrachtgever voert op het moment van implementatie één administratie.



NOTA VAN INLICHTINGEN
Financieel systeem gemeente Katwijk
zaaknr.: 3545806 / TenderNed kenmerk: 531869

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
192	Bijlage A1 – E404	In de eis geeft Aanbestedende dienst aan dat alle uitwisseling van informatie tussen applicaties via de ESB van EnableU moet verlopen, en dat eventuele bestaande koppelingen zonder aanvullende kosten moeten worden aangepast. Oplossing van inschrijver levert standaard API's aan die via middleware ontsloten kunnen worden. Kan Aanbestedende dienst aangeven of de eis 'zonder aanvullende kosten medewerking verlenen aan het ombouwen van koppelingen' uitsluitend betrekking heeft op de specifieke koppelingen van opdrachtgever en niet voor koppelingen zoals KvK?	Opdachtgever kan bevestigen dat de eis 'zonder aanvullende kosten medewerking verlenen aan het ombouwen van koppelingen' uitsluitend betrekking heeft op de specifieke koppelingen van opdrachtgever en niet voor koppelingen zoals KvK?
193	Bijlage A1 – E390	Aanbestedende dienst wenst een overzicht per budgetbeheerder m.b.t. vorderingen. Betreft dit de door die budgetbeheerder aangemaakte vorderingen?	Dit betreft vorderingen die tot de budgetten van de budgetbeheerder worden gerekend.
194	Bijlage A1 – E314	Aanbestedende dienst vereist dat o.a. opdrachtnemer en opdrachtgever vastgelegd moeten worden. Kan Aanbestedende dienst aangeven welke actoren dat zijn? Betreft het gebruikers in het systeem of klanten/debiteuren?	Dit betreft medewerkers binnen de organisatie van Opdrachtgever.
195	Bijlage A1 – E311/312	In- en verkoopfacturen moeten kunnen worden geëxporteerd naar MS Dynamics 365 Project Operations Lite en GREXmanager. Kan aanbestedende dienst aangeven welke velden van de facturen overgezet moeten worden? Bijvoorbeeld een inkoopfactuur deels voor het ene projecten deels voor een ander onderdeel. Wat dient er dan te worden overzet?	POL (Project Operations Lite): Inkoopfacturen moeten op detailregelniveau overgezet kunnen worden naar D365. Verkoopfacturen worden op dit moment nog niet in POL opgesteld, maar mogelijk wel op termijn. Zie ook de beantwoording vraag 85. GreXManager is de applicatie die door Opdrachtgever wordt gebruikt voor de opzet, actualisatie en het beheer van grondexploitaties. Het gaat hierbij om alle boekingsgegevens van zowel de lasten als de baten (met minimaal: omschrijving, jaar/periode/datum, waarde van de boeking, grootboeknummer, kostensoort, naam crediteur/debiteur) en daarnaast alle boekingsregels mbt interne uren die vanuit TIM worden ingelezen in de financiële SaaS-applicatie.
196	Bijlage A1 – E294	Aanbestedende dienst eist dat mogelijk moet zijn om stamgegevens van de kostendragers boekjaarafhankelijk aan te passen. Kan Aanbestedende dienst dit verder toelichten, bv aan de hand van een voorbeeld?	Opdrachtgever bedoelt met deze eis het kunnen aanpassen van een kostendrager. Met aanpassen wordt zowel bedoeld de aan de kostendrager gekoppelde kenmerken, de geldigheid van de kostendrager en de omschrijving.
197	Bijlage A1 – E272	Aanbestedende dienst vereist dat onbeperkt aantal bijlagen automatisch toegevoegd moeten kunnen worden. In oplossing van inschrijver kunnen diverse type bijlagen worden toegevoegd zoals pdf, word, excel, mail en diverse afbeeldingsformaten. Is dat afdoende voor Aanbestedende dienst?	Dit is afdoende voor Opdrachtgever.
198	Bijlage A1 – E266	Aanbestedende dienst vereist dat verkoopfacturen via Berichtenbox in Mijn Overheid moeten kunnen worden verzonden. Oplossing van inschrijver beschikt nog niet over deze functionaliteit. Is Aanbestedende dienst akkoord dat dit tijdens de implementatie wordt gerealiseerd in samenwerking met Aanbestedende dienst?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen mits Leverancier kan garanderen dat deze functionaliteit operationeel is op 1 januari 2027.
199	Bijlage A1 – E257	Aanbestedende dienst vereist dat de oplossing van inschrijver de mogelijkheid biedt een QR-code of betaallink op de factuur op te nemen. Heeft Aanbestedende al een partij die de betaling afhandelt en dus zelf die kosten voor haar rekening neemt?	De kosten voor het gebruik van de link komen voor rekening van Opdrachtgever.
200	Bijlage A1 – E250	Aanbestedende dienst eist dat het zaaknummer uit Djuma vastgelegd moet kunnen worden in de opmaak van de nota van het zaaknummer/aanslagnummer. Kan Aanbestedende dienst aangeven welke opmaak dit is?	Dit is een alfanumeriek veld op de factuur, bijvoorbeeld: Z3785690D379389.
201	Bijlage A1 – E193	Aanbestedende dienst eist dat er een controle op dubbel aanmaken wordt uitgevoerd. Dit geldt alleen voor natuurlijke personen omdat er sprake is van een KvK-koppeling. Bij natuurlijke personen heeft Aanbestedende dienst aangegeven een koppeling met het BRP te hebben. Is dit niet altijd het geval?	De koppeling met de BRP is altijd van toepassing.
202	Bijlage A1 – E177	In de eis wordt aangegeven dat budgetten aan een budgethouder gekoppeld moeten kunnen worden in een vrije combinatie van dimensies. Kunt u toelichten of met 'dimensies' wordt bedoeld verschillende dimensietypen (bijvoorbeeld grootboekrekeningen of kostendrager), of dat het gaat om dimensiewaarden binnen één dimensie zoals kostendrager?	Hiermee wordt bedoeld de verschillende dimensietypen zoals bijvoorbeeld kostendrager en kostensoort.
203	Bijlage A1 – E176	Aanbestedende dienst eist dat een signalering gefaciliteerd moet worden bij het aangaan van de verplichting. In oplossing van inschrijver is dit mogelijk. De redenen hiervoor zijn dat de invoerder hier geen invloed op heeft en per organisatie het verschilt hoe deze controle moet worden uitgevoerd. In oplossing van inschrijver heeft de budgethouder wel op ieder moment actuele realtime informatie over de stand van de budgetten. Is dit afdoende voor Aanbestedende dienst?	Omdat Opdrachtgever een groot belang hecht aan het niet overschrijden van ramingen, acht Opdrachgever het signaleren van mogelijke overschijdingen bij het aangaan van verplichtingen van groot belang. Deze eis blijft daarom onverminderd van toepassing.
204	Bijlage A1 – E144	Aanbestedende dienst eist dat 5 vrije kenmerken beschikbaar moeten zijn. Betreft dit onderdelen van de boekingsregels of voor de gehele wijziging?	Dit betreft vrije kenmerken gekoppeld aan de begrotingswijziging.
205	Bijlage A1 – E131	Aanbestedende dienst eist dat verwerkingsverslagen per batch en per totaal aantal debet- en creditmutaties aan te maken moeten zijn. Kan Aanbestedende dienst dit toelichten? Betreft dit het verwerken van bankafschriften en waarvoor dient het verwerkingsverslag?	Opdrachtgever wil altijd een verslag kunnen zien hoe een dagafschrift van een bank is verwerkt met daarop het totaal van de debet en credit mutaties.
206	Bijlage A1 – E105	Aanbestedende dienst eist dat correcties per balanscategorie en soort activa kan worden doorgevoerd. Oplossing van inschrijver ondersteunt alleen correctiemutaties per va, niet op basis van alleen categorieën en soort activa. De reden is dat hierdoor aansluiting tussen grootboek en subadministratie blijft. Is dat afdoende voor Aanbestedende dienst?	De voorgestelde oplossing is akkoord voor opdrachtgever.
207	Bijlage A1 – E101	Aanbestedende dienst eist 5 vrije velden op de activakaart. Oplossing van inschrijver kent veel voorgedefinieerde velden maar geen volledig vrije velden. Welke waarden moeten hier ingevuld kunnen worden?	Dit wordt voor sturing, classificatie en rapportage gebruikt. Voorbeelden zijn: onderwerp, datum raadsbesluit/collegebesluit, soort investeringscategorie (A/B/C krediet, nog niet lijst), datum afsluiten krediet en bij welk P&C-product het wordt afgesloten, budgethouder/afdeling.
208	Bijlage A1 – E96	In E96 staat de eis dat de SaaS-applicatie aanvraagformulieren ondersteunt voor het aanmaken en wijzigen van stamgegevens, memorialen, (verkoop)facturen en correctiefacturen. Oplossing van inschrijver ondersteunt dit momenteel alleen voor crediteuren en debiteuren. Gezien dat dit de kernfunctionaliteit betreft en het gebruik van aanvraagformulieren voor de overige onderdelen (kostendragers, projecten, facturen) in de praktijk beperkt is, verzoeken wij u te overwegen deze onderdelen uit de eis te laten vervallen, zodat de eis aansluit bij gangbare praktijk en standaard functionaliteit van vergelijkbare systemen.	Opdrachtgever kan hiermee instemmen.
209	Bijlage A1 – E93	Aanbestedende dienst eist dat de oplossing van inschrijver de mogelijkheid moet bieden om enkel data te zien van de eigen kostenplaatsen o.b.v. inlog. In oplossing van inschrijver zijn daar mogelijkheden voor maar adviseren wij dit niet om in te zetten. Het vergt veel onderhoud en maakt vervanging lastiger. Is Aanbestedende dienst akkoord dat dit niet vereist is?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In het belang van het adequaat voeren van budgetbeheer vindt Opdrachtgever het van groot belang dat budgetten aan specifieke budgethouders kunnen worden toegewezen.
210	Bijlage A1 – E88	Aanbestedende dienst stelt dat een plaatsvervanger tijdelijk de mandaten van de persoon die hij/zij vervangt krijgt. In de oplossing van inschrijver is het overnemen van het mandaat niet van toepassing. Er kan worden afgedwongen dat iemand met hetzelfde of hoger mandaat de vervanging kan uitvoeren. Is dat afdoende voor Aanbestedende dienst?	De door Leverancier geschetste werkwijze is acceptabel voor Opdrachtgever.
211	Bijlage A1 – E65	In de eis wordt gevraagd dat de opdrachtnemer alle gegevens geautomatiseerd, via standaardfunctionaliteit en open standaarden beschikbaar stelt. Oplossing van inschrijver, biedt hiervoor standaardfunctionaliteit zoals API's en ODATA. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het gebruik van deze standaardfunctionaliteiten voldoet aan de genoemde eis, en dat de opdrachtgever verantwoordelijk is voor het configureren van de toegang en autorisaties?	API's en ODATA worden gezien als standaardfunctionaliteit en voldoen daarmee aan de eis, mits zij voldoen aan de gestelde voorwaarden in het PvE (Bijlage A2), waaronder volledige documentatie, structurele toegang en dagelijkse verversing. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het inrichten en beschikbaar stellen van de toegang en autorisaties, terwijl de opdrachtgever uitsluitend verantwoordelijk is voor het interne beheer van autorisaties nadat de data is ontsloten.
212	Bijlage A1 – E53	In de eis over het hardeningsproces wordt gevraagd dat de opdrachtnemer systemen hardent (incl. IDS/IPS, SOC-SIEM, antivirus, patching, etc.). De oplossing van inschrijver wordt echter binnen de Microsoft Entra tenant van de opdrachtgever geactiveerd en draait dus volledig binnen de infrastructuur van de opdrachtgever. Hierdoor is hardening en het aanleveren van bewijsstukken inzake genoemde beveiligingsmaatregelen niet door inschrijver uit te voeren, maar door de opdrachtgever zelf. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis in dit geval niet op de opdrachtnemer van toepassing is, maar onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever valt?	De Opdrachtgever vraagt een SaaS-oplossing uit. Deze eis moet door Opdrachtnemer worden ingevuld.



NOTA VAN INLICHTINGEN

Financieel systeem gemeente Katwijk

zaaknr.: 3545806 / TenderNed kenmerk: 531869

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
213	Bijlage A1 – E41	Aanbestedende dienst kan besluiten enkele modules pas na 1 januari 2027 in gebruik te nemen. Zij geeft daarbij aan dat hiervoor geen extra kosten gerekend mag worden. Inschrijver gaat er vanuit dat aanvullende werkzaamheden t.b.v. implementatie (analyse, inrichting en opleiding) wel in rekening mag worden gebracht indien dit tijdens de implementatie nog niet is uitgevoerd. Is Aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Opdrachtgever streeft ernaar dat alle functionaliteiten op 1 januari 2027 geïmplementeerd zijn. Alleen als door onvoorziene omstandigheden deze datum niet wordt gehaald, zal in overleg met de Leverancier een nader te bepalen datum worden bepaald.
214	Bijlage A1 – E39	Aanbestedende dienst vereist IV3 in JSON-formaat. Is aanbestedende dienst akkoord dat deze functionaliteit in oplossing van inschrijver aanwezig gedurende de implementatie en daarmee voor live-gang? Oplossing van inschrijver ondersteunt nu enkel nog de Excel-variant.	Hiermee kan Opdrachtgever instemmen.
215	Bijlage A1 – E39	Aanbestedende dienst vereist een koppeling met EnableU t.b.v. opvragen in de basisapplicaties. Oplossing van inschrijver kent een eigen koppeling met KvK en BRP. Is Aanbestedende dienst akkoord met andere koppelingen voor deze basisregistraties dan EnableU? Dit geldt ook voor E408.	Voor BRP geldt dat de koppeling via Enable-U dient te verlopen. Voor de KVK is een directe koppeling toegestaan.
216	Bijlage A1 – E39	Aanbestedende dienst vereist een koppeling met TimEnterprise. In E38 wordt echter ook een geïntegreerde urenadministratie vereist. Kan Aanbestedende dienst dit toelichten?	Als de SaaS-oplossing voldoende functionaliteit biedt, dan kan TIM op termijn mogelijk worden uitgefaseerd. Het gaat hier om uren maal tarief per medewerker per afdeling per boekingscombinatie (grootboeknummer en kostensoort).
217	Bijlage A1 – E39	Aanbestedende dienst vereist koppelingen met diverse applicaties. Om een inschatting van de kosten te kunnen maken is meer inhoudelijke informatie vereist zoals welke data er wordt uitgewisseld, betreft het een memoriaal of een verkoopdocument, met welke interval, in welk formaat etc. Kan Aanbestedende dienst deze informatie voorzien?	De voorkeur van opdrachtgever is een API-koppeling. Indien deze API niet geraliseerd kan worden, dan kunnen de gegevens dmv export via excel worden ingelezen in de SaaS-applicatie. Het betreft verkoopfacturen (debiteuren) en/of een journaalpost.
218	Bijlage A1 – E38	Aanbestedende dienst vereist o.a. een module voor leningen. Een specifieke module hiervoor is nog niet beschikbaar in oplossing van inschrijver maar staat wel op de planning. Is Aanbestedende dienst akkoord dat deze module operationeel is op moment van live gaan met de oplossing en daarmee zelf kan meedenken bij het ontwikkelen van deze module?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen mits de in het PvE voor de leningenadministratie geformuleerde eisen onverminderd van toepassing zijn.
219	Bijlage A1 – E38	Aanbestedende dienst vereist o.a. een module voor Financiële bewaking contactmanagement. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat hieronder wordt verstaan?	Opdrachtgever heeft met deze eis aan willen geven dat (meerjarige) contracten moeten kunnen worden vastgelegd in de SaaS-applicatie.
220	Bijlage A1 – E12	Met de oplossing van Inschrijver zijn gescheiden datasets aanwezig voor Productie en Test. Wenst de aanbestedende dienst zelf de kopie acties uit te voeren van Productie naar Test of wordt deze activiteit bij Inschrijver gelegd?	Opdrachtgever vraagt een SaaS-applicatie uit waarbij het volledige beheer bij Leverancier komt te liggen. Dergelijke kopieslagen dienen dan ook door Leverancier te worden uitgevoerd.
221	Bijlage A1 – E11	Aanbestedende dienst eist dat de test-omgeving uiterlijk 1 september 2026 operationeel moet zijn. Beoogt Aanbestedende dienst dat vanaf dan schaduw kan worden gedraaid?	De periode van 1 september 2026 tot 1 januari 2027 zal worden gebruikt voor het testen en vervolmaken van de productieomgeving. Opdrachtgever zal niet gaan schaduwdraaien.
222	Bijlage A1 Programma van Eisen, Eis E5 en E426	Indien de aanbestedende dienst akkoord is dat inschrijver voor haar oplossing gebruik maakt van de Microsoft tenant van de aanbestedende dienst, geldt ook dat er een SLA van Microsoft van toepassing is op deze Azure tenant in combinatie met de door inschrijver aan te bieden Microsoft oplossing. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst akkoord is met voornoemde SLA van Microsoft en dat inschrijver m.b.t. de aanvullende wensen en eisen van de aanbestedende dienst een aanvullende SLA uitwerkt, waarin zaken zijn opgenomen die buiten het bereik van de SLA van de aanbestedende dienst en Microsoft vallen. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaat. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Opdrachtgever vraagt een volledige SaaS-applicatie uit, waarbij het volledige beheer bij Leverancier komt te liggen. Dat houdt onder andere in dat Leverancier belast is met het installeren van update's, het vervaardigen van back-ups en eventueel restores en alle andere eisen die ten aanzien van de werking van een SaaS-applicatie zijn opgenomen in het PvE. Leverancier is dan ook verantwoordelijk voor het nakomen van de met Opdrachtnemer af te sluiten SLA en niet een eventuele derde partij zoals Microsoft.
223	Bijlage A1 Programma van Eisen, Eis E5	Beschikt de aanbestedende dienst over een Microsoft 365 tenant (Entra/Azure-tenant)? De aanbestedende dienst beschikt over een oplossing welke gebaseerd is op het Microsoft platform die geactiveerd kan worden op uw Microsoft 365 tenant. Is de aanbestedende dienst akkoord dat inschrijver haar oplossing installeert/ activeert op uw Microsoft 365 tenant?	Opdrachtgever vraagt een volledige SaaS-applicatie uit, waarbij het volledige beheer bij Leverancier komt te liggen. Dat houdt onder andere in dat Leverancier belast is met het installeren van update's, het vervaardigen van back-ups en eventueel restores en alle andere eisen die ten aanzien van de werking van een SaaS-applicatie zijn opgenomen in het PvE. Het installeren van de oplossing op de Microsoft 365 tenant van Opdrachtgever mag onder geen enkele voorwaarde leiden tot extra werkzaamheden bij Opdrachtgeven en/of extra kosten. Indien daar toch sprake van is, dienen de kosten meegenomen te worden in het jaarlijks te factureren bedrag in het Prijzenblad.
224	Aanbestedingsleidraad 3.3.4.2 KWALITEITSBORING en Bijlage F1 Concept overeenkomst Artikel 9.3	Inschrijver beschikt over een ISO27001 certificering maar niet over een ISO 20000 certificering. Inschrijver heeft haar processen geborgd en vastgelegd in een eigen kwaliteitshandboek. Het kwaliteitsmanagementsysteem wordt vooralsnog niet door een externe partij ge-audit. Inschrijver beschikt over een extract versie van het kwaliteitshandboek bestemd voor externe partijen die desgewenst beschikbaar kan worden gesteld aan de aanbestedende dienst. Inschrijver kan desgewenst wel een jaarlijkse rapportage aanleveren van een externe ISO 27001 auditor. Daarnaast streeft inschrijver ernaar om in 2026 de ISO 9001 certificering te behalen. Is de aanbestedende dienst akkoord met de verstrekking van een extract van het kwaliteitshandboek of met de voorgenomen certificering in 2026 om alsnog aan de eis m.b.t. kwaliteitsmanagementsysteem tegemoet te komen?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen. Echter met dien verstande dat het voldoen aan de informatiebeveiliging wordt aangetoond door middel van een SOC2 of TPM verklaring die op kosten van Leverancier jaarlijks moet worden overlegd.
225	Bijlage C3 Kwalitatieve open vragen Implementatieplan	Gezien de gewenste afdekking van het aantal onderwerpen in het Implementatieplan, Partnership en innovatie en Exit strategie verzoeken we de aanbestedende dienst om het aantal pagina's hiervoor uit te breiden van 20 naar 30. Is dat akkoord?	Opdrachtgever kan instemmen met een totaal aantal pagina's van 25 met de restricties zoals opgenomen in de Open vraag.
226	Bijlage C1 Prijzenblad: OCR	A. Kunt u aangeven hoeveel inkoopfacturen u jaarlijks verwerkt met uw factuurherkenningsoplossing? B. En kunt u daarbij ook specificeren hoeveel e-facturen u jaarlijks verwerkt via deze oplossing?	Inkomende facturen (boekjaar 2024): A. circa 17.000 inkoopfacturen; B. 60 e-facturen.
227	Bijlage C1 Prijzenblad	Hoeveel gebruiker licenties dient inschrijver aan te bieden tijdens de implementatieperiode en dan verdeeld naar financiën inclusief beheerder(s) en budgethouders/budgetbeheerders?	Leverancier kan voor het uitbrengen van de offerte uitgaan van het aantal gebruikers genoemd in het Prijzenblad.
228	Bijlage C4, Realisatielijst Wensen, W5	Aanbestedende dienst eist dat oplossing van inschrijver de mogelijkheid biedt het percentage gemengde btw te berekenen. Bijvoorbeeld op basis van de doorberekende salariskosten (L1.1) en kosten inhuur derden (L3.51) aan de exploitatie. Kan Aanbestedende dienst uitleggen wat hiermee wordt bedoeld?	Het percentage gemengde btw wordt berekend op basis van de verdeling van de loonkosten en kosten inhuur derden over de exploitatie. De btw tabel geeft aan of de combinatie kostendrager en kostensoort het label verrekenbaar, compensabel, kostenverhogend of een combinatie is van deze drie. Op basis van deze sturing vindt de berekening plaats.
229	Bijlage A2 Datakoppelingen voor BI en GIS	Bij vergelijkbare opdrachten voor andere gemeenten en (decentrale) overheden wordt deze mapping doorgaans door de opdrachtgever verzorgd, aangezien deze beschikt over de noodzakelijke kennis van de lokale gegevensstructuren, processen en beleidscontext. Is de opdrachtgever bereid de verantwoordelijkheid te nemen voor het opstellen van de mapping van het lokale datamodel naar het Gemeentelijk Gegevensmodel (GGM), al dan niet met ondersteuning van de leverancier? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever heeft op dit moment geen kennis van het door Leverancier genoemde Gemeentelijk Gegevensmodel en kan doordoor geen antwoord geven op de door Leverancier gestelde vraag.
230	Bijlage A2 Datakoppelingen voor BI en GIS	Voor live gang van opdrachtgever heeft inschrijver hiervoor een datalake beschikbaar. Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee aan deze eis voldoet? Zo nee, waarom niet?	Ja, mits tevens voldaan wordt aan alle overige relevante eisen uit het PvE (waaronder dagelijkse verversing, structurele toegang, volledig datamodel en documentatie).
231	Bijlage A2 Datakoppelingen voor BI en GIS	Inschrijver levert een back-up die teruggezet kan worden in uw eigen omgeving, cloud of lokaal, welke dan geconnecteerd kan worden met ADF. Is deze oplossing voor opdrachtgever akkoord? Zo nee, waarom niet?	De voorgestelde oplossing is niet akkoord. Het PvE bepaalt nadrukkelijk dat de gemeente te allen tijde directe, structurele toegang moet hebben tot de brondata via een continue interface (API of databasekopie). Periodieke handmatige extracties, waaronder het aanleveren van back-ups, zijn nadrukkelijk uitgesloten.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
232	Bijlage A2 Datakoppelingen voor BI en GIS	Kan opdrachtgever meer uitleg geven over het volledig en actueel beschikbaar zijn met een dagelijkse verversing? Welke data moet beschikbaar zijn? En over welke verversing gaat het?	De eis ziet zowel op API-koppelingen als op het beschikbaar stellen van een (schaduw)kopie-database. In het geval van een schaduwkopie geldt dat deze dagelijks vóór 07:00 uur volledig ververst moet worden zodat alle data actueel beschikbaar is voor ETL naar ons datawarehouse. Hetzelfde uitgangspunt geldt bij een API: de volledige dataset moet op elk moment actueel beschikbaar zijn.
233	Bijlage A2 Datakoppelingen voor BI en GIS	Beveiliging en privacy, alle datatransmissie moet versleuteld zijn (minimaal AES-256 of gelijkwaardig). Bedoelt Opdrachtgever hiermee dat API's van opdrachtnemer met AES-256 of gelijkwaardig versleuteld moeten worden?	Ja. Alle datatransmissie tussen Leverancier en gemeente moet versleuteld zijn met minimaal AES-256 of gelijkwaardig. Dit geldt nadrukkelijk ook voor API's. Deze eis sluit aan bij de standaard werkwijze binnen Azure Data Factory.
234	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen, Art. 18.4, Geheimhouding	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?	Dit is akkoord
235	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen, Art. 16.5, Aansprakelijkheid	In artikel 16.5 lid iii en iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 16.5 item iii en iv te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekeerbaar. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
236	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen, Art. 16.1, Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Niet akkoord
237	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen, Art. 11.10, Vergoeding, facturatie en betaling	Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
238	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen, Art. 11.5, Vergoeding, facturatie en betaling	Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Bent u bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen.	Niet akkoord
239	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen, Art. 10.12/12.1, Onderhoud en ondersteuning, Preventief en Innovatief Onderhoud	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Niet akkoord
240	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen, Art. 9.3, Acceptatie	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	Opdrachtgever kan instemmen met de volgende aanpassing: "De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het in gezamenlijk overleg tussen Oprachtgever en Leverancier opgestelde Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden."
241	Bijlage D1 GIBIT_2023_artikelen, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?	Zie antwoord 117.



NOTA VAN INLICHTINGEN

Financieel systeem gemeente Katwijk

zaaknr.: 3545806 / TenderNed kenmerk: 531869

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
242	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, Art. 13.5, Data	Bent u bereid om na gunning nadere werkafspraken te maken over de definitie van onjuistheid en onvolledigheid, de tijdslimiet voor correcties, de procedure voor correcties en de kosten en middelen?	Opdrachtgever is bereid dergelijke afspraken vast te leggen na gunning, mits deze wijzigingen niet kunnen worden aangemerkt als "wezenlijke wijziging" in de zin van de Aanbestedingswet.
243	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, Art. 11.7, Vergoedingen	U geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever is akkoord om het facturatieschema voor de eenmalige kosten als volgt op te nemen: - 30% is opeisbaar na wederzijds akkoord vaststelling definitief implementatieplan en aanvang van de implementatiewerkzaamheden; - 40% is opeisbaar bij het opleveren van de testomgeving; - 30% is opeisbaar na integrale Acceptatie en live-gang van de totale implementatie per (uiterlijk) 31 december 2026. Eventuele kosten voor derdenprogrammatuur kan, conform de GIBIT 2023, worden gefactureerd bij levering.
244	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, Art. 11.5, Vergoedingen	Deze zin is niet compleet. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Zie antwoord vraag 157.
245	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, Art. 11.3, Vergoedingen	Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse vergoeding in het implementatiejaar verschuldigd is vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rata de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd?	Dit is niet akkoord
246	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, Art. 7.2, Onderhoud	Ad 1) Het komt voor dat er een discussie ontstaat over wat er nu wel en niet onder de upgrades en updates valt en wanneer het redelijk is dat een opdrachtgever hier aanvullend voor betaalt. Het is om die reden goed dat er dan een mogelijkheid is dat opdrachtgever en opdrachtnemer dit bespreken. Voorstel is dan ook dat in geval van een majeure wettelijke wijziging er tussen leverancier en een collectief van gemeenten, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een mogelijke extra vergoeding voor bepaalde updates/upgrades. Ad 2) Het is voor Leverancier niet werkbaar om bij al haar klanten opnieuw een Acceptatieprocedure te moeten doorlopen bij elke Update die zij uitvoert, met name gezien de hoeveelheid updates. Dit is ook zeer ongebruikelijk in de markt en belemmert Leverancier in het kunnen blijven ontwikkelen van haar diensten. Bent u derhalve bereid om deze bepaling te schrappen. Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit proportioneel vindt?	Ad 1 dit is akkoord bij een majeure wettelijke wijziging Ad 2 dit is akkoord
247	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, Art. 4.8, Looptijd	Opdrachtnemer ziet genoemde overeenkomst als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie. Bent u bereid genoemde afzonderlijke Overeenkomst als één geheel te beschouwen?	De overeenkomst net als alle andere gepubliceerde documenten maken als één geheel onderdeel uit van de ICT prestatie.
248	Bijlage F1 Concept Overeenkomst Financieel Systeem ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023, Art. 4.3, Looptijd	Gezien de lengte van de maximale looptijd van dertien (13) jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk drie (3) maanden (termijn Opdrachtgever) en achttien (18) maanden (termijn Opdrachtnemer) voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend, eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
249	Aanbestedingsleidraad, §3.3.3.1	U vraagt om een ISO 20000 certificaat. ISO 20000 gaat over IT servicemanagement op basis van de principes van ITIL V4. Onze organisatie beschikt over een ISO 9001 en ISO 27001 certificaat. Ons IT servicemanagement is beschreven in ons kwaliteitsmanagementsysteem, dat ISO 9001 gecertificeerd is en onder meer nauwe raakvlakken heeft met ISO 27001 BSI ISC 455 en ITIL V4. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver in plaats van het overleggen van een ISO 20000 certificaat een ISO 9001 en ISO 27001 certificaat overlegt?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen. Echter met dien verstande dat het voldoen aan de informatiebeveiliging wordt aangetoond door middel van een SOC2 of TPM verklaring die op kosten van Leverancier jaarlijks moet worden overlegd.
250	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E409..	U vraagt om een koppeling te realiseren met de digitale postkamer. Kunt u meer toelichting geven over de applicatie waarmee gekoppeld dient te worden en kunt u ons voorzien van technische specificaties?	De aanbestedende dienst vraagt van Opdrachtnemer dat de facturen rechtstreeks kunnen worden aangeboden aan de SaaS-applicatie. Dat geldt zowel voor de e-facturen als de .pdf facturen.
251	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E433	Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'Eventuele kosten die voortvloeien uit deze eis'?	Onder eventuele kosten wordt volstaan de kosten voor het uitvoeren van de Healthcheck. Kosten voor het oplossen van problemen die uit de healthcheck naar voren komen en niet verwijtbaar zijn aan Leverancier, komen voor rekening van Opdrachtgever.
252	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E367.	Kunt u deze eis toelichten met een voorbeeld?	Opdrachtgever bedoelt hiermee dat in overzichten bijvoorbeeld een hyperlink kan worden opgenomen met een verwijzing naar bijlagen en/of de factuur.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
253	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E263.	Kunt u toelichten welke 4 verschillende invorderingsniveau's u bedoelt?	Met 4 verschillende invorderingsniveau's wordt bijvoorbeeld bedoeld een herinnering, tweede kerinnering, aanmaning en dwangbevel. Dit diet door Opdrachtnemer zelf ingericht te kunnen worden.
254	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E236.	Voor welke doeleinden wilt u vrije velden gaan gebruiken. Kunt u dit toelichten?	Een vrij veld kan bijvoorbeeld gebruikt worden door een nadere specificatie van het soort vordering of voor bijvoorbeeld het aangeven van een afdeling.
255	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E133.	De huidige standaard die door de meeste banken (o.a. BNG) gehanteerd wordt is CAMT.053 voor bankafschriften. MT940 zal op termijn uitgefaseerd worden. Is Opdrachtgever akkoord om met de huidige standaard CAMT.053, die ook door BNG aangeboden wordt, voor bankafschriften te werken? Indien niet, kan de Opdrachtgever aangeven waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
256	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E48.	Kunt u toelichten wat u bedoelt met: “Een vaste dump naar een tevoren vaststaand formaat Excel draaitabel moet mogelijk zijn.”? Voor welke doeleinden zou u dit willen gebruiken?	Opdrachtgever gebruikt de vaste dump bijvoorbeeld voor het overnemen van data naar een datawarehouse.
257	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E39.	Kunt u aangeven op welke wijze Microsoft Dynamics 365 Project Operations Lite in staat is om data uit een financieel systeem op te halen?	Voor het ophalen van data is altijd de tussenkomst van een connector noodzakelijk. Er vindt geen directe gegevensuitwisseling plaats.
258	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E39.	Kunt u aangeven op welke wijze GREXmanager in staat is om data uit een financieel systeem op te halen?	GreXManager maakt op maat koppelingen dmv een excel uit het financiële systeem in te laden in grexmanager en deze te vullen (CSV-bestand).
259	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E39.	Voor het verzenden van documenten voor archiveren, sluiten wij aan bij de standaard Zaak- en Documentservices van GEMMA. Kunt u aangeven of uw SharePoint-omgeving voldoet aan deze standaard?	Sharepoint voldoet aan deze standaard.
260	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E39.	Kunt u aangeven welke gegevens uitgewisseld moeten worden met Microsoft Dynamics 365 Project Operations Lite?	Zie beantwoording vraag 85.
261	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E39.	Kunt u aangeven welke gegevens uitgewisseld moeten worden met GREXmanager (t.b.v. grondexploitaties)?	GreXManager is de applicatie die door Opdrachtgever wordt gebruikt voor de opzet, actualisatie en het beheer van grondexploitaties. Het gaat hierbij om alle boekingsgegevens van zowel de lasten als de baten (met minimaal: omschrijving, jaar/periode/datum, waarde van de boeking, grootboeknummer, kostensoort, naam crediteur/debiteur) en daarnaast alle boekingsregels mbt interne uren die vanuit TIM worden ingelezen in de financiële SaaS-applicatie.
262	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E39.	Kunt u aangeven welke gegevens uitgewisseld moeten worden met Sharepoint (t.b.v. archivering)?	Opdrachtgever heeft recente Sharepoint in gebruik genomen. Binnen deze omgeving worden onder andere documenten opgeslagen. Deze documenten dienen benaderbaar en uploadbaar te zijn uit de SaaS-applicatie. Bijvoorbeeld Excel- of Wordbestanden.
263	Bijlage A1 - Programma van Eisen Financieel Systeem gemeente Katwijk; Eis E39.	Kunt u aangeven welke gegevens uitgewisseld moeten worden met LTC (t.b.v. kabels en leidingen)?	LTC is de applicatie die door Opdrachtgever wordt gebruikt voor kabels en leidingen. Vanuit LTC worden gegevens verzonden voor de financiële SaaS-applicatie die daarin nu handmatig worden ingelezen. De facturering vindt plaats in de financiële SaaS-applicatie. De voorkeur is een API-oplossing.
264	Aanbestedingsleidraad Par. 3.4.1 Concern	U verzoekt Inschrijver bij inschrijving bewijsstukken te overleggen om aan te tonen dat er geen dubbele inschrijvingen vanuit een concern worden gedaan. Kunt u in eerste instantie bij inschrijving akkoord gaan met een verklaring van Inschrijver dat er geen sprake is van dubbele inschrijvingen vanuit haar concern? Bij twijfel van uw kant kan Inschrijver op uw verzoek dan de overige bewijsstukken aanleveren.	Dit is akkoord
265	Aanbestedingsleidraad Par. 3.3.3.1 Verzekering	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking voor beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis voor beroepsaansprakelijkheid te accepteren: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar?	Dit is niet akkoord; inschrijver dient zich adequaat te verzekeren.