

2de Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2<sup>de</sup> Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag “Leerlingenvervoer per besloten bus” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2025.07.02.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2<sup>de</sup> Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is **24 februari 2026** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	hoogte viaducten	Wij hebben begrepen dat touringcars op de te rijden routes in Almere onder diverse viaducten en onderdoorgangen moeten passeren. Voor de juiste voertuigen en tariefbepaling is voor ons van essentieel belang om de laagste vrije doorrijhoogte in Almere te weten, kunt u deze verstrekken?	De informatie is opgenomen in bijlage 14, instructies rijden busbaan.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Referentie eis onjuist / disproportioneel.	<p>De gestelde referentie eis is onjuist / disproportioneel. De overheidsopdracht betreft leerlingenvervoer per besloten bus (touringcar) van ongeveer 140 leerlingen per schooldag in een vervoerplan met een dagelijkse routeplanning. Het is geen verdere doorontwikkeling van het leerlingenvervoer per taxi. De gemeente heeft een separate overeenkomst voor het leerlingenvervoer per taxi. De doelgroep is dus: leerlingen.</p> <p>Niettemin is als kerncompetentie ervaring gevraagd van een geheel andere aard inzake gepland groepsvervoer met een reizigersdoelgroep met een lichamelijke, verstandelijke, gedrag, visuele en/of auditieve beperking (doelgroepenvervoer) per besloten bus met een omvang van gemiddeld vijftig unieke reizigers per werkdag of schooldag. Er wordt zelfs niet gevraagd naar ervaring met specifiek leerlingenvervoer.</p> <p>Dit is in strijd met Voorschrift 3.5 F: De aanbestedende dienst stelt voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht. Essentieel als kerncompetentie is immers gepland groepsvervoer van leerlingen per bus, hetgeen overeenkomt met de omschrijving van de overheidsopdracht (in combinatie uiteraard met het routeplanning, klachtafhandeling, mutaties en contact met gebruikers.</p> <p>Bovendien is de gevraagde ervaring zeer zeldzaam of</p>	<p>Wij achten de gestelde kerncompetentie rechtmatig, proportioneel en in overeenstemming met Voorschrift 3.5F ARW 2016. De kerncompetentie sluit aan bij de essentiële kenmerken van de opdracht. Het gaat om aangepast leerlingenvervoer per besloten bus voor leerlingen die vanwege een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische beperking niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, zoals volgt uit artikel 1(f) en artikel 18 van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer Almere 2025 (<a href="https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR742122">https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR742122</a>). De doelgroep bestaat dus uit leerlingen met een beperking. De gevraagde ervaring met gepland groepsvervoer per besloten bus voor reizigers met een beperking sluit daarom rechtstreeks aan op de aard van de opdracht en is proportioneel. De ervaring is bovendien niet zeldzaam: bij de vorige aanbesteding konden meerdere inschrijvers aantoonbaar voldoen met referenties uit onder meer leerlingenvervoer, vervoer voor zorginstellingen en speciaal onderwijs. De stelling dat de huidige opdrachtnemer geen passende referentie zou kunnen overleggen, delen wij niet; het huidige aangepaste vervoer per besloten bus voldoet aan de gevraagde kerncompetentie.</p> <p>Als extra toelichting merken wij op dat in de offerteaanvraag staat dat het leerlingenvervoer per besloten bus een bestaande dienst is en geen doorontwikkeling van het taxivervoer. Dat betekent niet dat de doelgroep gelijk is aan regulier leerlingenvervoer. De verordening bepaalt onder andere dat</p>



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>zelfs onbestaand, en dus ook daarom niet proportioneel. Ook de huidige opdrachtnemer kan in ieder geval op basis van de huidige uitvoering van het leerlingenvervoer geen geldige referentie aanleveren. Immers, deze bestaande dienst betreft leerlingenvervoer en betreft niet het zeer specifieke vervoer van personen met een lichamelijke, verstandelijke, gedrag, visuele en/of auditieve beperking. Indien echter de huidige opdrachtnemer niettemin in de veronderstelling zou verkeren op basis van de huidige uitvoering van het leerlingenvervoer een geldige referentie te kunnen aanleveren, dan zal haar inschrijving bij gunning van de overheidsopdracht aan haar in rechte op vordering van afgewezen inschrijvers ongeldig worden verklaard. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom hierop voor te sorteren door alsnog een kerncompetentie vast te stellen die conform Voorschrift 3.5 F rechtmatig en proportioneel is</p>	<p>leerlingen die niet zelfstandig met het OV kunnen reizen vanwege structurele beperkingen in aanmerking komen voor aangepast vervoer. Dit vraagt van de vervoerder dat deze kan omgaan met de beperkingen van de leerlingen en hun omgeving. De kerncompetentie is daarop gebaseerd: ervaring met reizigers met beperkingen in gepland groepsvervoer per besloten bus. Het aangepaste vervoer per taxi valt daar niet onder, maar dat zegt niets over de geschiktheid van de huidige vervoerder, omdat deze mogelijk andere passende referenties kan overleggen.</p>
3	Referentie-eis (vervolgvraag Nvl vraag 1)	<p>In de aanbestedingsdocumenten is als referentie-eis opgenomen dat inschrijvers één jaar lang minimaal 50 leerlingen met een zeer specifieke reizigersdoelgroep moeten hebben vervoerd met touringcars. Deze eis beperkt de markt aanzienlijk en te rigoureuus. Veel vervoerders met relevante ervaring in leerlingenvervoer zullen hier mogelijk niet aan voldoen en de markt wordt waarschijnlijk beperkt tot een enkele inschrijver die</p>	<p>De gestelde referentie-eis is proportioneel en in overeenstemming met artikel 1.10 van de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit. De opdracht betreft dagelijks vervoer van circa 140 leerlingen binnen een specifieke doelgroep, met bijbehorende logistieke, operationele en zorginhoudelijke complexiteit. Ervaring met het vervoer van minimaal 50 leerlingen is noodzakelijk om te borgen dat inschrijvers aantoonbaar ervaring</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>voldoet aan de referentie eis en ook daadwerkelijk interesse en ambitie hebben om op deze opdracht in te schrijven. Dat is niet alleen nadelig voor andere vervoerders die willen inschrijven, maar ook voor u als aanbestedende dienst omdat u waarschijnlijk niet meerdere inschrijvingen tegen elkaar kunt afwegen in het kader van de gunning.</p> <p>Gegeven het voorgaande, verzoeken wij u toe te lichten hoe de aanbestedende dienst hiermee voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit waarin wordt gesteld dat de markt bij Europese aanbestedingen goed toegankelijk moet zijn voor inschrijvers en inschrijvers niet mogen worden beperkt door het stellen van hoge (referentie) eisen. Wij willen u om deze reden verzoeken om als referentie-eis aan te houden:</p> <p>'Recente ervaring (tot maximaal 3 jaar geleden) met leerlingenvervoer en/of doelgroepenvervoer per besloten bus (voertuig van meer dan 8 passagiers) op contractbasis, niet zijnde zwem- of gymvervoer. Onder verantwoordelijk wordt verstaan; de ritten te rijden, het plannen van de ritten, het afhandelen van klachten, het verwerken van mutaties en het contact met de reizigers en/of hun vertegenwoordigers en de opdrachtgever. Dit met een omvang voor het vervoer van gemiddeld aantal van &gt;25 unieke reizigers per school-/werkdag.</p>	<p>hebben met opdrachten van vergelijkbare schaal, dynamiek en risico's. De eis is bewust lager gesteld dan de totale omvang van de opdracht en vormt daarmee een evenwichtige en verruimde ondergrens.</p> <p>Dat deze eis de markt onevenredig zou beperken, delen wij niet. Proportionaliteit vereist geen maximale markttoegang, maar een redelijke verhouding tussen de zwaarte van de eis en het risico en de complexiteit van de opdracht.</p> <p>De door u voorgestelde norm van 25 reizigers biedt onvoldoende waarborg voor aantoonbare ervaring met vervoer van deze omvang en complexiteit per besloten bus. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de referentie-eis aan te passen.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Vergoeding begeleiders	<p>In de huidige uitvoering van het leerlingenvervoer met touringcars binnen de gemeente Almere is afgesproken dat begeleiders op de touringcars een vaste maandelijkse onkostenvergoeding ontvangen, aangezien zij in tegenstelling tot chauffeurs geen onderbrekingstoeslag ontvangen volgens de Cao Besloten Busvervoer bij gebroken diensten.</p> <p>Is de gemeente bereid om in de nieuwe overeenkomst opnieuw te voorzien in een vergelijkbare tegemoetkoming voor begeleiders?</p>	<p>De genoemde regeling betreft maatwerk binnen de lopende overeenkomst met de huidige vervoerder. Aan deze afspraak kunnen geen rechten worden ontleend voor de nieuwe aanbesteding.</p> <p>De overeenkomst die nu wordt aanbesteed kent een all-in tariefsystematiek. Dat betekent dat alle kosten die samenhangen met de inzet van personeel, waaronder de vergoeding van de eerste begeleider, onderdeel zijn van het door de inschrijver aangeboden tarief.</p> <p>Het is aan de inschrijver/opdrachtnemer om zijn personeel conform de van toepassing zijnde cao en wet- en regelgeving te vergoeden en deze kosten te verdisconteren in het inschrijftarief. De gemeente voorziet niet in een separate vergoeding of tegemoetkoming voor begeleiders.</p> <p>De gemeente is geen partij in de arbeidsrelatie tussen opdrachtnemer en diens personeel.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Zero-emissie	<p>In het antwoord op vraag 3 (1e Nvl) geeft u aan dat, als gedurende de looptijd van de overeenkomst zero-emissie-eisen van toepassing worden op touringcars binnen zero-emissiezones, de opdrachtnemer ervoor dient zorg te dragen dat het ingezette materieel aan deze eisen voldoet. Wij wijzen erop dat in de huidige aanbesteding een (minimum-maximum) tarief dient te worden afgegeven op basis van touringcars met zuinige dieselmotoren, conform de thans geldende regelgeving. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst zero-emissievoertuigen verplicht worden gesteld als gevolg van (aangepaste of uitgebreide) zero-emissiezones, brengt dit aanzienlijke meerkosten met zich mee die niet zijn verdisconteerd, en ook niet zijn te verdisconteren, in het huidige tarief. Het gaat hierbij om waarschijnlijk het vinden van een andere stalling, netcongestie, tonnen aan laadinfrastructuur en ook nog eens tonnen aan elektrische bussen.</p> <p>Kunt u aangeven of u in dat geval bereid bent het tarief voor de betreffende route(s) waarvoor deze verplichting gaat gelden, aan te passen op basis van aantoonbare meerkosten, bijvoorbeeld met een open calculatie of een andere passende herzieningsmethodiek?</p>	<p>Het is op dit moment voor zowel inschrijvers als de gemeente onduidelijk of en wanneer niet-zero-emissie touringcars geen toegang meer zullen hebben tot zero-emissiezones. Deze onzekerheid maakt het voor beide partijen niet mogelijk om hier nu concrete uitgangspunten of tarieven aan te verbinden. De inschrijving in deze aanbesteding is gebaseerd op inzet van touringcars conform de thans geldende regelgeving en niet op zero-emissievoertuigen.</p> <p>Tegelijkertijd wil de gemeente voorkomen dat, indien gedurende de looptijd van de overeenkomst nieuwe wettelijke of gemeentelijke verplichtingen van kracht worden, de uitvoering van het leerlingenvervoer in het gedrang komt doordat de opdrachtnemer zich beroept op het ontbreken van passend materieel of op bedrijfseconomische of operationele onmacht om de noodzakelijke transitie te maken.</p> <p>Indien zich gedurende de looptijd van de overeenkomst een dergelijke situatie voordoet, zullen partijen in overleg treden over de praktische uitvoerbaarheid, waaronder onderwerpen als laadmogelijkheden en netcongestie. Dit overleg vindt plaats op basis van wederzijdse transparantie, waarbij ook financiële aspecten kunnen worden betrokken.</p>



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Zero-emissie - Zero-emissiezones (vervolgvraag NVI 1 vraag 3)	<p>Bij het antwoord op vraag 3 Nvl 1 geeft u aan dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst zero-emissie-eisen van toepassing worden op touringcars binnen zero-emissiezones, de opdrachtnemer ervoor dient zorg te dragen dat het ingezette materieel aan deze zero-emissie eisen voldoet.</p> <p>De aanschafkosten van een zero-emissie touringcar liggen ten opzichte van een Euro6 touringcar minimaal 150-200% hoger. Nog los van de kosten voor laadfaciliteiten. Daarmee vallen de kosten van de inzet van een zero-emissie touringcar niet binnen de bandbreedte van het all-in tarief per bus per dag van maximaal 675 euro.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toezeggen dat indien een zero-emissie touringcar of meerdere zero-emissie touringcars moeten worden ingezet voor deze opdracht de meerkosten hiervan worden vergoed door de opdrachtgever op basis van een open prijs calculatie?</p>	Zie het antwoord op vraag 5.
7	Uploaden tarievenblad	<p>In paragraaf 2.3 van de offerteaanvraag is opgenomen dat alleen documenten die worden geüpload onder de tab 'Overige documenten' worden beoordeeld en dat anders ingediende documenten of ingevulde formats van TenderNed bij de gunningscriteria niet worden meegenomen in de beoordeling.</p> <p>Ook is in de checklist opgenomen dat het tarievenblad moet worden geüpload onder 'Overige documenten'.</p>	<p>De aanbestedende dienst verduidelijkt het volgende.</p> <p>In afwijking van paragraaf 2.3 van de offerteaanvraag en de oorspronkelijke checklist geldt dat het tarievenblad dient te worden ingediend onder het daarvoor bestemde (sub)gunningscriterium 'Prijz' in TenderNed, door het daar beschikbare tarievenblad in te vullen en/of te uploaden.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>De aanbestedende dienst beoordeelt de inschrijvingen echter gefaseerd, waarbij eerst de kwalitatieve gunningswensen worden beoordeeld en de prijs pas na afronding van de consensusvergadering wordt geopend en beoordeeld.</p> <p>Kunt u verduidelijken op welke wijze en onder welke tab in TenderNed het tarievenblad moet worden ingediend?</p>	<p>Het tarievenblad dient derhalve niet te worden geüpload onder de tab 'Overige documenten'.</p> <p>Indien een inschrijver het tarievenblad desondanks per abuis onder 'Overige documenten' indient, zal de aanbestedende dienst het tarievenblad betrekken bij de prijsbeoordeling, mits het tijdig is ingediend.</p> <p>De documenten die betrekking hebben op de kwalitatieve gunningscriteria en de geschiktheidseisen dienen wel te worden geüpload onder 'Overige documenten', conform paragraaf 2.3 van de offerteaanvraag. Voor zover paragraaf 2.3 of andere aanbestedingsstukken hiermee in strijd zijn, prevaleert onderhavige Nota van Inlichtingen.</p> <p>Deze werkwijze is noodzakelijk om te waarborgen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-de beoordeling van de kwaliteit plaatsvindt zonder kennismaking van de prijzen;</li> <li>-de prijzen pas worden geopend na afronding van de individuele beoordeling en de consensusvergadering;</li> <li>-de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingssystematiek correct wordt toegepast.</li> </ul> <p>De checklist is naar aanleiding hiervan aangepast en als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd. De aangepaste checklist vervangt de eerdere versie. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving uit te gaan van deze aangepaste checklist.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Beoordelingscommissie		<p>In paragraaf 5.3 van de offerteaanvraag is de beoogde samenstelling van de beoordelingscommissie genoemd.</p> <p>Door onvoorziene omstandigheden wordt de samenstelling van de beoordelingscommissie gewijzigd.</p> <p>De beoordelingscommissie wijzigt van;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Beleidsadviseur</li><li>- Beleidsontwikkelaar leerlingenvervoer</li><li>- Business controller.</li></ul> <p>naar</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Beleidsadviseur</li><li>- Senior beleidsadviseur</li><li>- Business controller</li></ul> <p>Met deze herziening blijft de senioriteit, deskundigheid en brede samenstelling van de beoordelingscommissie gehandhaafd.</p>